

EELF Conference 2019

Environmental Law for Transitions to Sustainability

Lessons learned

Why do we or don't we need
climate laws?

Prof. Dr. Delphine Misonne
delphine.misonne@usaintlouis.be

Misonne - EELF2019

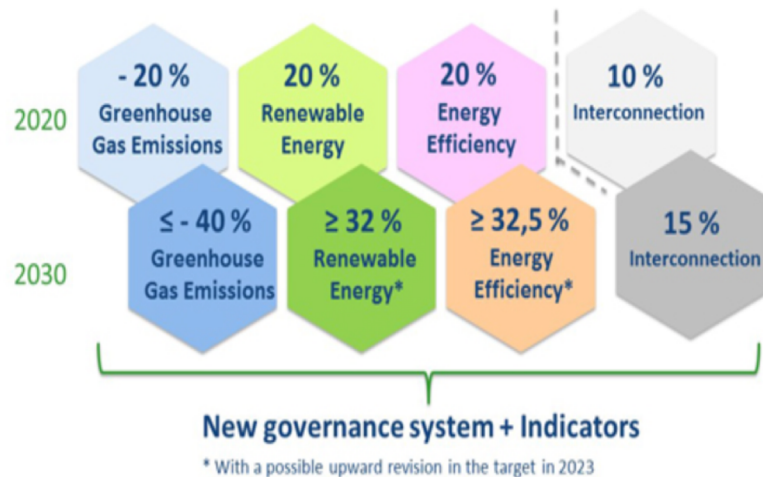


Domestic perspective in a specific context



- Common targets (long-term temperature goals + global peaking of GHG as soon as possible)
- How? Nationally determined contributions
- Successive contributions: progression + highest possible ambition

EU = Party. NDC? 40%



Binding Member States individually

Or NOT. Only the Union is committed

Mitigation:

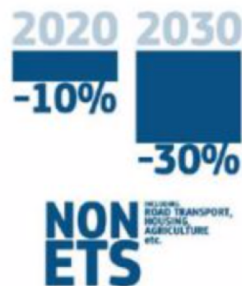
ETS – Directive 2018/410
Non-ETS - Effort Sharing Regulation 2018/842

On Renewables
On Energy Efficiency

Environmental policy

Why?
Treaty requires unanimity if drastically impacts MS's energy choices

EMISSION REDUCTIONS IN ETS AND NON-ETS COMPARED TO 2005



Trick?

**EU Regulation 2018/1999
on the GOVERNANCE
of the Energy Union AND Climate Action**

Misonne - EELF2019



Act now. What do we need?



Misonne - EELF2019

Very trendy at domestic level: the climate law

A Climate Act		
UK	2008	Pré-Paris
Belgium – Walloon Region	2014	
Finland	2015	Paris
France	2015	
Denmark	2015	
Sweden	2017	Post-Paris
The Netherlands	2019	
		Misonne - EELF2019

Common features

A GOLD model (....not yet)

Vision

Targets

Decision-Making processes

An *independent* Climate

Committee

Accountability

Vijf mythes over de klimaatwet

mythes over de klimaatverandering. De auteurs ervan helpen enkele hardnekkige misverstanden de afgelopen weken geleden lanceerde een groep academici een artikel in de Nederlandse wetenschappelijke tijdschrift De Telegraaf. De auteurs ervan helpen enkele hardnekkige misverstanden de afgelopen weken geleden lanceerde een groep academici een artikel in de Nederlandse wetenschappelijke tijdschrift De Telegraaf.

LESSONS LEARNED

‘Waarom wachten, met zo’n draagvlak?’

Om de klimaatwet krachtiger te maken, moet een z.
toegevoegd worden. DAVID VAN REYBROUCK wijst c

Laatste kans voor de

Stel: je bent wielrenner en je hebt een prangend probleem met je fiets. Een technicus aan de kant van de weg reikt je zomaar een schitterende oplossing aan. Wat doe je dan? Dankbaar aanvaarden, toch? Belgische politici zien dat anders. De N-VA, CD&V en Open VLD zeggen in de Kamer:



lijk met elkaar, zei dat wetsvoorstel, en het leeft op basis van feiten. Geen zotte dingen dus, hooguit een verbetering van de Nationale Klimaatcommissie die we sinds 2002 hebben, maar die slecht draait omdat politieke, administratieve en wetenschappelijke lidstaten de afgelopen tien jaren hun verordening is lijn: ze is terecht verbindend in Voortaan komt jaar controleren

**ET LA LOI CLIMAT
VÉCUT CE QUE
VIVENT LES ROSES...**

Et la loi climat vécu ce que vivent les roses, l'espace d'un matin.

« Ils » allaient la signer, elle était une urgence, on devait donner un signal fort aux jeunes soudain descendus dans la chaque jeudi, brossés pour le climat, compris et agir.

tout ça, ce n'était que de
 mots: il n'y aura pas de
 climat.
 Ce qui gêne, ce
 sont les utilités
 l'ouvrage



UNIVERSITÉ
SAINT-LOUIS
BRUXELLES

Een noodzakelijke wet of een lege doos?

/AN ONZE REDACTEUR BART BRINCKMAN

Academic Proposal for a semi-constitutional Climate Act



- Common targets
- Coordination
- Accountability
- Objectivation
- Safeguards

Not the details nor Belgian specificities here...

I. “A brave new legal world”? (R. Macrory)

Paris Agreement: all set?

EU targets: all set?

Please act now....

Trust the moral imperative?

... but new pledges and **the intensity of the challenge** impose innovative legal thinking

Legal security

Coherence

Federalism and climate change

- **How to connect?**
- **How to share a vision?**
- **How to enhance ambition?**

How to involve stakeholders

II. No level playing field – We pay the price

- A revolution....all alone?
- Without knowing what the neighbour and competitor is really doing?

**Wanted:
frontrunners**

...Paris Agreement's
moment of truth

**Most are happy to commit
to long-term targets...**
far away (2050)

Mid-term targets? No way!!

Is society not ready yet?

Who wants such a vision at 2030?
... the Industry



III. FEAR

Build confidence?

Does it help to change the
Constitution?

Why would we choose to be
the best pupil
of the class?

Because of public pressure?

.... FRAME

Substance

- Social equity?
- Human rights?
- Other environmental challenges
- Nobody left behind

Processes

- Dialogue
- Multilevel

IV. DOES OBJECTIVATION MEAN TECHNOCRACY?



....Looks very
serious.....

The independent Committee

- A myth?

Objectivation...or capture of
power?

- Lack of recognition of existing structures?
- Jealousy !

V. How to formalize a dialogue?

- Need to be heard



- For which results?
- Fair and ambitious?
- Reinvent Governance?

VI. Binding ...or not binding?

Binding?	Not-binding?
No way... trust us!	No way... No need!

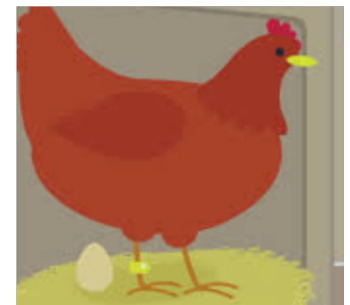
Is the Law-maker still IN?

- = transparency
- = accountability
- = levelling effect



Importance of symbolism

Governing by the goals



Thank you!

More info on <https://cedre.hypotheses.org>

Delphine Misonne

Delphine.misonne@usaintlouis.be



UCLouvain
SAINT-LOUIS BRUXELLES



UCLouvain

Proposition de loi spéciale portant coordination de la politique de l'autorité fédérale, des communautés et des régions à l'égard du changement climatique et fixant ses objectifs globaux à long terme.

Auteurs : Prof. Delphine Misonne (USL-B), Prof. Luc Lavrysen (UGent), Prof. Mathias El Berhoumi (USL-B), Prof. Charles-Hubert Born (UCL), Dr. Carole M. Billiet (UGent), Prof. Jan Theunis (UHasselt), Dries Van Eeckhoutte (USL-B), Dr. Hendrik Schoukens (UGent), Sophie Seys (USL-B), Louis Triaille (USL-B), Célia Nennen (USL-B).



UCLouvain
SAINT-LOUIS BRUXELLES



UCLouvain

Voorontwerp van

Bijzondere wet houdende vaststelling van de globale klimaatbeleidsdoelstellingen van België en tot coördinatie van het klimaatbeleid van de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten