

« JE CONSTRUIS MA THÈSE »



QUESTIONS MÉTHODOLOGIQUES

ADRIEN CHIROUX – 26 MAI 2021

STRUCTURE



STRUCTURE

- Mon projet
- Question d'ordre méthodologique
 - La question de la lecture et du lecteur

STRUCTURE

- Mon projet
- Question d'ordre méthodologique
 - La question de la lecture et du lecteur



"Interprétation, surinterprétation, post-interprétation" (Paris)

Information publiée le 15 mai 2021 par Université de Lausanne (source : clement dumas)

Du 26 mai 2021 au 27 mai 2021

Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Centre Saint-Charles

Problèmes (et solutions) méthodologiques

Modération : José MOURE

9H45 – Karolis BAUBLYS – *La poétique de l'interprétation : les risques et les avantages de l'interprète subjectif.* – Cinéma, Université Aix-Marseille.

10H05 – Antoine RIGAUD – *Dépasser les apories de l'herméneutique par le jeu* – Cinéma, Université Paris Nanterre.

10H25 – Quentin BARROIS – *La sous-interprétation : garde-fou d'une hypothèse heuristique* – Cinéma, Université de Strasbourg.

10H45 – Discussion

11H15 – Pause

- *Der Steppenwolf* (1927) de l'Allemand Hermann Hesse
- *Le Perce-Oreille du Luxembourg* (1928) du Belge André Baillon
- *The Waves* (1931) de l'Anglaise Virginia Woolf
- *Livro do Desassossego* (~1913-1935), du Portugais Fernando Pessoa

Réflexions de soi (définition provisoire) : Fictions non-onomastiques dans lesquelles l'auteur réfléchit sur son identité personnelle / sur le concept d'identité (il se réfléchit en s'y réfléchissant). Ces fictions ne peignent pas un « avoir été », mais dé-peignent un « être » en vue d'un « devenir ». Elles mobilisent pour cela des procédés particuliers (interrelles) favorisant l'indétermination, l'« objectification » et l'identification qui permettront au lecteur de se réfléchir à son tour.

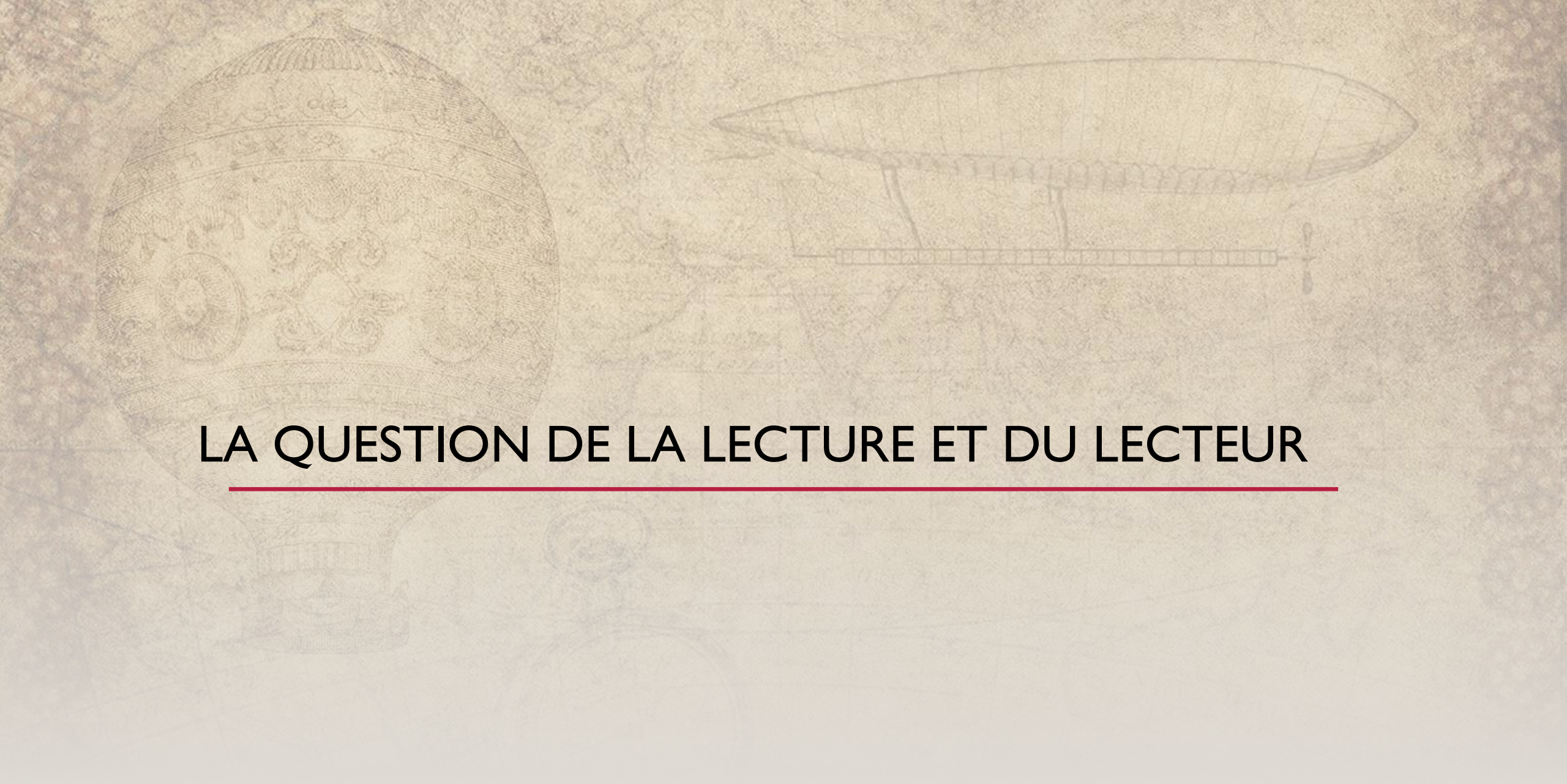


« Je ne sais plus qui je suis [...] Je me sens multiple. Je suis comme une pièce garnie de miroirs innombrables et fantastiques, déformant en reflets factices une réalité centrale unique, qui ne se trouve en aucun d'eux et se retrouve en tous. »

Fernando Pessoa
notes personnelles (probablement aux alentours de 1913)

Établir la poétique (procédés et effets) d'une nouvelle catégorie au sein des écritures fictionnelles de soi : les « réflexions de soi ». Une attention particulière sera accordée aux effets suscitant l'identification romanesque.



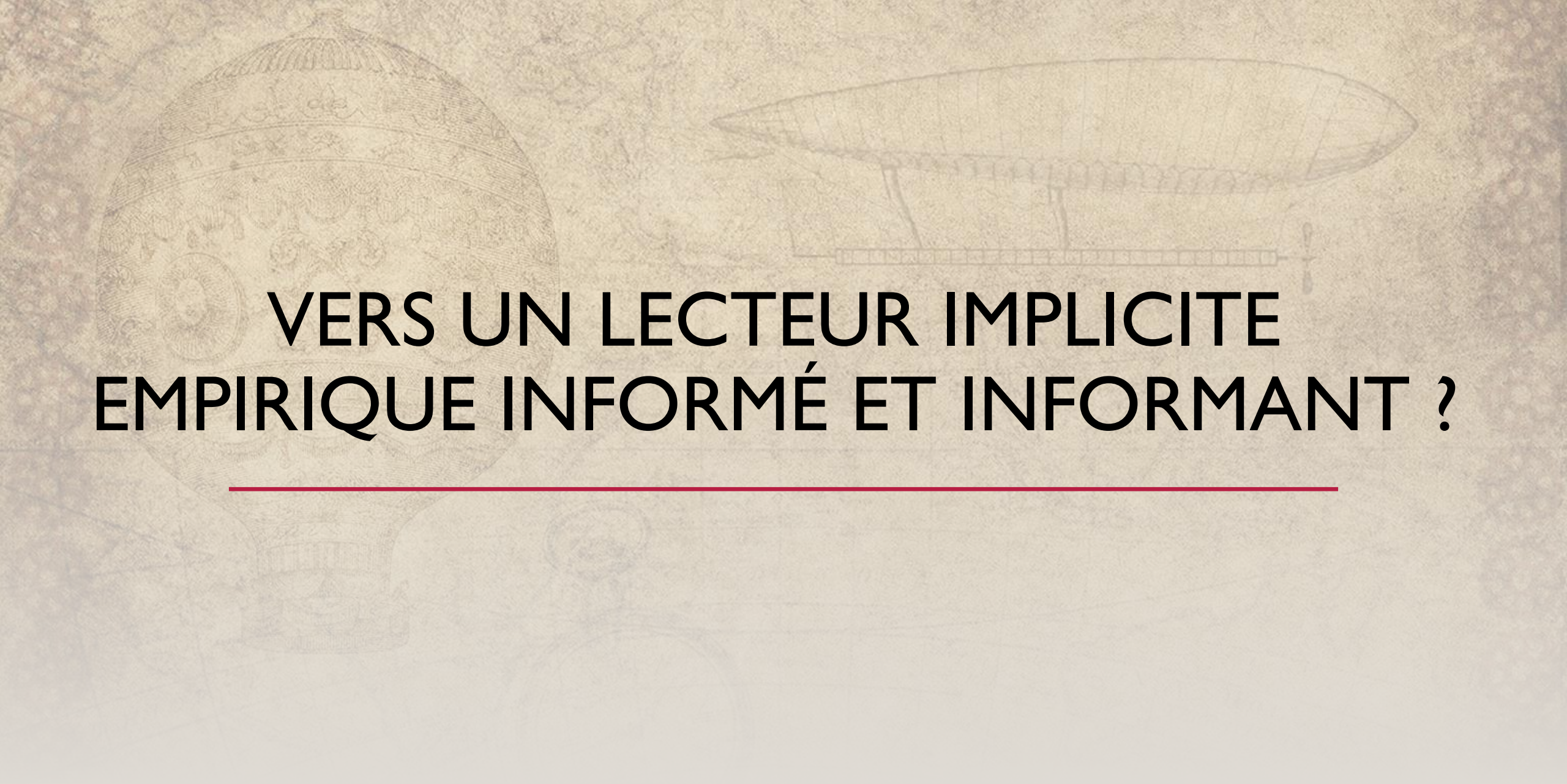


LA QUESTION DE LA LECTURE ET DU LECTEUR



« HOW SHOULD ONE READ A BOOK? » (*THE COMMON READER*, VIRGINIA WOOLF)

- Des questions à se poser en tant que chercheur · euse ?
 - Dans le cadre de tous les projets ?
- Quelle conception de la lecture / du lecteur choisir ?
 - Comment choisir ?
 - Une fois une certaine conception choisie, faut-il se restreindre aux limites imposées par le modèle pour qu'il conserve sa validité ou peut-on l'adapter à nos objectifs et à objet d'étude, au risque de le dénaturer ?



VERS UN LECTEUR IMPLICITE EMPIRIQUE INFORMÉ ET INFORMANT ?



THÉORIE DE L'EFFET ESTHÉTIQUE (WOLFGANG ISER)

- Un point de départ...
- ... proche de mon optique et intérêts personnels...
- ... apte aux « greffes ».
 - *Nota Bene*

PRÉCISIONS TERMINOLOGIQUES (I)

- Ecole de Constance
- Esthétique de la réception
 - Sens large
 - Sens restreint
- Théorie de l'effet esthétique (vs théories de la réception)

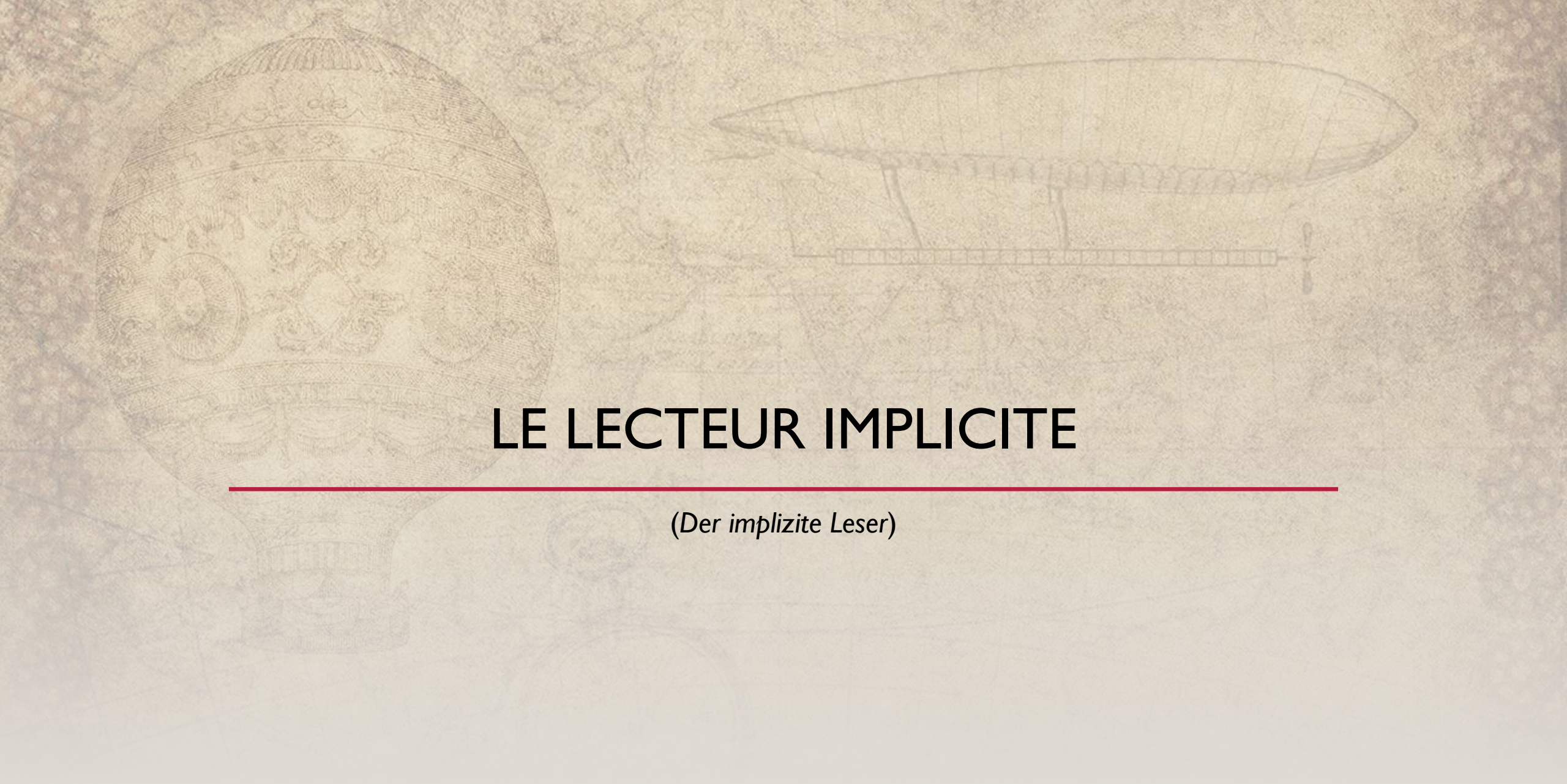
PRÉCISIONS TERMINOLOGIQUES (II)

« Une théorie de l'effet est ancrée dans le texte, une théorie de la réception dans les jugements historiques du lecteur. »

(Iser 14 ; « Avant propos à l'édition allemande »)

PROCHE DE MON OPTIQUE / INTÉRÊTS

- « Une théorie de l'effet repose sur trois éléments : **le texte, le lecteur et l'interaction qui se produit entre eux** ». (Iser 13 ; « Avant propos à l'édition allemande »)
 - « Le lieu de l'œuvre est donc celui où se rencontrent le texte et le lecteur ». (Iser 48)
- « La question de savoir ce que signifie tel poème, tel drame ou tel roman doit être remplacée par celle de savoir ce qu'éprouve le lecteur lorsqu'il met en œuvre un texte de fiction en le lisant [...] **Ainsi s'impose à l'interprétation une autre tâche : au lieu de déchiffrer le sens, elle doit expliciter les potentiels de signification du texte.** » (Iser 51)
- « [L]e caractère esthétique du sens est extrêmement instable [...] ce n'est que **lorsqu'on s'interroge sur sa signification que le sens perd son caractère esthétique en faveur de traits discursifs** » (Iser 52)

The background of the slide features faint, sepia-toned sketches. On the left is a detailed hot air balloon with a patterned envelope and a basket. On the right is a zeppelin or rigid airship with a long hull, internal structure visible, and a tail fin. The overall aesthetic is that of a historical or vintage document.

LE LECTEUR IMPLICITE

(Der implizite Leser)

The bottom of the slide is decorated with a horizontal strip showing a realistic wooden floor with vertical planks and natural wood grain patterns.

LE LECTEUR IMPLICITE

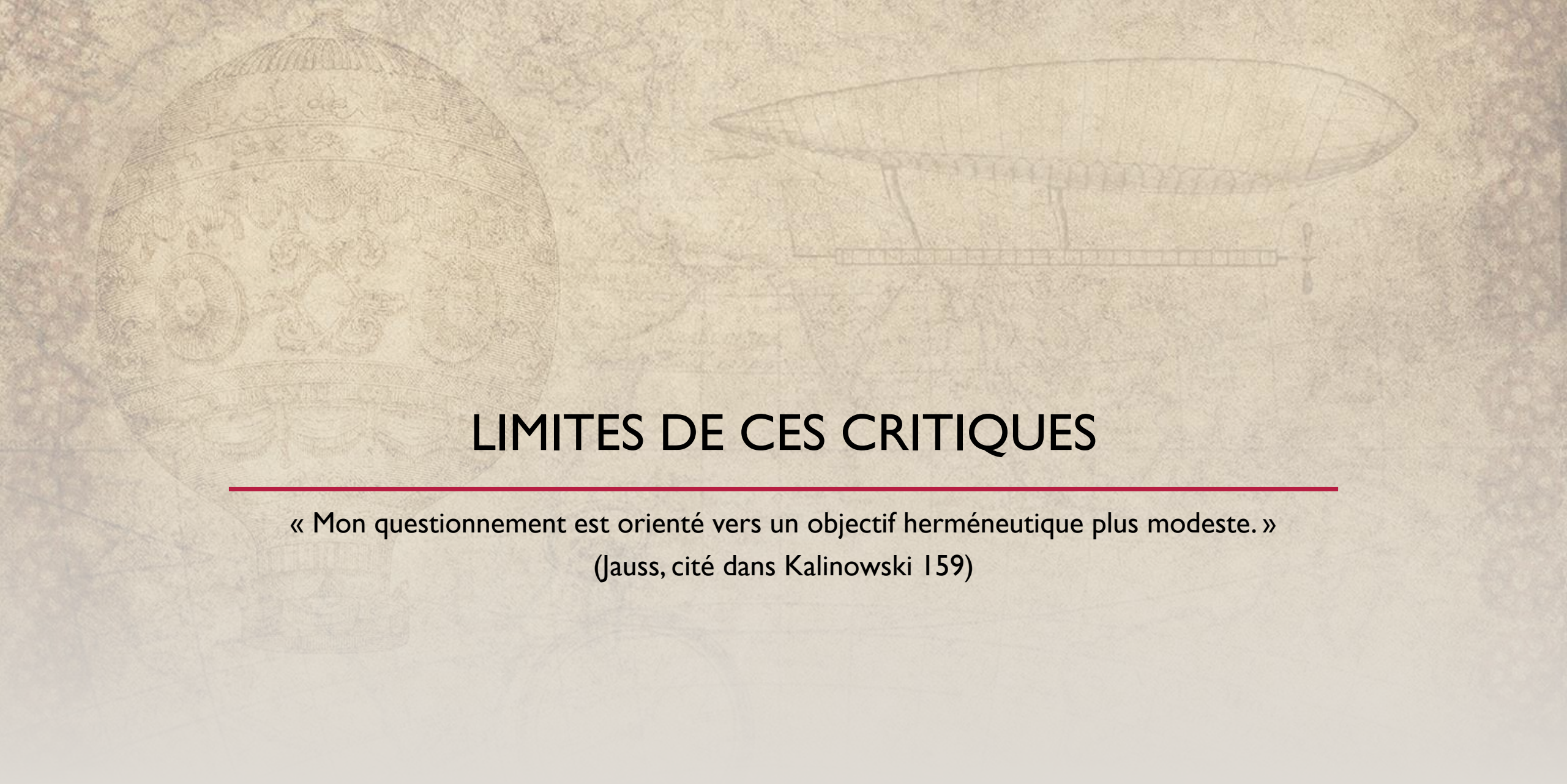
- « À la différence des types de lecteurs dont il a été question jusqu'ici, le lecteur implicite n'a **aucune existence réelle**. En effet, il **incorpore l'ensemble des orientations internes du texte de fiction pour ce dernier soit tout simplement reçu**. Par conséquent, **le lecteur implicite n'est pas ancré dans un quelconque substrat empirique, il s'inscrit dans le texte lui-même [...]** L'idée d'un lecteur implicite se réfère à une **structure textuelle d'immanence du récepteur** » (Iser 70)
- « Le lecteur implicite n'est pas l'abstraction d'un lecteur réel. **Il est plutôt la condition d'une tension que le lecteur réel vit lorsqu'il accepte ce rôle.** » (Iser 73)

PRINCIPALES CRITIQUES

- Un lecteur ?
 - « But if the implied reader were purely textual, it would be synonymous with the structure of appeal (*Appellstruktur*) of a literary work, and to call it a “reader” at all would be senseless, if not downright misleading. » (Holub 85)
- Un lecteur (illusoirement) abstrait et anhistorique

ABSTRAIT (ET ANHISTORIQUE) ?

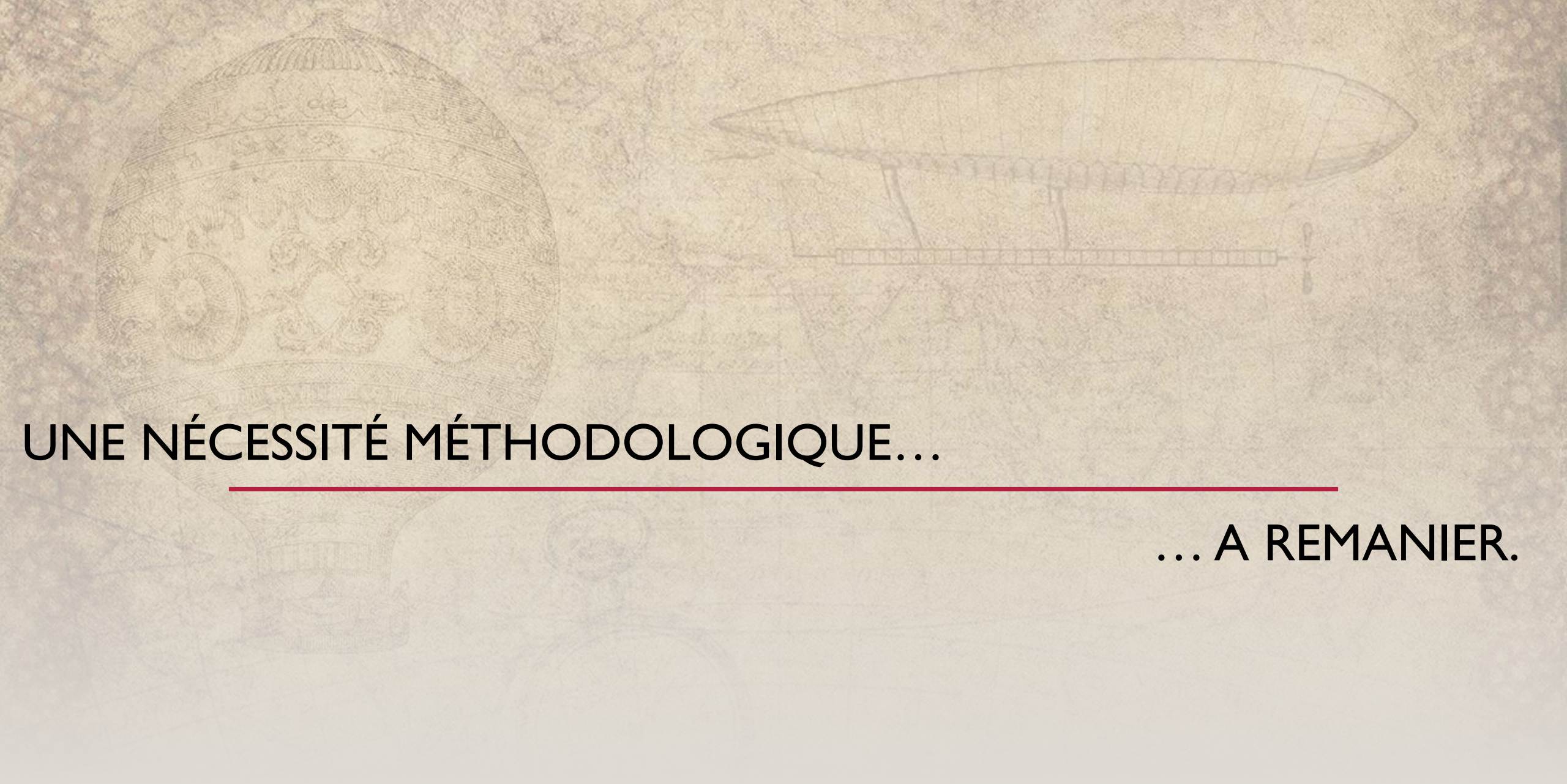
- « En se fondant sur une analyse d'allure phénoménologique d'une expérience vécue de lecteur cultivé, elles [les théories de l'esthétique de la réception] se condamnent à dégager de cette norme faite homme des thèses naïvement normatives [...] **le lecteur dont parle l'analyse [...] n'est autre que le théoricien lui-même qui [...] prend pour objet sa propre expérience, non analysée sociologiquement, de lecteur cultivé.** » (Bourdieu 491)
- « **En oubliant le social et l'historique**, le critique [...] ne vit que dans son monde et voit dans les œuvres, non ce qu'elles sont, non ce qu'elles offrent ou peuvent offrir, mais **uniquement ce que lui, en tant que critique ou philosophe, veut y voir.** [...] **L'autonomie existe, mais elle se construit et demeure toujours relative** contrairement à ce que pensent les herméneutes, les structuralistes ou les théoriciens de Constance. » (Pillet 766)

The background of the slide features two faint, sepia-toned sketches. On the left is a globe with various patterns and a small circular inset. On the right is a blimp or airship with a long, segmented body and a tail fin. The title 'LIMITES DE CES CRITIQUES' is centered over these sketches.

LIMITES DE CES CRITIQUES

« Mon questionnement est orienté vers un objectif herméneutique plus modeste. »
(Jauss, cité dans Kalinowski 159)

The bottom of the slide has a horizontal band with a realistic wooden floor texture, showing vertical planks and natural wood grain.



UNE NÉCESSITÉ MÉTHODOLOGIQUE...

... A REMANIER.



REMANIEMENTS : UN LECTEUR IMPLICITE EMPIRIQUE INFORMÉ ET INFORMANT ?

- Empirique
 - Ré-incarner
 - « Le vrai lecteur a un corps, il lit avec » (Picard 133)
 - Re-psychologiser
 - Le vrai lecteur a un cœur, il lit avec.
- Informé = lecteur conscient
 - Mais de quoi ?
 - Paralysant ?
- Informant



DÉTERMINER L'INDÉTERMINÉ ?

« Quiconque veut comprendre un texte a toujours un projet. » (Gadamer 104-105)



The background of the slide features faint, sepia-toned sketches. On the left is a globe with various patterns and a small circular inset. On the right is a blimp or airship with a long, segmented body and a tail fin. The overall texture is that of aged paper.

DÉTERMINER L'INDÉTERMINÉ

De l'utilisation du paratexte et du « pacte »



SEUILS ET PACTE

- « L'attribution à un roman d'une dimension autobiographique est [...] le **fruit d'une hypothèse herméneutique, le résultat d'un acte de lecture**. Les éléments dont dispose le lecteur pour avancer cette hypothèse ne se situent pas seulement **dans le texte**, mais aussi dans le **péritexte** [...] et dans **l'épitéxte** ». (Gasparini 32)
- L'horizon de la rencontre (Schmitt 124)
 - Permettrait de « vérifier les hypothèses sémantiques établies à partir d'un Je autobiographique. »
 - Bien que celui puisse constituer « un **anathème pour ceux qui souhaiteraient limiter l'acte de lecture du texte** », « cette notion demeure [...] séminale dans l'optique d'une vérification des sèmes choisis par le lecteur à partir du texte qui lui est offert ».

DU PACTE À L'ACTE, IL N'Y A QU'UN P.

- « Le pacte n'a rien d'un expédient méthodologique, mais **il participe à l'intelligibilité** d'expériences par un agacement singulier de signes linguistiques [...] Du côté de la production réceptive, **le pacte oriente les configurations de l'acte de lecture. Il préfigure le mode de réception du discours par un *potentiel d'effets* qui oriente le processus de concrétisation du sens par le lecteur.** » (Rodriguez 77-78)

QUESTIONS POSÉES

- « How Should One Read a Book? »
- Faut-il se poser la question ?
 - (Dans tous les cas ?)
- Comment choisir ?
- Doit-on se résoudre aux limites d'un modèle ?
- Les greffes adaptives ne neutraliseraient-elles pas l'intérêt initial du modèle, faisant que l'on en reviendrait à une conception « non-rigoureuse » du lecteur ?
 - (Nous ramenant ainsi peut-être à la vanité de la question ?)
- Si les greffes sont pertinentes :
 - Quels éléments à prendre en considération pour être « informé » ?
 - Serait-ce contre-productif ?
 - Quels éléments partager pour être « informant » ?
- Pertinence de la théorie de l'effet esthétique (remaniée) ?
- Pertinence du pacte à l'acte ?
- Autres ?

BIBLIOGRAPHIE

- Bourdieu Pierre, *Les Règles de l'art : Genèse et structure du champ littéraire*. Paris, Points, 2015.
- Fish Stanley, « Why No One's Afraid of Wolfgang Iser », *Diacritics*, 1981 (11 : 1), p. 2-13.
- Gadamer Hans-Georg, *Vérité et méthode. Les grandes lignes d'une herméneutique philosophique*, Paris, Seuil, 1976.
- Gasparini Philippe, *Est-il Je ? Roman autobiographique et autofiction*, Paris, Seuil, 2004.
- Genette Gérard, *Seuils*, Paris, Seuil, 1987.
- Holub Robert, *Reception Theory: A Critical Introduction*, London, Methuen, 1984.
- Iser Wolfgang, *L'Acte de lecture : théorie de l'effet esthétique*, Bruxelles, Mardaga, 1985.
- Jauss Hans-Robert, *Literaturgeschichte als Provokation der Literaturwissenschaft*, Kontanz, Universitätsverlang, 1969.
- Kalinowski Isabelle, « Hans-Robert Jauss et l'esthétique de la réception. De "L'histoire de la littérature comme provocation pour la science de la littérature" (1967) à "Expérience esthétique et herméneutique littéraire (1982)" », *Revue germanique internationale*, 1997 (Juillet ; n°8) p. 151-72.
- Picard Michel, *Lire le temps*, Paris, Minuit, 1989.
- Pillet Fabien, « Que reste-t-il de l'École de Constance ? », *Etudes Germaniques*, 2011 (3 : 263), p. 763-81.
- Rodriguez Antonio, *Le Pacte lyrique : configuration discursive et interaction affective*, Sprimont, Mardaga, 2003.
- Schmitt Arnaud, *Je réel / Je fictif : au-delà d'une confusion postmoderne*, Toulouse, Presses universitaires du Mirail-Toulouse, 2010.
- Woolf Virginia, « How One Should Read a Book? », *The Common Reader: Second Series*, London, Hogarth, 1965.