

Une approche concertée de la réussite dans l'enseignement supérieur

ANALYSE DE LA DIVERSITÉ DES RÉUSSITES ÉTUDIANTES ET DU POUVOIR D'ACTION DE L'INSTITUTION ET DU CORPS ENSEIGNANT

Mikaël De Clercq

Expert de recherche à l'Académie de Recherche et de l'Enseignement Supérieur,
Professeur invité à l'UCLouvain
Belgique

Structure :

1. Réussite, de quoi parle-t-on?

- 1.1. Enjeux de la réussite
- 1.2. Définition de la réussite
- 1.3. Quelle posture ?

2. Quelles Diversités ?

- 2.1. ≠ publics
- 2.2. ≠ contextes
- 2.3. La diversité ne fait pas tout

3. Agir sur la réussite

- 3.1. Comment agir ?
- 3.2. Quand agir ?

4. Pour conclure

- 4.1. Que retenir?
- 4.2. Allez plus loin

1.1. Les enjeux de la réussite

En Europe :

- **Une ambition élevée** : passer à une participation et une réussite massive dans l'enseignement supérieur.
 - 40% des personnes de 30 à 34 ans avec un diplôme du supérieur (stratégie EU 2020) : *OCDE : 43,1% Belgique 45,6 %*
 - 70% des 17-19 ans à entamer des études supérieures (Titus & Eagan, 2016)
 - Fournir un accès plus équitable à la réussite (Gale & Parker, 2014)
- **Horizon 2030** (OCDE, 2008) :
 - Une expansion continue de l'accès (diversité des étudiant·es ++)
 - Atteindre 50 % de diplômés de l'enseignement supérieur
 - Une réussite plus démocratisée

« L'objectif serait de faire réussir plus d'étudiant·es avec des profils de plus en plus variés » (Gale & Parker, 2017; p.111)

1.1. Les enjeux de la réussite

- **Un tension entre offre et demande** (Žalėnienė & Pereira, 2021)
 - **Une demande démultipliée** : de + en + d'étudiant·es accèdent à l'enseignement supérieur avec une hétérogénéité sans cesse croissante.
 - **Une pression sur l'offre** : fortes attentes sociétales sur l'accès à la réussite, les infrastructures, le coût des études, la qualité des services, la prise en compte de besoins spécifiques ...
- **Une performance insatisfaisante** (Kahu & Nelson, 2018)
 - les taux de réussite et de diplomation sont considérés comme faibles.
 - Les objectifs ne sont pas atteints :
 - Formation massive de la population pour répondre aux nouveaux défis de la société → +/- **60% d'échec** (Perret & De Clercq, 2022)
 - Répartition égalitaire des chances de réussite → **inégalité des chances de réussite**

1.1. Les enjeux de la réussite

5

➤ Des conséquences financières pour la société

➤ En Belgique entre 7786 et 6291€/an par étudiant·e

- +/- 43.000 nouveaux étudiant·es chaque année
- +/- 180.000.000 euros alloués à des étudiant·es en échec, réorientation ou abandon.

➤ Des conséquences psychologiques

➤ Perte de confiance en soi, mal-être psychologique (Noyens et al., 2017)

➤ Mais, des moyens limités

➤ 17% du budget total alloué à l'enseignement.

- Ce % du budget est stable depuis 2005,
- mais la population étudiante a **augmenté de 35% en 20 ans.**
- Les dépenses par étudiant·e **ont été réduites de 19,7% dans l'enseignement universitaire.**



Réel besoin de maximiser l'efficacité de l'accompagnement à la réussite !

1.2. Définir la réussite

« échec et réussite sont donc davantage des notions à usage pratique que des construits scientifiques élaborés de manière rigoureuse pour décrire et expliquer certaines réalités observées » (Romainville & Michaut, 2012; p.251)

▶ Définition de la réussite :

- ▶ Implicite et diverse entre les individus
- ▶ Mesurée à l'échelle d'un système/ d'une institution
 - ▶ Passage d'une année à l'autre, obtention d'un diplôme...
 - ▶ Volonté d'agir sur un taux global par des actions isolées

▶ Donne l'impression que les actions **n'agissent pas efficacement sur la réussite**

▶ Alors que ...

- ▶ Le **moment de mesure** de la réussite peut être questionné
- ▶ Le taux moyen cache des **variations importantes** selon les établissements, les filières...
- ▶ **Différents standards de réussite co-existent.**

1.2. Définitions de la réussite

▶ Quelle est notre définition de la réussite ?

▶ La réussite administrative serait :

« La satisfaction d'un·e étudiant·e aux critères minimaux de maîtrise des compétences relatives à son cursus, déterminée selon les normes, usages et décrets de son contexte éducatif ; satisfaction qui sera basée sur la décision du jury de délibération. » (Roland et al., 2015)

▶ Occulte l'aspect qualitatif de la réussite étudiante

- ▶ Développement de compétences (Leclercq & Parmentier, 2011)
- ▶ Notion d'épanouissement personnel et vocationnel (Van der Zander)

« C'est une année où j'ai appris, déjà à gérer mon étude. J'ai bien aimé la vie sur Louvain-la-Neuve. Donc, ce n'est pas une année de perdue. ...je pense que je suis beaucoup mieux préparé à après». (Maxime)

▶ Ne tient pas compte de la réussite subjective (Paivandi, 2019)

- ▶ Objectifs de réussite de l'étudiant·e selon son parcours, sa temporalité (Annoot et al., 2019, Guterman, 2020)

1.2. Une vision tridimensionnelle de la réussite

(De Clercq et al., soumis)

Réussites dans l'enseignement supérieur

Concept implicite, à usage pratique et ancré sur des indicateurs politiques

Permet une clarification de l'objectif et l'approche centrale de la réussite

1. Réussite académique :

" La satisfaction d'un·e étudiant·e aux critères minimaux de maîtrise des compétences relatives à son cursus selon les normes, les usages et les décrets de son contexte éducatif validée par le jury de délibération " (Auteur(s) 2015)

Se mesure au niveau macro par : le taux de réussite, le taux d'abandon, le taux de diplômation, le % de crédits validés...

2. Réussite éducative :

" L'évolution dans le degré de maîtrise et le type de connaissances et compétences développées par l'étudiant·e dans un programme d'enseignement supérieur "

Se mesure pour chaque étudiant·e par : les performances dans les cours, ou à des tests de compétences disciplinaires, transversales...

3. Réussite étudiante :

" L'atteinte par l'étudiant·e de (1) ses objectifs personnels selon sa temporalité et son contexte, et (2) une forme de stabilisation dans l'enseignement supérieur "

Se traduit par : la concordance entre ses objectifs et le contexte de l'enseignement supérieur, une implication dans l'enseignement supérieur, une persévérance face aux difficultés, une intégration sociale, un épanouissement psychologique...

1.2. La réussite étudiante

▶ Au delà de la réussite académique ou éducative...

▶ La réussite étudiante → “Student thriving” (Schreiner, 2010)

«Une perspective étendue de la réussite se concentrant aussi sur les relations, les vécus des étudiants et leur bien-être psychologique... Vu que cette approche se centre sur des aspects modulables, elle possède un potentiel énorme pour les institutions de développer des dispositifs permettant à un large nombre d'étudiants de réussir»

(Schreiner et al., 2020; P,18)

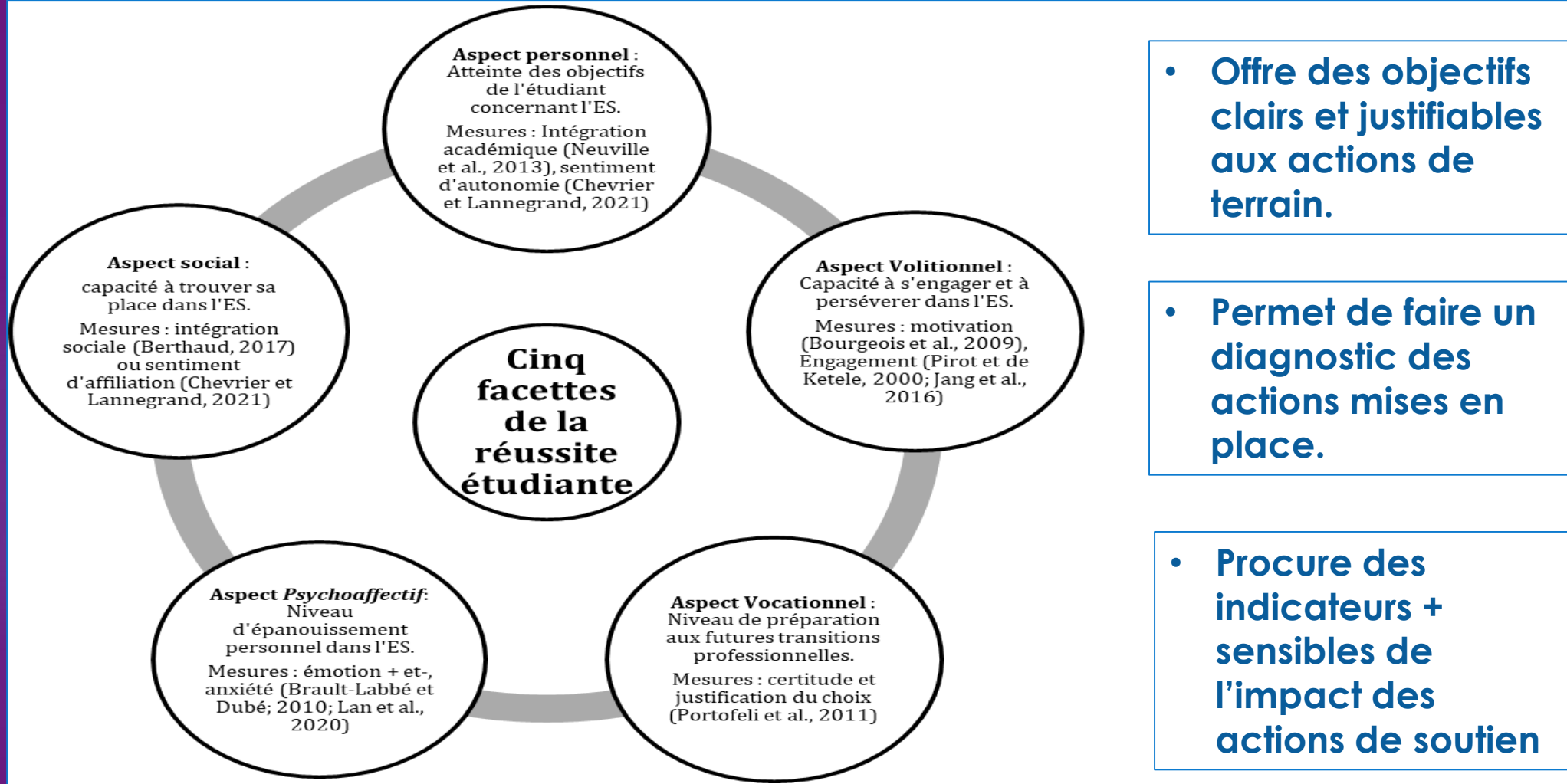
▶ Développement de 5 facettes de la réussite étudiante

▶ Personnelle, volitionnelle, vocationnelle, sociale et psychoaffective

1.2. Un zoom sur la réussite étudiante

(De Clercq et al., soumis)

10



Mikaël De Clercq - AQPC 2024 - 19/09/2024

De Clercq, M., Perret, C., & Constans, A. (soumis). D'une réussite quantitative à qualitative dans l'enseignement supérieur : Approche tridimensionnelle et conceptualisation. *Carrefour de l'éducation*

1.3. Quelle posture ?

- Renforcer l'efficacité du soutien à la réussite passe par une explicitation de la vision de la réussite

Quelles dimensions de la réussite voulez-vous prioriser et pourquoi ?
Besoin d'explicitation → changer le cadre d'analyse

- Réfléchir à l'alignement entre les actions et la vision de la réussite

En quoi les actions mises en place soutiennent-elles ma vision de la réussite ?

- Attention à une focale trop unidimensionnelle de la réussite !
 - ▶ Augmenter le nombre de diplômé·es à la condition qu'ils·elles aient trouvé leur place et acquis les connaissances et compétences visées;

Des questions ?

12

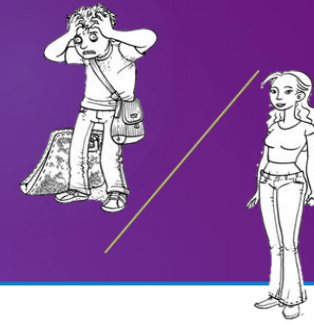
1. Réussite, de quoi parle-t-on?

- 1.1. Enjeux de la réussite
- 1.2. Définition de la réussite
- 1.3. Quelle posture ?

2. Diversité

- 2.1. ≠ publics
- 2.2. ≠ contextes
- 2.3. La diversité ne fait pas tout

2.1. Est-il important de considérer la diversité étudiante ?



13

► Est-il important de s'attarder sur la notion de diversité ?

► 2178 étudiant·es - 4 variables d'entrée combinées :

○ **Passé scolaire**



○ **Processus de choix d'études**



○ **Niveau socio-économique**






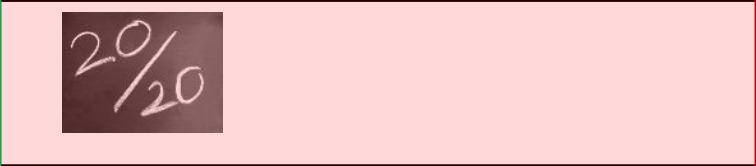








○ **Sentiment d'efficacité personnelle**



6 profils d'entrée se distinguent

- **Pas égaux face à la réussite**
- **Pas influencés par les mêmes facteurs**

2.1. ≠ profils avec ≠ sensibilités

Nom des profils	Forces VS Faiblesses				Réussite	Moteurs; Freins	
1 À risque						--	Compétition ; Motivation
2 Mal outillé						-	Soutien
3 Insouciant						-	Compétition ; Motivation
4 Démocratisé						-	Soutien
5 Inquiet						+	Maitrise
6 Avantageé						++	Maitrise

2.1. La diversité est aussi une ressource

15

- ▶ Comparaison d'étudiant·es en situation de handicap physique et d'étudiant·es sans handicap → analyse qualitative
 - ▶ Les deux groupes rencontrent des obstacles proches
 - ▶ Mais le sens attribué aux difficultés varie
 - ▶ L'ESH comme « autrement capable » (Eberdsold, 2015)

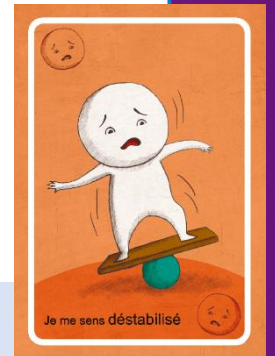
G1. Etudiant·es avec handicap

- Habitués
- Conscients de leurs forces et faiblesses
- Défi → accomplissement personnel
- Sentiment d'être soutenus par l'université



G2. Etudiant·es sans handicap

- Déconcertés
- En train de découvrir leurs forces et faiblesses
- Comparaison sociale ++
- Université perçue comme "hostile"



Dangoisse, F., De Clercq, M., Van Meenen, F. V., Chartier, L., & Nils, F. (2019). When disability becomes ability to navigate the transition to higher education: a comparison of students with and without disabilities. *European Journal of Special Needs Education*, 1-16. <https://doi.org/10.1080/08856257.2019.1708642>

2.1. La diversité est aussi une ressource

16

▶ Comparaison d'étudiant·es adultes en reprises d'études et d'étudiant·es en poursuite classique d'étude (Approche mixte sur 2196 étudiant·es)

▶ Les adultes en reprises d'études

- ▶ + de difficultés à équilibrer études et vie privée
- ▶ + de difficultés à s'approprier l'approche scientifique
- ▶ + de difficultés à gérer la pression des études

▶ Mais:

- ▶ - de difficultés à communiquer avec les enseignant·es
- ▶ - de difficultés à percevoir le sens de leurs études

- Les profils, même qualifié « à risques », présentent des forces et ressources insoupçonnées

Van Meenen, F., De Clercq, M., De Viron, F., & Frenay, M. (2021). Les obstacles académiques à l'ascension vers la réussite: une approche mixte du vécu des étudiants classiques et apprenants adultes. *orientation scolaire et professionnelle*, 50(2), 1-27. <https://doi.org/10.4000/osp.14095>

2.2. La diversité n'est pas qu'individuelle



17

▶ Dans quelle mesure le programme d'étude de l'étudiant e va-t-il influencer sa réussite ?

▶ Analyse des variations de réussite dans 29 programmes d'études (+ de 1000 étudiant·es de l'UCLouvain; analyse multi-niveaux)

▶ **15% de la réussite de l'étudiant e est déterminée par les caractéristiques du programme** (taille groupe, proportion de tps, charge de cours...)

▶ **Le taux d'échec varie fortement en fonction des programmes (de 30 à 70% de réussite)**

▶ **Les déterminants n'ont pas le même effet d'un programme à l'autre**

▪ **Intégration sociale :**

Ex. science politique **effet +** VS ingénieur effet 0

▪ **Assistance aux cours :**

Ex. science **effet +** VS droit effet 0

▪ **Avoir un emploi rémunéré :**

Ex. médecine **effet +** VS psychologie effet 0

De Clercq, M., Galand, B., Hospel, V., & Frenay, M. (2021). Bridging contextual and individual factors of academic achievement: a multi-level analysis of diversity in the transition to higher education. *Frontline Learning Research*, 9(2), 96-120. doi: <https://doi.org/10.14786/flr.v9i2.671>

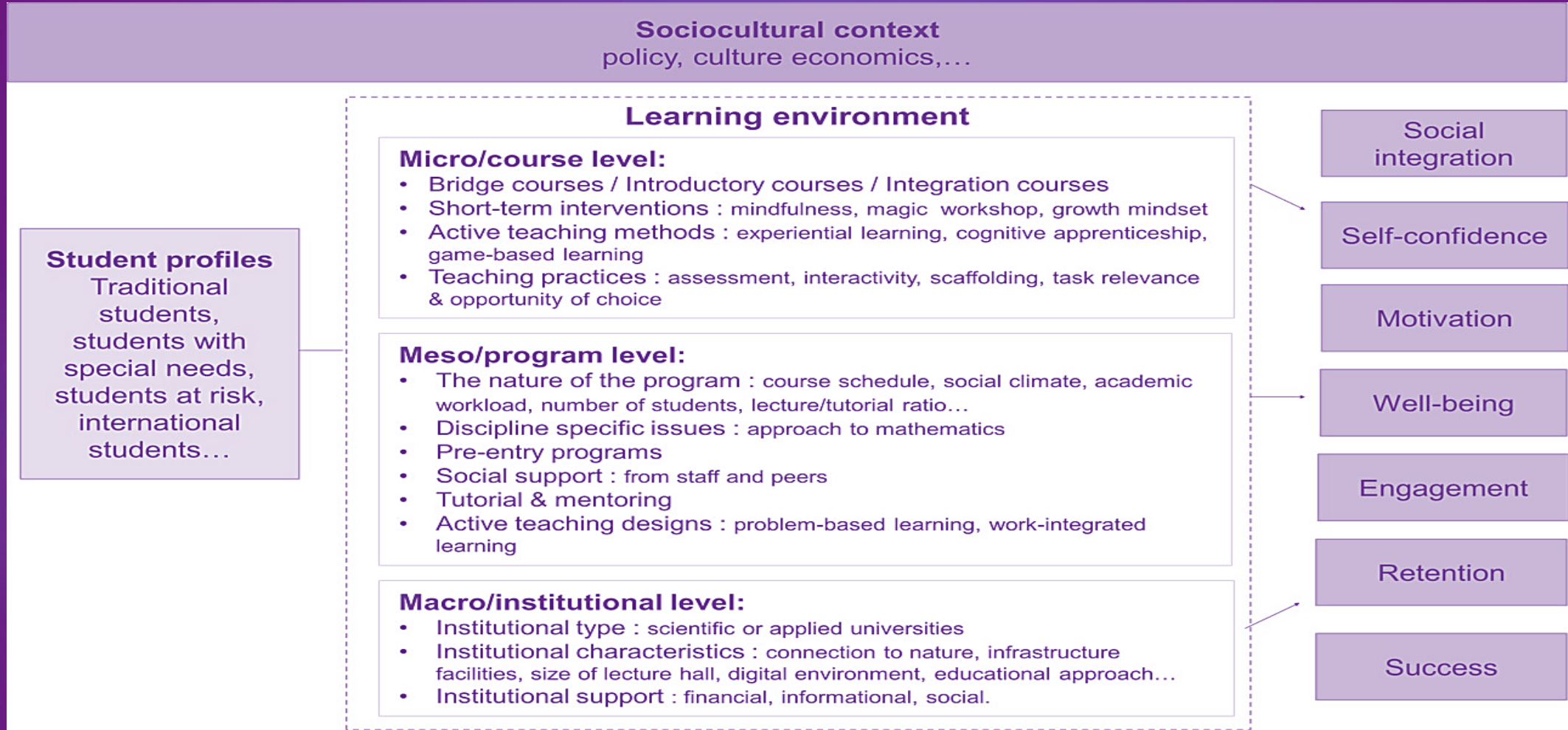
2.2. La diversité n'est pas qu'individuelle

18

- ▶ **Trois niveaux d'analyse de la diversité** (De Clercq et al., 2021)
 - ▶ **Niveau Micro**
 - ▶ Réfléchir la diversité **au niveau étudiant**
 - ▶ Diversité de bagage d'entrée, de styles d'apprentissages, d'étapes de vie, de spécificités de besoins...
 - ▶ **Niveau méso**
 - ▶ Penser la diversité au niveau **du programme de cours**
 - ▶ Pratiques enseignantes, soutien des pairs, charge de travail, taux d'encadrement, orientation de l'apprentissage...
 - ▶ **Niveau macro**
 - ▶ Penser la diversité au niveau de l'établissement/ **de l'institution**
 - ▶ Politique globale de soutien à la réussite, infrastructures, activités extracurriculaires, organisation administratives...

De Clercq, M., Jansen, E., Brahm, T., & Bosse, E. (2021). From Micro to Macro: Widening the Investigation of Diversity in the Transition to Higher Education. *Frontline Learning Research*, 9(2), 1-8.
<https://doi.org/10.14786/flr.v9i2.783>

2.2. Revue systématique de la littérature



Brahm, T., De Clercq, M., & Zellweger, F. (Soumis). The Role of the Learning Environment in the Transition to Higher Education – A Scoping Review. *Learning, Culture and Social Interaction*.

2.3. La diversité ne fait pas tout

- ▶ **Comment catégoriser les diversités qui comptent ou non?**
 - ▶ Toute personne est différente (Nota, Soresi, Ferrari, & Ginevra, 2014)
 - ▶ La variabilité est la règle, pas l'exception (Tremblay, 2013)
 - ▶ leurs habiletés, leurs perceptions et processus cognitifs, leurs situations et contextes...
- ▶ **Vers une approche plus contextualisée, ancrée**
 - ▶ Quelles sont les spécificités de mon contexte et de ma population étudiante ?
 - ▶ Comment proactivement proposer une approche d'accompagnement qui s'accorde à cette diversité?
- ▶ Au-delà de la diversité, quels sont les **défis et d'étapes communes à la transition ?**

Tremblay, S. (2013). La conception universelle de l'apprentissage en enseignement supérieur : principes, applications et approches connexes.

https://www.capres.ca/wpcontent/uploads/2015/03/Recension_CUA_CRISPESH_2014.pdf

Des questions ?

21

Mikaël De Clercq - AQPc 2024 - 19/09/2024



3.1. Comment agir ?

Faible distribution de la responsabilité de la réussite (Trautwein & Bosse, 2017)

- L'étudiant·e est souvent vu comme l'acteur principal de sa réussite
- Besoin d'une redistribution des axes d'approche de la réussite (Charbonnier & Gouédard, 2020)



Promouvoir la réussite
en **renforçant le pouvoir
d'action de l'étudiant·e**
sur son adaptation

Promouvoir la
réussite en **ajustant le
contexte universitaire**
pour réduire les
obstacles à
l'adaptation



3.1. Comment agir ?

- ▶ Soutenir en **réduisant les obstacles à la transition** (Trautwein & Bosse, 2017)
 - ▶ Adaptation au contexte Belge (De Clercq et al., 2020) et analyse en contexte Français (De Clercq et Perret, 2020)
- **Obstacles personnels**
 - Activités d'études
 - Organisation de mon quotidien
 - Échec et pression liés aux études
- **Obstacles sociaux**
 - Relations sociales au sein des études
 - Climat relationnel
 - Règles formelles liées aux études
- **Obstacles de contenu**
 - Approche scientifique
 - Attentes personnelles concernant les études
- **Obstacles organisationnels**
 - Conditions d'études et d'examens

De Clercq, M., & Perret, C. (2020). Étude exploratoire des obstacles à la transition universitaire selon le vécu d'étudiants français et belges. *Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE*, (58). <https://doi.org/10.4000/edso.13276>

De Clercq, M., Van Meenen, F., & Frenay, M. (2020). Les écueils de la transition universitaire: validation française du questionnaire des obstacles académiques (QoA). *e-JIREF*, 6(2), 73-106. <https://doi.org/10.48782/e79psd68>

3.1. Comment agir ?

▶ **Soutenir en accompagnant aux renforcement des compétences** (De Clercq et al., 2023)

1. Accompagnement ponctuel et ciblé

▶ Effets sur des lacunes spécifiques, particulièrement efficace à l'entrée (De Clercq et al., 2019)

2. Accompagnement personnalisé

▶ Efficacité largement documentée mais couteux (De Backer et al., 2015)

3. Accompagnement intégré aux activités d'enseignement

▶ Très prometteur → réflexion intégrée de l'accompagnement (Perret, 2014)

▶ **Importance de comprendre et documenter**

l'effet des pratiques d'aide à la réussite (Perret & De Clercq, 2022)



Perret, C., & De Clercq, M. (2022). Quels bilans des mesures des effets des dispositifs institutionnels d'aide à la réussite à l'université? *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 38(1), 1-8. <https://doi.org/10.4000/ripes.3805>

De Clercq, M., Salmon, A., Jacquemart, J. et Bachy, S. (2023). Favoriser l'évaluation des pratiques d'accompagnement de l'étudiant dans l'enseignement supérieur : entre clarification conceptuelle et discussion méthodologique. *Revue des sciences de l'éducation*. 48 (3). <https://doi.org/10.7202/1100676ar>

3.1. Comment agir ?

▶ Soutenir en travaillant sur le contexte classe

▶ L'environnement de cours détermine +/- 25% de la réussite étudiante

(+/- 1200 étudiant·es et 21 enseignant·es issu·es de 5 universités de Belgique (UCLouvain, Unamur, ULB, USL-B & Uliège)

▶ 3 catégories de déterminants contextuels

1. Caractéristiques du cours

- ▶ Taille de l'auditoire, climat de performance
- ▶ **Opportunités d'exercices, activation pédagogique**

2. Attitudes de l'enseignant·e

- ▶ Éloquence, considération positive de l'étudiant·e, approche constructive de l'erreur

3. Pratiques d'enseignement

- ▶ Renforcement de la structure et du sens dans les apprentissages

Jacquemart, J., De Clercq, M., & Galand, B. (2024). The black box revelation of instructional practices: a mixed study of the transition to Higher Education. *European Journal of Higher Education*, 1-22.

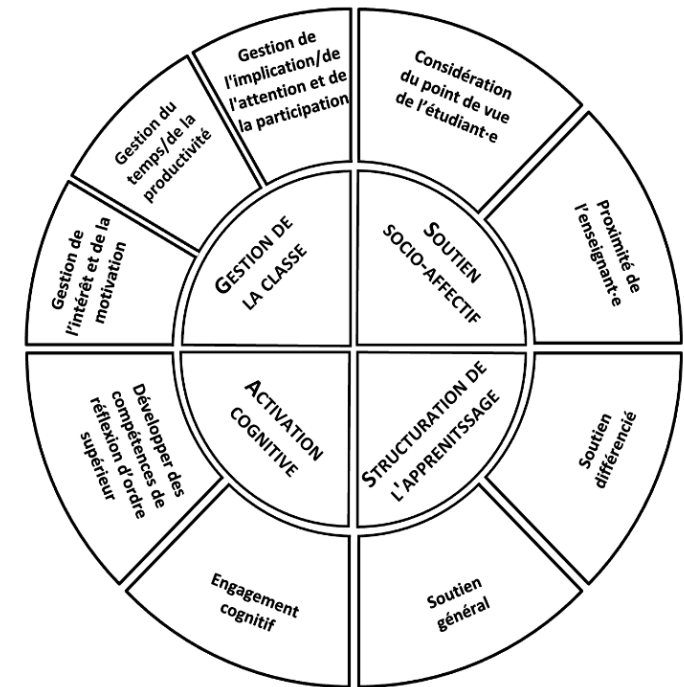
<https://doi.org/10.1080/21568235.2024.2327315>

3.1. Le rôle des pratiques enseignantes (JUST TEACH ©)

▶ JUST TEACH© : Un modèle des pratiques enseignantes (Jacquemart et al., 2024)

4 questions clés :

- ▶ Dans quelle mesure puis-je **favoriser l'intérêt**, l'attention et l'implication des étudiant·es ?
- ▶ Dans quelle mesure puis-je fournir **un contexte soutenant** et bienveillant ?
- ▶ Dans quelle mesure puis-je fournir les éléments nécessaires **la compréhension** de toutes et tous ?
- ▶ Dans quelles mesure puis-je amener les étudiant·es à **réfléchir en profondeur** ?



3.1. Le rôle des pratiques enseignantes

Trois études quantitatives en cours...

27

► Le soutien socio affectif

- **Soutien les émotions positives** (Theis et al., soumis), **le bien-être et l'intérêt pour le cours** (Duguet et De Clercq, soumis)
- **Climat négatif renforce l'apprentissage en surface** (Theis et al., soumis) **et diminue les performances** (Jacquemart et al., soumis)

► La structuration des apprentissages

- **Soutien la participation** (Duguet et De Clercq, soumis), **les émotions positives et l'apprentissage en profondeur** (Theis et al., soumis)

► La gestion de classe

- **Soutien l'intérêt** (Duguet et De Clercq, soumis) **et la présence au cours** (Theis et al., soumis)

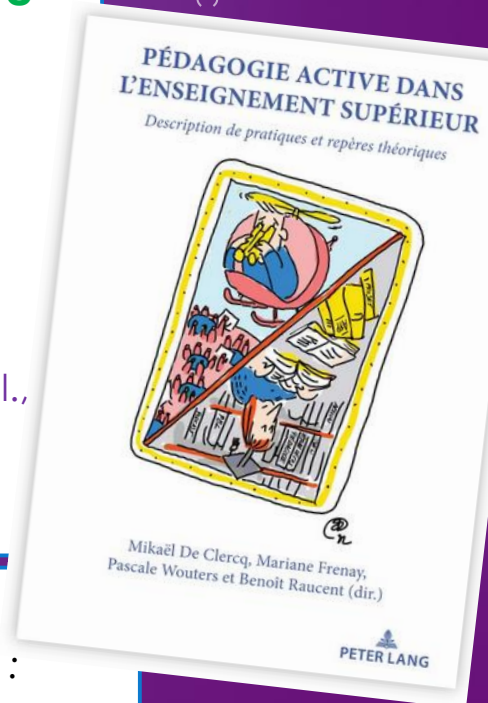
► L'activation cognitive

- **Soutien la participation** (Theis et al., soumis) **et augmente les performances** (Jacquemart et al., soumis)
- **Diminue les émotions positives et augmente les émotions négatives** (Theis et al., soumis)

Aller + loin ?

De Clercq, M., Frenay, M., Wouters, P., & Raucent, B. (2022). *Pédagogie active dans l'enseignement supérieur : description de pratiques et repères théoriques*. Peter Lang. <https://www.peterlang.com/document/1277927>

Mikaël De Clercq - AQPc

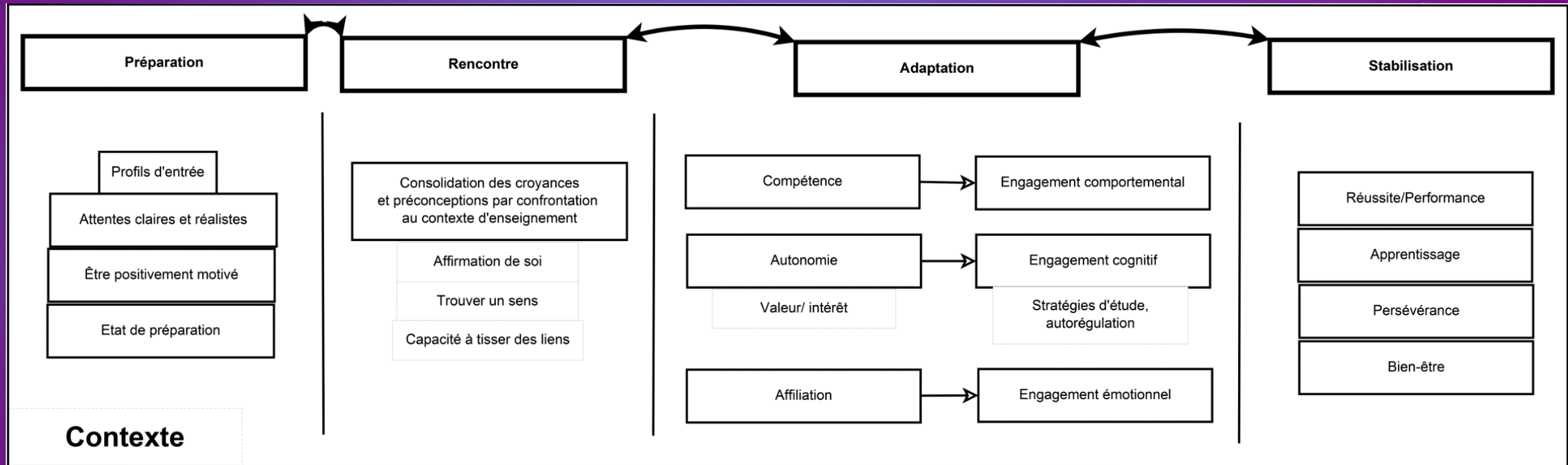


3.2. Quand agir ? ≠ moments d'action

28

- **Modèle Intégratif de la transition en Contexte Académique**
Quatre étapes composées de tâches à réaliser et de pièges à éviter.

Mikaël De Cl



De Clercq, M. (2019). L'étudiant sur les sentiers de l'enseignement supérieur : Vers une modélisation du processus de transition académique. *Les Cahiers de recherche du Girsef*, 116, 1-27.

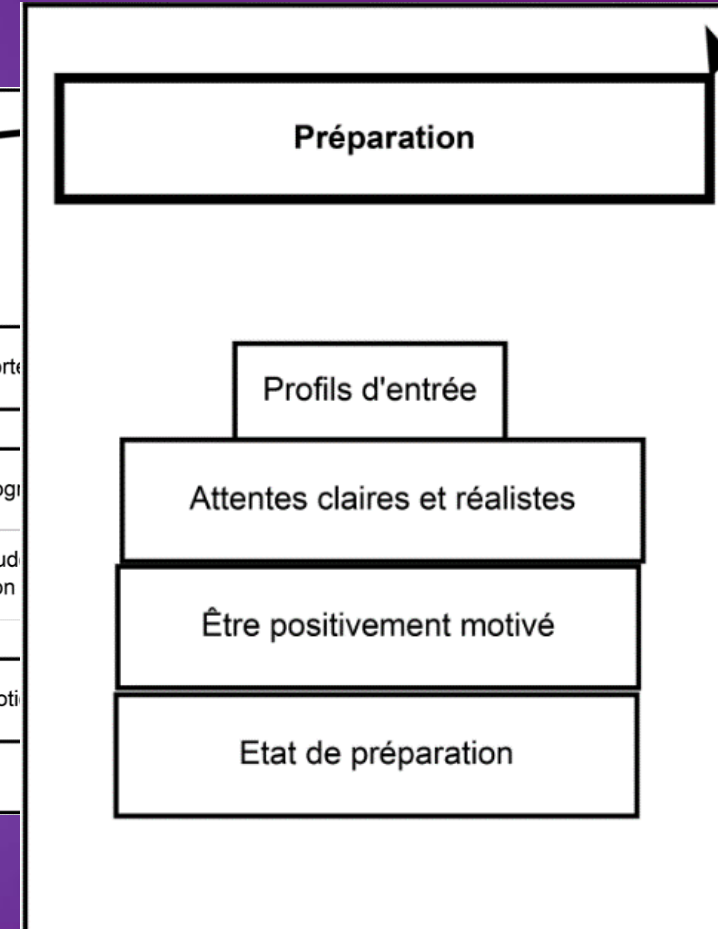
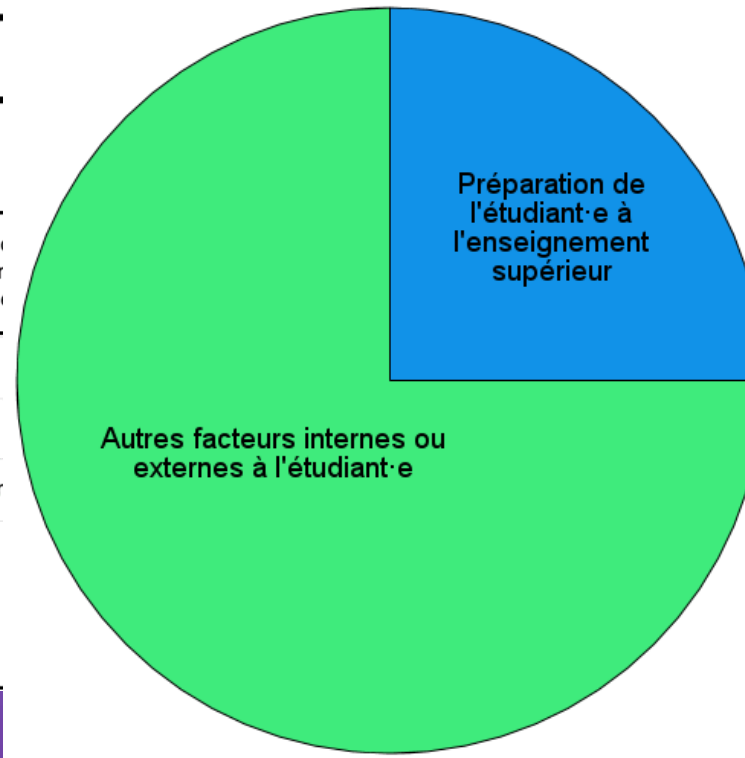
<https://ojs.uclouvain.be/index.php/cahiersgirsef/article/view/54153>

3.2. Travailler sur la préparation

- » Quatre étapes composées de tâches à réaliser et de pièges à éviter.

▶ Près d'un quart des probabilités de réussite seraient déterminées par la préparation (Dupont et al., 2016)

▶ Sans gestion de la préparation, l'accompagnement à la réussite dans l'ES ne serait-il qu'un « patch »/ une rustine ?

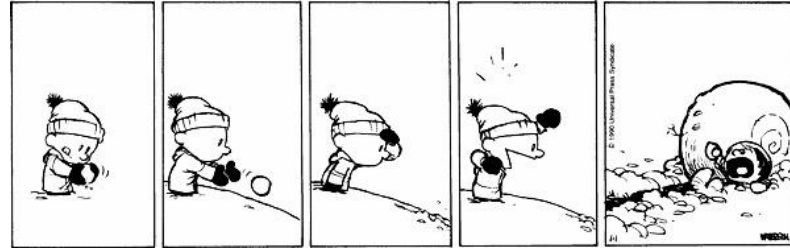


Dupont, S., De Clercq, M., & Galand, B. (2016). Les prédictors de la réussite dans l'enseignement supérieur: revue critique de la littérature en psychologie de l'éducation. *Revue française de pédagogie*, 191(2), 105-136. <https://doi.org/10.4000/rfp.4770>

3.2. L'importance de l'étape de rencontre

30

- ▶ **Les premières semaines vont avoir un effet déterminant** (De Clercq et al., 2019)



- ▶ **Suivi longitudinal sur 2 ans** (De Clercq et al., 2018)

- ▶ **Les étudiant es décrivent la réussite comme :**

« Un parcours **progressif** nécessitant un **équilibre délicat** entre les différents déterminants de la réussite.»

- ▶ **Maintenir l'équilibre dynamique et subtil**

- ▶ Si déséquilibre → abandon, échec, épuisement

“C'est complètement démotivant. Dès qu'on a loupé un truc, c'est super dur de récupérer après. Et donc, ça s'accumule, ça s'accumule et à la fin, on sait qu'on ne passera pas l'examen. C'est irrattrapable!” (Pierre)



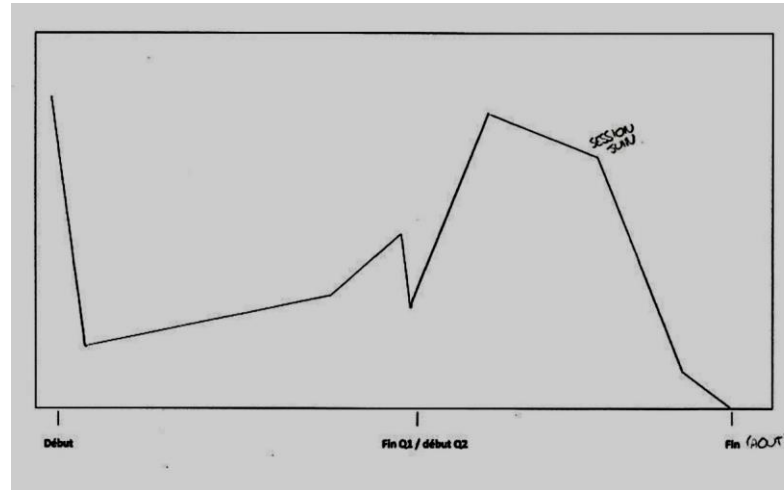
De Clercq, M., Michel, C., Remy, S., & Galand, B. (2019). Providing freshmen with a Good “Starting Block”: Two Brief Social-Psychological Interventions to Promote Early Adjustment to the First Year at University. *Swiss Journal of Psychology*, 78(1-2), 69-75. <https://doi.org/10.1024/1421-0185/a000217>

3.2. Les premières évaluations un moment de déclic

31

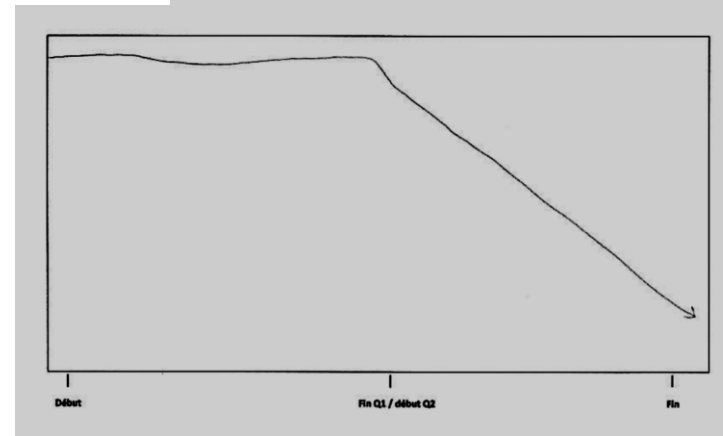
▶ Les phases d'évaluation comme moment de prise de conscience

- ▶ L'étudiant·e se (ré)engage suite aux retours des évaluations



▶ L'évaluation comme moment de désillusion

- ▶ L'étudiant·e se désengage car il ne peut pas gérer le retour de évaluations



De Clercq, M., Roland, N., Brunelle, M., Galand, B., & Frenay, M. (2018). The Delicate Balance to Adjustment: A Qualitative Approach of Student's Transition to the First Year at University. *Psychologica Belgica*, 58(1), 67-90. doi: <http://doi.org/10.5334/pb.409>

4. Conclusion

4.1. Que retenir?

3. Agir sur la réussite

- 3.1. Comment agir ?
- 3.2. Quand agir ?

Pour conclure, 4 messages clés

33

1. Les impératifs politiques pour l'enseignement supérieur sont ambitieux

- ▶ Exigences croissantes mais ressources identiques : paradoxe

2. Nécessité d'une explicitation de son approche de la réussite

- ▶ Se concerter pour renforcer l'efficacité des approches

3. La diversité compte et est mesurable dès la rentrée

- ▶ La diversité constitue également une ressource
- ▶ Multiple et pas uniquement une diversité de publics (≠ contextes)

• **Mais tout cela est-ce suffisant sans changer le cadre ?**

4. Agir sur la réussite c'est :

- ▶ Penser l'environnement pour réduire les obstacles à la transition
- ▶ Être attentif aux moments de la transition (préparation, entrée, évaluations...)
- ▶ Intégrer la question de la réussite dans les cours → **écosystème d'accompagnement à la réussite** (Bournaud et De Clercq, 2024)

Prenez maintenant 1 minute pour échanger avec votre voisin e sur 2 éléments que vous reprenez de cette présentation !

Merci de votre attention!
Place aux questions !

mikael.declercq@uclouvain.be



Pour
approfondir
la
réflexion...

