

VIRTUELLEMENT MEDECIN, DU REVE A LA REALITE .

Vanwelde Charles, Pestiaux Dominique
Université catholique de Louvain

MEDECINE GENERALE , ENSEIGNEMENT, PEDAGOGIE INTERACTIVE ,
INSERTION PROFESSIONNELLE

Améliorer l'insertion professionnelle

Comment favoriser l'insertion professionnelle des étudiants en fin de second cycle (4e doctorat en médecine, orientation médecine générale) au terme de leurs études? La constatation d'un important taux d'échec à l'installation de médecins généralistes, se traduisant selon une récente étude du Centre Universitaire de Médecine générale de l'UCL par un abandon de pratique à cinq ans proche des 30%, a amené une équipe d'enseignants à modifier fondamentalement la méthodologie du cours « Organisation logistique de la médecine générale » (MEGE3040) en utilisant la simulation et une dynamique de projet en petits groupes. Dispensé lors du second quadrimestre de l'année académique, cette formation vise à apporter toutes les informations nécessaires pour permettre à chaque étudiant, arrivé au terme de sa formation médicale, d'entrer activement dans la vie professionnelle. Au départ d'un enseignement magistral, imaginé lors de la création du cours en 1995, l'intégration progressive de méthodes interactives s'est d'abord traduite par une quinzaine de rencontres avec des experts soumis au jeu de question-réponses après un exposé théorique minimal. Après une évaluation positive par les étudiants concernés, cette expérience s'est vue enrichie lors de l'année académique 2000-2001 par de nouvelles initiatives pédagogiques visant à accroître la participation personnelle et les capacités de travail en équipe.

La cohérence d'un projet de formation interactif

Chaque étudiant est invité en début d'année à réaliser, de préférence en équipe, un projet d'installation dans la vie professionnelle fondé sur ses aspirations personnelles, une meilleure connaissance de ses atouts ainsi que des contraintes matérielles et budgétaires limitant la réalisation de son rêve de départ. La rencontre d'experts multiples permet de confronter ces projets à la réalité et à en modifier le contenu. Les étudiants en projet se voient invités à proposer un certain nombre de sujets ou de personnes ressources à inviter. Le dispositif pédagogique présente quelques caractéristiques particulières et originales :

1. le cours prend appui sur la pédagogie du projet ;
2. le cours est organisé autour de différentes thématiques pour lesquelles des professionnels ou experts sont invités à témoigner ;
3. de nombreuses ressources documentaires ou relationnelles sont mises à la disposition des étudiants, y inclus le site web du cours (via iCampus), par le biais duquel l'enseignant interagit régulièrement avec ses étudiants (même en dehors des séances) ;
4. la séance d'évaluation est consacrée à la présentation des projets, en présence de l'ensemble des étudiants. Cette séance présente un caractère festif qui tranche avec le stress habituellement associé aux épreuves d'examen fondés sur la compétition individuelle.

Parmi les thématiques abordées au cours de la quinzaine de séances, un volet significatif (quatre périodes de cours de deux heures) a été consacré à la rencontre avec des pairs, médecins généralistes installés récemment, assistants en formation, médecins intégrés en maison médicale ou dans une pratique de groupe. Chaque rencontre a permis d'aborder les difficultés rencontrées, les causes d'échec et de réussite, ainsi que les moyens financiers et humains mis en oeuvre pour leur réalisation. Un autre volet de la formation (cinq fois deux heures) a été consacré aux impératifs budgétaires et financiers, d'assurances, de fiscalité et de responsabilité juridique. La rencontre avec des experts en santé publique, en matériel médical et en immobilier a permis de mieux cerner l'offre et la demande en cabinets médicaux dans nos régions, et le coût de cette installation. L'importance prise par la gestion des données médicales des patients a fait également l'objet de deux séances de deux heures.

Vingt quatre projets ont été menés à terme, et placés intégralement sur le site du cours dès leur mise en route, autorisant un regard extérieur sur la genèse des pratiques virtuelles en construction et l'évaluation réciproque tout au long de leur réalisation. Constituées en moyenne de quatre à cinq participants, les équipes de travail se sont efforcées de faire coïncider au mieux les projets de pratique médicale à leurs aspirations personnelles : cabinets solo, duo, associations de conjoints médecins, maisons médicales, pratiques de groupe mixtes généralistes-spécialistes, projets de médecine préventive ou en milieu défavorisé, pratiques médicales à l'étranger ou encore projets de vie plus personnels incluant une vocation religieuse. La qualité, l'originalité, le souci du détail et la faisabilité générale de ceux-ci a forcé l'admiration des évaluateurs et des observateurs extérieurs présents.

Une évaluation riche en enseignements

Une évaluation du dispositif a été demandée à l'IPM et réalisée par M. De Parmentier au terme de l'année académique 2000-2001, en étroite collaboration avec l'enseignant selon les étapes suivantes:

1. rencontre avec l'enseignant pour préciser le cadre de cette évaluation et pour échanger toutes les informations utiles à la construction du questionnaire;
2. construction du questionnaire (avec accord de l'enseignant). Les questions (fermées et ouvertes) posées dans le questionnaire portent sur le dispositif dans son ensemble, mais aussi sur chacune des parties qui le composent. L'enquête a été réalisée, le 1er juin, à la fin de la séance consacrée à l'évaluation des projets. Les 84 étudiants présents ont accepté de participer à cette enquête.

L'ensemble du programme mis en place semble apprécié par les étudiants, si on s'en réfère aux réponses à une question d'évaluation générale (93% d'accord), mais aussi la moyenne obtenue à l'ensemble des questions posées et le nombre de commentaires enthousiastes exprimés dans la rubrique «question ouverte ». Le cours atteint pleinement son objectif, puisque 93% des étudiants interrogés sont (totalement) d'accord pour considérer que ce cours leur permet d'acquérir des compétences utiles pour bâtir et gérer leur pratique professionnelle. Le cours est réellement perçu comme interactif (87% d'accord) et encourage le questionnement (respectivement 93% et 96% d'accord). En outre, le fait de devoir réaliser un projet personnel et le fait de devoir travailler en équipe sont (très) appréciés par des étudiants (respectivement 85% et 87% d'accord). La possibilité de rencontrer des experts est unanimement appréciée (95% d'accord). La procédure d'évaluation est jugée pertinente par une majorité d'étudiants (76% d'accord), malgré le caractère un peu éreintant de la séance au cours de laquelle une vingtaine de projets ont dû être évalués sans interruption.

Les étudiants jugent dans leur ensemble que la charge de travail requise est raisonnable, même si une majorité d'entre eux considèrent que le temps disponible pour travailler en équipe dans le cadre du cours est insuffisant. Sur la base de ces observations, il est prévu que certains ajustements soient opérés pour permettre aux étudiants de rentabiliser au maximum les moments de présence au cours, voire de supprimer une séance thématique pour la remplacer par un temps de travail en équipe encadré par l'enseignant.

A propos des ressources mises à la disposition des étudiants, on observe que celles-ci sont perçues comme nombreuses et, de manière générale, fort appréciées. Le site est perçu comme un support utile, notamment parce qu'il favorise les interactions entre étudiants et enseignant (74% d'accord), résultats d'autant plus encourageants que plus de 30% des étudiants considèrent qu'ils n'avaient pas au départ les prérequis nécessaires pour utiliser les ressources du site internet du cours.

Perspectives et questions en suspens

Si les données actuellement disponibles semblent indiquer une bonne satisfaction générale des étudiants quant au dispositif mis en place, le recul manque à l'heure actuelle pour évaluer son incidence sur l'insertion professionnelle de cette cohorte de jeunes médecins par rapport à ceux préparés selon une méthode traditionnelle. D'autres études seront nécessaires d'ici trois à cinq ans, réinterrogeant le public concerné, pour tenter d'objectiver l'influence de cette expérience de simulation sur la réussite de leur projet professionnel. La satisfaction générale qui se dégage de l'enquête réalisée auprès des étudiants traduit la cohérence d'ensemble du dispositif mis en oeuvre et l'investissement de tous les acteurs concernés (titulaire, experts, étudiants). La formule pourrait se voir utilisée pour de nombreux enseignements visant un même objectif de préparation à la vie professionnelle. Parmi les améliorations à envisager, on retiendra essentiellement une meilleure planification des périodes consacrées au travail en équipe à l'intérieur des séances de cours et l'utilisation de portefeuilles de lectures, voire du port-folio, pour enrichir la procédure proposée actuellement pour la certification.

Documents de référence

Rapport évaluatif du taux d'abandon de pratique en médecine générale à cinq ans des centres universitaires néerlandophones et francophones de Belgique (2001, en publication)

Rapport de l'enquête menée auprès des étudiants pour l'évaluation du cours MEGE 3040 (Organisation logistique de la médecine générale) (C. Vanwelde – D. Pestiaux, Cumg - 2000-2001) – IPM / M. De Parmentier.