

Les pratiques enseignantes au cœur des réussites à l'université:

CROISONS RÉFLEXIONS THÉORIQUES ET ANALYSES EMPIRIQUES
D'UN PHÉNOMÈNE MULTIFACTORIEL

Mikaël De Clercq

Expert de recherche à l'Académie de Recherche et de l'Enseignement Supérieur,
Professeur invité à l'UCLouvain
Belgique

Préambule : enjeux de réussite en Belgique

2



Mes 5 cadres de recherche

► Soutenir **l'orientation vers l'enseignement supérieur**

► Christine Wiertz et Florence Van Meenen

► Le rôle de **la flexibilité psychologique** sur la réussite

► Coralie Manzoni, Liesje Coertjens et Henna Asikainen

► Les **pratiques enseignantes** et la réussite

► Justine Jacquemart, Benoit Galand et Amélie Duguet

► **La formation à la durabilité** dans l'enseignement supérieur

► Elodie Theis, Michael Parmentier et David Litalien

► Une **approche multiple de la réussite**

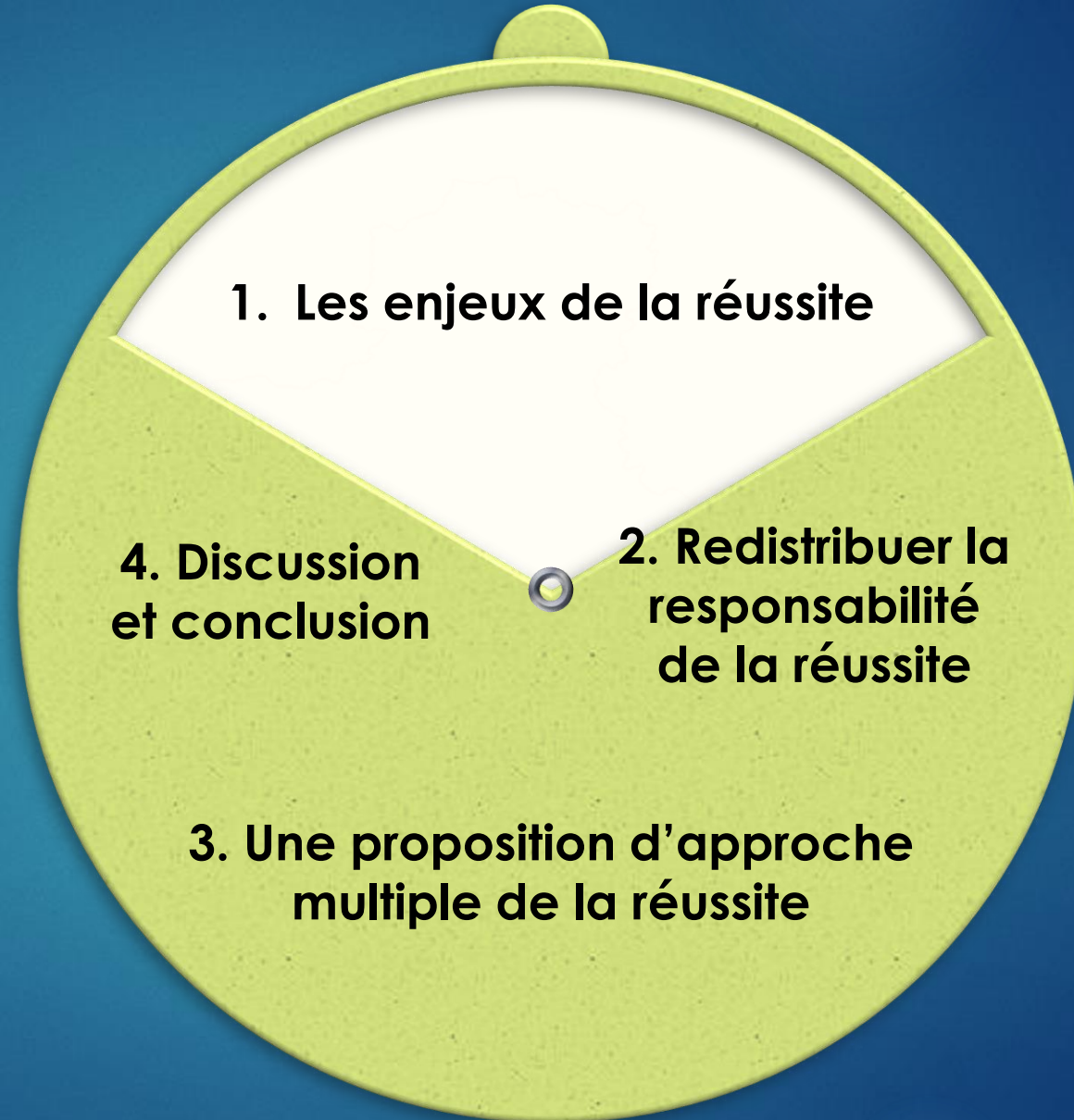
► Cathy Perret, Isabelle Bournaud et Ruth Phillion



3



4 temps d'échange:



1. Les enjeux de la réussite

5

En Europe :

- **Une ambition élevée** : passer à une participation et une réussite massive dans l'enseignement supérieur.
 - 40% des personnes de 30 à 34 ans avec un diplôme du supérieur (stratégie EU 2020) : *OCDE : 43,1% Belgique 45,6 %*
 - 70% des 17-19 ans à entamer des études supérieures (Titus & Eagan, 2016)
 - Fournir un accès plus équitable à la réussite (Gale & Parker, 2014)
- **Horizon 2030** (OCDE, 2008) :
 - Une expansion continue de l'accès (diversité des étudiant·es ++)
 - Atteindre 50 % de diplômés de l'enseignement supérieur
 - Une réussite plus démocratisée

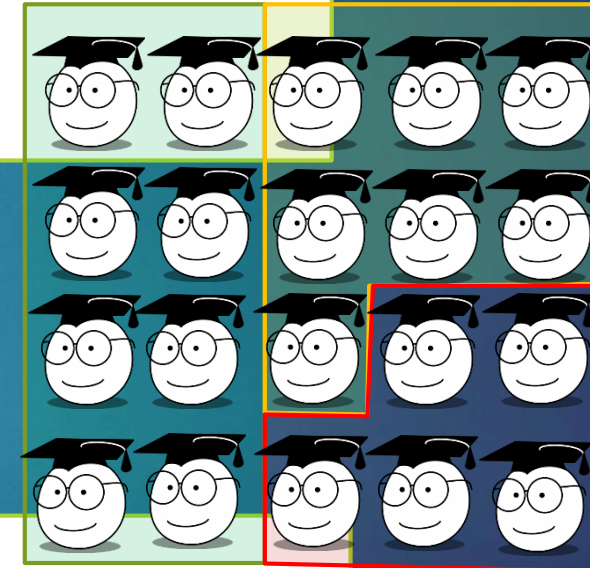
« L'objectif serait de faire réussir plus d'étudiant·es avec des profils de plus en plus variés » (Gale & Parker, 2017; p.111)

1. Les enjeux de la réussite

6

► Une constance relative dans les taux de réussite en première année en Belgique

- Pas de démocratisation ségrégative → pas de sélection
- **Entre 2010 et 2017** (SATURN; Leroy et al., 2021) :
 - +/- 63 % échouent en première année
 - Dont +/- 22% échouent et abandonnent



► Un constat proche en France

- **+/- 60% d'échec** (Perret & De Clercq, 2022) :
 - 27% de redoublement et 29% d'abandon (Berthaud et al., 2022)

1. Les enjeux de la réussite

7

- ▶ **Transition scolaire la + compliquée** (Jacques, 2015)
 - ▶ Pas uniquement une transition scolaire (Trautwein & Bosse, 2017)
 - ▶ **Notre système éducatif ouvert renforce certains défis**
 - Construction du choix (Germeijs et al., 2012)
 - Préparation aux études

- ▶ **Quatre catégories** principales de défis (Van Meenen et al., 2021)
 - ▶ **Personnels** (Organisation de mon quotidien, attentes, échec et pression)
 - ▶ **De contenu** (Approche scientifique, exigences)
 - ▶ **Sociaux** (Relations sociales, climat relationnel)
 - ▶ **Organisationnels** (Conditions d'études et règles formelles)



Règlement des Etudes



Van Meenen, F., De Clercq, M., De Viron, F., & Frenay, M. (2021). Les obstacles académiques à l'ascension vers la réussite: une approche mixte du vécu des étudiants classiques et apprenants adultes. Orientation Scolaire et Professionnelle.

1. Les enjeux de la réussite

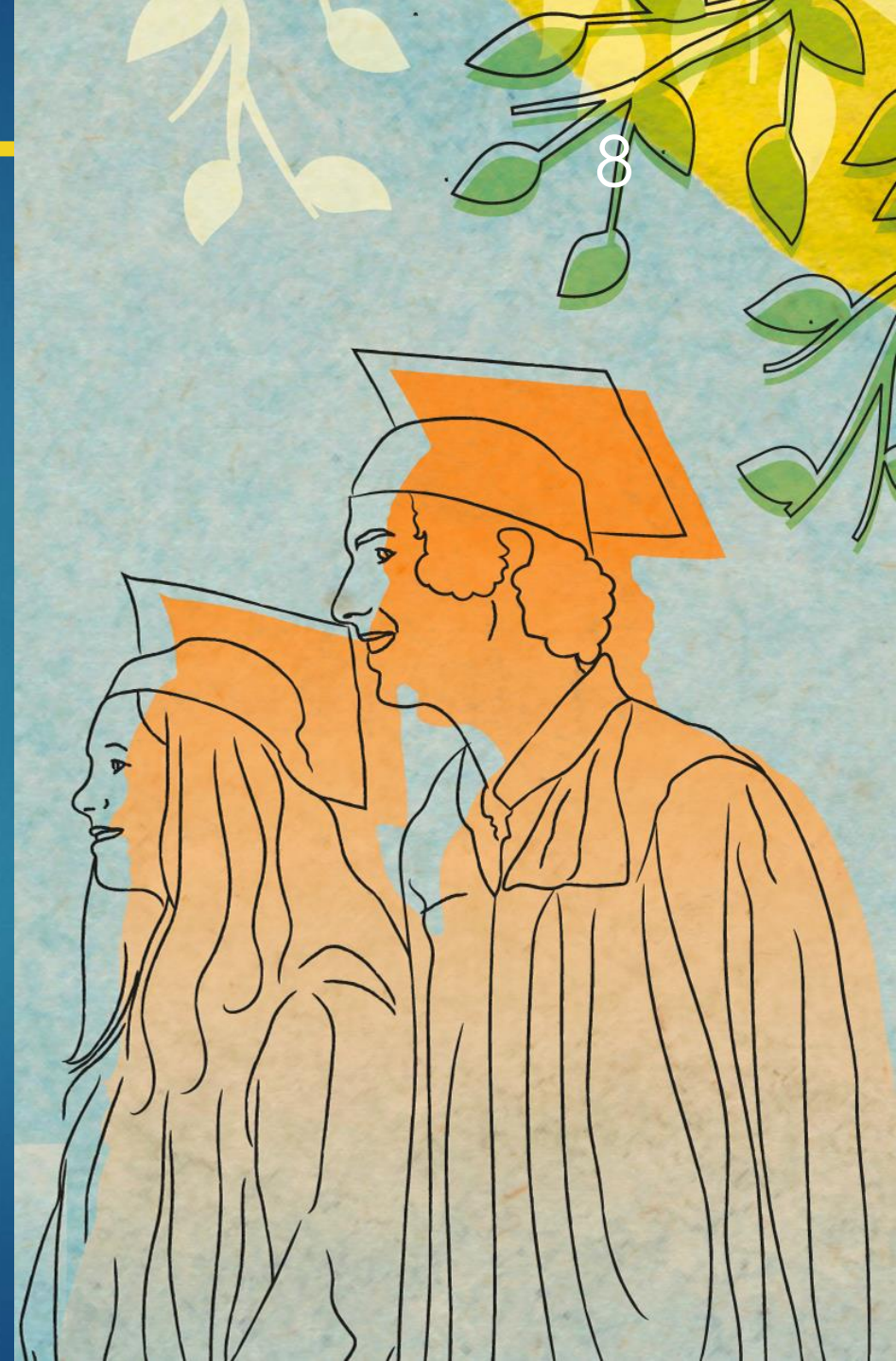
Depuis la crise sanitaire :

- Intensification des enjeux de présence AUX COURS (Peltier, 2023)
 - Perte de sens et de la valeur de la présence

« **Lecture attendance crisis** » (Uekusa, 2023)

- Intensification du mal-être étudiant (Asikainen et Katajavuori, 2020)
 - Augmentation de l'anxiété et de la dépression étudiante (Bersia et al., 2024)

Réal besoin de maximiser l'efficiencia de l'accompagnement à la réussite !



1. Les enjeux de la réussite

9

Mikaël De Clercq - ULAVL - 13/07/26

- **Un tension institutionnelle forte** (Žalėnienė & Pereira, 2021)
 - **Une pression sur l'offre** : de + en + d'étudiant·es accèdent à l'enseignement supérieur avec une hétérogénéité sans cesse croissante.
 - **Une demande démultipliée** : fortes attentes sociétales sur l'accès à la réussite, les infrastructures, le coût des études, la qualité des services, la prise en compte de besoins spécifiques, le bien-être, l'engagement ...
- **Une performance insatisfaisante** (Kahu & Nelson, 2018):
 - les taux de réussite et de diplomation sont considérés comme faibles.
 - Les objectifs ne sont pas atteints :
 - Formation massive de la population pour répondre aux nouveaux défis de la société
 - Répartition égalitaire des chances de réussite

Réel besoin de maximiser l'efficience de l'accompagnement à la réussite !

Des questions ?

10

Mikaël De Clercq - ULAVALL - 13/07/26

1. Les enjeux de la réussite

2. Redistribuer la responsabilité de la réussite

EUROPEAN JOURNAL OF HIGHER EDUCATION
<https://doi.org/10.1080/21568235.2024.2327315>

 **Routledge**
Taylor & Francis Group



The black box revelation of instructional practices: a mixed study of the transition to HE

Justine Jacquemart ^a, Mikaël De Clercq ^{a,b} and Benoît Galand ^a

^aPsychological Sciences Research Institute, Faculty of Psychology and Education, Université catholique de Louvain, Louvain-la-Neuve, Belgium; ^bAcadémie de Recherche et d'Enseignement Supérieur, Brussels, Belgium

ABSTRACT
Instructional practices (IP) could be an important lever for student's adjustment to the first year at the university. Yet, the role of teaching practices is overlooked in the literature about students' transition to Higher Education (HE). To overcome this limitation, the current study proposes to analyse the link between teaching practices and student achievement controlling for individual variables. More precisely, multi-level analyses were carried out on 932 students scattered on 18 different courses from five universities. Instructional practices were measured through teachers' self-reported questionnaires. The main results

ARTICLE HISTORY
Received 4 October 2023
Accepted 4 March 2024

KEYWORDS
First year experience;
learning environment;
academic success;
engagement; teaching

2.1. Soutenir la réussite au-delà des facteurs individuels

11

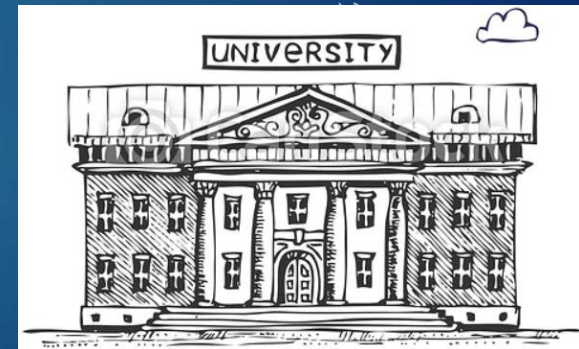
Faible distribution de la responsabilité de la réussite (Trautwein & Bosse, 2017)

- L'étudiant·e est souvent vu comme l'acteur principal de sa réussite
- Besoin d'une redistribution des axes d'approche de la réussite (Charbonnier & Gouëdard, 2020)



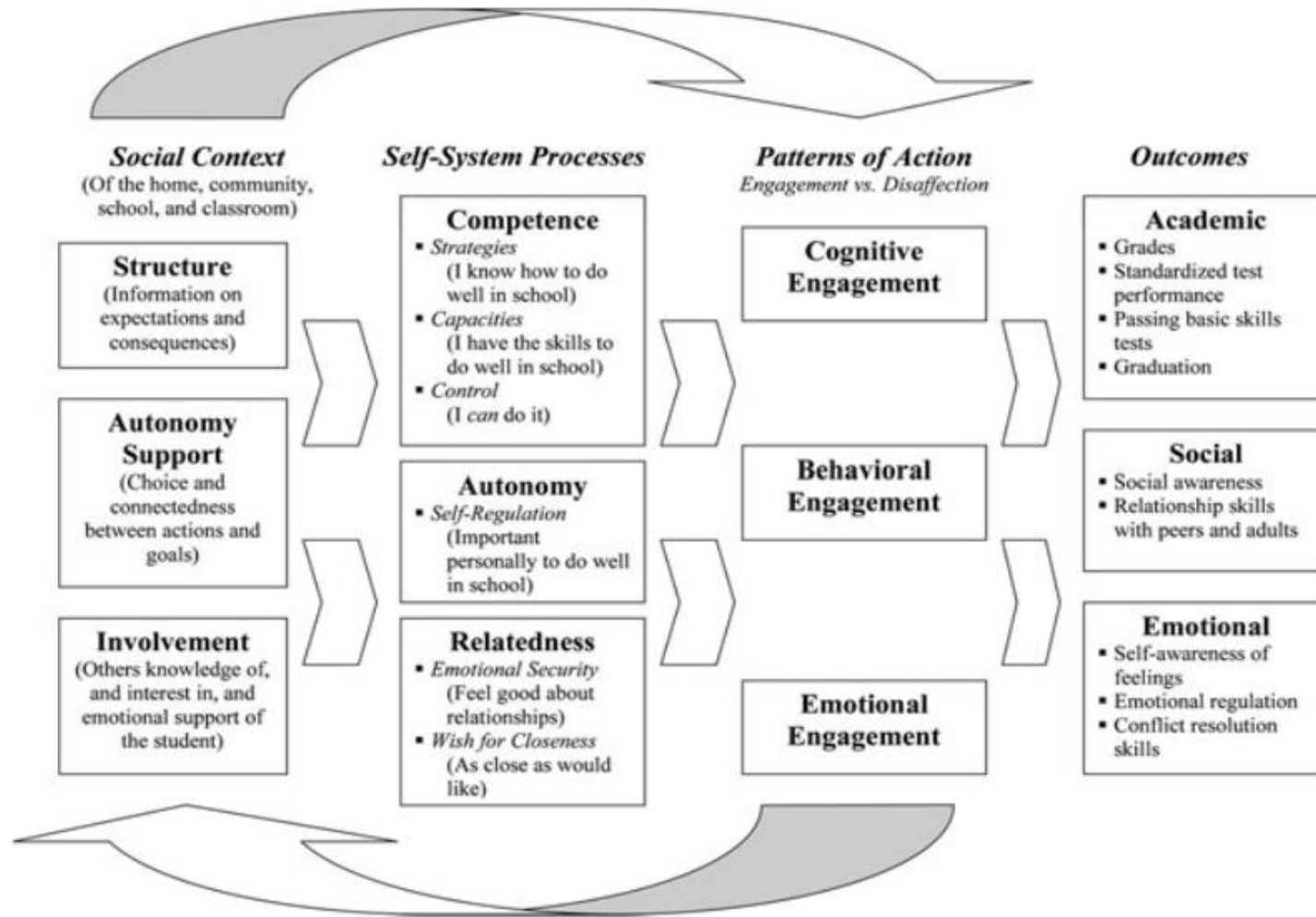
Promouvoir la réussite
en **renforçant le pouvoir
d'action de l'étudiant·e**
sur son adaptation

Promouvoir la
réussite en **ajustant le
contexte universitaire**
pour réduire les
obstacles à
l'adaptation



Le contexte détermine le processus d'engagement et de réussite

12



Appleton, J. J., Christenson, S. L., & Furlong, M. J. (2008). Student engagement with school: Critical conceptual and methodological issues of the construct. *Psychology in the Schools*, 45(5), 369-386.
<https://doi.org/10.1002/pits.20303>

2.2. Trois sources de soutien enseignant

13

Structure

*Pendant le cours de ...
ma/mon professeur(e)*

est prêt(e) à réexpliquer quelque chose si on le demande.

vérifie si chaque élève a compris les erreurs qu'il (elle) a faites après une évaluation.

indique les points forts et les progrès réalisés lors de la correction des évaluations.

donne des règles claires et faciles à comprendre.

prend le temps de bien expliquer les règles à suivre.

fait son possible pour aider les élèves à apprendre.

applique les règles de la même façon pour tout le monde.

Soutien à l'autonomie

*Pendant le cours de ...
ma/mon professeur(e)*

veut bien discuter avec nous des règles de la classe.

utilise dans le cours les idées que les élèves proposent.

nous propose de choisir entre plusieurs activités.

nous explique à quoi sert la matière du cours de français.

utilise des exemples de la vie de tous les jours pour expliquer la matière.

nous fait échanger nos idées avec les autres élèves.

nous donne l'occasion de travailler à notre propre rythme.

Implication

*Pendant le cours de ...
ma/mon professeur(e)...*

est prêt(e) à aider les élèves s'ils ont un problème personnel.

s'intéresse vraiment à ce que les élèves vivent.

traite les élèves avec respect.

est attentif/attentive à nos progrès personnels.

fait des comparaisons entre les élèves devant tout le monde. (r)

passé plus de temps à punir les élèves qu'à les féliciter. (r)

se moque parfois de certains élèves. (r)

Olivier, E., Galand, B., Hospel, V., & Dellisse, S. (2020). Understanding behavioural engagement and achievement: The roles of teaching practices and student sense of competence and task value. *British Journal of Educational Psychology*, 90(4), 887-909.

Plusieurs effets du soutien enseignant dans l'enseignement secondaire :

- La **provision de structure** semble cruciale pour l'engagement comportemental, l'apprentissage et la réussite.
- La soutien à l'**autonomie** semble surtout lié à l'**engagement émotionnel**.
- L'**implication** de l'enseignant·e envers les apprenant·es est importante pour leur **bien-être** et leurs **comportements sociaux**.
- La réussite est le reflet de la manière dont l'environnement éducatif contribue à la satisfaction des besoins des apprenants.



2.3. Qu'en sait-on à l'université ?

► Dans quelle mesure le programme d'étude de l'étudiant e va-t-il influencer sa réussite ?

- Analyse des variations de réussite dans 29 programmes d'études (+ de 1000 étudiant·es de l'UCLouvain; analyse multi-niveaux)

- **15% de la réussite de l'étudiant e est déterminée par les caractéristiques du programme** (taille groupe, proportion de tps, charge de cours...)

- **Le taux d'échec varie fortement en fonction des programmes (de 30 à 70%)**

- **Les déterminants n'ont pas le même effet d'un programme à l'autre**

▪ **Intégration sociale :**

Ex. science politique **effet +** VS ingénieur effet 0

▪ **Assistance aux cours :**

Ex. science **effet +** VS droit effet 0

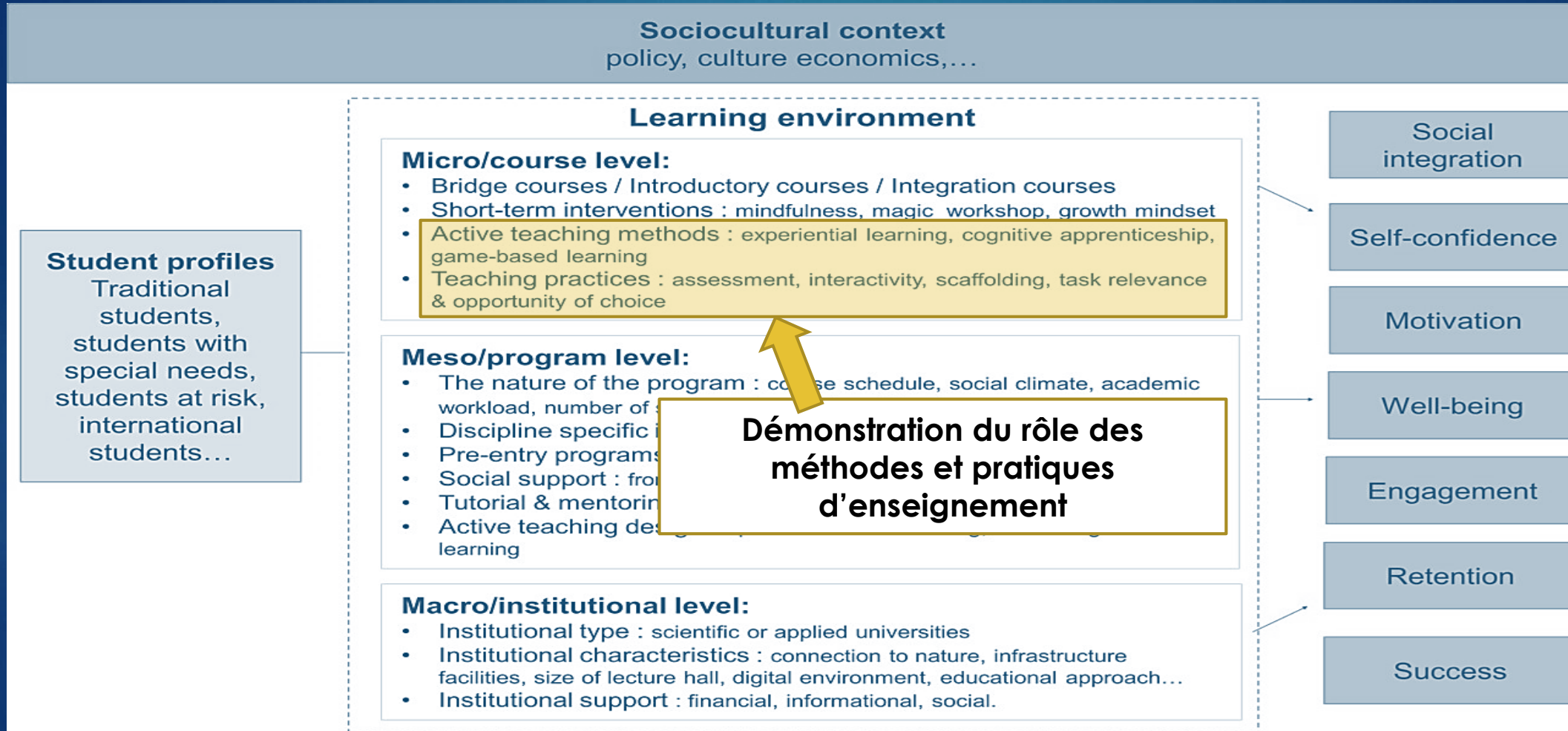
▪ **Avoir un emploi rémunéré :**

Ex. médecine **effet -** VS psychologie effet 0

De Clercq, M., Galand, B., Hospel, V., & Frenay, M. (2021). Bridging contextual and individual factors of academic achievement: a multi-level analysis of diversity in the transition to higher education. Frontline Learning Research, 9(2), 96-120. doi: <https://doi.org/10.14786/flr.v9i2.671>

Focale sur les pratiques d'enseignement

16



Mikaël De Clercq - ULAVAL - 13/07/26

Brahm, T., De Clercq, M., & Zellweger, F. (Soumis). The Role of the Learning Environment in the Transition to Higher Education – A Scoping Review. *Learning, Culture and Social Interaction*.

2.3. Qu'en sait-on à l'université ?

17

► Soutenir en travaillant sur le contexte classe

► L'environnement de cours détermine +/- 25% de la réussite étudiante

(+/- 1200 étudiant·es et 21 enseignant·es issu·es de 5 universités de Belgique (UCLouvain, Unamur, ULB, USL-B & Uliège)

► 3 catégories de déterminants contextuels

1. Caractéristiques du cours

- Taille de l'auditoire, climat de performance
- Opportunités d'exercices, activation pédagogique

2. Attitudes de l'enseignant·e

- Éloquence, considération positive de l'étudiant·e, approche constructive de l'erreur

3. Pratiques d'enseignement

- Renforcement de la structure et du sens dans les apprentissages

Jacquemart, J., De Clercq, M., & Galand, B. (2024). The black box revelation of instructional practices: a mixed study of the transition to Higher Education. *European Journal of Higher Education*, 1-22.

<https://doi.org/10.1080/21568235.2024.2327315>

2.4. Focale sur les méthodes d'enseignement

18

► De nombreuses recherches sur l'approche d'enseignement

(Trigwell et al., 2005)

► Centrée sur l'enseignant e VS **centrée sur l'étudiant e**

- Approche centrée sur l'étudiant démontre un meilleur engagement, et une meilleure performance (Parpala & Postareff, 2021)

► De très nombreuses recherches sur la pédagogie active

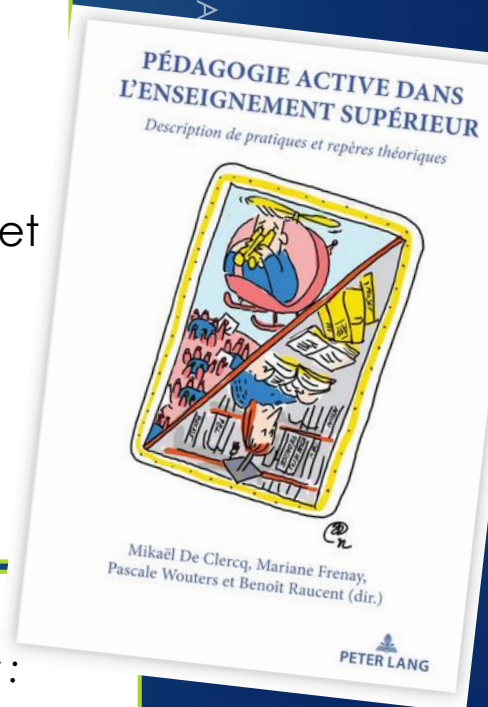
(Kozanitis & Nenciovici, 2023)

- **L'activation pédagogique** soutien la présence et la participation, l'apprentissage en profondeur et la réussite (Freeman et al., 2014; Kyriakides et al., 2013)
- **Quatre leviers** d'activation pédagogique:
 - Le levier motivationnel, cognitif, contextuel et social (De Clercq et al., 2022)

Aller + loin ?

De Clercq, M., Frenay, M., Wouters, P., & Raucant, B. (2022). *Pédagogie active dans l'enseignement supérieur : description de pratiques et repères théoriques*. Peter Lang. <https://www.peterlang.com/document/1277927>

Mikaël De Clercq - ULAV

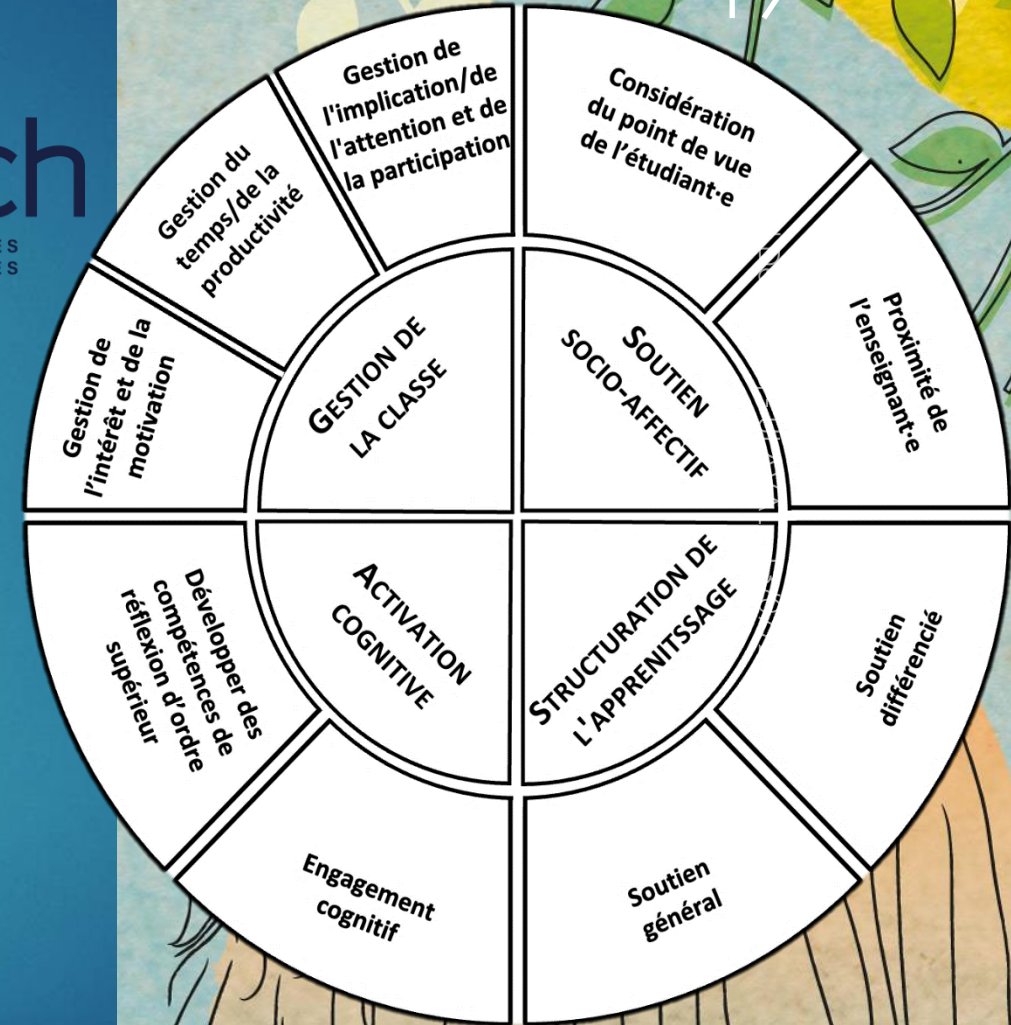


2.4. Une modélisation des pratiques enseignantes

Un modèle des pratiques enseignantes en classe dans l'enseignement supérieur



- **Gestion de la classe**
 - Dans quelle mesure puis-je favoriser l'intérêt, l'attention et l'implication des étudiant·es ?
- **Soutien socio-affectif**
 - Dans quelle mesure puis-je fournir un contexte soutenant et bienveillant ?
- **Structuration de l'apprentissage**
 - Dans quelle mesure puis-je fournir les éléments nécessaires la compréhension de toutes et tous ?
- **Activation cognitive**
 - Dans quelles mesure puis-je amener les étudiant·es à réfléchir en profondeur ?



Jacquemart, J.; De Clercq, M. ; Galand, B. (2024). Mieux comprendre les pratiques enseignantes en classe dans l'enseignement supérieur : proposition d'un cadre de référence. *Formation et Profession*. 31(3) 1-19.

<https://doi.org/10.18162/fp.2023.861>

2.4. Une modélisation des pratiques enseignantes

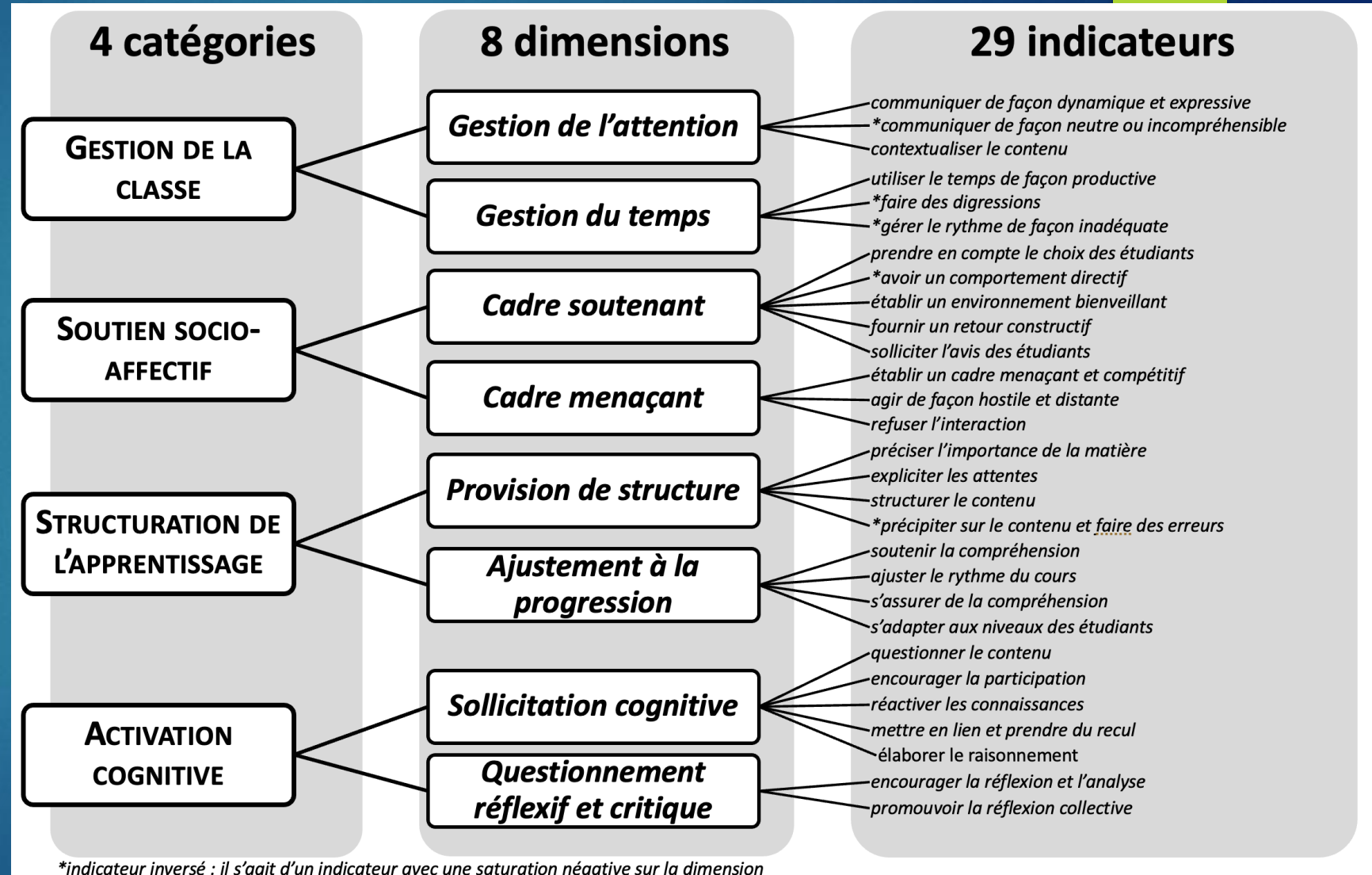
20



Un modèle d'observation systématique validé en 8 sous-dimensions

Jacquemart, J., De Clercq, M., & Galand, B. (2025). Développement et validation d'un protocole d'observation des pratiques enseignantes dans l'enseignement supérieur. *Évaluer - Journal international de recherche en éducation et formation*, 10(3), 95-129.

<https://doi.org/https://doi.org/10.48782/e-jiref-10-3-95>



2.5. Le pouvoir d'action des pratiques

21

Les pratiques en classe: un levier important

+/- 10 à 15% de variance de la réussite académique dépend des pratiques enseignantes en classe

- Deux sous catégories ressortent
 - Soutien socio-affectif
 - **Le cadre menaçant** ($\beta = -0,421$; $p < ,001$)
 - Activation cognitive
 - **La sollicitation cognitive** ($\beta = 0,437$; $p < ,001$)

Jacquemart, J.; De Clercq, M. ; Galand, B. (2026). Le rôle des pratiques enseignantes dans la réussite académique : analyse des dimensions observables en séance. *Peter Lang*.

2.5. Le pouvoir d'action des pratiques

22

Une association avec l'engagement de l'étudiant e

	PRÉSENCE	PARTICIPATION	EMOTIONS POSITIVES	ANXIÉTÉ	STRATÉGIE D'APPRENTISSAGE DE SURFACE	STRATÉGIE D'APPRENTISSAGE PROFOND
GESTION DE L'ATTENTION	+					
GESTION DU TEMPS	+					
CADRE SOUTENANT				-		
CADRE MENAÇANT					+	
PROVISION DE STRUCTURE			+	-		+
SOUTIEN À LA COMPRÉHENSION			+			
SOLLICITATION COGNITIVE		+				
QUESTIONNEMENT RÉFLEXIF ET CRITIQUE		-	-	+		

Theis, E.; Jacquemart, J.; De Clercq, M. ; Galand, B. (2025). Vers un enseignement engageant : une analyse multi-niveaux des pratiques enseignantes dans le supérieur. *Les cahiers du GIRSEF*. 137. 1-36.

2.5. Le pouvoir d'action des pratiques

23

Approfondissement des résultats dans le contexte français

- 1250 étudiant·es et de 39 enseignant·es
 - Licence 1 , 2 et 3 (53% en lettres, langues ou sciences humaines et sociales, 29% en sciences et techniques, sciences de la vie et de la terre ou STAPS, 18% en droit, économie ou sciences de gestion)
 - Comparaison de l'effet des pratiques enseignantes : autorapportées (enseignant·es), perçues (étudiant·es), observées (chercheur)
 - **Quelle(s) mesure(s) est la plus fiable?**
- **Bienveillance et proximité de l'enseignant·e**
 - Effets positifs sur le bien-être ($\beta = 0,44$), la participation ($\beta = 0,32$), et l'intérêt pour le cours ($\beta = 0,25$)
- **Structuration des apprentissage**
 - Effets positifs sur la participation ($\beta = 0,44$)
- **Dynamisme et expressivité**
 - Effets positifs sur l'intérêt pour le cours ($\beta = 0,32$)

**Variance
expliquée
entre 17 et
23%**

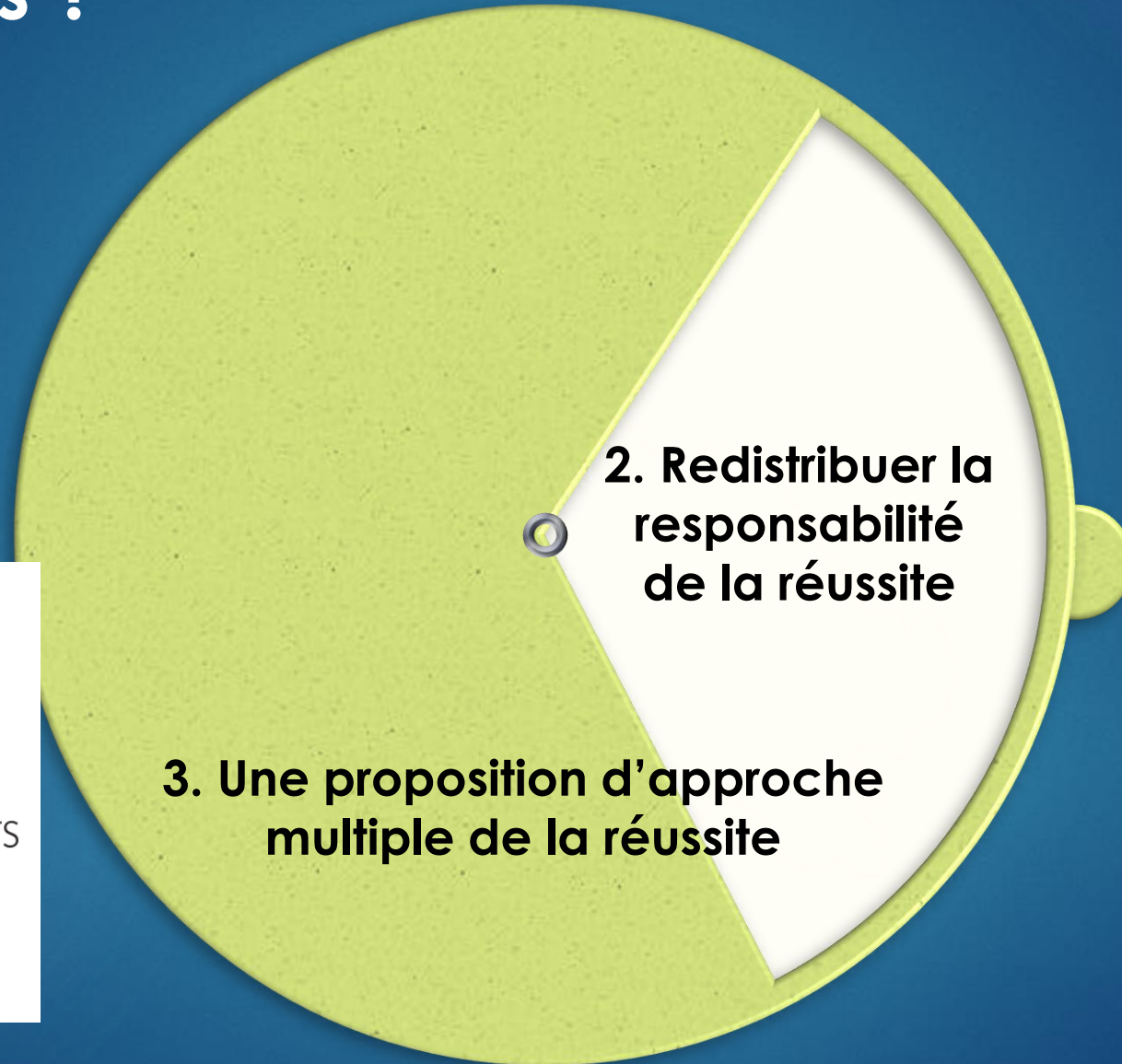
Duguet, A.; De Clercq, M. (2026). Croiser les regards sur les pratiques enseignantes en cours magistral : analyse, validation et comparaison de trois instruments de mesure. 48 (2). 58-90. *Mesure et évaluation en éducation*.

<https://doi.org/10.7202/1124956ar>

Des questions ?

24

Mikael De Clercq - ULAVAL - 13/07/26



Note de synthèse

**Mikael De Clercq, Cathy Perret,
Alice Constans**

mikael.declercq@uclouvain.be
cathy.perret@ube.fr
alice.constans@univ-amu.fr

LES RÉUSSITES
DANS L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR : FONDEMENTS
CONCEPTUELS
POUR UNE APPROCHE
TRIDIMENSIONNELLE

3.1. Les limites de la notion de réussite

25

Agir efficacement sur la réussite nécessite de savoir de quoi on parle

» **Caractère polysémique de la réussite** *(Romainville & Michaut, 2012)*

- » Validation de crédits
- » Persévérance jusqu'à l'obtention d'un diplôme
- » Acquisition des connaissances et compétences du programme
- » Épanouissement personnel et vocationnel

« échec et réussite sont donc davantage des notions à usage pratique que des construits scientifiques élaborés de manière rigoureuse pour décrire et expliquer certaines réalités observées »

(Romainville & Michaut, 2012; p.251)

3.1. Les limites de la notion de réussite

26

» Une proposition 'limitée' de définition (De Clercq et al., 2014; Roland et al., 2015)

» La réussite académique serait :

« La satisfaction d'un·e étudiant·e aux critères minimaux de maîtrise des compétences relatives à son cursus, déterminée selon les normes, usages et décrets de son contexte éducatif ; satisfaction qui sera basée sur la décision du jury de délibération. »

» Une mesure de réussite serait le **nombre de crédits validés**, le **passage en deuxième année**, l'**obtention d'un diplôme**

» La réussite témoignerait donc d'une **capacité à rencontrer les exigences minimales** de maîtrise permettant de valider les cours de son programme d'étude.

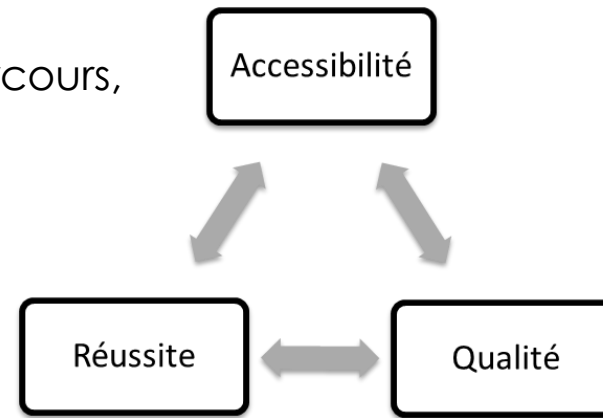
Roland, N., De Clercq, M., Dupont, S., Parmentier, P., & Frenay, M. (2015). Vers une meilleure compréhension de la persévérance et de la réussite académique: analyse critique de ces concepts adaptée au contexte belge francophone. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*(31-3). <https://doi.org/10.4000/ripes.1009>

3.1. Les limites de la notion de réussite

27

► Concilier objectifs institutionnels et réussite subjective?

- L'approche présentée ne tiennent pas compte de la réussite subjective (Paivandi, 2016)
 - Objectifs de réussite de l'étudiant·e selon son parcours, sa temporalité (Annoot et al., 2019, Guterman, 2020)
 - Les étudiant·es n'ont peut être pas le même objectif de réussite que celui que nous visons.



Le trilemme de la réussite
(Elffers, 2016)

► Concilier réussite académique et qualité de l'apprentissage

De Clercq, M., Jansen, E., Brahm, T., & Bosse, E. (2021). From Micro to Macro: Widening the Investigation of Diversity in the Transition to Higher Education. *Frontline Learning Research*, 9(2), 1-8.

<https://doi.org/10.14786/flr.v9i2.783>

3.2. Approche multiple de la réussite

28

► La réussite dans une vision multiple

« La réussite peut se définir comme une combinaison de performances académiques, d'engagement dans les cours, d'atteinte des objectifs d'apprentissage, d'acquisition des compétences et connaissances requises visées par le programme, de persévérance, de satisfaction de l'étudiant-e et de performances post-enseignement supérieur. »

(traduction libre de Kuh et al., 2006; p.5)

Soutenu par de nombreux autres auteurs internationaux
(van der zanden et al., 2018; Schreiner et al., 2020;
Kahu et Nelson, 2018, York et al., 2015)



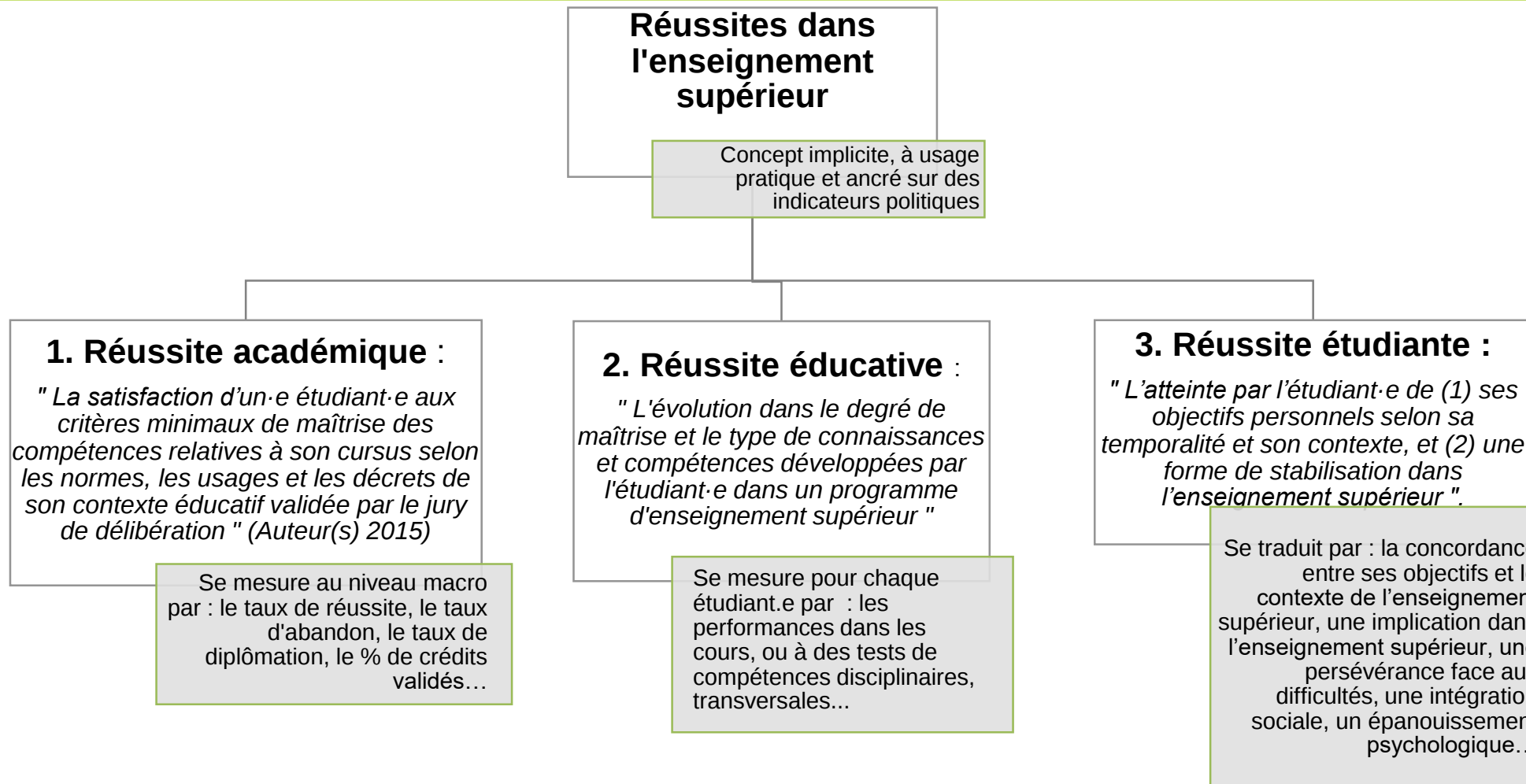
Figure 2. York, Gibson, & Rankin Revised Conceptual Model of Academic Success

Constans, A. (2024). Comprendre la réussite étudiante, vers une approche plus dynamique et systémique: Redéfinir les concepts centraux et mesurer les variables de la réussite (Doctoral dissertation, Aix-Marseille Université (AMU)).

3.2. Approche multiple de la réussite

29

Mikaël De Clercq - ULAVALL - 13/07/26



De Clercq, M., Perret, C., & Constans, A. (2025). Les réussites dans l'enseignement supérieur : fondements conceptuels pour une approche tridimensionnelle Carrefours de l'éducation, 60(2), 209-237.
<https://doi.org/https://doi.org/10.3917/cdle.060.0209> .

3.2. Approche multiple de la réussite

30

► Au delà de la réussite académique ou éducative...

► La réussite étudiante → “Student thriving” (Schreiner, 2010)

«Une perspective étendue de la réussite se concentrant aussi sur les relations, les vécus des étudiants et leur bien-être psychologique... Vu que cette approche se centre sur des aspects modulables, elle possède un potentiel énorme pour les institutions de développer des dispositifs permettant à un large nombre d'étudiants de réussir»

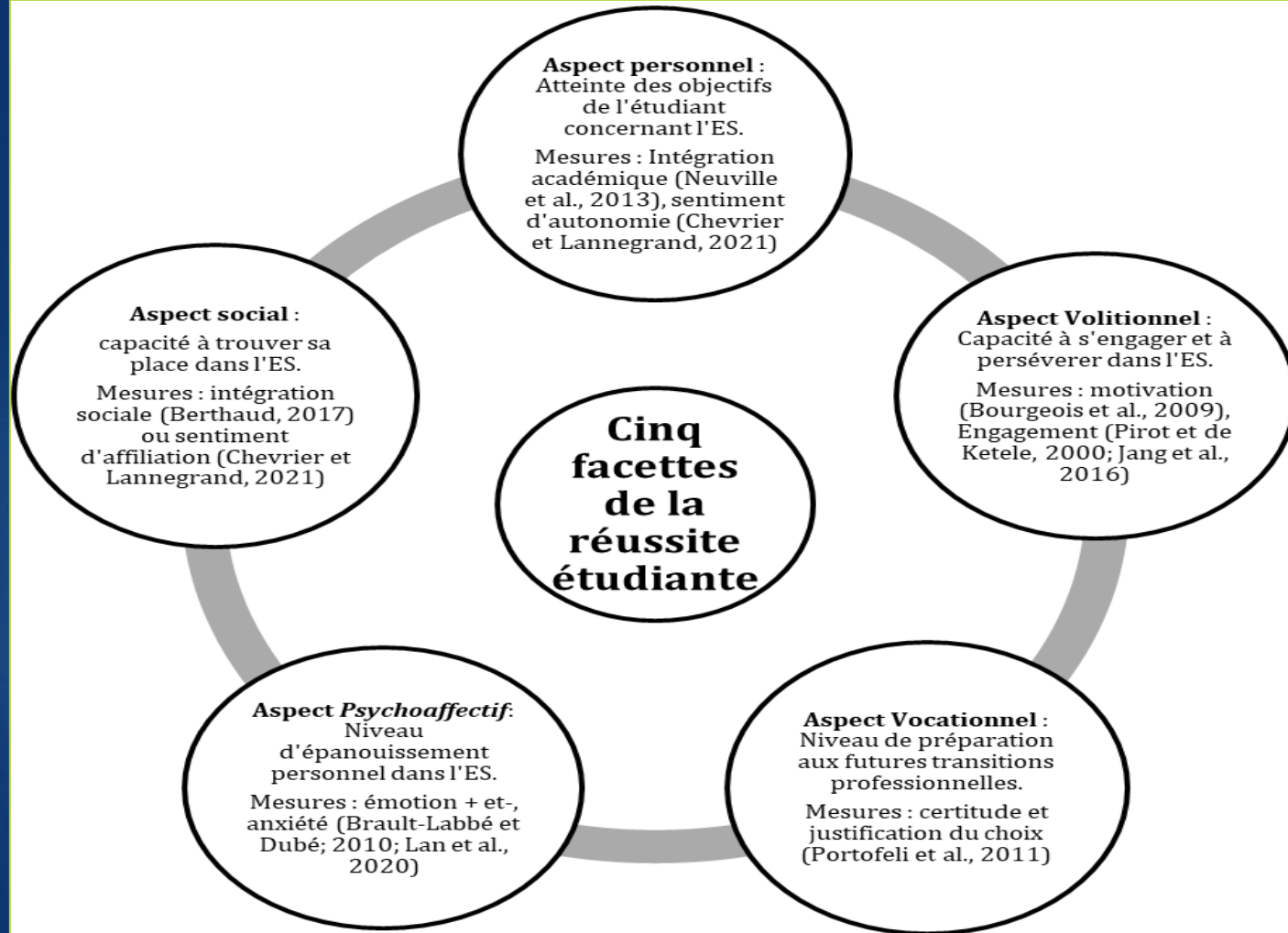
(Schreiner et al., 2020; P,18)

► Développement de 5 facettes de la réussite étudiante

► Personnelle, volitionnelle, vocationnelle, sociale et psychoaffective

3.2. Approche multiple de la réussite

31



- Offre des objectifs clairs et justifiables aux actions de terrain

- Permet de faire un diagnostic des actions mises en place

- Procure des indicateurs + sensibles de l'impact des actions de soutien

Mikaël De Clercq - ULAVALL - 13/07/26

De Clercq, M., Perret, C., & Constans, A. (2025). D'une réussite quantitative à qualitative dans l'enseignement supérieur : Approche tridimensionnelle et conceptualisation. *Carrefours de l'éducation*

3.2. 5 facettes de la réussite étudiante

32

Quelles sont les 5 facettes de la réussite étudiante

1. La réussite
personnelle

- Atteindre ses objectifs de réussite personnels selon sa temporalité, son parcours et son contexte (Paivandi, 2016)

2. La réussite
volitionnelle

- Trouver le sens de ses études et s'y engager de façon persévérante (Houart et al., 2019)

3. La réussite
vocationnelle

- Relier son choix d'études à ses aspirations professionnelles et se préparer aux futures transitions professionnelles (Germeijs et al., 2012)

4. La réussite
psychoaffective

- S'épanouir personnellement en tant qu'étudiant.e (Ousama et Kinani, 2024)

5. La réussite sociale

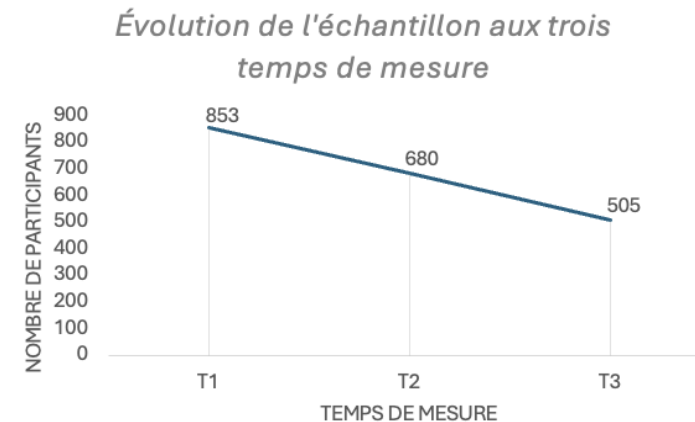
- S'intégrer socialement et trouver sa place dans le contexte de l'enseignement supérieur (Tinto, 1997)

3.3. Analyse préliminaire de l'évolution de la réussite

33

► Méthode :

- **Echantillon** : 853 étudiant·es de 1^{ère} année; 66% de femmes
- **Collecte** : 3 temps
 - Début octobre (phase de rencontre)
 - Début décembre (fin du 1^{er} quadrimestre)
 - Début mars (début du 2^{ième} quadrimestre)
- **Mesures** ($\alpha=0,76 - 0,90$) :
 - Réussite académique: points aux examens de janvier
 - Réussite éducative : 10 items « *j'arrive à comprendre la matière de mon programme en profondeur* »
 - Réussite étudiante:
 - Volitionnelle → 9 items → « *j'arrive à aller à tous les cours* »
 - Personnelle → 5 items → « *j'arrive à progresser dans la réalisation de mes objectifs personnels* »
 - Psychoaffective → 6 items → « *je me sens épanoui dans les études* »
 - Sociale → 10 items → « *je me sens à ma place à l'enseignement supérieur* »
 - Vocationnelle → 9 items → « *j'ai l'impression d'acquérir des connaissances utiles pour le métier que j'ai envie d'exercer* »



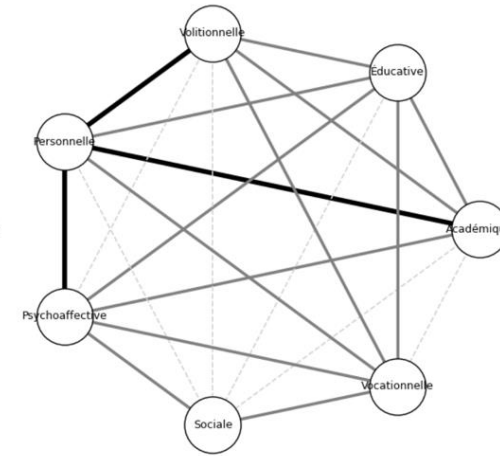
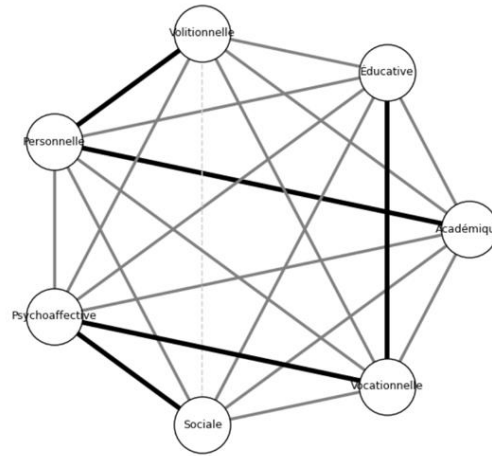
3.3. Analyse préliminaire de l'évolution de la réussite

34

Mikaël De Clercq - ULVAL - 13/07/26

► Analyses de corrélation

- Liens entre **les réussites s'amenuisent** après le temps 1
- La réussite **personnelle** liée à :
 - La réussite académique
 - La réussite psychoaffective
- La réussite **psychoaffective** liée à :
 - La réussite sociale
 - La réussite vocationnelle



► Différences en fonction du genre

- Multiples différences en temps 1 au profit des hommes
 - Réussite educative
 - Réussite étudiante volitionnelle
 - Réussite étudiante personnelle
 - Réussite étudiante psychoaffective
- Disparition aux temps 2 et 3

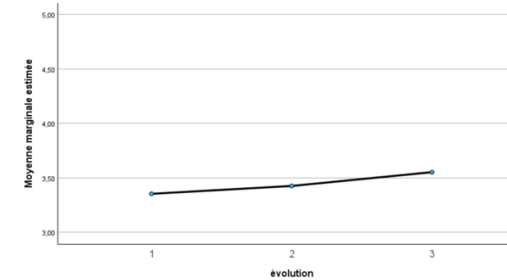
3.3. Analyse préliminaire de l'évolution de la réussite

35

Mikaël De Clercq - ULAVALL - 13/07/26

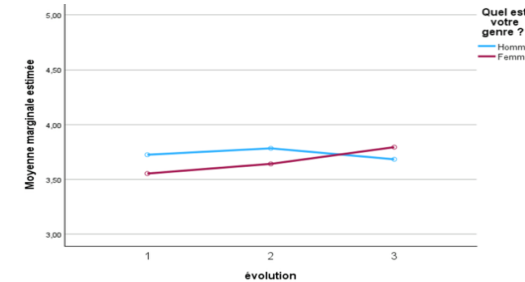
► Evolution des réussites (3 tendances)

1. Augmentation progressive de la **réussite personnelle**



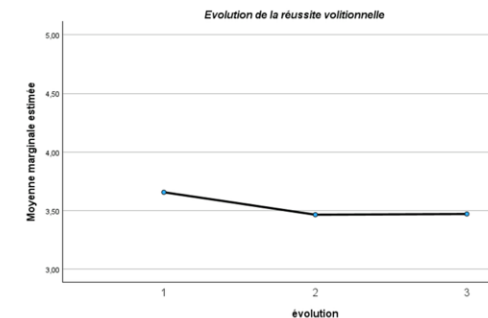
2. Evolution post-examen de la **réussite éducative**

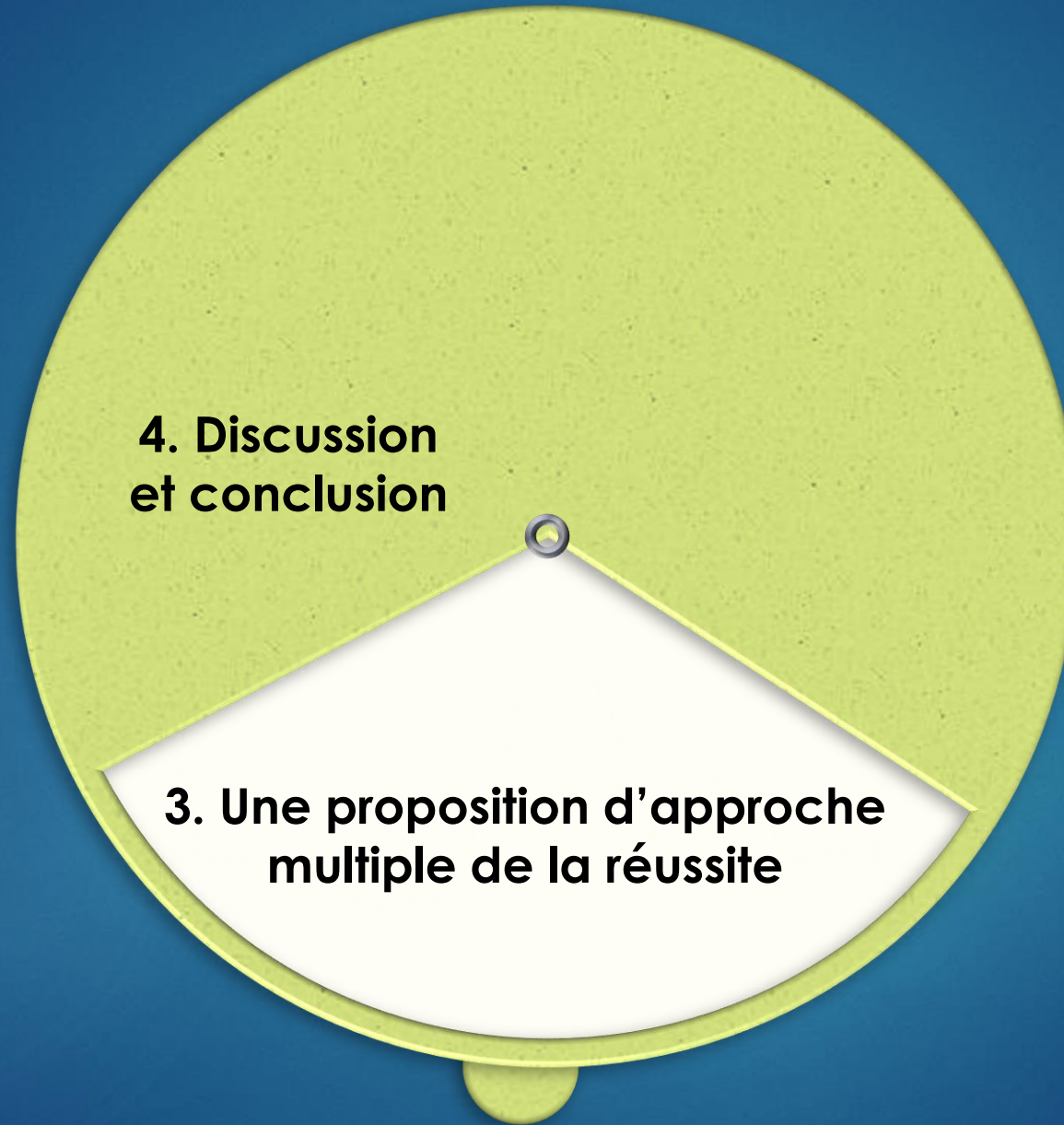
► Evolution divergente selon le genre



3. Diminution de la **réussite volitionnelle, vocationnelle et psycho affective** après le T1

► Pas d'évolution de la **réussite sociale**





5 messages clés à retenir

37

1. Les impératifs politiques pour l'enseignement supérieur sont ambitieux

- Exigences croissantes/ démultipliées mais ressources identiques : paradoxe

2. La notion de réussite ne fait pas consensus et cela pose de multiples problèmes

- On ne sait pas réellement de quoi on parle lorsqu'on évoque la réussite
- On ne sait donc pas exactement comment agir sur la réussite

3. Une approche multiple de la réussite pourrait apporter des solutions

- Vision plus nuancée, tenant compte de la perspective étudiante
- Possibilité d'identifier des objectifs plus précis et mesurables pour la recherche et le terrain

4. Soutenir la réussite se fait aussi en agissant sur le contexte

- Sur les dispositifs pédagogique et sur les 4 dimensions de pratiques en classe
- Intégrer la question de la réussite dans les cours → **écosystème d'accompagnement à la réussite** (Bournaud et De Clercq, 2024)
- Levier de la réussite académique, de l'engagement et du bien-être

5. Besoin d'être prudent et nuancé

- Attention à ce que tout ne devienne pas de la réussite (Jingle Jangle Fallacies)

Merci de votre attention!

Place aux questions !

mikael.declercq@uclouvain.be



Pour
approfondir
la
réflexion...

