



Développer de nouvelles pratiques d'enseignement de la lecture dans des Écoles en Dispositif d'Ajustement

Analyse de l'engagement des enseignants dans un accompagnement de longue durée

Marielle Wyns, Jessica Penneman, Anouk Dumont

AREF, 7 juillet 2025

Les Écoles en Dispositif d'Ajustement (EDA)

Contexte du Pacte pour un Enseignement d'Excellence

L'identification des EDA repose sur des indicateurs précis (FWB, 2021)

- Résultats des élèves (moyennes des résultats obtenus aux épreuves certificatives externes) ;
- Parcours des élèves (taux de redoublement) ;
- Climat (taux d'absentéisme des élèves) ;
- Équipe pédagogique (taux d'absentéisme).

Supports et ressources supplémentaires

- Agents d'appui de l'administration générale de l'enseignement (CSA, référents administratifs...) ;
- Soutien du secteur associatif via des projets-actions
- Demi-jours supplémentaires de formation
- Modernisation des équipements pédagogiques
- **Projets de recherche adaptés aux écoles (3 ans)**
- ...

Dispositif de recherche UCLouvain (2021-2026)

Lire et écrire dans toutes les disciplines de la 5P à la 2S



Améliorer les compétences des élèves de P5 à S2 (notamment 1er degré différencié...) dans toutes les disciplines, en prenant en charge les **difficultés de lecture et d'écriture**, qui sont transversales.

Réduire l'écart entre les pratiques d'enseignement de la lecture/écriture au primaire et au secondaire par :

- le recours à des **outils didactiques** ;
- la mise en place d'une **communauté de pratique** favorisant les échanges entre enseignants.

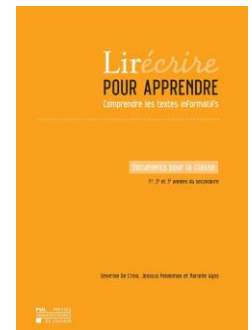
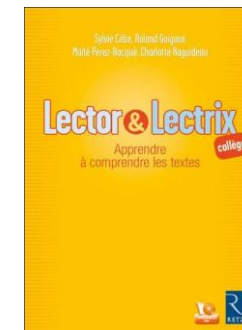
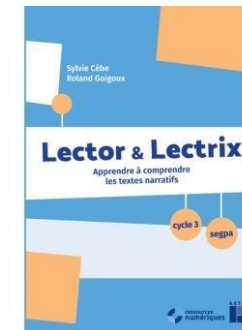
Renforcer la motivation et l'**implication des élèves** en proposant des tâches stimulantes et des textes attractifs.

Renforcer la **collaboration** au sein des équipes

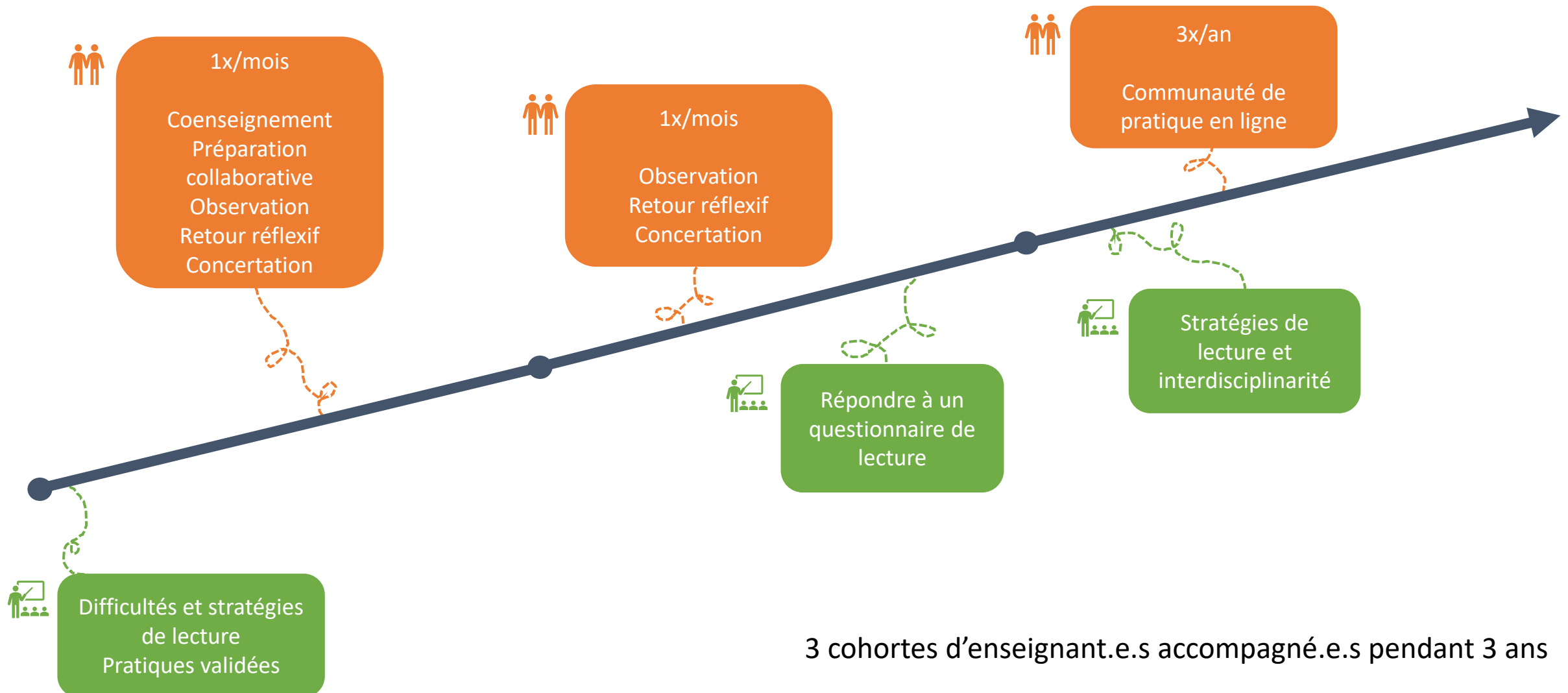
11 écoles
(2 fondamentales,
9 secondaires)

99 classes

70 enseignant.e.s



Méthodologie de l'accompagnement



L'engagement des enseignants dans un processus de changement

- « Implication d'un individu dans un processus d'apprentissage ou de développement professionnel » (Appleton *et al.*, 2008, cité par Bourgeois, 2022).
- Caractéristiques :

Vigueur

- Énergie, volonté de faire des efforts

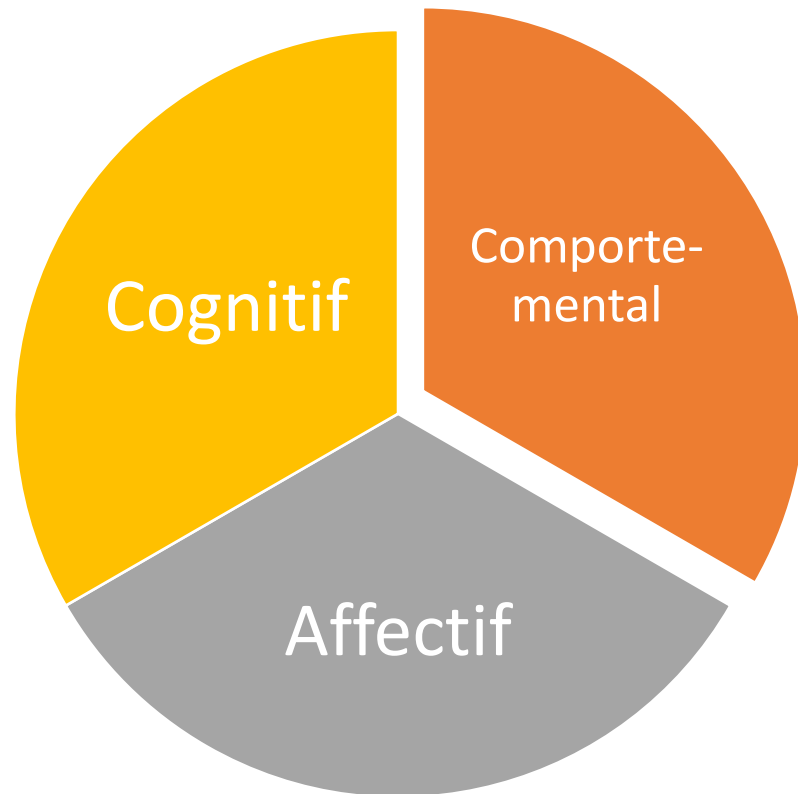
Dévouement

- Enthousiasme, fierté

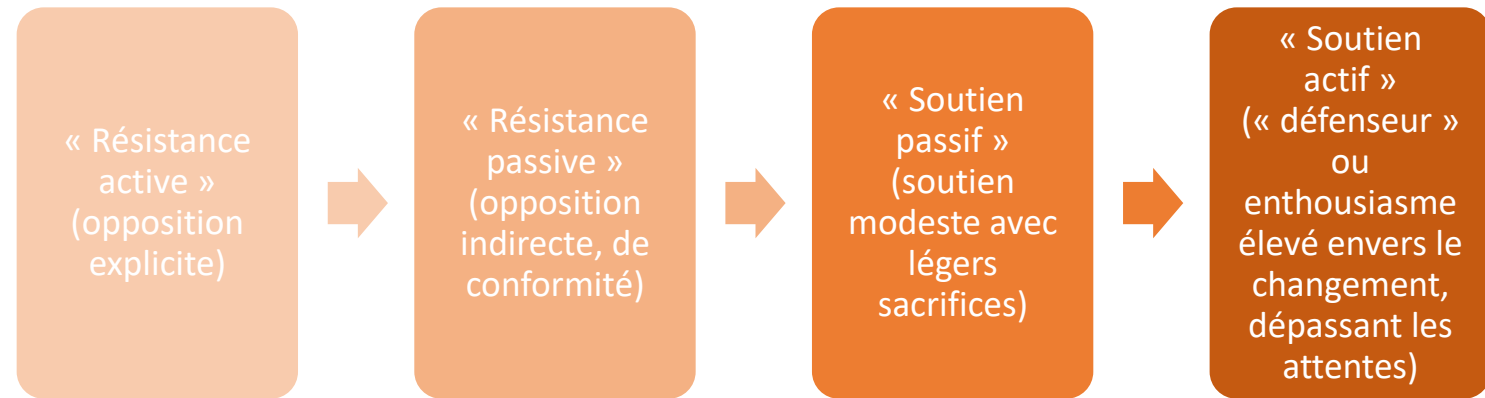
Absorption

- Concentration intense sur la tâche

(Klassen *et al.*, 2012, cités par Parent, 2017)



Dimension comportementale



Herscovitch & Meyer, 2002

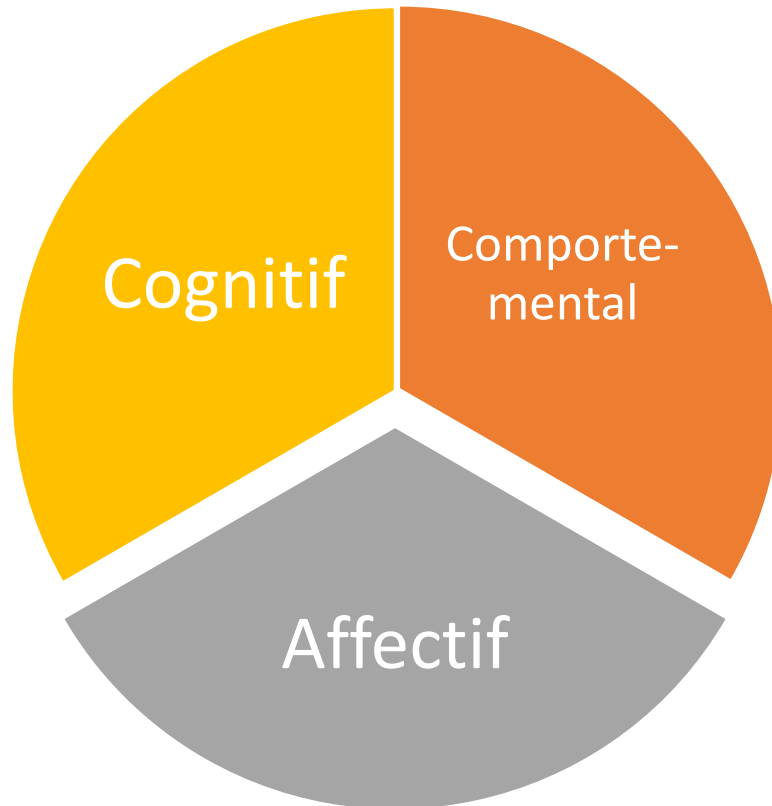
- la révolte,
- le sabotage,
- l'argumentation critique,
- l'inertie.

Pesqueux, 2020

- participation aux activités,
- effort,
- persévérance

Parent, 2017

Dimension affective



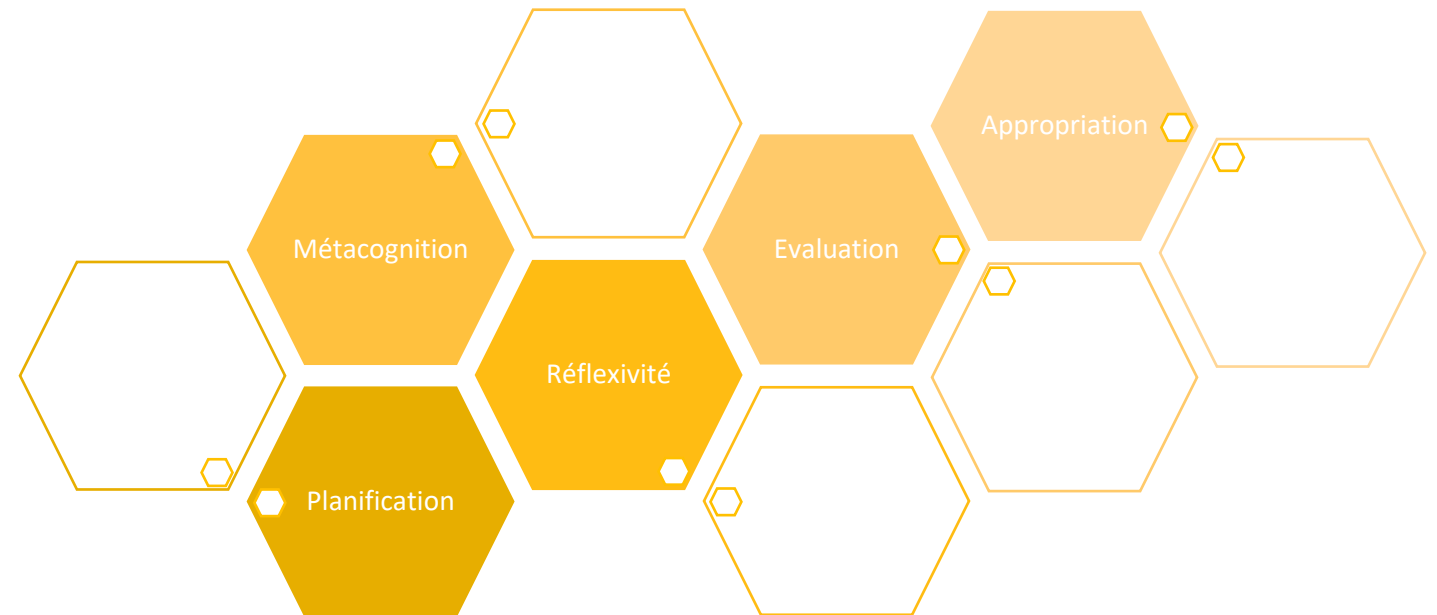
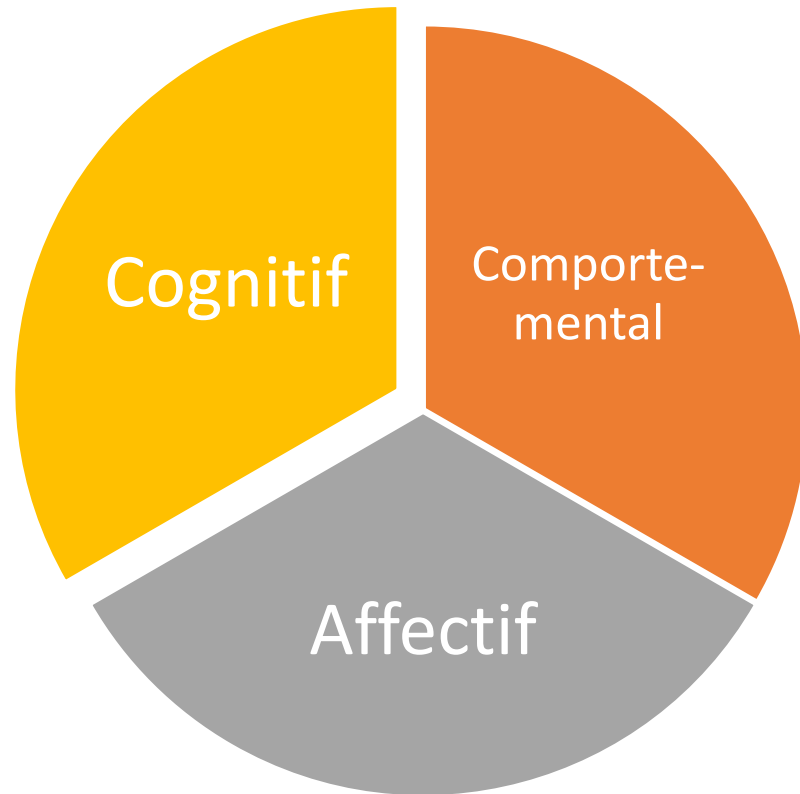
- Intérêts
- Valeurs
- Manifestations d'émotions (ennui, peur, colère, déception, enthousiasme...)
- Préoccupations (centrées sur les acteurs eux-mêmes, sur l'organisation ou le changement, sur l'expérimentation, la collaboration, l'amélioration)

à l'égard du
changement

Parent, 2017 ; Hall & Hord, 1987; 2014

Dimension (méta)cognitive

Attitudes de l'enseignant par rapport au savoir, stratégies d'apprentissage et d'autorégulation mises en œuvre par les acteurs dans une situation de changement





Question de recherche

Comment les enseignants s'engagent-ils dans le dispositif d'accompagnement au changement proposé dans le contexte des Écoles en Dispositif d'Ajustement ?



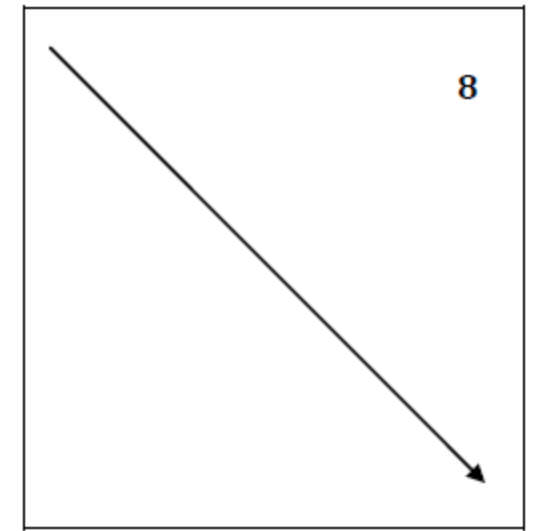
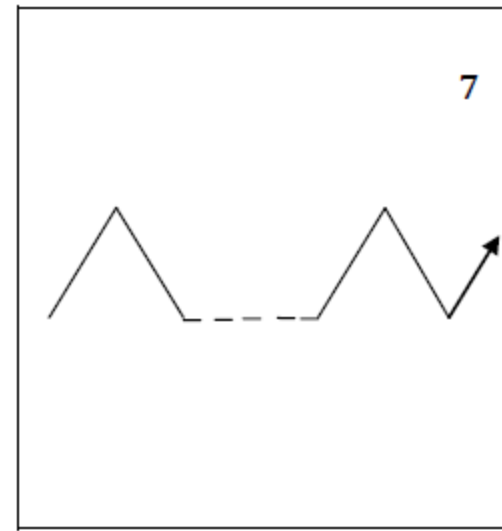
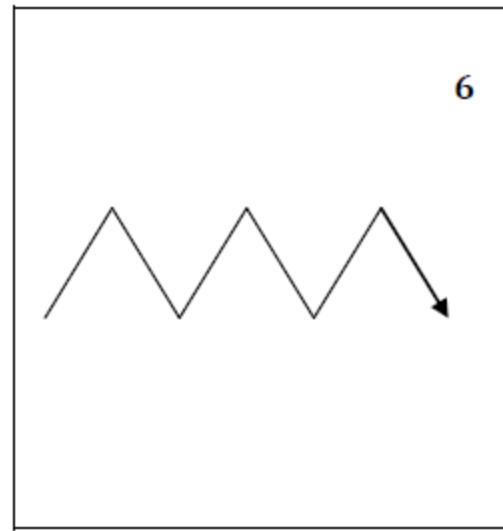
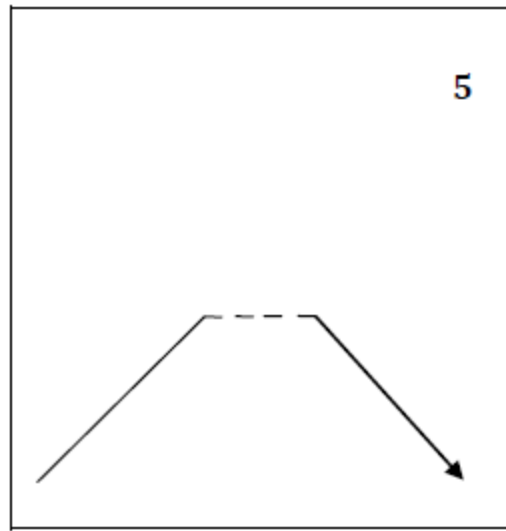
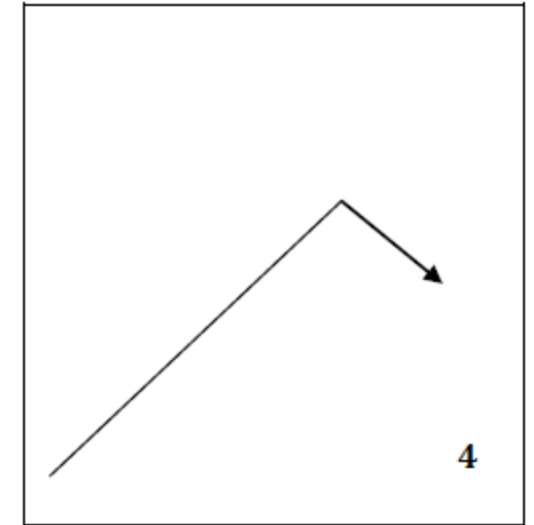
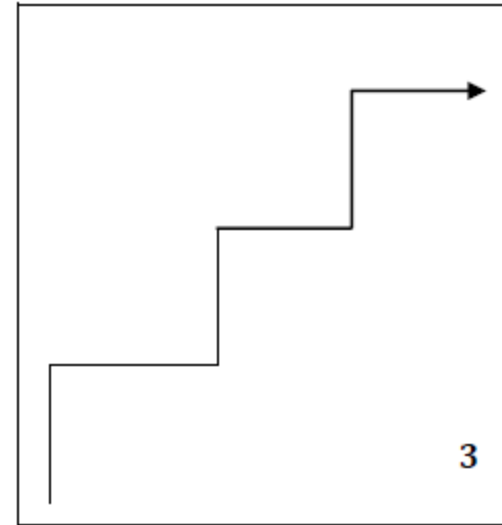
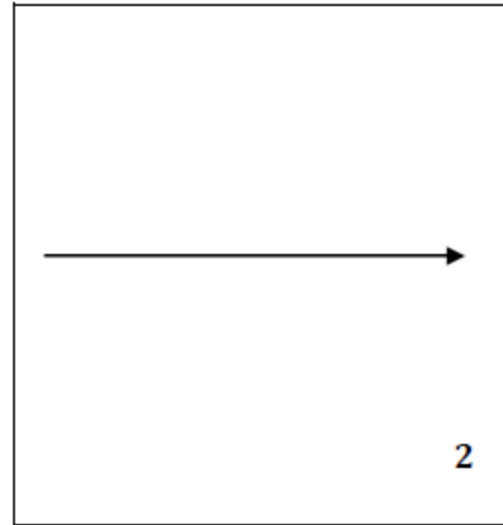
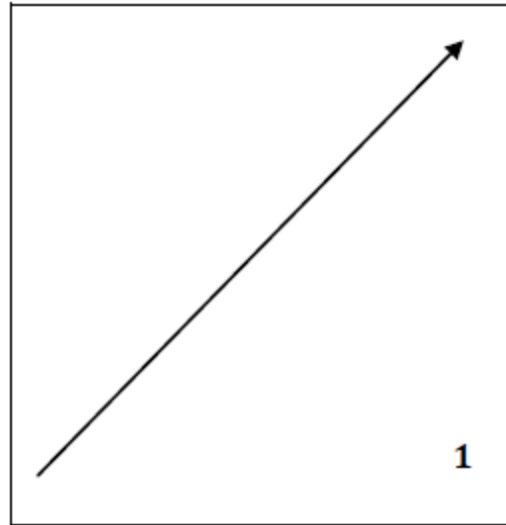
Échantillon

6 enseignantes des cohortes 1 et 2, pour lesquelles nous disposons de suffisamment de données



Outils de collecte de données

- Rapports d'observation (RO)
- Rapports de concertation (RC)
- Echanges de mails (M)
- Focus groups (FG) (juin/juillet 2024)



? Question de recherche

Comment les enseignants s'engagent-ils dans le dispositif d'accompagnement au changement proposé dans le contexte des Écoles en Dispositif d'Ajustement ?

Échantillon

6 enseignantes des cohortes 1 et 2, pour lesquelles nous disposons de suffisamment de données



Outils de collecte de données

- Rapports d'observation (RO)
- Rapports de concertation (RC)
- Echanges de mails (M)
- Focus groups (FG) (juin/juillet 2024)



Méthode d'analyse

Étude de cas

Grille d'analyse de l'engagement



Catégories	Critères
Dimension comportementale	Présence aux formations
	Présence aux concertations
	Ouverture de la classe à la chercheuse
	Dosage de la mise en œuvre
	Maintien dans le projet
Dimension affective/motivationnelle	Émotions, sentiments
	Valeur accordée au projet
	Sentiment de compétence
	Sentiment de contrôlabilité
Dimension cognitive/métacognitive	Aménagement des activités
	Articulation des activités avec les pratiques habituelles
	Réflexion sur les pratiques et principes du programme didactique
	Autorégulations



Marie



S1-S2



3 ans



- Faible valeur accordée au projet (« *les élèves ne perçoivent pas l'intérêt des activités, les textes sont désuets* » - FG)

- Projet vécu comme « *oppressant car il y a déjà beaucoup de réunions par ailleurs, plusieurs projets en cours* » (RC)



- Difficultés à mettre en œuvre le programme « *éloigné de mes pratiques habituelles* » (« *Il y a plusieurs possibilités de réponse et j'aurais voulu le corrigé. Les questions de la dernière partie sont trop implicites pour moi* » - RC)

- Diminution de l'implémentation en année 3



- Absences fréquentes aux concertations et moments de coenseignement avec la chercheuse (RC)

- Année 2 : aménagement des activités en collaboration avec une collègue (FG)

6



Dominique



S1-S2



2 ans



- Faible sentiment de compétence (*« on est dépassées car on n'est pas prêtes à basculer dans une autre méthode. On a besoin de la sécurité de notre cours car on n'a pas envie de lâcher, on n'est pas prêtes à basculer dans d'autres pratiques » - FG*)

- Sentiment d'être stigmatisée par le statut EDA (*« le problème ne vient pas des professeurs du degré inférieur » - FG*)

- Déploire le manque de cohésion dans l'équipe (*« chacun travaille dans son coin » - RC*)



- Analyse de ses pratiques habituelles (évaluation dominante, activités individuelles) et de ses difficultés d'appropriation (RC)

- Aménagements pertinents des activités, explicitation des stratégies (RO)



- Participation forte aux concertations et moments de coenseignement (RC, RO)

- Difficultés à collaborer (*« nos horaires ne sont pas adaptés à un travail collaboratif efficace » - FG*)

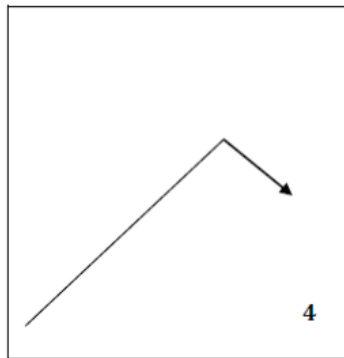
Martina



- Enthousiasme à l'entrée dans le projet (« *l'activité s'est super bien déroulée. Mes élèves étaient très actifs, un plaisir !* » - M).
- Faible sentiment de compétence (« *je serai plus à l'aise pour réaliser la première activité et toi la deuxième ?* » - M) et de contrôlabilité (« *Je ne sais absolument pas comment m'y prendre - M* »)



- Participation active au choix de textes plus adaptés (« *Anaïs et moi avons également trouvé des articles* » - M)...
- et à la conception de nouvelles activités (« *on en a profité voir comment on pouvait lire un livre plus long que les doubles pages documentaires* » - FG)



- Baisse significative de l'implémentation en année 3 (« *On t'avoue être un peu perdues sans toi* » – FG)
- Les activités conservées sont « *les modules où je me sentais le plus à l'aise avec (sic), qu'on avait retravaillés à deux* » (FG)

Aurélié



P5-P6



1 an



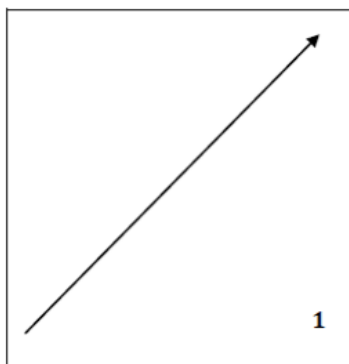
- Intérêt marqué pour le programme (*« Je trouve ça très intéressant. Y a beaucoup de positif. J'ai appris beaucoup de choses, vraiment » – M*)
- Faible sentiment de compétence pour la mise en œuvre de certaines activités (*« Je t'avoue que cela me stresse un peu. Si tu vois que je ne suis pas dans le bon viens à mon secours lol » – M*)



- Prise de recul sur le programme (*« C'est une autre façon de travailler (...) : déjà les différents types de textes, la façon d'aborder (...) un texte, les questions que l'on pose qui sont très variées » – RC*)
- Regard réflexif sur son parcours d'appropriation (*« Au début c'était compliqué, puis après, plus j'en faisais plus c'était facile, et ça a été crescendo » – FG*)
- Proposition d'aménagements pertinents (*« je pensais que ce serait bien de faire dessiner les enfants après la lecture du fait divers et avant la réponse aux questions » - M*)



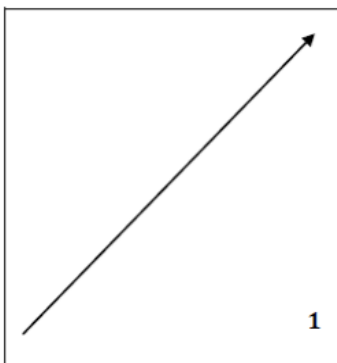
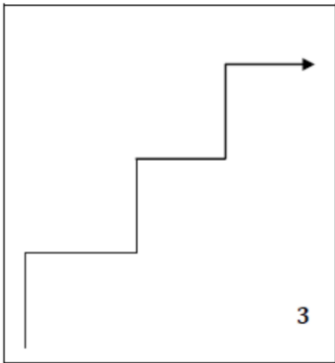
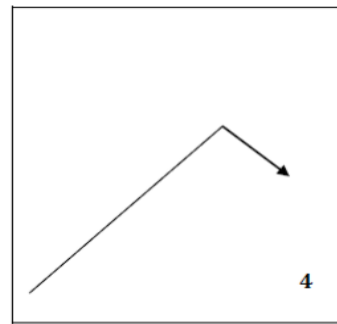
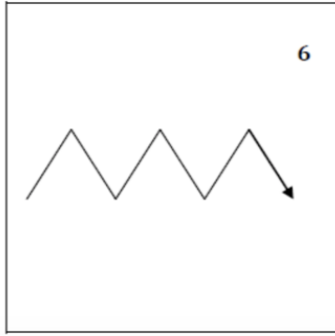
- Dosage de l'implémentation légèrement en deçà des prévisions (*« Ça prend beaucoup de temps » – FG*)



Limites de l'étude

- Étude exploratoire réalisée en cours de projet
- Petite taille de l'échantillon
- Constitution de l'échantillon contrainte par des éléments contextuels (notamment turn over des enseignants...)
- Hétérogénéité des profils d'enseignants
- Durée de l'accompagnement variable

En guise de conclusion



- Diversité des parcours et des réactions
- L'engagement évolue au fil du temps, il varie d'une année à l'autre (moins fort en année 3 en général)
- Forte influence des facteurs contextuels
- Dans certains cas, engagement comportemental fort vs engagement cognitif et/ou affectif faible => mise en œuvre « conformiste » ?
- Dans d'autres cas, engagement affectif et cognitif fort => appropriation plus importante ?

Bibliographie

- Boffo, C. (2005). Étude diachronique des pratiques individuelles d'utilisation d'un système ERP : de l'appropriation à la gestion du changement, thèse de doctorat inédite, Montréal, HEC Montréal.
- Bourgeois, É. (2022). Engagement en formation. Dans Jorro, A. (dir.), Dictionnaire des concepts de la professionnalisation. (2e éd., pp. 161-165). De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.jorro.2022.01.0161>
- Devos, C., Boudrenghien, G., Van der Linden, N., Azzi, A., Frenay, M., Galand, B., & Klein, O. (2017). Doctoral students' experiences leading to completion or attrition: A matter of sense, progress and distress. *European journal of psychology of education*, 32, 61-77.
- Hall, G.E. & Hord, S. M. (1987), Change in Schools: Facilitating the Process, State University of New York Press.
- Hall, G. E., & Hord, S. M. (2014). Implementing change; Patterns, principles and Potholes. (4e éd.). Pearson.
- Herscovitch, L. et Meyer, J. P. (2002). Commitment to Organizational Change: Extension of a Three-Component Model, *Journal of Applied Psychology*, 87(3), 474-487.
- Parent, S. (2017). L'engagement d'enseignants, la variation de l'engagement d'étudiants sur une base trimestrielle et la présence de conditions d'innovation en situation d'enseigner et d'apprendre avec le numérique au collégial. Thèse de doctorat.
- Pesqueux, Y. (2020). La résistance au changement. Hal. <https://shs.hal.science/halshs-02876103>



Merci pour votre
attention !

Nous répondons à
vos questions...

marielle.wyns@uclouvain.be – jessica.penneman@uclouvain.be – anouk.dumont@uclouvain.be