Quelles relations entre recherches et pratiques ? Enjeux, tensions et perspectives.

Benoit Galand

Quels horizons pour l'éducation ? Regards croisés praticien·nes - chercheur·euses

Louvain-la-Neuve, janvier 2026

Questionnements

La recherche est de plus en plus convoquée face aux défis éducatifs et aux évolutions sociétales (échecs, inégalités, numérique, environnement, bien-être, …), mais aussi critiquée pour son manque d'impact.

1. Peut-on faire confiance aux recherches ?
2. Que faire des résultats de recherche ?
3. Des politiques fondées sur la recherche ?



2

Inspirations

- Rencontres du Réseau Education Formation REF 2019 – 2022 – 2024 (- 2026)
  > Ouvrages collectifs
- Échanges et débats avec collègues de différentes disciplines, équipes GIRSEF, invitations séminaires et conférences
- Enseignements FOPA, collaborations avec professionnels de l'éducation, associations, administrations



3



1. Peut-on faire confiance aux recherches ?

4

L'explosion des connaissances scientifiques

https://www.ouvrirlascience.fr/excessive-growth-in-the-number-of-scientific-publications/

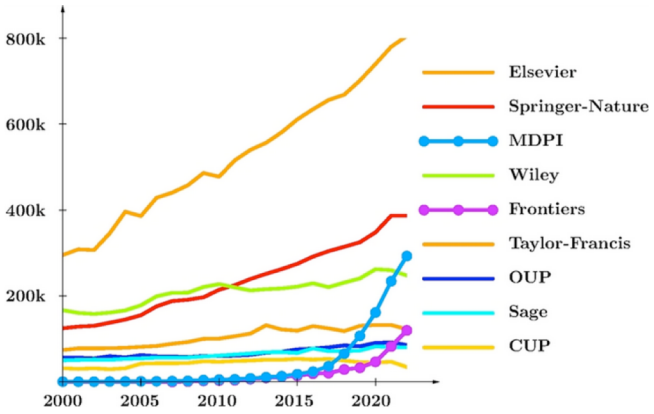


Figure 1: Evolution of the total number of articles published per year and per publisher, data from OpenAlex.

5

Multiplicité des recherches

- Capacité inégale des plans/devis de recherche à
  - Refléter la complexité d'une situation
  - Identifier différents niveaux d'analyse
  - Croiser différents points de vue sur une même réalité
  - Représenter la diversité de la population visée
  - Saisir une évolution temporelle
  - Isoler un facteur causal
  - …
- Dans quelle mesure le plan de recherche choisi permet-il de répondre à la question posée ? Le plan de recherche utilisé permet-il vraiment de soutenir les interprétations proposées ?
  - Ex. : Attitudes et pratiques pédagogiques inclusives des enseignants : application de la théorie du comportement planifié (Legrain, 2025)
- Besoin de différents types de recherche pour répondre à différentes questions. Mais tous les types de recherche ne se valent pas dans leur capacité à apporter une réponse valide à chaque catégorie de questions.
  - L'opposition entre quali et quanti (méthodes de recueil d'info) est souvent peu pertinente.
- Les débats « méthodologiques » sont très importants pour « la pratique » !

6

Types de recherche et préconisations

- Études de Robinson et collègues (Brady et al., 2023 ; Hsieh et al., 2005 ; Reinhart et al., 2013 ; Robinson et al., 2007)
- Analyse des publications dans cinq revues scientifiques dédiées principalement aux recherches sur l'enseignement et l'apprentissage
  - *Journal of Educational Psychology*, *American Educational Research Journal*, *Cognition and Instruction*, *Journal of Experimental Education*, *Contemporary Educational Psychology*
- Évolution de la proportion du type de plans de recherche ?
- Évolution de la proportion de recommandations ou prescriptions pour la pratique (affirmations causales) ?

7

Évolution de la proportion de différents plans de recherche dans les articles publiés dans cinq revues majeures

	1983	1994	2000	2010	2020
Corrélationnel/ observationnel	-	46%	51%	66%	46%
Qualitatif	-	8%	16%	9%	22%
Mixte	-	-	-	-	6%
Intervention	**51%**	**44%**	**33%**	**25%**	**25%**

D'après Brady et al., 2023 ; Reinhart et al., 2013 ; Robinson et al., 2007; Hsieh et al., 2005
(pour des questions de décimales, certains totaux annuels ne sont pas exactement égaux à 100%)

8

Recommandations/prescriptions pour la pratique dans les études non-interventionnelles (affirmations causales)

	1994	2000	2010	2020
Corrélationnel/ observationnel	34%	41%	46%	66%
Qualitatif		-	-	65%
Mixte				60%

D'après Brady et al., 2023 ; Reinhart et al., 2013 ; Robinson et al., 2007

9

Dachet, 2024

Tableau 3 : le tamis de Gorard (adapté de Gorard et al., 2017, p. 37)

Design	**Échelle**	**Attrition**	**Qualité des données**	**Autres menaces**	**Évaluation**
Design rigoureux pour la question de recherche	Large nombre de cas (par groupe de comparaison)	Attrition minimale et absence de preuve d'un impact sur les résultats	Préspécifiées, standardisées et indépendantes	Aucun conflit d'intérêt et déclaration de l'absence de conflit d'intérêts	**4***
Bon *design* pour la question de recherche	Nombre moyen de cas (par groupe de comparaison)	Faible attrition (ou déséquilibre initial)	Préspécifiées, non standardisées ou non indépendantes	Aucun conflit d'intérêts sans déclaration de l'absence de conflit d'intérêts	**3***
Faible *design* pour la question de recherche	Faible nombre de cas (par groupe de comparaison)	Attrition modérée (ou déséquilibre initial)	Non préspécifiées, mais valides en contexte	Présence d'un conflit d'intérêts, déclaré par les auteurs et mise en œuvre d'une procédure d'aveuglement	**2***
Très faible *design* pour la question de recherche	Très faible nombre de cas (par groupe de comparaison)	Attrition élevée (ou déséquilibre initial)	Problème de validité ou de pertinence	Présence d'un conflit d'intérêts déclaré par les auteurs	**1***
Aucune considération pour le *design*	Une échelle d'étude triviale, ou N peu clair	Attrition très élevée ou non rapportée	Faible fiabilité, trop de variables d'intérêt, faible mesure	Présence d'un conflit d'intérêts sans qu'il soit déclaré par les auteurs	**0***

10

Étudier l'efficacité de l'enseignement en équipe : revue systématique de la crédibilité conceptuelle et méthodologique des études expérimentales (De Weerdt et al., 2025).

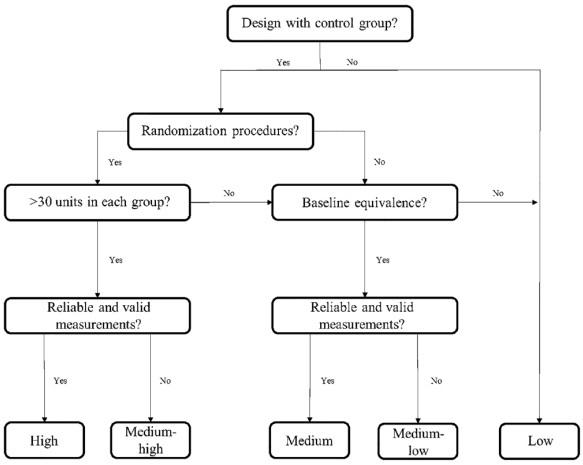


FIGURE 2. *CREED flowchart for assessing the experimental level of rigor.*

11

Qualifier les résultats de recherche

« Les auteurs du GIEC utilisent un langage calibré pour refléter le consensus scientifique et **la confiance dans les résultats**, ainsi que pour identifier les domaines nécessitant des recherches supplémentaires.

La confiance dans les informations est exprimée par cinq niveaux de certitude : très faible, faible, moyen, élevé et très élevé, qui sont généralement mis en évidence en italique dans le texte (par exemple, "confiance élevée"). »

https://climat.be/changements-climatiques/changements-observes/rapports-du-giec

12



2. Que faire des résultats de recherche ?

13

À quoi sert la recherche ?

« Au cours de mon année de préparation, je considérais essentiellement la recherche pour enseigner. Si je la caractérise ainsi (" pour enseigner "), c'est que j'en attendais des solutions, des " bonnes pratiques ". (…) Je la voyais, de même que mes collègues débutant leur carrière de professeur, comme devant fournir des réponses concrètes aux problématiques de terrain rencontrées. La recherche était alors, de mon point de vue, peu utile si elle ne répondait pas à mes préoccupations immédiates.

Ce rapport a évolué au cours de l'année suivante (…). La recherche est passée pour moi du " pour enseigner " au " pour comprendre ". Ce nouvel usage, (…) je l'ai ressenti dans ma capacité à mobiliser la recherche pour comprendre le monde qui nous entoure (…). Ainsi, les diverses théories que j'ai étudiées m'offraient une autre utilité, celle de comprendre différemment mes expériences. » (Nicaud, 2025, p.19-26)

14

Quelques leçons difficilement apprises

- Les professionnels sont peu formé à la recherche, la lisent très peu et l'utilisent très peu dans leurs pratiques. Les décideurs ignorent largement les résultats de la recherche.
- Les innovations se diffusent peu et lentement. Informer n'a (quasi) aucun effet sur les pratiques.
- Dire aux gens ce qu'ils devraient faire n'est pas une stratégie d'amélioration efficace (sauf si vous pouvez contrôler constamment ce qu'ils font)
- Savoir ce qui marche ≠ savoir comment faire pour que cela marche.
- Tant que l'on n'a pas testé les effets d'une pratique ou d'un dispositif, on ne peut pas se prononcer avec certitude sur ses effets.

15

Sens et non-sens de la démarche scientifique

- La démarche scientifique est un quête jamais achevée de la *vérité* (Popper, 1976).
- Vise à décrire le réel, poser des questions pertinentes, définir des problèmes, comprendre des relations ou des effets probables, en mettant ses idées de départ à l'épreuve.
- Ne nous dit pas ce qui est bien, bon, juste.
  - Ex. pratique efficace > toujours plus ?
- Un éclairage parmi d'autres.
- L'utilisation de résultats de recherche comme argument d'autorité pour *prescrire* des pratiques est un dévoiement de la démarche scientifique.

16

« Notre manière de penser est une question de vie ou de mort. Si ceux qui tiennent les rênes de la société se montrent capables de contrôler nos idées, ils sont assurés de rester au pouvoir. Nul besoin de soldats dans les rues. Cet ordre résulte d'un processus de sélection au cours duquel certaines idées sont promues par le biais des plus puissantes machines culturelles du pays. Nous devons réexaminer ces idées et réaliser comment elles s'opposent à notre expérience du monde. Nous serons alors en mesure de contester l'idéologie dominante. »

Zinn, H. (2010). *Désobéissance civile et démocratie*. Agone.



3. Des politiques fondées sur la recherche ?

18

Retour vers les politiques

Richard Elmore

1996, *Getting to scale with good educational practice*.

2016, « *Getting at scale… » it seems like a good idea at the time*.

- **Implantation** : « Lorsque nous demandons aux enseignants et aux chefs d'établissement de faire des choses qu'ils ne savent pas (encore) faire, nous ne leur demandons pas de " mettre en œuvre " quelque chose, nous leur demandons d'apprendre, de réfléchir et de se forger une identité d'une manière différente. En bref, nous leur demandons d'être des personnes différentes. » (p.531)
- **Bonnes pratiques** : « des pratiques de leadership et d'enseignement extrêmement complexes (…) ne peuvent s'acquérir qu'à travers une immersion quotidienne et approfondie dans une pratique guidée. » (p.530) « En raison de la faiblesse de leur culture professionnelle et de leur autonomie, les professionnels de l'enseignement ont tendance à considérer les " bonnes pratiques " comme des astuces et des conseils faciles à assimiler en lisant les bons livres ou en engageant les bons formateurs, plutôt qu'en investissant sérieusement dans le développement d'infrastructures culturelles et institutionnelles de pratique professionnelle. » (p.531)

19

- **Réformes** : « Je pense que les décideurs politiques sont des acteurs rationnels, qu'ils réagissent aux incitations auxquelles ils sont confrontés, et non à des visions idéalistes de ce qui est possible, et qu'il est vain de compter sur eux pour réfléchir à long terme, en termes générationnels. Il est beaucoup plus plausible de supposer que les décideurs politiques soutiendront des initiatives qui existent déjà et qui ont fait leurs preuves, dans la mesure où elles leur permettent de s'en attribuer le crédit politique. Il faut reconnaître que les incitations politiques sont intrinsèquement instables, versatiles et souvent contre-productives pour le développement durable d'idées fortes dans la pratique, et créer une culture de l'innovation qui tire parti du soutien lorsqu'il existe et évite l'opposition et la négligence lorsqu'elles se manifestent. » (p.533)

20

Pour conclure : invitations

- *Praticien·nes* :
  - (continuer à) interpeller les chercheuses, développer des structures qui relayent les problèmes de métier ; quels espaces et relais pour la parole des apprenants ?
  - Si la recherche vous intéresse, s'informer et se former pour développer un regard critique à son égard.
  - Utiliser les recherches comme outils de questionnement, de réflexion et de suggestion, jamais comme argument d'autorité.
- *Chercheur·euses* :
  - Accompagner chaque affirmation d'un niveau de confiance (// autres sciences).
  - Beaucoup plus de prudence dans le passage des résultats aux recommandations.
    - La plupart des études ne rencontrent pas les conditions permettant de soutenir de telles implications.
    - Les recherches permettent de documenter le réel et pas de décider de ce qui est désirable.
  - Mieux communiquer et diffuser les résultats? Choisir des questions de recherche et des plans de recherche (plus) en phase avec les problèmes des apprenants et des professionnels ?
  - Faire de la recherche autrement ? S'investir dans des réseaux permettant de meilleures articulations entre recherche, formation, outillage, opinion public et décisions politiques ?

21

Références

- Brady, A. C., Griffin, M. M., Lewis, A. R., Fong, C. J., & Robinson, D. H. (2023). How scientific is educational psychology research? The increasing trend of squeezing causality and recommendations from non-intervention studies. *Educational Psychology Review*, *35*(1), 37.
- Coppe, T., Baye, A., & Galand, B. (2024). *Transformer les pratiques en éducation: Quelles recherches pour quels apports ?* Presse Universitaire de Louvain.
- Dachet, D. (2024). Umbrella Review: De sa méthodologie aux considérations méthodologiques relatives à son application dans le champ des sciences de l'Éducation.
- De Weerdt, D., Simons, M., Struyf, E., & Tack, H. (2025). Studying the effectiveness of team teaching: A systematic review on the conceptual and methodological credibility of experimental studies. *Review of Educational Research*, *95*(5), 1053-1098.
- Elmore, R. (1996). Getting to scale with good educational practice. *Harvard educational review*, *66*(1), 1-27.
- Elmore, R. F. (2016). "Getting to scale…" it seemed like a good idea at the time. *Journal of Educational Change*, *17*(4), 529-537.
- Galand, B. (2018). Non, la recherche ne dit pas aux praticiens ce qu'ils doivent faire. *Diversité, 192*, 107-112. https://www.persee.fr/doc/diver_1769-8502_2018_num_192_1_4707
- Galand, B. (2024). « Ce qui me semble beaucoup plus problématique, c'est l'utilisation de résultats de recherche comme argument d'autorité pour donner des injonctions aux professionnels ». *Diversité*, 205 https://publications-prairial.fr/diversite/index.php?id=4552#quotation
- Galand, B., & Janosz, M. (2020). *Améliorer les pratiques en éducation: qu'en dit la recherche ?* Presses universitaires de Louvain.
- Hsieh, P., Acee, T., Chung, W. H., Hsieh, Y. P., Kim, H., Thomas, G. D., ... & Robinson, D. H. (2005). Is educational intervention research on the decline?. *Journal of Educational Psychology*, *97*(4), 523.
- Legrain, C. (2025). *Attitudes et pratiques pédagogiques inclusives des enseignants* : application de la théorie du comportement planifié. Thèse de doctorat en psychologie, Université de Lille.
- Nicaud, C. (2025). *Recherches collaboratives en contexte inclusif* : typologie et conditions de l'engagement des enseignants. Thèse de doctorat en sciences de l'éducation, Université de Rouen.
- Popper, K. (1976). *Unended quest: An intellectual autobiography*. Routledge.
- Reinhart, A. L., Haring, S. H., Levin, J. R., Patall, E. A., & Robinson, D. H. (2013). Models of not-so-good behavior: Yet another way to squeeze causality and recommendations for practice out of correlational data. *Journal of Educational Psychology*, *105*(1), 241.
- Robinson, D. H., Levin, J. R., Thomas, G. D., Pituch, K. A., & Vaughn, S. (2007). The incidence of "causal" statements in teaching-and-learning research journals. *American Educational Research Journal*, *44*(2), 400-413.

22



Merci pour votre attention

23