

Atelier 5

Une approche réflexive pour soutenir l'évaluation formative des stages

Agnès Deprit & Sandrine Decamps



Contact : agnes.deprit@uclouvain.be
deprita@helha.be

Dans cet atelier axé sur la dimension réflexive pour renforcer l'**évaluation des stages**, nous mettrons en avant l'**importance de l'évaluation formative**. Cette approche permet d'identifier non seulement les forces et les défis du stagiaire, mais également de suivre sa progression dans l'acquisition de compétences professionnelles.

Au cours de cette séance, nous explorerons **trois stratégies** visant à impliquer activement l'étudiant dans le processus d'autoévaluation, à savoir la prise de recul, la distanciation et la décentration. Nous partagerons aussi un **outil** spécialement conçu pour faciliter la réflexion et améliorer la capacité de l'étudiant à ajuster son parcours. Pour conclure l'atelier, nous discuterons des **conditions nécessaires** pour mettre en œuvre une évaluation formative efficace, soutenant ainsi la progression, la motivation et l'engagement de l'étudiant tout au long de son stage.

Une ressource



Aussi téléchargeable sur le site du LLL

<https://uclouvain.be/fr/etudier/lll/cahier-stage.html>



1. Cadrage : un stage, trois temps pour accompagner
2. Différentes formes d'évaluation autour du stage
3. Zoom sur un outil d'autoévaluation

- 1. Cadrage : un stage, trois temps pour accompagner**
2. Différentes formes d'évaluation autour du stage
3. Zoom sur un outil d'autoévaluation

1. Un stage, trois temps



AVANT LE STAGE

MISE EN PROJET

- Déterminer le lieu du stage ;
- Prendre connaissance des attendus du stage ;
- Rencontrer l'univers de travail, déterminer le partenariat ;
- Définir ses objectifs personnels, ses besoins, ses défis ;
- Préparer son activité de stage.

PENDANT LE STAGE

STAGE

- Être en situation réelle de travail ;
- Expérimenter ;
- Gérer des situations complexes et authentiques ;
- Analyser sa pratique ;
- Faire émerger des pistes d'ajustements dans l'action et pour la suite du stage.

APRÈS LE STAGE

RETOUR SUR L'ACTION

- Réfléchir sur son action, sur son évolution dans le cursus ;
- Faire le bilan et réguler sa pratique ;
- Se projeter dans sa pratique future ;
- Questionner son identité professionnelle en développement.

1. Un stage, trois temps



AVANT LE STAGE MISE EN PROJET

- Déterminer le lieu du stage ;
- Prendre connaissance des attendus du stage ;
- Rencontrer l'univers de travail, déterminer le partenariat ;
- Définir ses objectifs personnels, ses besoins, ses défis ;
- Préparer son activité de stage.



PENDANT LE STAGE STAGE

- Être en situation réelle de travail ;
- Expérimenter ;
- Gérer des situations complexes et authentiques ;
- Analyser sa pratique ;
- Faire émerger des pistes d'ajustements dans l'action et pour la suite du stage.



APRÈS LE STAGE RETOUR SUR L'ACTION

- Réfléchir sur son action, sur son évolution dans le cursus ;
- Faire le bilan et réguler sa pratique ;
- Se projeter dans sa pratique future ;
- Questionner son identité professionnelle en développement.

ZOOM



1. Cadrage : un stage, trois temps pour accompagner
- 2. Différentes formes d'évaluation autour du stage**
3. Zoom sur un outil d'autoévaluation

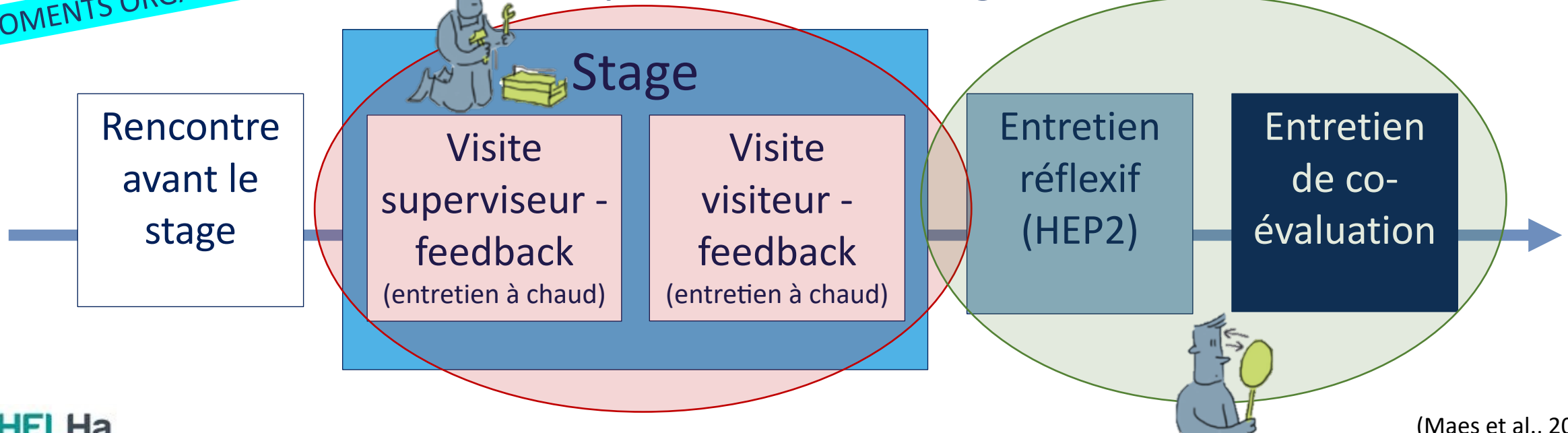
2. Différentes formes d'évaluation autour du stage

Organisation de la deuxième année de formation dans 2 HEP



MOMENTS ORGANISÉS

Supervision de stage



2. Différentes formes d'évaluation autour du stage

Pour accompagner l'étudiant dans sa réflexivité, il existe différents modèles.
Par exemple, celui de Derobertmeasure (2012)

Processus réflexifs	Niveaux
Narrer/décrire	1
Questionner	
Prendre conscience	
Pointer ses difficultés/ses problèmes	
Légitimer sa pratique selon une préférence, une tradition	2
Evaluer sa pratique	
Intentionnaliser sa pratique	
Légitimer en fonction d'arguments contextuels	
Légitimer sa pratique en fonction d'arguments pédagogiques ou éthiques	
Diagnostiquer	
Proposer une ou des alternatives à sa pratique	3
Explorer une ou des alternatives à sa pratique	
Théoriser	



(Derobertmeasure, 2012, p.65)

2. Différentes formes d'évaluation autour du stage

La coévaluation dans ces 2 HEP, quels constats ?

Des balises institutionnelles de l'organisation d'une coévaluation dans les deux HEP

HEP 1	HEP 2
– Introduction: en quelques mots, expliquez vos ressentis par rapport au stage – Rappel des objectifs personnels et contextuels – Gestion de groupe. Comment s'est-elle passée? Pourquoi? – Projet? Thème? Fil conducteur du stage? – Synthèse rapide des points forts et points faibles, sous forme d'idées-clés. – Choix par les professeurs superviseurs de quelques activités: présentation, analyse, justification des choix méthodologiques par l'étudiant – Éléments divers, en fonction des éléments relevés dans la coévaluation – Synthèse des évaluations: bilan global du stage – Elaboration d'objectifs pour le prochain stage	– Le superviseur initie et assure la conduite de l'entretien. – Les commentaires du maitre de stage exprimés dans le rapport sont relayés par le superviseur. – L'échange avec l'étudiant dure 10 minutes. – L'étudiant est invité à explorer, clarifier, expliciter sa vision du stage réalisé. – Le superviseur soutient et enrichit la réflexion par des aspects du contexte et l'appréciation de la pratique observée. – Le niveau de réflexivité du stagiaire est exploré au moyen de questions de relance: «<i>Qu'est-ce que tu en penses? Que retiens-tu? Quels ajustements mettre en place?</i>» – Le superviseur complète le document d'évaluation du stage et note les objectifs personnels identifiés. – Le niveau de réussite (échec, balance, réussite) est communiqué à l'étudiant.

Voir, pour la suite des dias, Maes et al. (2021)

(Maes et al., 2021, p.124)

1. Cadrage : un stage, trois temps pour accompagner
2. Différentes formes d'évaluation autour du stage
3. **Zoom sur un outil d'autoévaluation**

3. Zoom sur un outil d'autoévaluation



L'AUTOÉVALUATION UNE DÉFINITION FAISANT APPARAÎTRE TROIS STRATÉGIES

S'auto-observer

1. **Prendre du recul** pour confronter la production obtenue au résultat attendu.

➤ p.54

2. **Se distancer** pour prendre conscience de ses procédures, de sa manière de travailler, des gestes posés.

➤ p.56



Des outils facilitateurs :
la mise en mots, le point de vue d'autrui,
des références externes, des instruments...



S'auto-diagnostiquer

3. **Se décentrer** pour adopter un autre point de vue (théorique ou social) et élargir sa compréhension de la situation.

➤ p.58

... en vue de s'autoréguler
et de se projeter
dans la pratique future

(Paquay, 2014)

3. Zoom sur un outil d'autoévaluation

Stratégie 1 – Prendre du recul

QUAND l'apprenant·e confronte les résultats qu'il·elle a obtenus

- Avec les attentes de son·sa maître de stage
- Avec les attentes de l'institut de formation

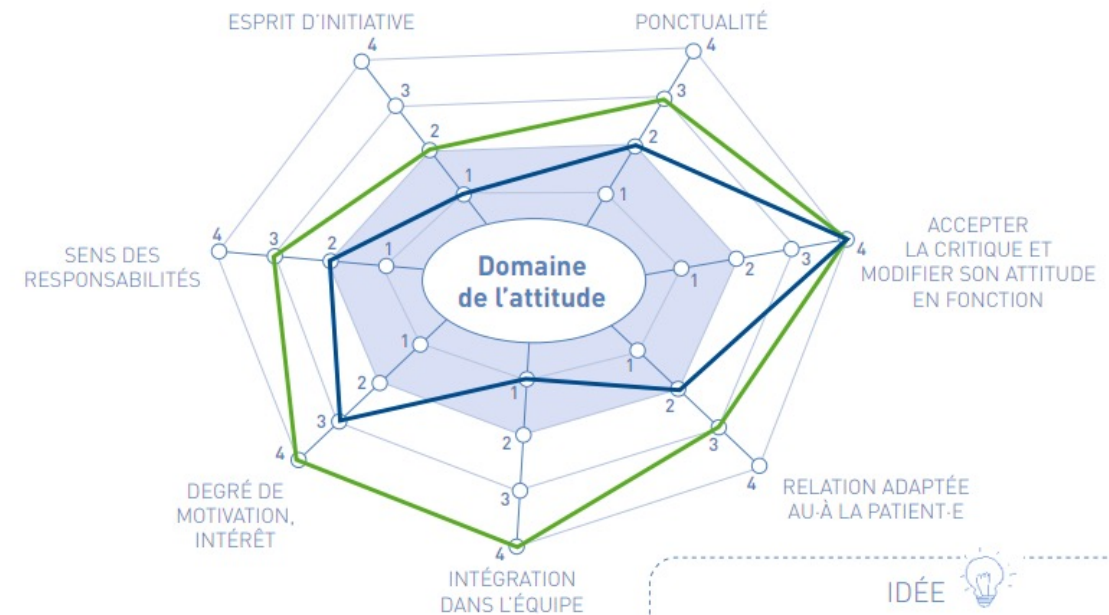
(Cambier & Deprit, 2020, p.54)



UNE PISTE POUR AIDER LE·LA STAGIAIRE À PRENDRE DU RECUL

→ LE RADAR OU TOILE D'ARAIGNÉE

1. Placer au centre du radar l'objectif à atteindre (compétence/projet...) et sur chaque branche les critères permettant de l'évaluer.
2. Pour chaque critère, se positionner sur une échelle de 1 à 4 correspondant au niveau estimé atteint.
1. Non pratiqué
2. Non acquis
3. À améliorer
4. Acquis
3. Choisir une couleur par période d'évaluation



(Inspiré de la faculté FSM (kinésithérapie) de l'UCLouvain)



Et si une couleur était utilisée pour chaque évaluation intermédiaire ou pour chaque évaluateur·rice (superviseur·euse, maître de stage et stagiaire) ?

(Cambier & Deprit, 2020, p.55)

3. Zoom sur un outil d'autoévaluation

Stratégie 2 – Se distancer

QUAND l'apprenant-e prend conscience de :

- ses gestes professionnels
- ses erreurs
- l'impact de son action
- son savoir, ses compétences
- sa posture professionnelle

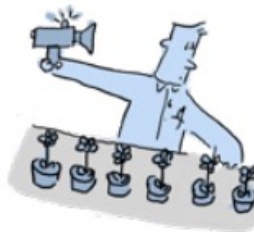
(Cambier & Deprit, 2020, p.56)



UNE PISTE POUR AIDER LE·LA STAGIAIRE À SE DISTANCIER

→ L'AUTOCONFRONTATION SIMPLE

EN STAGE



1

SE FILMER

Consigne :

- Se filmer en action ou
- Filmer un objet d'enquête (une activité spécifique qui questionne).

DE RETOUR DANS L'INSTITUT DE FORMATION



2

RAPPELER
L'INTENTION

Consignes :

- Noter ce que je voulais faire durant cette séquence filmée.
- Lister les préoccupations nécessaires au moment de l'action pour y parvenir.



3

VISIONNER
ET ANALYSER

Consignes :

- Visionner la séquence filmée et la commenter.
- Le·la binôme, les pairs ou le·la superviseur·euse interpellent le·la stagiaire sur base de sa liste (écarts, conformité, ajustements... ?)



4

SE PROJETER

Consignes :

- Dégager des pistes de transformations futures, possibles de l'activité.

IDÉE



Et si c'était
le·la binôme
qui commentait
le film ?

(Inspiré de Blondeau & Van Keirsbilck, 2015 ; Lussi Borer & Muller, 2016, 2017)

3. Zoom sur un outil d'autoévaluation

Stratégie 2 – Se décentrer

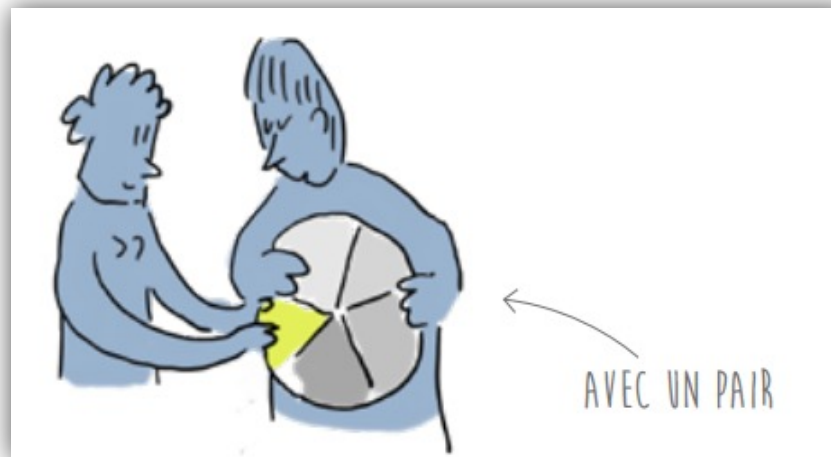
QUAND l'apprenant·e élargit sa compréhension de la situation :

- en tenant compte des feedbacks reçus
- en activant les théories apprises ou mobilisables

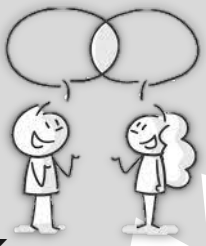
(Cambier & Deprit, 2020, p.58)



Les séminaires réflexifs

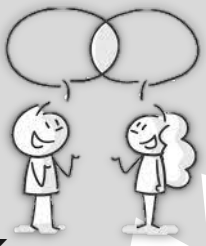


L'évaluation par les pairs



Échanges

Et vous ?
Quelles expériences/ dispositifs
d'évaluation dans le cadre du stage ?



Échanges

Et vous ?
Quelles expériences/ dispositifs
d'évaluation dans le cadre du stage ?

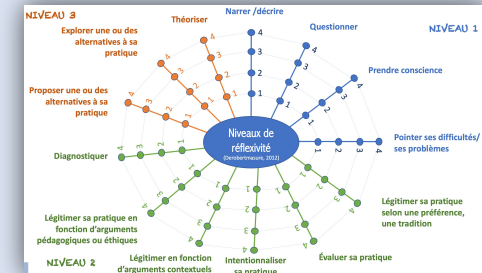
Par groupe de 5 15 min

1. Un membre décrit un dispositif d'évaluation dans le cadre du stage.

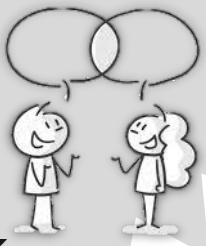
- nom du dispositif formatif
- visée/intention
- ligne du temps du dispositif (scénario)

Le groupe pose des questions de clarification

2. Situer le dispositif sur le radar réflexif



3. Quels constats au niveau réflexif ?
Quelles difficultés ? Quels leviers ?



Échanges

Et vous ?
Quelles expériences/ dispositifs
d'évaluation dans le cadre du stage ?

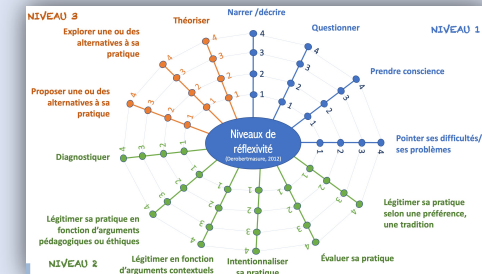
Par groupe de 5 15 min

1. Un membre décrit un dispositif d'évaluation dans le cadre du stage.

- nom du dispositif formatif
- visée/intention
- ligne du temps du dispositif (scénario)

Le groupe pose des questions de clarification

2. Situer le dispositif sur le radar réflexif



3. Quels constats au niveau réflexif ?
Quelles difficultés ? Quels leviers ?

Mise en commun

... à partir des leviers/difficultés des dispositifs réflexifs de stage

NIVEAU 3

Théoriser

Narrer /décrire

Questionner

NIVEAU 1

Explorer une ou des
alternatives à sa
pratique

Proposer une ou des
alternatives à sa
pratique

Prendre conscience

**Pointer ses difficultés/
ses problèmes**

Diagnostiquer

**Niveaux de
réflexivité**

(Derobertmasure, 2012)

Légitimer sa pratique en
fonction d'arguments
pédagogiques ou éthiques

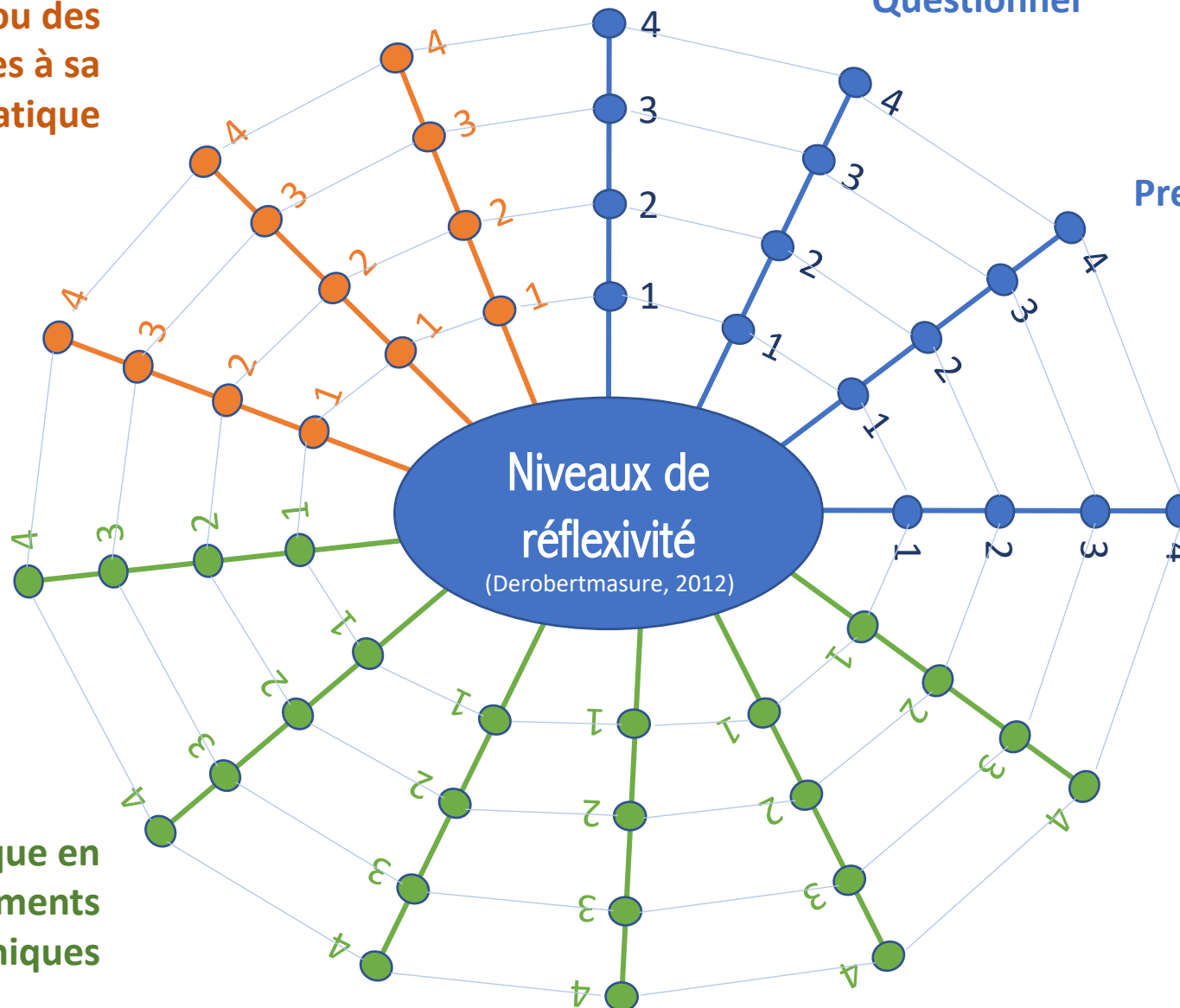
Légitimer sa pratique
selon une préférence,
une tradition

NIVEAU 2

**Légitimer en fonction
d'arguments contextuels**

**Intentionnaliser
sa pratique**

Évaluer sa pratique



Pour aller plus loin...



« La réflexivité et le e-Portfolio »

Jonathan Rappe (Uliège)

Merci pour votre participation !

Atelier 5

Une approche réflexive pour soutenir l'évaluation formative des stages



Agnès Deprit & Sandrine Decamps



Contact : agnes.deprit@uclouvain.be
deprita@helha.be

Références

- Allal, L., & Mottier Lopez, L. (2009). Au cœur du jugement professionnel en évaluation: des démarches de triangulation. *Les dossiers des sciences de l'éducation*, 22(1), 25-40.
- Altet, M. (2001). As competências do professor profissional: entre conhecimentos, esquemas de ação e adaptação, saber analisar. *Formando professores profissionais: Quais estratégias*, 23-35.
- Altet, M., Desjardins, J., Etienne, R., Paquay, L., & Perrenoud, P. (2013). *Former des enseignants réflexifs: obstacles et résistances*. De Boeck.
- Bocquillon, M., & Derobertmeasure, A. (2018). Porter un regard réflexif sur sa pratique. Oui, mais comment? Vers une didac- tique de la pratique réflexive In C. Van Nieuwenhoven, S. Colognesi, & S. Beusaert (Eds.), *Accompagner les pratiques des enseignants. Un défi pour le développement professionnel en formation ini- tiale, en insertion et en cours de carrière* (pp. 81–104). Presses Universitaires de Louvain.
- Cambier, C. & Deprit, A. (2020). Accompagner l'étudiant·e dans le cadre de son stage. *Les cahiers du LLL*, 11.
- Campanale, F. (2007). Analyse réflexive et autoévaluation dans la formation des enseignants : Quelles relations ?. In A.Jorro, A. (Ed.), *Evaluation et développement professionnel*. L'Harmattan.
- Caron, J., & Portelance, L. (2017). La collaboration entre cherche- use et praticiens dans un groupe de co-développement professionnel. *Éducation et socialisa- tion*, 45, 1–16.
- Colognesi, S., Deprit, A., Coppe, T., Van Nieuwenhoven, C., März, V., & Hanin, V. (2021). Developing student teachers' reflexivity toward their course planning: Implementation of a training program focused on writing and reflective skills. *Sage Open*, 11(2), 21582440211016897.
- Colognesi, S., Deprit, A. & Van Nieuwenhoven, C. (2021). Cinq balises pour assurer l'accompagnement des étudiants (p.69-86). In B. Raucent, C. Verzat, C. Van Nieuwenhoven et C. Jacqmot (Eds.), *Accompagner les étudiants. Rôles de l'enseignant, dispositifs et mises en œuvre*. De Boeck Supérieur.
- Colognesi, S., & Van Nieuwenhoven, C. (2017). Le processus de coévaluation entre superviseurs et étudiants en formation initiale des enseignants du primaire. *Canadian Journal of Education/Revue canadienne de l'éducation*, 40(2), 1-27.
- Colognesi, S., & Van Nieuwenhoven, C. (2019). Un groupe de recherche collaborative comme levier de développement des compétences professionnelles et de (re) connaissance du métier. *La formation des enseignants, amie critique de la profession*, 84-94.
- Derobertmeasure, A. (2012). *La formation initiale des enseignants et le développement de la réflexivité* [Thèse de doctorat]. Université de Mons.
- Donnay, J., & Charlier, E. (2008). *Apprendre par l'analyse de pratiques: Initiation au compagnonnage réflexif.(Nouvelle édition revue et augmentée)*. Presses universitaires de Namur.
- Jorro, A. (2005). Réflexivité et auto-évaluation dans les pratiques enseignantes. *Mesure et évaluation en éducation*, 27 (2), p33-47.
- Jorro, A., & Van Nieuwenhoven, C. (2019). Chapitre 2. Le clair-obscur de l'activité co-évaluative. In A., Jorro , & N? Droyer (Eds.), *L'évaluation, levier pour l'enseignement et la formation* (pp. 2)44). De Boeck Supérieur.
- Maes, O., Blondeau, M., Deprit, A., Colognesi, S., & Van Nieuwenhoven, C. (2019, mai). La coévaluation de stages vues par les superviseurs : outil d'évaluation et/ou de développement ? 87^e Colloque de l'ACFAS, Gattineau, Canada.
- Maes, O., Deprit, A., Blondeau, M., Colognesi, S., & Van Nieuwenhoven, C. (2021). La coévaluation est-elle un espace privilégié pour favoriser les liens entre la théorie et la pratique dans la formation des enseignants. *Formation et pratiques d'enseignement en questions*, 27, 117.
- Mehran, F., Ronveaux, C., & Vanhulle, S. (2007). Du principe d'alternance aux alternances en formation des adultes et des enseignants: Un état de la question. *Alternances en formation*, 7-45.
- Paquay, L. (2012). Continuité et avancées dans la recherche sur la formation des enseignants. *Cahiers de Recherche du Girsef*, 90.
- Perez-Roux, T. (2016). Formation des enseignants et mobilisation des savoirs. La formation des enseignants du secondaire en France: entre universitarisation et professionnalisation, quelle mobilisation des savoirs en fonction des contextes. *Éducation & Formation*, 305, 11–22.
- Saussez, F., & Allal, L. (2007). Réfléchir sur sa pratique: le rôle de l'autoévaluation?. *Mesure et évaluation en éducation*, 30(1), 97-124.
- Van Nieuwenhoven, C., & Labeau, M. (2010). L'accompagnement par le superviseur lors de l'entretien à chaud dans un curriculum à visée réflexive. *Éducation et francophonie*, 38(2), 39-59.
- Van Nieuwenhoven, C., Labeau, M., & Van Keirsbilck, B. (2007). Former les étudiants à la maîtrise des compétences professionnelles dans un visée réflexive: quelles retombées sur l'accompagnement des stages. *Bulletin du CRIFPE*, 14, 10.