

Axe 1 : A l'échelle individuelle, l'évaluation source de synergies entre normalisation, contrôle et développement formatif ?

Julien Lebleu

Assistant de recherche et d'enseignement, Université catholique de Louvain, Secteur des Sciences de la santé, Faculté des Sciences de la motricité, Kinésithérapie et Réadaptation, Louvain-la-Neuve, Belgique

Christelle Devos

Chercheure Post-doctorale, conseillère à la formation (FOPA), Université catholique de Louvain, Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation, Institut de recherche en sciences psychologiques (IPSY), Groupe interdisciplinaire de Recherche sur la Socialisation, l'Education et la Formation (GIRSEF), Belgique

Mariane Frenay

Professeure, Université catholique de Louvain, Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation, Institut de recherche en sciences psychologiques (IPSY), Groupe interdisciplinaire de Recherche sur la Socialisation, l'Education et la Formation (GIRSEF), Belgique

Le feedback au service de l'engagement dans l'encadrement en kinésithérapie Une analyse des pratiques dans quatre dispositifs de formation à différentes échelles

En Belgique, le nombre grandissant d'étudiants en kinésithérapie couplé à des ressources fixes pose le défi du maintien d'un enseignement de qualité. De nombreuses difficultés sont apparues ces dernières années, dont la baisse d'opportunités d'interactions entre l'encadrant et les apprenants et le temps limité de l'encadrant pour réaliser l'évaluation formative (ex. *feedback*). La diminution de la fréquence et de la qualité de ces interactions a un impact sur l'engagement et sur l'apprentissage des étudiants. La présente communication propose une analyse transversale de quatre dispositifs de formation différents.

Dans ces dispositifs, les difficultés rencontrées par les étudiants ou les enseignants ainsi que les opportunités de rétroaction sont très différentes. Des aménagements ont été réalisés dans chaque contexte, à partir de cadres théoriques du *feedback* (Hattie & Timperley, 2007 ; D. J. Nicol & Macfarlane-Dick, 2006), pour maintenir un engagement et un apprentissage optimal.

Des travaux pratiques de statistiques ont été proposés en *e-learning* avec la possibilité de s'autoévaluer après chaque travail personnel. En grand groupe, le système de télévotants a permis de réintroduire de l'interaction et donné à l'enseignant des informations précieuses sur l'état des connaissances actuelles des étudiants. Une attention à la qualité des *feedbacks* prodigués en cours d'anatomie palpatoire a modifié les comportements de certains étudiants passifs. Tandis qu'à l'échelle de l'encadrement individuel, une multitude de productions différentes donne davantage d'opportunités à l'étudiant de progresser.

Cependant, différentes limites sont également apparues comme les difficultés d'autoévaluation en première année, ou les difficultés de réception ou d'intégration du *feedback* lorsque les buts ne sont pas clairs ou proximaux.

Ce travail d'analyse a donc permis de mettre en lumière l'importance des facteurs contextuels lors de l'évaluation formative. Malgré les ressources limitées, des améliorations sont possibles par l'amélioration de pratiques d'enseignant à l'échelle individuelle ainsi qu'au niveau de la faculté.