

INTÉGRER LA RECHERCHE QUALITATIVE EN MÉDECINE GÉNÉRALE DANS LES LIGNES DIRECTRICES : UN PROCESSUS EN QUATRE ÉTAPES POUR FAIRE LE BON CHOIX

Annick Nonneman¹, Manon de Montigny¹, Cécile Ponsar¹, Michel De Jonghe¹

Contexte

La plupart des lignes directrices et des recommandations sont d'une seule couleur et destinées à être appliquées à n'importe quel contexte de soins. Depuis plusieurs années, la médecine générale (MG) a adopté des méthodes qualitatives issues du domaine des sciences humaines et sociales pour explorer des phénomènes extrêmement complexes et générer des compréhensions nuancées qui peuvent directement influencer la prestation et la politique des soins de santé. Dans le contexte de la "médecine fondée sur des données probantes", il est nécessaire d'intégrer les résultats qualitatifs dans les données probantes afin de mieux comprendre le contexte des questions de recherche et l'implication des parties prenantes.

Question

Comment contextualiser les recommandations des lignes directrices avec la recherche qualitative en médecine générale ?

Contenu

L'objectif est de présenter et de discuter le processus en quatre étapes suivantes : Identification des cadres de lecture critique les plus appropriés pour évaluer les critères de qualité des études qualitatives en médecine générale [1]. Identification des caractéristiques méthodologiques des études qualitatives en médecine générale [2]. Proposition et validation d'un nouvel outil d'évaluation [3]. S'assurer que les études qualitatives de bonne qualité en médecine générale permettent de mieux comprendre les recommandations des guidelines dans un contexte clinique particulier [4].

Discussion

La WONCA nous rappelle que la médecine générale, en tant que discipline scientifique centrée sur le patient, comporte trois dimensions spécifiques qui doivent être considérées comme fondamentales : le contexte, le comportement et la science. L'intégration de résultats qualitatifs dans les données probantes afin de les contextualiser répond à cette demande de comment "colorer" les lignes directrices d'une manière complète et utile pour la médecine générale ?

Message à retenir pour les cabinets médicaux

L'amélioration des soins aux patients est un souhait des soignants et des politiciens et une demande des patients. Proposer de "colorer" ou de contextualiser les lignes directrices à l'aide d'études qualitatives devrait permettre d'y parvenir.

¹ Centre Académique de Médecine Générale (CAMG), UCLouvain, Brussels, Belgium.

INTEGRATING QUALITATIVE RESEARCH IN GENERAL PRACTICE INTO GUIDELINES A FOUR-STEP PROCESS FOR MAKING THE RIGHT CHOICE

Annick Nonneman², Manon de Montigny¹, Cécile Ponsar¹, Michel De Jonghe¹

Background

Most guidelines and recommendations are of a single color and intended to be applied to any context of care. For several years, general practice (GP) has embraced qualitative methods from the field of human and social sciences to explore highly complex phenomena and generate nuanced understandings that can directly influence healthcare delivery and policy. In the context of “evidence-based medicine”, to better understand the context of research questions and the involvement of stakeholders, there is a need to incorporate qualitative findings into evidence.

Question

How to contextualize the recommendations of guidelines with qualitative research in general practice?

Content

The objective is to present and discuss the following four step-process: Identification of the most appropriate critical reading frameworks for assessing the quality criteria of qualitative studies in GP [1]. Identification of the methodological characteristics of qualitative studies in GP [2]. Proposition and validation of a new evaluation tool [3]. Ensure that qualitative studies of good quality in GP allow us to better understand the recommendations of guidelines in a particular clinical context [4].

Discussion

WONCA reminds us that GP, as a patient-centered scientific discipline, has three specific dimensions that must be considered fundamental: context, behavior, and science. Incorporating qualitative findings into evidence to contextualize it meets the question of how to “color” guidelines in a comprehensive and useful way for GP.

Take Home Message for Practices

Improving patient care is a desire of caregivers and politicians and a demand of patients. Proposing to “color” or contextualize guidelines using qualitative studies should make this possible.

² Centre Académique de Médecine Générale (CAMG), UCLouvain, Brussels, Belgium.