

Les pratiques d'enseignement de l'enseignement supérieur : proposition d'un modèle théorique

Justine Jacquemart – Boursière de doctorat FRESH

Mikaël De Clercq – Chercheur à l'ARES

Benoît Galand – Professeur ordinaire

 ARES

 fnrs
LA LIBERTÉ DE CHERCHER

 ipsy

 girsef

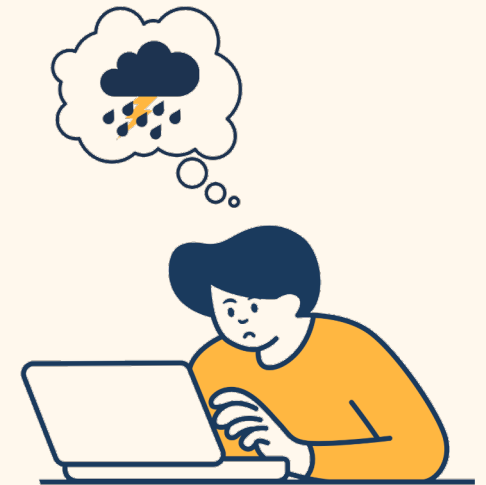
PLAN DE LA PRÉSENTATION

- 1 Introduction et contexte théorique
- 2 Objectifs de recherche
- 3 Modèle théorique et grille d'observation
- 4 Méthodologie
- 5 Discussion

INTRODUCTION ET CONTEXTE THÉORIQUE

La réussite des étudiant·e·s à l'université ...

- Taux d'**abandon** élevé
- Taux de **redoublement** et de **réorientation** élevé
- Marquée par des **inégalités sociales** *(Rodriguez-Hernandez et al., 2020)*



Les principaux leviers d'accompagnement :

(Dupont et al., 2015 ; Richardson et al., 2012 ; Schneider et al., 2017)

Facteurs individuels :

- ✓ Motivation
- ✓ Engagement
- ✓ Origine sociale
- ✓ Performances passées
- ✓ ...

Facteurs structurels :

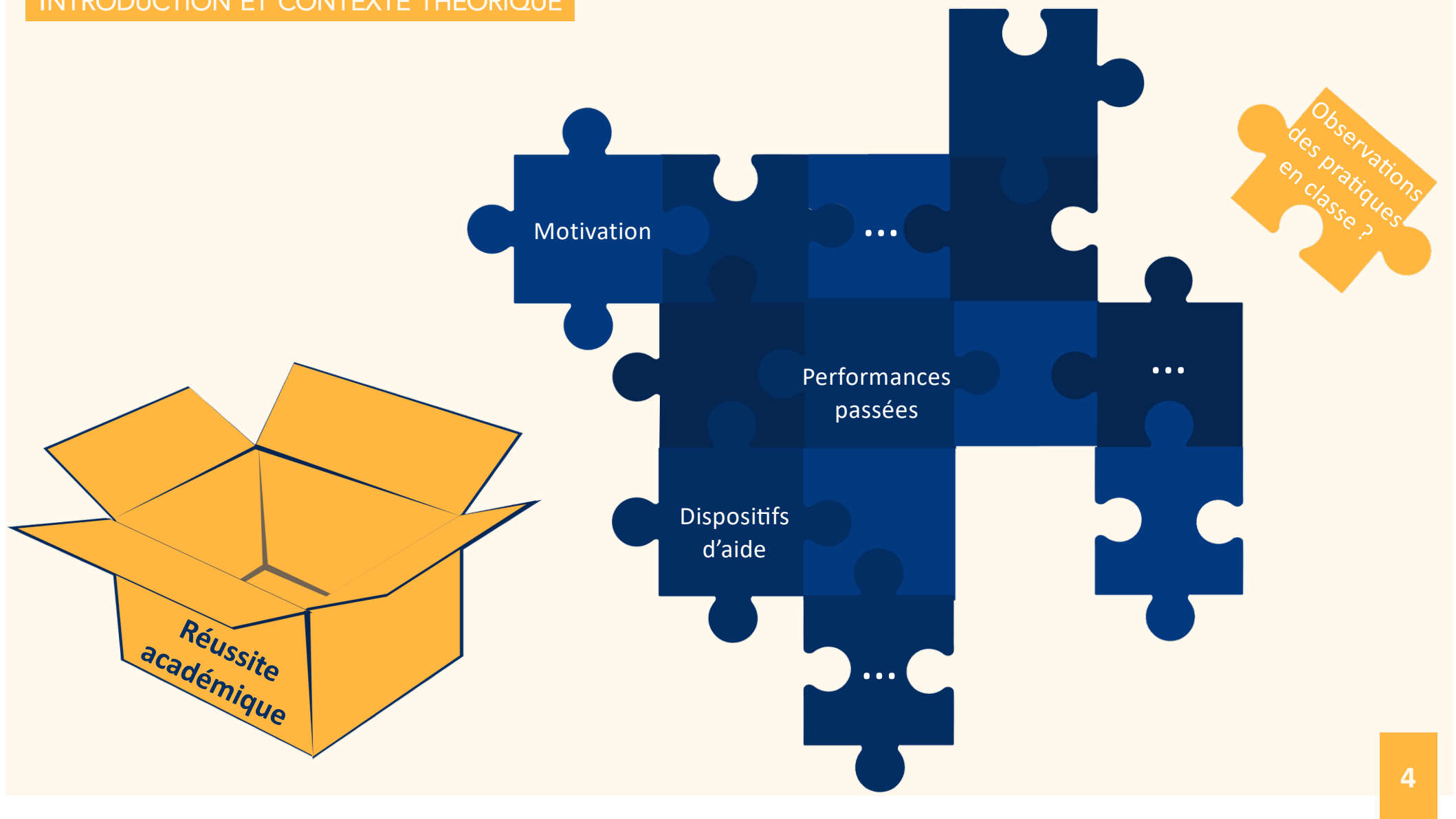
- ✓ Taux d'encadrement
- ✓ Taux de financement
- ✓ Dispositifs d'aides
- ✓ Accessibilité
- ✓ Contenu des programmes
- ✓ ...



Quel est le rôle des
pratiques d'enseignement ?



INTRODUCTION ET CONTEXTE THÉORIQUE



OBJECTIFS DE RECHERCHE

OBJECTIFS DE RECHERCHE

LIMITES PRINCIPALES DES ÉTUDES ACTUELLES

- Absence d'un modèle théorique convaincant et manque d'outil fiable



OBJECTIFS DE L'ÉTUDE 1

- Conceptualiser un **modèle des pratiques d'enseignement** adapté à l'enseignement supérieur ;
- Valider un **outil d'observation** liées à notre modèle théorique.



OBJECTIFS DE LA THÈSE

- Mieux comprendre la **réussite des étudiants** de l'enseignement supérieur en considérant les **pratiques d'enseignement** conjointement avec les **facteurs individuels des étudiants** et identifier les pratiques qui aident les étudiants les plus défavorisés à réussir.

MODÈLE THÉORIQUE ET GRILLE D'OBSERVATION

1. Conceptualisation d'un modèle préliminaire à partir des modèles des pratiques d'enseignement de l'enseignement obligatoire

- Classroom Assessment Scoring System (CLASS) (Hamre & Pianta, 2007)
- Three Basic Dimensions (TBD) (Klieme et al., 2001)

*CLASSROOM ASSESSMENT
SCORING SYSTEM (CLASS)*

Organisation de la classe

Soutien émotionnel

Soutien pédagogique

*THREE BASIC
DIMENSIONS (TBD)*

Gestion de la classe

Soutien aux apprenants

Activation cognitive

Soutien cognitif

1. Conceptualisation d'un modèle préliminaire à partir des modèles des pratiques d'enseignement de l'enseignement obligatoire

- Classroom Assessment Scoring System (CLASS) (Hamre & Pianta, 2007)
- Three Basic Dimensions (TBD) (Klieme et al., 2001)

2. Ajustement au regard des études empiriques de l'enseignement supérieur

- Grille d'observation des pratiques pédagogiques (Duguet, 2015)
- Teaching Dimensions Observation Protocol (TDOP) (Hora, 2015)
- Teaching Practice Inventory (TPI) (Wieman & Gilbert, 2014)
- Course Experience Questionnaire (CEQ) (Wilson et al., 1997)

MODÈLE THÉORIQUE ET GRILLE D'OBSERVATION

GESTION DE LA CLASSE

Gestion de l'intérêt et de la motivation

Gestion du temps/de la productivité

Gestion de de l'attention et de la participation

SOUTIEN SOCIO-AFFECTIF

Considération du point de vue de l'étudiant·e

Proximité de l'enseignant·e

STRUCTURATION DES ACTIVITÉS D'APPRENTISSAGE

Soutien général

Soutien différencié

ACTIVATION COGNITIVE

Soutien à la métacognition

Développer des compétences de réflexion d'ordre supérieur

Modèle holistique des pratiques d'enseignement dans l'enseignement supérieur

Grille d'observation - Codage

Catégorie A – Sous-catégorie A1

Question ?

☐ Indicateur 1	☐ Indicateur 3	☐ Indicateur 5
☐ Indicateur 2	☐ Indicateur 4	☐ ...
0 – Très faible	1 - Faible	2 - Moyen
<i>Description</i>	<i>Description</i>	<i>Description</i>

- Échantillonnage temporel (toutes les 4 minutes)
- Échelle d'évaluation globale de type Likert à 4 points
- Items qui requiert un jugement évaluatif

MÉTHODOLOGIE

Démarche de construction et de validation de l'outil

- (1) Conception du modèle théorique
- (2) Confrontation d'une première version du modèle
- (3) Élaboration d'une première version de la grille
- (4) ***Soumission de la première version de la grille***
- (5) Codage des enregistrements vidéos
- (6) Calcul d'un accord interjuges
- (7) Analyses (vérification des propriétés psychométriques)

Protocole d'observation

- Équipe de codeurs formés
- Plusieurs ateliers de formation + certification
- Enregistrement vidéo d'une séance de cours
- Codage de 2 séquences de 20 minutes

Echantillon

- +/- 50 cours dans différentes disciplines
- 6 universités francophones de Belgique

DISCUSSION

Limite de notre grille d'observation

Il manque encore des pièces du puzzle



Recherches futures

- ➡ Étude 2 : Test des effets directs
- ➡ Étude 3 : Test des effets modérateurs

Retombées pratiques à long terme

Meilleure compréhension des écarts de réussite :

-  *Réduction des disparités inégales entre les étudiants*
-  *Développement d'une université plus inclusive*

Merci pour votre attention !

Justine Jacquemart – justine.jacquemart@uclouvain.be

Alfieri, L., Brooks, P. J., Aldrich, N. J., & Tenenbaum, H. R. (2011). Does Discovery-Based Instruction Enhance Learning? *Journal of Educational Psychology*, 103(1), 1-18.

Bezeau, D. (2018). *L'accompagnement d'enseignantes en éducation physique et à la santé visant l'optimisation de leurs pratiques évaluatives en éducation à la santé* Université de Sherbrooke.

De Clercq, M., Galand, B., Hospel, V., & Frenay, M. (2021). Bridging contextual and individual factors of academic achievement: a multi-level analysis of diversity in the transition to higher education. *Frontline Learning Research*, 9(2), 96-120.

Duguet, A. (2015). Les pratiques pédagogiques à l'université en France: quels effets sur la réussite en première année? Le cas du cours magistral. *Recherche et formation*, (79), 9-26.

Dupont, S., De Clercq, M., & Galand, B. (2015). Les prédicteurs de la réussite dans l'enseignement supérieur : revue critique de la littérature en psychologie de l'éducation. *Revue française de pédagogie*, 191(2), 105-136.

Hamre, B. K., & Pianta, R. C. (2007). Learning opportunities in preschool and early elementary classrooms.

Hora, M. T. (2015). Toward a descriptive science of teaching: How the TDOP illuminates the multidimensional nature of active learning in postsecondary classrooms. *Science Education*, 99(5), 783-818.

Klieme, E., Schümer, G., & Knoll, S. (2001). Mathematikunterricht in der Sekundarstufe I: "Aufgabenkultur" und Unterrichtsgestaltung. In *TIMSS-Impulse für Schule und Unterricht* (pp. 43-57). Bundesministerium für Bildung und Forschung.

Lizzio, A., Wilson, K., & Simons, R. (2002). University students' perceptions of the learning environment and academic outcomes: implications for theory and practice. *Studies in Higher education*, 27(1), 27-52.

Marsh, H.W., Lüdtke, O., Nagengast, B., Trautwein, U., Morin, A.J.S., Abduljabbar, A. S., & Köller, O. (2012). Classroom climate and contextual effects: Conceptual and methodological issues in the evaluation of group-level effects. *Educational Psychologist*, 47, 106-124.

McCance, K., Weston, T., & Niemeyer, E. (2020). Classroom observations to characterize active learning within introductory undergraduate science courses breadcrumb. *Journal of College Science Teaching*, 49(4).

Pianta, R. C., Hamre, B. K., & Mintz, S. (2012). The CLASS-secondary manual. *Charlottesville, VA: University of Virginia*.

Richardson, M., Abraham, C., & Bond, R. (2012). Psychological correlates of university students' academic performance: A systematic review and meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 138(2), 353-387.

Rodriguez-Hernandez, C. F., Cascallar, E., & Kyndt, E. (2020). Socio-economic status and academic performance in higher education: A systematic review. *Educational Research Review*, 29, 100305.

Schneider, M., & Preckel, F. (2017). Variables associated with achievement in higher education: A systematic review of meta-analyses. *Psychological bulletin*, 143(6), 565.

Wieman, C., & Gilbert, S. (2014). The teaching practices inventory: a new tool for characterizing college and university teaching in mathematics and science. *CBE—Life Sciences Education*, 13(3), 552-569. <https://doi.org/10.1187/cbe.14-02-0023>

Wilson, K. L., Lizzio, A., & Ramsden, P. (1997). The development, validation and application of the Course Experience Questionnaire. *Studies in higher education*, 22(1), 33-53.