



Analyse comparative des stratégies discursives et des répertoires médiatiques des acteur·ices de la participation environnementale : essai de problématisation

Kelly Céleste Vossen

Journée chercheur·e·s en SIC
— GERIICO

Plan de la présentation

- Quelques éléments contextuels et objectif
- Question de recherche
- Problématisation (pas état de l'art) :
 - **Qui ?** Les éco-citoyen.nes
 - **Quoi ?** La sphère publique environnementale
 - **Comment ?** Les discours & contre-discours + les répertoires médiatiques
 - **Pourquoi ?** (Co-)construire un problème public
 - **Par quel canal ?** Sphère publico-privée & TNIC
 - **Où ?** Belgique & France
- Quelques éléments méthodologique en ccl

Contexte et objectif

- Question environnementale sur le devant de la scène
- **Mouvements sociaux post-2010** en tant que « mouvements de crise » (Granjon, 2017)
 - Critique du système capitaliste
 - Contexte de crise économique mondiale
 - Remise en question de nos démocraties représentatives
 - Usages des TNIC
- Multiplication des discours
- **Objectif** : Contribuer à saisir la diversité des tensions et convergences

Question de recherche

Comment la participation environnementale post-2010 construit-elle une sphère publique environnementale ? Analyse comparative des stratégies discursives et des répertoires médiatiques des éco-militant·es, des éco-institutionnalistes et des éco-civistes en France et en Belgique.

Axe « Espace public, discours politiques, société civile et participation citoyenne » d'*Engage - Research Center for Publicness in Contemporary Communication*

Problématisation : Qui ? Quoi ?

- Comment ces trois types de participation environnementale interagissent entre elles et quelle est leur (in)visibilité dans la sphère publique ?
 - Contribuer à une réflexion **macro**
 - Les **éco-citoyen·nes** (Sauvé, 2013) : éco-militant·es, éco-institutionnalistes et éco-civistes (Pleyers, 2016 ; De Bouver, 2020)
 - La **sphère publique environnementale** (Miège, 1995 ; Gitlin, 1998 ; Lits, 2014) :
 - « [...] la notion de sphère, probablement plus proche de la conception habermassienne, renvoie autant à une dimension matérielle qu'intellectuelle et abstraite, recouvrant le champ des échanges dialogiques entre tous les individus participant à la construction du débat collectif. » (Lits, 2014, p.79).
 - Des sphéricules faisant partie de la sphère publique dominante (3 niveaux)

Problématisation : Comment ?

- Luttres pour la définition et la mise à l'agenda des enjeux environnementaux dans la sphère publique environnementale
 - **Discours et contre-discours**
 - « un discours ne se contente pas de décrire un réel qui lui pré-existe mais construit la représentation du réel que le locuteur souhaite faire partager par son allocutaire. » (Seignour, 2011, p.31)
 - L'analyse de discours comme outil
 - **Répertoires médiatiques** dans une société hyper-médiatisée
 - Rôle central des médias dans la construction de la sphère publique en tant qu'intermédiaires symboliques
 - « le répertoire composé des formes d'action destinées à attirer les médias ou celles visant à construire ses propres moyens de communication. » (Ollitrault, 1999, pp. 159-160)

Problématisation : Pourquoi ?

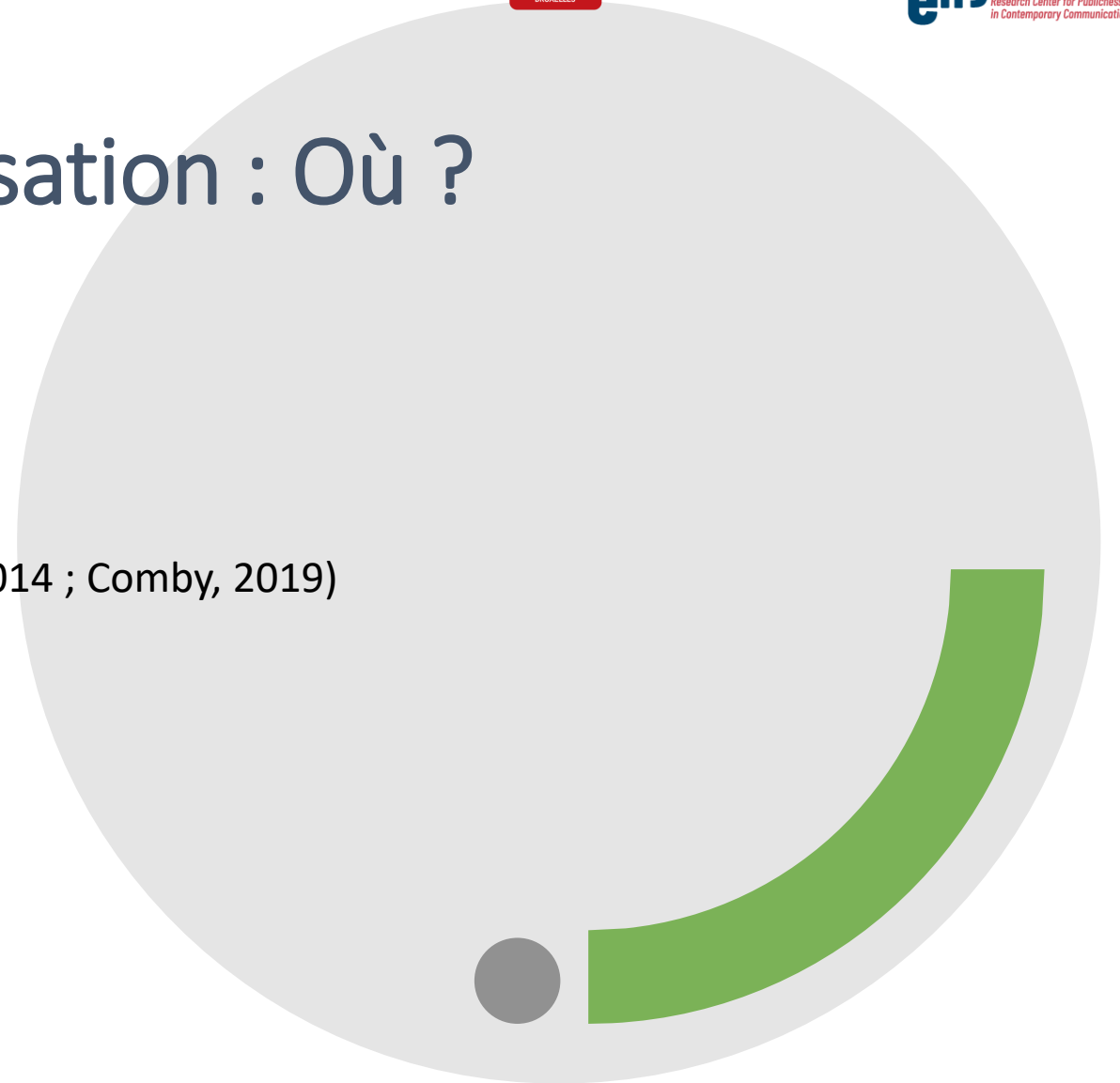
- A des fins de (co-)construction l'enjeu environnemental en tant que problème public
 - **Problème public**
 - « C'est faire d'un enjeu ou d'une activité un objet de débat et de revendication pour qu'une action soit entreprise pour en changer le statut ou les effets » (Neveu, 2017, p.7)
 - **(Co-)construction**
 - La co-construction comme : « un dialogue, une délibération, une négociation et une lutte pour le partage du pouvoir [...] La co-construction n'existe pas sans conflits. » (Vaillancourt, 2011, p.19)
 - Perspective conflictuelle et dialogique de la démocratie
 - **(Dé-)politisation**
 - « la dépolitisation du débat public se manifeste bien souvent par le succès des visions qui individualisent les problèmes, au détriment de celles les socialisant. Tandis que les secondes insistent sur les causes collectives des maux de la société, les premières les imputent prioritairement aux comportements individuels. La valorisation de ces interprétations « asociales » du monde social entraîne un rétrécissement du débat d'idées » (Comby, 2014, p.45)

Problématisation : Par quel canal ?

- Une sphère publico-privée
 - **Eco-civisme** (De Bouver, 2020)
 - « En lien avec la réappropriation des capacités citoyennes, l'écocivisme est vu comme attractif par son pragmatisme. L'idée souvent entendue est que beaucoup de gens ont besoin de voir des résultats à leurs actions engagées et que l'écologie quotidienne donne des clés pour cela. » (De Bouver, 2020 , p.11) »
 - Courant **post-dialogique** (Monnoyer-Smith, 2011)
 - « la figure du citoyen n'est pas le seul rôle social à partir duquel les individus sont en contact avec le politique; la discussion du jeu politique n'est pas cantonnée à l'espace public politique [...] » (Babeau, 2014, p.130)
- Des discours hors-ligne et en ligne
 - Courant **expressiviste** insistant sur l'*empowerment* des individus au travers des TNIC
 - Médiactivisme (Cardon et Granjon, 2010)
 - « la production d'un discours "contre-hégémonique" diffusé sans intermédiaire. » (Mabi, 2016, p.121)

Problématisation : Où ?

- Belgique et France
 - Critère langagier
 - Critère scientifique (Pepermans & Maesele, 2014 ; Comby, 2019)
 - Critère sociétal



Esquisse de la méthodologie et appel à la discussion

- Une analyse en deux grandes étapes
 - Analyse des répertoires médiatiques via des observations et entretiens individuels
 - Analyse des discours et contre-discours des 3 types d'acteur·rices de la participation environnementale
 - Analyse de discours multimodale de l'arène médiatique dominante vs médiactivisme
 - Entretiens afin d'avoir accès à la réception de ces discours
- Limites actuelles (stade de démarrage : 3 mois)
 - Ancrage théorique à approfondir : approche potestative agonistique ?
 - Contradiction entre co-construction (entre éco-citoyen·nes ?) & conflictualité dans la recherche de pouvoir (relation (contre-)hégémonique vis-à-vis de la sphère politico-médiatique dominante)
 - Question environnementale : terminologie à préciser (par exemple, environnement vs climat)
 - **Qu'en pensez-vous ?**

Bibliographie

- Babeau, F. (2014). La participation politique des citoyens « ordinaires » sur l'Internet. *Politiques de communication*, N° 3(2), 125-150.
- Comby, J.-B. (2014). L'individualisation des problèmes collectifs : Une dépolitisation politiquement située. *Savoir/Agir*, n° 28(2), 45-50.
- Comby, J.-B. (2019). Retour sur la dépolitisation des enjeux écologiques. In *Manuel indocile de sciences sociales* (p. 470-480). La Découverte.
- De Bouver, E. (2020). De l'écocivisme à l'écocitoyenneté. Dans quelles conditions l'écologie individuelle est-elle émancipatrice ? *Etude de l'institut d'Eco-Pédagogie*. <https://dial.uclouvain.be/pr/boreal/object/boreal:229147>
- Gitlin, T. (1998). Public sphere or public sphericules? In *Media, Ritual and Identity* (p. 178-184). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203019122-16>
- Granjon, F. (2017). Résistances en ligne : Mobilisation, émotion, identité. Variations. *Revue internationale de théorie critique*, 20, Article 20. <https://doi.org/10.4000/variations.819>
- Cardon, D., & Granjon, F. (2014). *Médiactivistes*. Presses de Sciences Po.
- Lits, M. (2014). L'espace public : Concept fondateur de la communication. *Hermes, La Revue*, n° 70(3), 77-81.
- Mabi, C. (2016). Luttres sociales et environnementales à l'épreuve du numérique : Radicalité politique et circulation des discours. *Études de communication. langages, information, médiations*, 47, 111-130. <https://doi.org/10.4000/edc.6659>

Bibliographie

- Miège, B. (1995). L'espace public : Au-delà de la sphère politique. *Hermes, La Revue*, n° 17-18(3), 49-62.
- Mouffe, C. (2010). Politique et agonisme. *Rue Descartes*, n° 67(1), 18-24.
- Neveu, É. (2017). L'analyse des problèmes publics. *Idees économiques et sociales*, N° 190(4), 6-19.
- Ollitrault, S. (1999). De la caméra à la pétition-web : Le répertoire médiatique des écologistes. *Réseaux. Communication - Technologie - Société*, 17(98), 153-185. <https://doi.org/10.3406/reso.1999.2183>
- Pepermans, Y., & Maesele, P. (2014). Democratic Debate and Mediated Discourses on Climate Change : From Consensus to De/politicization. *Environmental Communication*, 8(2), 216-232.
- Pickard, S. (2019). Young Environmental Activists are Doing it Themselves. *Political Insight*, 10(4), 4-7. <https://doi.org/10.1177/2041905819891364>
- Pleyers, G., Capitaine, B. (2016). Comprendre l'engagement des jeunes. *Agora : Débats/Jeunesses*, 73, 48.
- Seignour, A. (2011). Méthode d'analyse des discours. *Revue française de gestion*, n° 211(2), 29-45.
- Vaillancourt, Y. (2011). La co-construction des politiques publiques : L'apport de l'économie sociale. In M. J. Bouchard, *L'économie sociale, vecteur d'innovation : L'expérience du Québec* (Presses de l'Université du Québec, p. 115-144). <https://doi.org/10.2307/j.ctv18pgn2c>