

Etudes de théologie et d'éthique

collection dirigée par

Denis Müller
(professeur honoraire
à l'Université de Genève)

Conseil scientifique - Wissenschaftlicher Beirat

Prof. Dr. Frédéric Amsler (Université de Lausanne),
Prof. Dr. Michel Bertrand (Institut Protestant de Théologie, Montpellier),
Prof. Dr. Pierre Bühler (Université de Zurich),
Prof. Dr. Christophe Chalamet (Université de Genève),
Prof. Dr. Denise Couture (Université de Montréal),
Prof. Dr. Jean-Marie Donegani (Sciences Politiques, Paris),
Prof. Dr. Eric Gaziaux (Université Catholique de Louvain,
Louvain-la-Neuve),
Prof. Dr. Martin Leiner (Université de Iéna),
Prof. Dr. Félix Moser (Université de Neuchâtel),
Prof. Dr. François Nault (Université Laval, Québec),
Prof. Dr. Nicola Stricker (Institut Protestant de Théologie, Paris),
Prof. Dr. Christoph Theobald (Centre Sèvres, Paris),
Dr. Marc Vial (Université de Strasbourg),
Prof. Dr. Laurent Villemin (Theologicum, Institut catholique de Paris)

Volume 7

LIT

Marcela Lobo

La théologie est-elle une science?

Rationalité, culture et religion
dans le premier enseignement (1919 – 1926)
de Paul Tillich

LIT

Illustration de couverture : May Craido, 2013, sans titre (céramique).
Photo: Benoît Moreau

Ouvrage publié avec l'aide de la Fondation Sedes Sapientiae, UCL

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der
Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind
im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-643-90524-6

©LIT VERLAG GmbH & Co. KG Wien,
Zweigniederlassung Zürich 2014
Klosbachstr. 107
CH-8032 Zürich
Tel. +41 (0) 44-251 75 05
Fax +41 (0) 44-251 75 06
E-Mail: zuerich@lit-verlag.ch
<http://www.lit-verlag.ch>

LIT VERLAG Dr. W. Hopf
Berlin 2014
Verlagskontakt:
Fresenstr. 2
D-48159 Münster
Tel. +49 (0) 2 51-62 03 20
Fax +49 (0) 2 51-23 19 72
E-Mail: lit@lit-verlag.de
<http://www.lit-verlag.de>

Auslieferung:

Deutschland: LIT Verlag Fresenstr. 2, D-48159 Münster
Tel. +49 (0) 2 51-620 32 22, Fax +49 (0) 2 51-922 60 99, E-Mail: vertrieb@lit-verlag.de
Österreich: Medienlogistik Pichler-ÖBZ, E-Mail: mlo@medien-logistik.at
E-Books sind erhältlich unter www.litwebshop.de

Préface

La présente publication est issue d'une thèse de doctorat en théologie soutenue à l'Université catholique de Louvain (Louvain-la-Neuve, Belgique) en septembre 2013 sous le titre « La théologie est-elle une science ? Rationalité, culture et religion dans le premier enseignement (1919-1926) de Paul Tillich ».

Cette recherche doctorale s'inscrivait dans le cadre d'un fonds spécial de recherche (FSR), « Critique de la rationalité théologique : statut épistémologique et tâches présentes », obtenu par mes collègues B. Bourguine, J. Leclercq et moi-même. L'objet principal de ce projet consistait à réfléchir sur la capacité de renouvellement de la raison théologique en regard d'autres modalités contemporaines de la pensée, du croire et de l'agir en s'appuyant entre autres sur deux théologiens majeurs : K. Barth et P. Tillich.

L'objectif majeur poursuivi par M. Lobo dans la recherche doctorale qu'elle présente ici est consacré à la problématique du statut scientifique de la théologie et de sa place à l'intérieur d'un « système » universitaire et d'une société sécularisée, problématique hautement actuelle s'il en est. Pour ce faire, elle s'appuie sur la pensée de P. Tillich et tout particulièrement, au sein de l'œuvre du théologien protestant, sur la période du premier enseignement. Deux textes retiennent principalement son attention : celui sur l'idée d'une théologie de la culture, de 1919, et celui consacré au « système des sciences selon les objets et les méthodes » de 1923, texte encore inédit en français. Dans son approche, M. Lobo met en évidence l'idée maîtresse de P. Tillich de la théologie comme une science normative de la religion qui exprime la profondeur des fonctions culturelles dans un contexte historique et particulier. Si à travers ces deux textes privilégiés apparaissent (déjà) des concepts majeurs de la pensée tillichienne (autonomie, théonomie, inconditionné, théologie de la culture, etc.), la démarche entreprise, qui repère la volonté de Tillich d'établir des liens et des articulations entre les éléments constitutifs de notre savoir et de notre réalité, souligne en fin de parcours la participation des sciences de l'esprit (à côté des sciences formelles et des sciences empirico-formelles) à la construction de nouvelles manières de percevoir et de connaître la réalité. Ces dernières ne sont pas seulement des sciences productives, mais des sciences normatives dans leur capacité de réguler la démarche qu'elles initient vers l'accomplissement du sens. Comprise dans ce mouvement, la normativité apparaît souple et évolutive, et son but est de procurer un cadre de référence ayant pour finalité de frayer la voie à l'inconditionné. Tradition et innovation se conjuguent donc dans ce travail incessant d'ouvrir et de maintenir ouvert si possible l'accès à la dimension inconditionnée de notre réalité. Parmi ces

sciences de l'esprit, la théologie est considérée, par Tillich, comme étant une science systématique théonome animée par le souci de chercher les fonctions culturelles et de produire des normes de sens capables précisément de conduire ces fonctions vers l'accomplissement de sens, en d'autres termes d'élever les formes culturelles autonomes à un niveau spirituel plus élevé ou plus profond. C'est ainsi que M. Lobo démontre que, grâce à l'élargissement du concept de religion et du concept de science, Tillich permet de concevoir le statut épistémologique de la théologie comme systématique théonome. C'est précisément sur cette base qu'elle entend montrer la pertinence du discours théologique au sein de l'université et de la société.

Afin de consolider sa lecture et son hypothèse, M. Lobo transite par un autre penseur : le philosophe belge et louvaniste, Jean Ladrière (1921-2007) dont l'œuvre présente entre autres une profonde réflexion sur les questions d'articulation des différents discours et sur les épistémologies qui y sont mises en jeu. Cette fréquentation avec le philosophe louvaniste permet d'élargir le champ de la réflexion poursuivie sur le statut du discours théologique conçu comme discours systématique (attentif aux connexions de ses différentes parties), critique (car conscient de la valeur de ses moyens et de la portée de ses démarches), et adéquat (dans la relation qu'il entretient à l'expérience qu'il se donne d'éclairer). Ce passage par Ladrière est mû aussi par la volonté de considérer comment la démarche et la réflexion de Ladrière sont en mesure d'actualiser et d'enrichir la compréhension de la théologie comme science normative de la religion mise au point par Paul Tillich.

S'appuyant sur ces deux auteurs, et s'en nourrissant, M. Lobo offre alors, dans une ultime partie, des propositions pour penser l'apport possible de la pensée tillichienne concernant le statut de la théologie dans le débat actuel. Elle met en évidence trois aspects : celui de l'objet même de la théologie (Dieu), celui de la théorie de la connaissance théologique comme création individuelle et sociale, et celui de la différence dans le discours théologique. En suggérant dans cette dernière partie des pistes de réflexion à prolonger et à approfondir, elle souligne par là la place nécessaire et irréductible d'un discours théologique animé par la recherche du sens et ayant toute sa place au sein d'un « système universitaire » et au sein du débat public, aussi loin d'une « neutralisation » scientifique qui irait jusqu'à la réduction au silence de la parole théologique dans ce qu'elle a de spécifique que d'une « privatisation » confessionnelle extrême l'isolant dans les sphères communautaristes.

L'originalité de la présente recherche réside moins dans un travail « sur » Tillich que dans la volonté d'exploiter des pistes tillichiennes issues des textes majeurs du premier enseignement (qu'il serait loisible d'enrichir et de compléter par des passages de la *Théologie systématique*, par exemple) en les faisant se croiser, dans leurs éléments porteurs, avec la pensée de Jean Ladrière, pour énoncer *in fine* des suggestions concernant le statut de la discipline théologique dans le monde contemporain. Ainsi M. Lobo dessine-t-elle des axes qui

sont autant d'ouvertures pour une réappropriation actuelle de Tillich et pour penser une théologie de la culture, ou une théologie arrimée à la culture dans laquelle elle se déploie, qui soit une théologie de l'altérité, une théologie de la pluralité, et une théologie de la reconnaissance. Les grands traits sont esquissés et il reste à souhaiter qu'ils pourront être reçus comme autant d'invitations à poursuivre ce voyage incessant, tout autant que nécessaire et fécond, de dialogue de la théologie avec les diverses rationalités scientifiques et expressions culturelles qui disent notre être-au-monde et notre quête insatiable de sens.

Eric Gaziaux

Faculté de théologie

Institut Religions, Spiritualités, Cultures, Société

Université catholique de Louvain (Louvain-la-Neuve, Belgique)