





La diversité dans l'enseignement supérieur au cœur des préoccupations éducatives

Le cas des étudiants « traditionnels » et en situation de handicap

Florence Dangoisse & Mikaël De Clercq

Les politiques éducatives inclusives

- Les politiques éducatives insistent sur l'importance de favoriser l'accès et la réussite universitaire d'une grande diversité d'étudiants (Vossensteyn et al., 2015; Wolter, 2013)
 - Plus grande hétérogénéité des profils étudiants
- Vers une université pensée pour pouvoir accueillir tout un chacun, quelle que soit sa différence (Detraux, 2016)
 - Réflexion globale des espaces, de l'accès à l'information et de l'enseignement



Questionnements animant notre rencontre

Comment considérer cette diversité dans l'aide à la réussite ?

- Quelle diversité ?
 - Comment gérer la diversité ?
 - Pour quelle visée ?
- Etudes
 - L'hétérogénéité des profils étudiants
 - L'expérience des étudiants en situation de handicap moteur et sensoriel

Plan

Quelle diversité ?		
E1. Diversité de bagages	Quantitative	Etudiants « traditionnels »
E2. Le handicap, une forme de diversité ?	Qualitative	Etudiants « traditionnels » Etudiants en situation de handicap
E3. Au sein des étudiants « traditionnels », des BS ?	Quantitative	Etudiants « traditionnels »
Comment gérer la diversité ?		
E4. Que penser des aménagements ?	Qualitative	Etudiants en situation de handicap
5. Le design universel de l'apprentissage		
E6. Intervenir sur les besoins universels	Quantitative	Etudiants « traditionnels »
Pour quelle visée ?		
7. Conclusion et questions de débat		



Quelle diversité ?

Qu'entendons-nous par diversité ?

- Selon votre expérience, de quels types de différence parlons-nous quand nous évoquons une plus grande diversité étudiante ?

www.wooclap.com/GIRSEF

wooclap
FAQ



Quelle diversité ?

- Dans la littérature :
 - Diversité en termes de bagage d'entrée
 - Diversité en termes de styles d'apprentissage
 - Diversité en termes d'étapes de vie
 - Diversité en termes de spécificités des besoins



Etude 1. Diversité des bagages



- Participants :
 - 2178 étudiants traditionnels de première année à l'UCLouvain
- Questions de recherche :
 - Est-il possible d'identifier différents profils d'étudiants significatifs à l'entrée ?
 - Dans quelle mesure ces profils impactent-ils sur la réussite de l'étudiant ?
- Méthode :
 - Analyses en Cluster



Etude 1. Diversité de bagages



- 4 variables d'entrée combinées :

- Passé scolaire



- Processus de choix d'études



- Niveau socio-économique



- Sentiment d'efficacité personnelle



6 profils d'entrée se distinguent

- Pas égaux face à la réussite
 - Pas les mêmes sensibilités

Ne nous mettez pas tous dans le même panier!



Etude 1. Diversité de bagages

Nom des profils	Forces VS Faiblesses					Réussite		
1 À risque							--	
2 Mal outillé							-	
3 Insouciant								-
4 Démocratisé								-
5 Inquiet								+
6 Avantage								++



Etude 2. Le handicap, une forme de diversité ?

- Objectifs : Investiguer
 - La transition sec-sup chez les étudiants avec et sans handicap
 - Les différences/ressemblances de leur expérience
- Design : 2 focus group
 - 5 étudiants en situation de handicap moteur ou sensoriel
 - 5 étudiants sans handicap

→ Pairés en fonction de l'âge, du genre et des études



Etude 2. Le handicap, une forme de diversité ?

- Questions

1. Comment vous vous sentez dans vos études actuelles ?
2. Comment avez-vous vécu le passage de l'enseignement sec vers le sup ?
3. Comment décririez-vous votre parcours de la fin du sec à maintenant ?



Etude 2. Le handicap, une forme de diversité ?

- Analyses : Interpretative Phenomenological Analysis (Smith, Flowers, & Larkin, 2009)

G1. Etudiants avec handicap

- 1. Lecture et relecture
- 2. Notations initiales
- 3. Thèmes émergeant
- 4. Thèmes super-ordonnés

G2. Etudiants sans handicap

- 1. Lecture et relecture
- 2. Notations initiales
- 3. Thèmes émergeant
- 4. Thèmes super-ordonnés

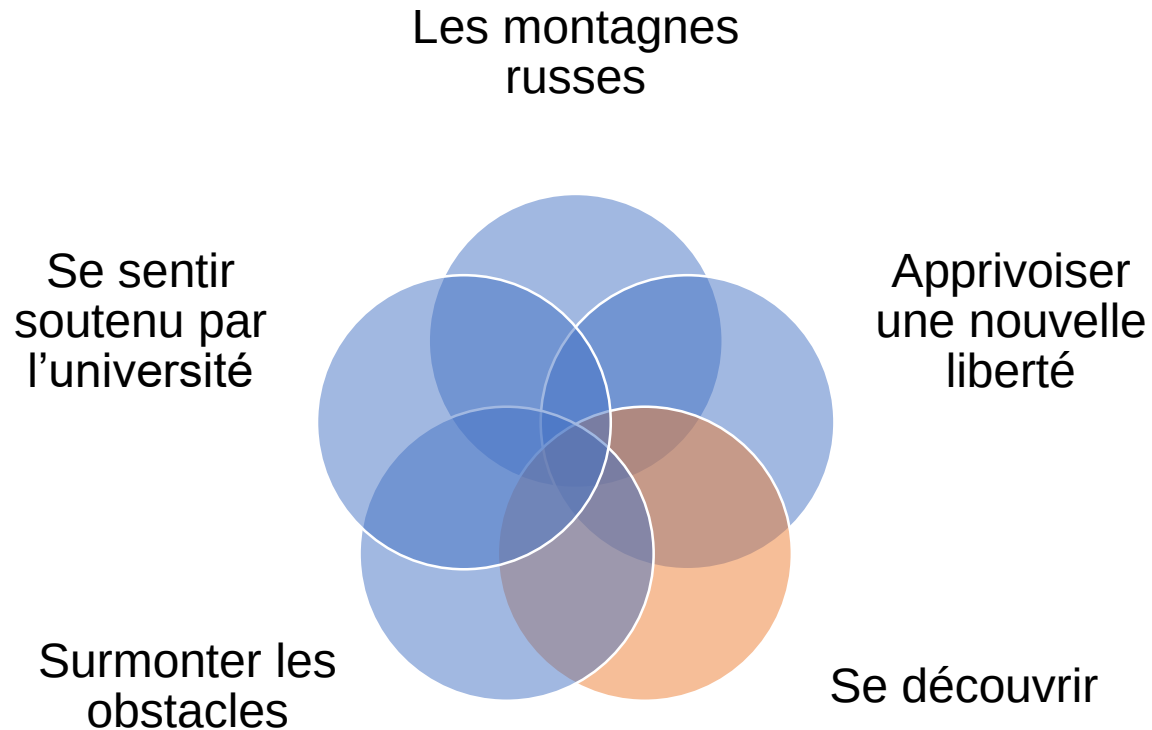
5. Thèmes communs aux groupes



5 thèmes supra-ordonnés



Etude 2. Le handicap, une forme de diversité ?



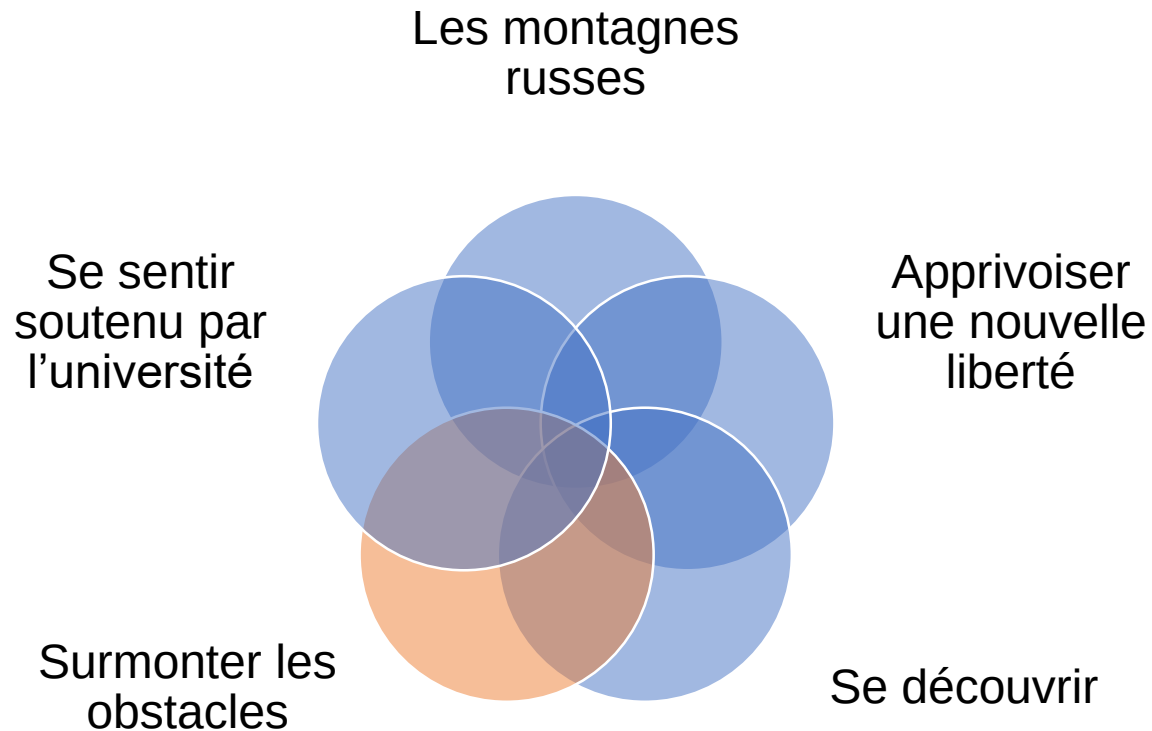
G1. Etudiants avec handicap

« C'est une chance, parce que les gens, au-delà d'être plus ouverts, ils comprennent mieux qu'on n'est pas différents. On est moins confrontés à cette crainte de la différence »

G2. Etudiants sans handicap

« Un des points importants, c'est que je suis totalement différent, je me suis découvert. Ca fait vraiment du bien... Ici, tu te sens moins jugé »

Etude 2. Le handicap, une forme de diversité ?



G1. Etudiants avec handicap

*« Moi j'ai été habituée à travailler énormément en humanité. Je crois que je travaillais même parfois plus en humanité que maintenant, ...
[...]
Et donc, quelque part, j'étais prête pour l'université. Peut-être plus qu'une personne qui n'avait jamais dû se poser des questions avant ... »*



Etude 2. Le handicap, une forme de diversité ?

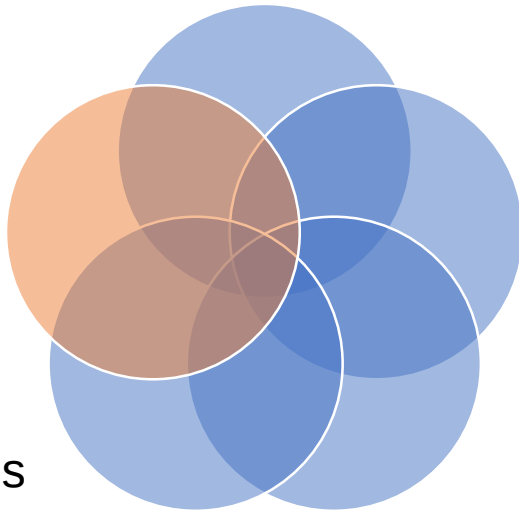


Se sentir
soutenu par
l'université

Les montagnes
russes

Apprivoiser
une nouvelle
liberté

Surmonter les
obstacles



Se découvrir

G1. Etudiants avec handicap

« C'est assez rassurant quand on arrive à l'université de se dire qu'on a, qu'il y a quelque chose qui est mis en place pour nous aider... ça donne un peu des repères dans ce nouvel univers... »

G2. Etudiants sans handicap

« Ce qui met énormément de pression, c'est que c'est quelque chose d'assez flou. Même quand je vais voir le secrétariat ou les professeurs ou quoi, ils ne savent pas »

Etude 2. Le handicap, une forme de diversité ?

- Discussion : Les deux groupes rencontrent des obstacles
 - Mais le sens attribué aux difficultés varie



G1. Etudiants avec handicap

- Habitué
- Conscients de leurs forces et faiblesses
- Challenges personnels
- Sentiment d'être soutenus par l'université

G2. Etudiants sans handicap

- Déconcertés
- En train de découvrir leurs forces et faiblesses
- Plus de comparaison sociale
- Université perçue comme "hostile"

Etude 2. Le handicap, une forme de diversité ?

- Discussion : Les deux groupes rencontrent des obstacles
 - Mais le sens attribué aux difficultés varie



G1. Etudiants avec handicap

- Emotions plus positives



G2. Etudiants sans handicap

- Emotions plus négatives



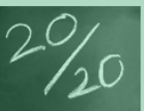
Si l'université veut promouvoir l'inclusion, qui devrait-elle soutenir ?
Comment ?
Quelle diversité compte ?

Etude 3. Au sein des étudiants « traditionnels », des besoins spécifiques ?

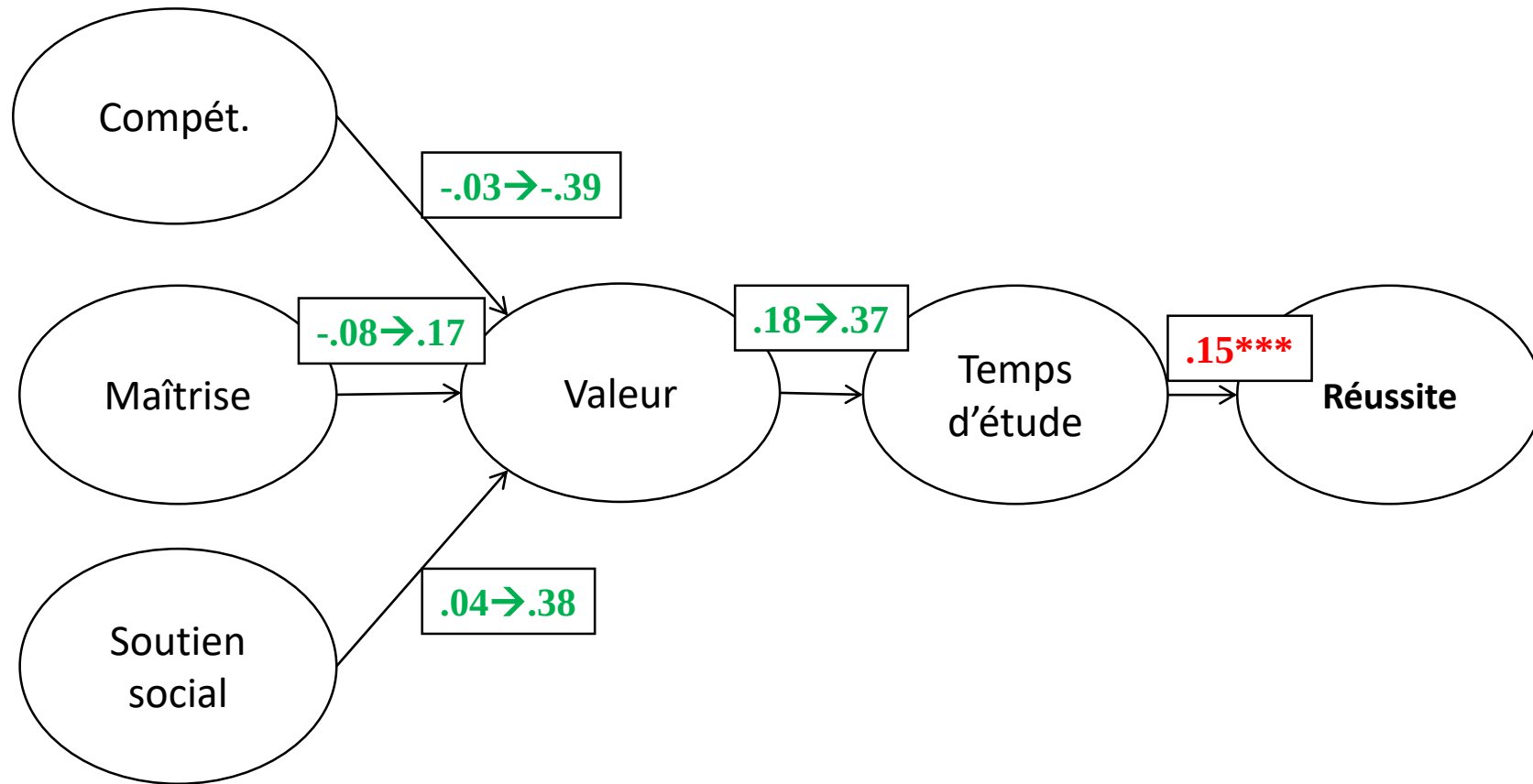
- Participants :
 - 1267 étudiants traditionnels de première année à l'UCLouvain
- Questions de recherche :
 - Les différents profils ont ils tous le même processus de réussite ?
 - Quels seraient les besoins spécifiques des différents profils étudiants ?
- Méthode :
 - Analyses multigroupes



Etude 3. Au sein des étudiants « traditionnels », des besoins spécifiques ?

Nom des profils	Forces VS Faiblesses						Réussite	
1 À risque								--
2 Mal outillé								-
3 Insouciant								-
4 Démocratisé								-
5 Inquiet								+
6 Avantage								++

Le processus de réussite des étudiants traditionnels



Model	χ^2	df	RMSEA	CFI	PCFI	SRMR	AIC
Final model fit	118.2	78	.021	.93	.74	.044	286,2

Comparons les effets de ces facteurs sur les profils

Profils	Compétition→ Valeur	Maîtrise→ Valeur	Support Soc.→ Valeur	Valeur→ Temps de travail
1. A risques	-- (a)	ns	ns	+ + + (b)
2. Mal outillé	ns	ns	+ (b)	+ (a)
3. Insouciant	-- -- (b)	ns	ns	+ + (a,b)
4. Démocratisé	ns	ns	+ + + (c)	+ (a)
5. Inquiet	ns	+ (a)	+ (a)	+ (a)
6. Avantagé	ns	+ (a)	+ + (b)	+ (a)

Note: a, b & c= groupes différents

• Conclusion :

- Les mêmes ingrédients ne fonctionnent pas pour tous !

Réflexion...

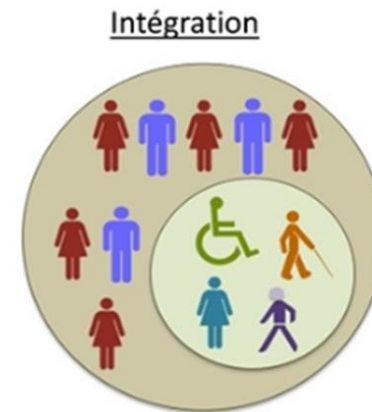
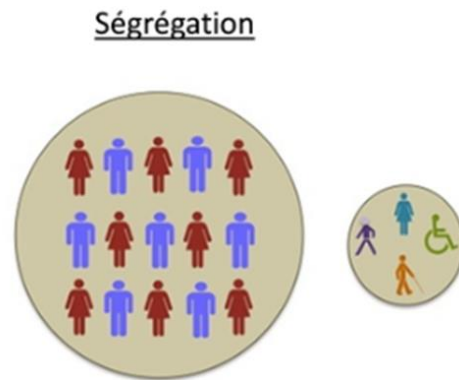
- Quelles différences devraient être considérées pour permettre l'apprentissage et la réussite de tous ?
- A quelles différences/quelles sources de diversité devons-nous être attentifs ?



**Comment gérer
cette diversité ?**

D'une logique intégrative versus inclusive

- Tout étudiant a des besoins spécifiques (Madriaga et al., 2010)
- Différentes approches // différentes logiques
 - Aménagements
 - Design universel d'apprentissage
 - Besoins universels



Les politiques éducatives inclusives

- Décret sur l'inclusion dans l'enseignement supérieur en FWB (2014)
 - Faciliter l'accès à l'éducation
 - Faciliter l'accès à l'intégration socio-professionnelle
 - Aménagements raisonnables
 - Académiques, humains, spatiaux, techniques, organisationnels...



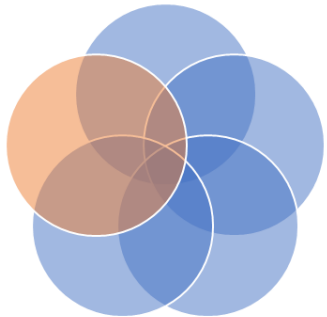
Les aménagements raisonnables

- Liés positivement (Schreuer & Sachs, 2014)
 - Points
 - Participation aux activités estudiantines
 - Satisfaction avec cette participation
 - Perception de l'université comme un environnement « facilitant »
- Néanmoins
 - Rarement demandés (Dong & Lucas, 2016)
 - Challenges/barrières spécifiques (Garrison-Wade, 2012; Hong, 2015; Morina, 2017)
 - Trop ou pas assez d'aménagements, aménagements inadaptés...



Etude 2. Le handicap, une forme de diversité ?

- Peu d'aménagements demandés pendant les cours
- Plus d'aménagements demandés pour les examens
- Ambivalence : utilité / Stigmatisation
- Climat rassurant et bienveillant
- Attitudes > pratiques ?



G1. Etudiants avec handicap

*« Au début, je complexais un petit peu à l'idée de passer mon examen dans un autre local, parce que je me sentais un peu mis à part ...
Puis finalement, on se rend compte facilement que ça aide vraiment beaucoup ... Il ne faut pas se complexer par rapport à ça, il faut passer au-dessus. Il faut prendre ce qu'on nous donne. »*

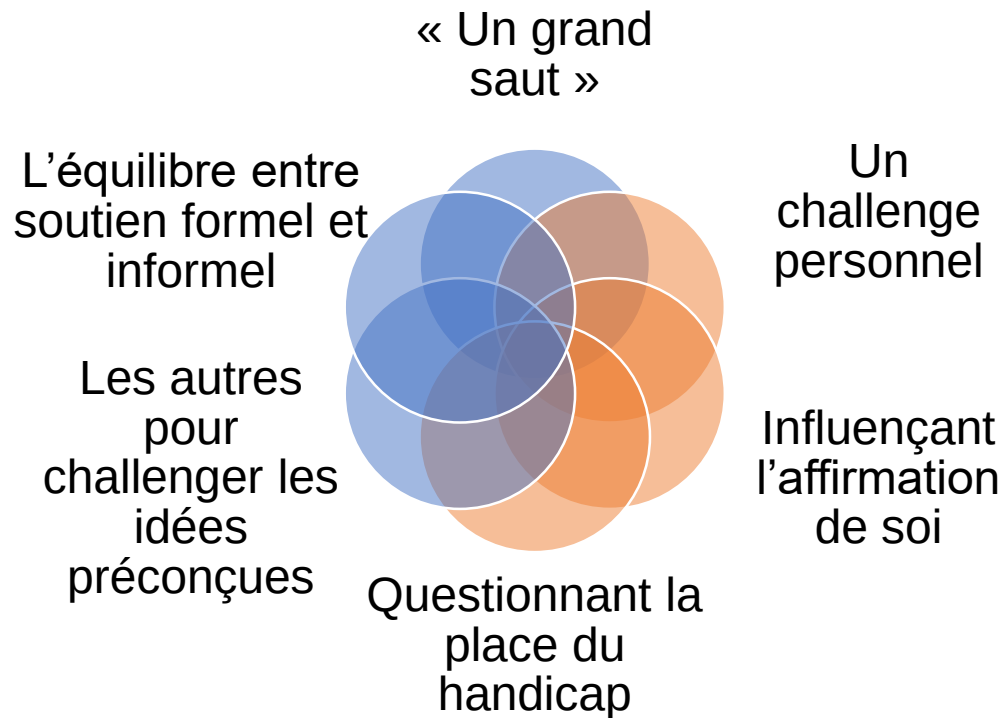
« Comme on a un contact et un soutien très présent de l'accompagnateur, déjà rien que de voir leurs sourires et leurs encouragements pour l'examen, c'est autre chose que le prof qui est là « allez, on se revoit en Août » (...). Quand je suis dans cet autre local, je suis serein. »

Etude 4. Que penser des aménagements ?

- 10 entretiens semi-structurés
 - 4 étudiants en situation de handicap moteur
 - 4 étudiants en situation de handicap visuel
 - 2 étudiants en situation de handicap auditif
- Etudiants en fin de parcours (master)



Etude 4. Que penser des aménagements ?



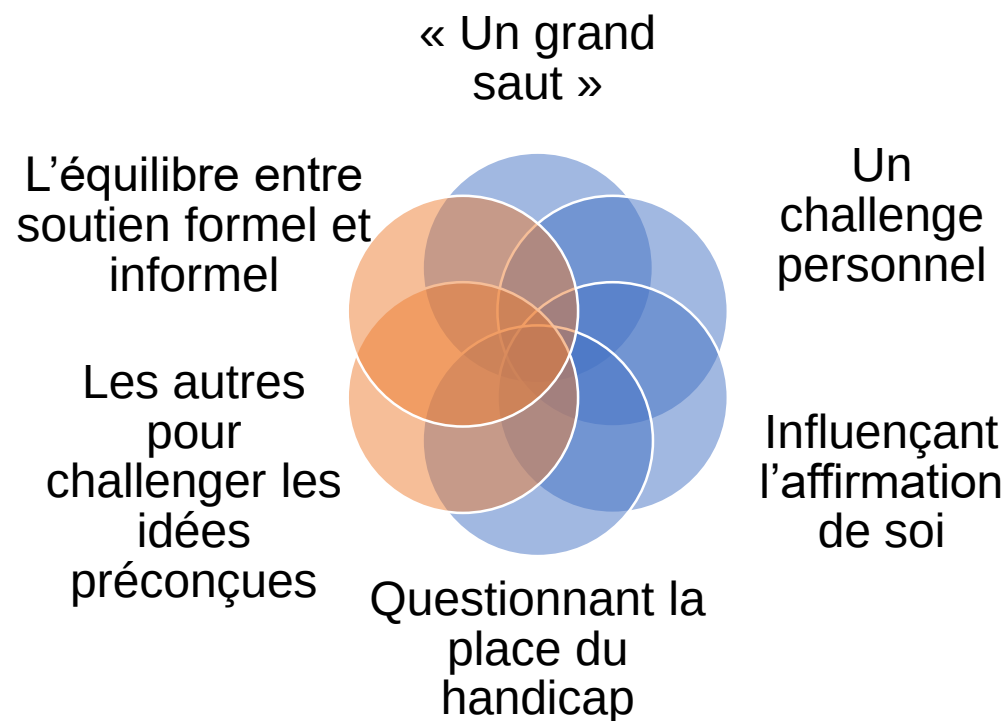
« Ce n'est pas parce que je suis la dedans [chaise roulante] que je vais me cantonner à quelque chose de facile, non. »

« Tu deviens le propre ambassadeur de ton handicap. [...] C'est un apprentissage, c'est comme si on apprenait à vivre avec soi-même... »

« Ça ne doit pas vous définir mais c'est une partie de votre définition, donc, le nier, c'est perdre une richesse, et l'exploiter, c'est enrichir les autres. »



Etude 4. Que penser des aménagements ?



« Peut être que quand on a un accompagnateur pédagogique, les gens ne viennent pas aider spontanément [...]. Je pense que c'est mieux pour l'intégration de pas avoir du tout d'auxiliaire... »

« L'accompagnatrice a fait le lien entre les profs et moi et a un petit peu fait le lien au début entre moi et l'auditoire. Après, c'est mes amis qui ont fait ça. »

Etude 4. Que penser des aménagements ?

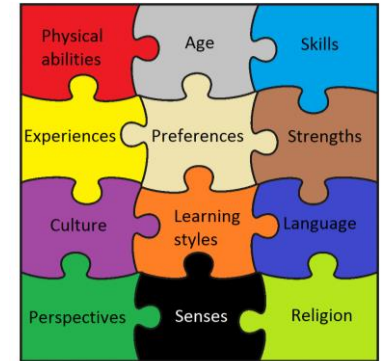
- Regard nuancé sur les aménagements
 - Utiles mais pas toujours adaptés, mis en place trop tardivement, professeurs peu réceptifs ...
 - Nécessite de dévoiler son handicap
 - Risque de stigmatisation
 - Trop de soutien formel peut nuire au soutien informel et à leur prise d'autonomie
- Travail de l'accompagnateur pédagogique valorisé
- Soutien formel pour favoriser le soutien informel
- Importance du dialogue pour challenger les idées préconçues
 - Certaines difficultés communes à tout étudiant

→ Quid des aménagements universels ?



Design universel d'apprentissage

- Universal Design for Learning (Tremblay et Loisele, 2016)
// Conception Universelle de l'Apprentissage
- Reconnaissance de la « variabilité » des apprenants
 - Dans leurs habiletés → Besoins spécifiques
 - Dans leurs perceptions l'information et processus cognitifs → Styles d'apprentissage
 - Selon les situations et les contextes → Bagages
 - Au fil de leur développement → étapes de vie
- DONC il n'existerait pas d'apprenant « typique » → diversité = norme



Design universel d'apprentissage



- Trois axes principaux :
 - Fournir et multiplier les moyens de représentation → Quoi ?
 - Différents médias et supports
 - Fournir des moyens multiples d'action et d'expression → Comment ?
 - Expression orale, écrite, critique, résumé
 - Fournir plusieurs moyens d'engagement → Pourquoi ?
 - Enseignements aux approches variées (multi media, jeux de rôles, etc.) stimulant l'intérêt et l'autonomie (Lindsay & Edwards, 2013)
 - Possibilité pour l'étudiant de moduler les objectifs d'apprentissages

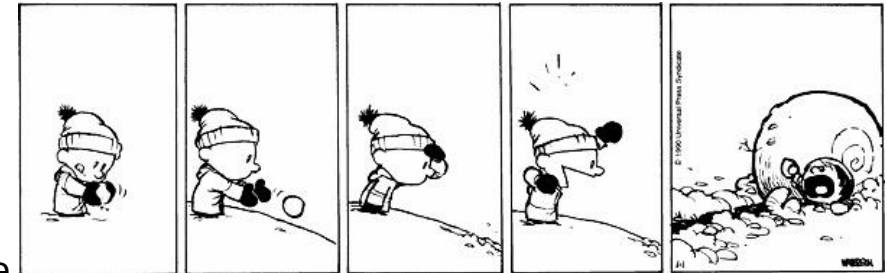
Réflexion...

- Quels sont les avantages et inconvénients
 - Des aménagements ?
 - De la Conception Universelle d'Apprentissage ?
 - Utopique ?
 - Attention à la multiplication des sources d'apprentissage (Tricot, 2017)
 - Attention au rapport confort/ apprentissage (Kirschner & van Merriënboer, 2013)



Etude 5. Intervenir sur les besoins universels

- L'intégration sociale en début d'année
 - Agir sur les préconceptions (De Clercq, Michel, Remy & Galand, 2019)
 - Effet sur les croyances → attitudes → comportements → ajustement
 - Intervention brève (30 min) sur l'intégration sociale
 - Lecture de témoignages + réactions
 - Effets de l'intervention:
 - Directement: ↓ appréhension à l'intégration sociale
 - 1 mois + tard: ↑ intégration sociale & ↑ intention de persévérer
 - 2 mois + tard: ↑ recours aux autres dans l'étude

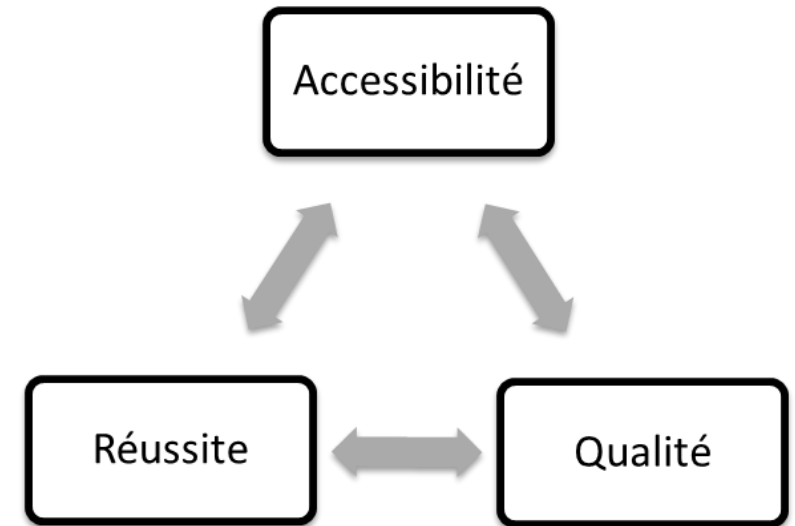


- Ne viserait-on pas d'abord les besoins universels?

Pour quelle visée ?

Pour quelles visées ?

- L'identification de la diversité et sa gestion dépend aussi de notre objectif
 - Intégration ?
 - Réussite ?
 - Epanouissement ?
- L'impossible trinité (Eiffers, 2017)
- Quelle priorité voulons nous soutenir pour l'enseignement supérieur?



Merci pour votre attention!
Place au reste de la
discussion!

Florence Dangoisse:

Florence.dangoisse@uclouvain.be

Mikaël De Clercq:

mikael.declercq@uclouvain.be

Bibliographie

Dangoisse, F., De Clercq, M., Van Meenen, F., Chartier, L., & Nils, F. (in press). When Disability Becomes Ability to Navigate the Transition to Higher Education: A Comparison of Students With and Without Disabilities. *European Journal of Special Needs Education*.

De Clercq, M., Galand, B., & Frenay, M. (2017). Transition from high school to university: a person-centered approach to academic achievement. *European Journal of Psychology of Education*, 32(1), 39-59.
doi:10.1007/s10212-016-0298-5

De Clercq, M., Michel, C., Remy, S., & Galand, B. (2019). Providing Freshmen with a Good “Starting-Block”: Two Brief Social-Psychological Interventions to Promote Early Adjustment to the First Year at University. *Swiss Journal of Psychology*, 78(1-2), 69-75. doi:doi:10.1024/1421-0185/a000217

Dong, S., and M. S. Lucas. 2016. “An Analysis of Disability, Academic Performance, and Seeking Support in One University Setting.” *Career Development and Transition for Exceptional Individuals* 39 (1): 47-56.
<https://doi.org/10.1177/2165143413475658>

Garrison-Wade, D. F. 2012. “Listening to their voices: factors that inhibit or enhance postsecondary outcomes for students with disabilities.” *International Journal of Special Education* 27 (2): 113-126.

Hong, B. S. S. 2015. “Qualitative Analysis of the Barriers College Students With Disabilities Experience in Higher Education.” *Journal of College Student Development* 56 (3): 209-226. <https://doi.org/10.1353/csd.2015.0032>

Madriaga, M., K. Hanson, C. Heaton, H. Kay, S. Newitt, & Walker, A. (2010). Confronting similar challenges? Disabled and non-disabled students' learning and assessment experiences. *Studies in Higher Education* 35 (6): 647-658. <https://doi.org/10.1080/03075070903222633>

Moriña, A. 2017a. "Inclusive education in higher education: challenges and opportunities." *European Journal of Special Needs Education* 32 (1): 3-17. <https://doi.org/10.1080/08856257.2016.1254964>

Schreuer, N., and D. Sachs. 2014. "Efficacy of accommodations for students with disabilities in higher education." *Journal of Vocational Rehabilitation* 1: 27–40. <https://doi.org/10.3233/JVR-130665>

Tremblay, S. & Loiselle, C. (2016). Handicap, éducation et inclusion : perspective sociologique. *Éducation et francophonie*, 44 (1), 9–23. <https://doi.org/10.7202/1036170ar>

Wolter, A. (2013). Massification and Diversity: Has the Expansion of Higher Education Led to a Changing Composition of the Student Body? European and German Experiences. In *Higher education reforms: looking back - looking forward*, edited by I. Repac and P. Zaga. Ljubljana.