

# Les émotions face au changement climatique : levier ou frein à l'adoption de comportements pro-environnementaux ?

---

Zoé Davreux & Benoit Galand

25 mai 2024, Louvain-la-Neuve



*Réduire les freins à l'engagement climatique :  
une approche transversale par les sciences  
humaines et sociales*



# Introduction

Nécessité de réduire l'impact des activités humaines sur l'environnement (Menardo et al., 2020)

Une solution : des comportements respectueux de l'environnement (Gibert, 2020 ; UNESCO, 1977)

- Objectif de l'Éducation relative à l'Environnement (Stevenson, 2007)
- Comprendre comment les susciter (Menardo et al., 2020)

# Introduction

Le changement climatique suscite des émotions (Brosch, 2021)

- *Quels sont les effets de ces émotions ?*
- *Comment les gérer en Éducation relative à l'Environnement ?*

Littérature émergente sur les émotions en lien avec le changement climatique (Doherty & Clayton, 2011 ; Hickman, et al., 2021 ; Ojala, 2012 ; Rees et al., 2015)

**→ *Quel rôle jouent les émotions dans l'adoption de comportements respectueux de l'environnement ?***

# Cadre théorique

## Comportements pro-environnementaux

Échelle globale ou à plusieurs dimensions ?

Si multidimensionnels, quelles dimensions ? Absence de consensus sur la question (Kaiser et al., 2007 ; Larson et al., 2015 ; Mateer, et al., 2022)

- Niveau d'impact
- Coût une fois ou répété
- D'ordre privé ou social
- ...

→ **Quelle est la relation** entre les émotions et ces dimensions ?

(Menardo et al., 2020 ; Stanley et al., 2021)

# Cadre théorique

## Émotions

### Différents types d'émotions

(Carver & Harmon-Jones, 2009 ; Larsen, 2017 ; Posner et al., 2005)

- Positives ou négatives
- Activantes ou désactivantes
- Suscitant l'approche ou l'évitement
- Mixtes

Émotions étudiées séparément (Ojala, 2012)

→ Peu d'études explorant **plusieurs émotions simultanément** par rapport aux comportements pro-environnementaux (Brosch, 2021 ; Doherty &

Clayton, 2011 ; Hickman, et al., 2021 ; Rees et al., 2015)

# Objectif et hypothèses

Développer une **vision intégrative** des relations entre diverses émotions et différents comportements pro-environnementaux

**H1** : certaines émotions liées à différentes dimensions des comportements pro-environnementaux

**H2** : importance du caractère (dés)activant des émotions, en plus de leur valence

# Méthodologie

## Utilisation et comparaison de **2 bases de données**

Dispositifs transversaux

Questionnaire auto-rapporté en ligne (Qualtrics)

|                          | Étude 2020               | Étude 2022                 |
|--------------------------|--------------------------|----------------------------|
| <b>Échantillon</b>       | Tout venant (N = 1572)   | Tout venant (N = 1840)     |
| <b>Âge</b>               | 13 à 82 ans (M = 40)     | 16 à 98 ans (M = 38,5)     |
| <b>Genre</b>             | 70,3 % de femmes         | 67% de femmes              |
| <b>Diplôme</b>           | 44% ens. sup. type court | 51,4% ens. sup. type court |
| <b>Statut de travail</b> | 69% de travailleurs      | 77% de travailleurs        |
| <b>Lieu de vie</b>       | -                        | 53% zone rurale            |

# Méthodologie

## Mesures

- Variables sociodémographiques

- Émotions

- Comportements pro-environnementaux

- Autres

# Méthodologie

## Mesures

Variables sociodémographiques

Émotions

### Étude 2020 (14 items)

« Veuillez indiquer l'intensité des émotions suivantes que vous ressentez en ce moment même quand vous pensez au réchauffement climatique et ses conséquences » Échelle d'intensité de 1 à 5

Effrayé

Impuissant

Triste

Intéressé

Plein d'espoir

...

Smith & Leiserowitz, 2014

### Étude 2022 (8 items)

« Pour chaque mot ci-dessous, bougez le curseur de façon à indiquer comment vous vous sentez face au problème du changement climatique. 0 = Pas du tout de cette façon, 100 = Énormément »

Effrayé

Déprimé

Anxieux

...

Stanley et al., 2021

Comportements pro-environnementaux

Autres

# Méthodologie

## Mesures

Variables sociodémographiques

Émotions

Comportements pro-environnementaux

| Étude 2020 (24 items)                                                                           | Étude 2022 (17 items)                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| « Dans quelle mesure réalisez-vous les comportements suivants ? » Échelle de fréquence de 1 à 5 | « Lors de l'année écoulée, à quelle fréquence avez-vous adopté les comportements suivants ? » Échelle de fréquence de 1 à 5                          |
| Trier et recycler mes déchets                                                                   | = J'ai recyclé/composté le plus de déchets ménagers possibles                                                                                        |
| Utiliser les transports en commun<br>Diminuer mes déplacements en avion                         | < Lorsque c'était possible, j'ai évité de prendre la voiture et l'avion (favoriser les trajets à pied ou à vélo, co-voiturage, vacances en train...) |
| Réduire ma consommation (moins d'achats, moins de déchets, d'emballages)                        | ≠ J'ai ouvertement exprimé mon opinion sur le changement climatique à mes ami·es et/ou ma famille                                                    |
| De Clercq et al., 2021 ; Stanley et al., 2021                                                   | Larson et al. 2015 ; de Leeuw et al., 2015 ; Markle, 2013                                                                                            |

## Autres

# Résultats

## Analyses Factorielles Exploratoires (AFE) : Comportements pro-environnementaux

### Étude 2020 - 5 dimensions

#### **Mobilité** (3 items, $\alpha = .67$ )

Utiliser les transports en commun

#### **Consommation d'énergie et d'eau** (6 items, $\alpha = .70$ )

Diminuer ma consommation électrique (éteindre la TV quand je quitte la pièce, débrancher les appareils en mode veille)

Investir dans les énergies renouvelables (isolation du bâtiment, installation de panneaux solaires, etc.)

#### **Végétarisme** (2 items, $\alpha = .80$ )

Remplacer la viande par une alternative végétarienne

#### **Style de vie** (6 items, $\alpha = .77$ )

Réparer des objets cassés plutôt que de les remplacer

Consommer plus local et biologique (fruits, légumes, vêtements, etc.)

#### **Militantisme** (6 items, $\alpha = .80$ )

Participer activement à des groupes pro-environnementaux

Voter en faveur de politiques/politiciens favorisant l'environnement et la transition écologique

### Étude 2022 - 2 dimensions

#### **Comportements privés** (8 items, $\alpha = .82$ )

#### **Comportements publics** (6 items, $\alpha = .82$ )

# Résultats

## Analyses Factorielles Exploratoires (AFE) :

Émotions

### Étude 2020 - 5 dimensions

---

Tristesse (3 items,  $\alpha = .61$ )

Anxiété (3 items,  $\alpha = .75$ )

Colère (2 items,  $\alpha = .66$ )

Sérénité (2 items,  $\alpha = .84$ )

Espoir (2 items,  $\alpha = .80$ )

---

Impuissant

Intéressé

### Étude 2022 - 4 dimensions

---

Déprime (2 items,  $\alpha = .67$ )

Anxiété (2 items,  $\alpha = .81$ )

Colère (2 items,  $\alpha = .81$ )

Honte (2 items,  $\alpha = .81$ )

# Résultats

## Régressions

→ Variance expliquée par les émotions

Excepté la dimension mobilité

→ Variabilité de cette variance

Végétarisme < comportements publics

| Étude 2020                      |                | Étude 2022       |                       |
|---------------------------------|----------------|------------------|-----------------------|
|                                 | R <sup>2</sup> | Δ R <sup>2</sup> |                       |
| Mobilité                        |                |                  | Comportements privés  |
| Modèle 1 = .096                 |                |                  | Modèle 1 = .068       |
| Modèle 2 = .109                 |                | .013             | Modèle 2 = .221       |
| Consommation d'énergie et d'eau |                |                  |                       |
| Modèle 1 = .047                 |                |                  |                       |
| Modèle 2 = .109                 |                | .062             |                       |
| Végétarisme                     |                |                  |                       |
| Modèle 1 = .057                 |                |                  |                       |
| Modèle 2 = .113                 |                | .056             |                       |
| Style de vie                    |                |                  |                       |
| Modèle 1 = .026                 |                |                  |                       |
| Modèle 2 = .118                 |                | .092             |                       |
| Militantisme                    |                |                  | Comportements publics |
| Modèle 1 = .065                 |                |                  | Modèle 1 = .024       |
| Modèle 2 = .236                 |                | .171             | Modèle 2 = .252       |

Note : Tous les R<sup>2</sup> sont significatifs ( $p < .05$ ).

# Résultats

## Régressions

Étude 2020

Variables contrôles prises en compte

|             | Mobilité | Conso. énergie et eau | Végétarisme | Style de vie | Militantisme |
|-------------|----------|-----------------------|-------------|--------------|--------------|
| Tristesse   |          |                       |             |              |              |
| Anxiété     |          | .090                  |             |              | .167         |
| Colère      |          | .114                  | .117        | .158         | .140         |
| Sérénité    |          |                       |             |              |              |
| Espoir      |          | .068                  |             | .094         | .091         |
| Impuissance |          |                       |             | -.089        | -.080        |
| Intérêt     | .072     | .164                  | .103        | .147         | .160         |

*Note : toutes les régressions présentées sont significatives ( $p < .05$ ).*

# Résultats

## Régressions

Étude 2022

Variables contrôles prises en compte

|         | Comportements privés | Comportements publics |
|---------|----------------------|-----------------------|
| Colère  | .304                 | .363                  |
| Anxiété | .101                 | .144                  |
| Honte   |                      |                       |
| Déprime |                      |                       |

*Note : toutes les régressions présentées sont significatives ( $p < .05$ ).*

# Résultats

## Régressions

- Différence entre les deux bases de données
  - 2020 : spécificité des relations entre émotions et comportements
  - 2022 : mêmes émotions pour toutes les dimensions

# Discussion

Au minimum 2 dimensions ressortent pour les comportements pro-environnementaux

Échelle de mesure globale VS avec des dimensions

Nombre d'items (global < dimensions)

Nuance des relations (global < dimensions)

→ Les deux sont valables, selon l'objectif

# Discussion

## Relations entre émotions et comportements pro-environnementaux

Diverses émotions liées à différentes dimensions

Colère et espoir : ressortent davantage

Tristesse, sérénité et honte : indépendantes des comportements

Relations principalement positives

Force des liens variable avec les dimensions des comportements

Mobilité < militantisme

→ Cohérence avec les théories des émotions

→ Intérêt de considérer **les** caractéristiques des émotions

# Discussion

## Perspectives pour la recherche

- Répliquer : mêmes émotions qui ressortent pour les différentes dimensions ou diversité intéressante à creuser ?
- **Étude longitudinale pour identifier le sens des relations**
- **Contrôle d'autres variables** (normes sociales, sentiment d'efficacité personnelle, attitudes...)

## Implications pratiques

- Importance de susciter un engagement émotionnel pour encourager des changements de comportement
- Davantage penser en termes de (dés)activation, en plus de positive et négative (diversité des émotions)

# Bibliographie

- Bissing-Olson, M. J., Fielding, K. S., & Iyer, A. (2016). Experiences of pride, not guilt, predict pro-environmental behavior when pro-environmental descriptive norms are more positive. *Journal of Environmental Psychology*, 45, 145-153.
- Brosch, T. (2021). Affect and emotions as drivers of climate change perception and action: a review. *Current Opinion in Behavioral Sciences*, 42, 15-21.
- Carver, C. S., & Harmon-Jones, E. (2009). Anger is an approach-related affect: evidence and implications. *Psychological bulletin*, 135(2), 183.
- Cojuharenco, I., Cornelissen, G., & Karelaia, N. (2016). Yes, I can: Feeling connected to others increases perceived effectiveness and socially responsible behavior. *Journal of Environmental Psychology*, 48, 75-86.
- De Clercq, M. & Parmentier, M. & Senden, M. (s.d.). Récolte de données sur les émotions et l'écologie.
- De Clercq, M., Parmentier, M. & Senden, M. (2021). *Comprendre la nature multiple des comportements pro-environnementaux : Une analyse en profils latents*. UCLouvain
- De Leeuw, A., Valois, P., Ajzen, I. & Schmidt, P. (2015). Using the theory of planned behavior to identify key beliefs underlying pro-environmental behavior in high-school students: Implications for educational interventions. *Journal of Environmental Psychology*, 42, 128-138.
- Doherty, T. J., & Clayton, S. (2011). The psychological impacts of global climate change. *American Psychologist*, 66(4), 265-276.
- Gibert, A.-F. (2020). Éduquer à l'urgence climatique. *Dossier de Veille de l'IFÉ*, 133.
- Hickman, C., Marks, E., Pihkala, P., Clayton, S., Lewandowski, E. R., Mayall, E. E., ... & van Susteren, L. (2021). Climate anxiety in children and young people and their beliefs
- Kaiser, F. G., Oerke, B., & Bogner, F. X. (2007). Behavior-based environmental attitude: Development of an instrument for adolescents. *Journal of environmental psychology*, 27(3), 242-251.
- Landmann, H., & Rohmann, A. (2020). Being moved by protest: Collective efficacy beliefs and injustice appraisals enhance collective action intentions for forest protection via positive and negative emotions. *Journal of Environmental Psychology*, 71, 101491.
- Larsen, J. T. (2017). Holes in the case for mixed emotions. *Emotion Review*, 9(2), 118-123.
- Larson, L. R., Stedman, R. C., Cooper, C. B. & Decker, D. J. (2015). Understanding the multi-dimensional structure of pro-environmental behavior. *Journal of Environmental Psychology*, 43, 112-124.
- Mateer, T. J., Melton, T. N., Miller, Z. D., Lawhon, B., Agans, J. P., & Taff, B. D. (2022). A multi-dimensional measure of pro-environmental behavior for use across populations with varying levels of environmental involvement in the United States. *Plos one*, 17(10), e0274083.
- Menardo, E., Brondino, M. & Pasini, M. (2020). Adaptation and psychometric properties of the Italian version of the Pro-Environmental Behaviours Scale (PEBS). *Environment, development and sustainability*, 22(7), 6907-6930.
- Ojala, M. (2012). Regulating Worry, Promoting Hope: How Do Children, Adolescents, and Young Adults Cope with Climate Change?. *International Journal of Environmental and Science Education*, 7(4), 537-561.
- Pizarro, J. J., Zumeta, L. N., Bouchat, P., Włodarczyk, A., Rimé, B., Barañano, N. B., ... & Páez, D. (2022). Emotional Processes, Collective Behavior and Social Movements: A Meta-Analytic Review of Collective Effervescence Outcomes during Collective Gatherings and Demonstrations. *Frontiers in Psychology*, 5166.
- Posner, J., Russell, J. A., & Peterson, B. S. (2005). The circumplex model of affect: An integrative approach to affective neuroscience, cognitive development, and psychopathology. *Development and psychopathology*, 17(3), 715-734.
- Rees, J. H., Klug, S., & Bamberg, S. (2015). Guilty conscience: motivating pro-environmental behavior by inducing negative moral emotions. *Climatic change*, 130(3), 439-452.
- Smith, N & Leiserowitz, A. (2014). The Role of Emotion in Global Warming Policy Support and Opposition. *Risk Analysis*, 34(5), 937-948.
- Stanley, S. K., Hogg, T. L., Leviston, Z., & Walker, I. (2021). From anger to action: Differential impacts of eco-anxiety, eco-depression, and eco-anger on climate action and wellbeing. *The Journal of Climate Change and Health*, 1, 100003.
- Stevenson, R. B. (2007). Schooling and environmental education: Contradictions in purpose and practice. *Environmental education research*, 13(2), 139-153.
- Uitto, A., Boeve-de Pauw, J., & Saloranta, S. (2015). Participatory school experiences as facilitators for adolescents' ecological behavior. *Journal of Environmental Psychology*, 43, 55-65.
- UNESCO. (1977). *Conférence intergouvernementale sur l'éducation relative à l'environnement*.

# Merci pour votre écoute et votre attention !

---

Des questions ?

*Contact : [zoe.davreux@uclouvain.be](mailto:zoe.davreux@uclouvain.be)*