



8^e

Colloque
international
en éducation :
enjeux actuels et futurs
de la formation et de
la profession enseignante



29 et 30 avril
Montréal, Québec, Canada

colloque.crifpe.ca

2021

L'ORAL PRÉPARÉ EN CLASSE : QUELQUES POINTS D'ATTENTION POUR LES ENSEIGNANTS DE PRIMAIRE

Mailis Gigi, Christine Wiertz, Benoit Galand et Stéphane Colognesi

 **UCLouvain**

Faculté de psychologie et
des sciences de l'éducation

Visée de la présentation

Amener un apport pour l'enseignement de l'oral

- **Préparer** la prestation orale amène-t-il les élèves à **mieux s'exprimer** qu'en situation spontanée ?
- Lors de cette **préparation**, un **support informatif** sur le sujet permet-il une **meilleure performance** orale des élèves ?

Plan

1. Cadre théorique
2. Méthodologie utilisée
3. Principaux résultats
4. Discussion et conclusion : quelles implications pour les pratiques ?

Problématiques

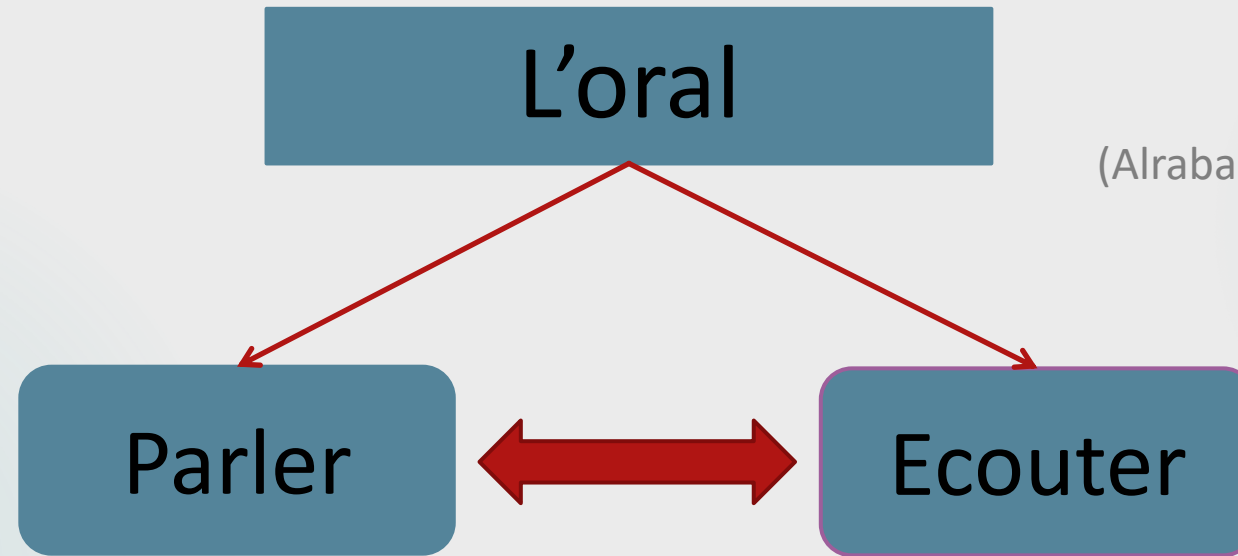
Enseignement de l'oral **peu présent en classe**

(Colognesi & Dolz, 2017 ; Dumais et al., 2017; Gagnon et al., 2017; Sénéchal, 2017; Simard, et al., 2019 ; Wiertz et al., 2021)

Oral est **complexe à enseigner et évaluer**

- Energivore en temps (Plane, 2015)
- Manque de connaissances chez les enseignants des pratiques existantes d'enseignement et d'évaluation de l'oral (Lafontaine, Dumais & Pharand, 2014)

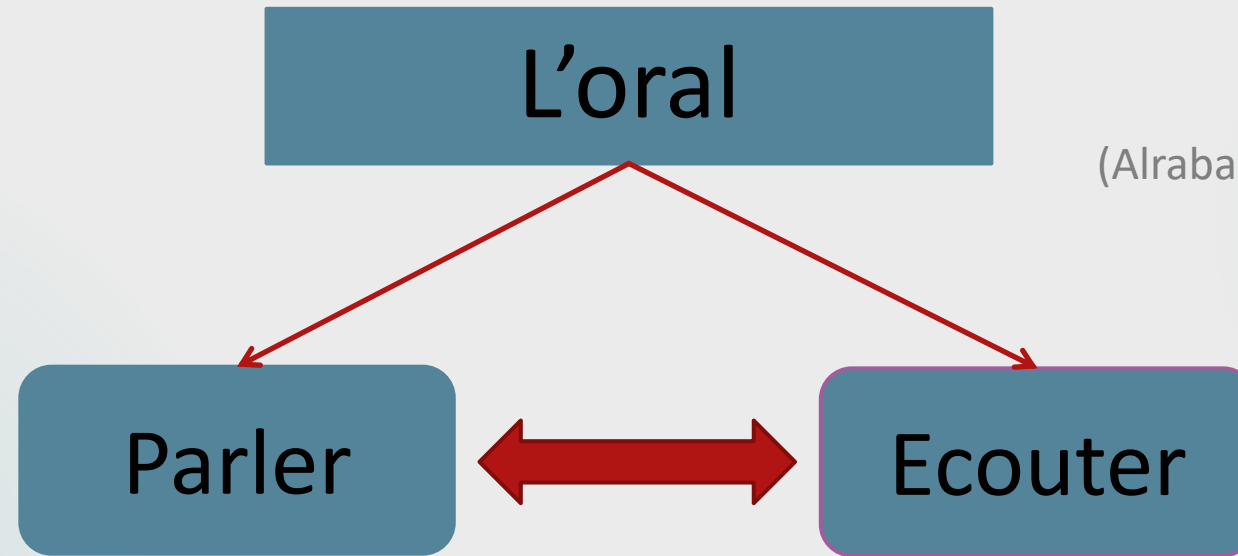
1. Cadre théorique



(Alrabadi, 2011 ; Plane, 2015)

c'est **exprimer sa pensée** par la parole et par le corps ; c'est produire du sens en tant qu'**émetteur** d'un message.

1. Cadre théorique

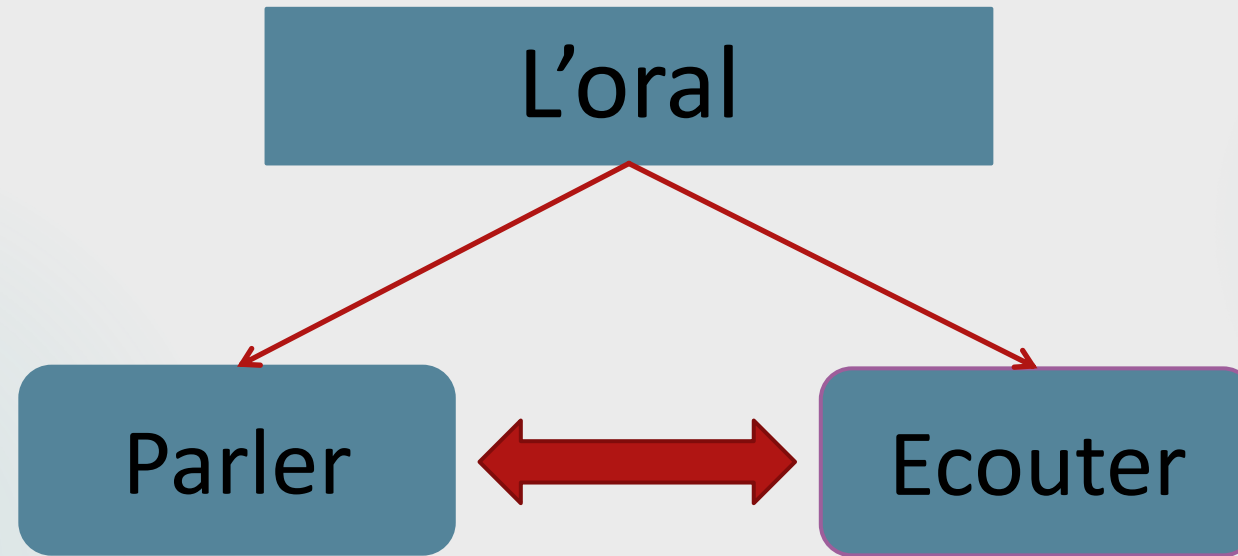


(Alrabadi, 2011 ; Plane, 2015)

c'est exprimer sa pensée par la parole et par le corps ; c'est produire du sens en tant qu'émetteur d'un message.

c'est **mobiliser son attention** pour percevoir des signes sonores, verbaux et corporels ; c'est produire du sens en tant que **récepteur** d'un message.

1. Cadre théorique



(Colognesi et al., 2020)

1. *Tenir compte des paramètres de la situation de communication*

2. *Élaborer des contenus/des significations*

3. *Organisation générale du texte – respect de la superstructure*

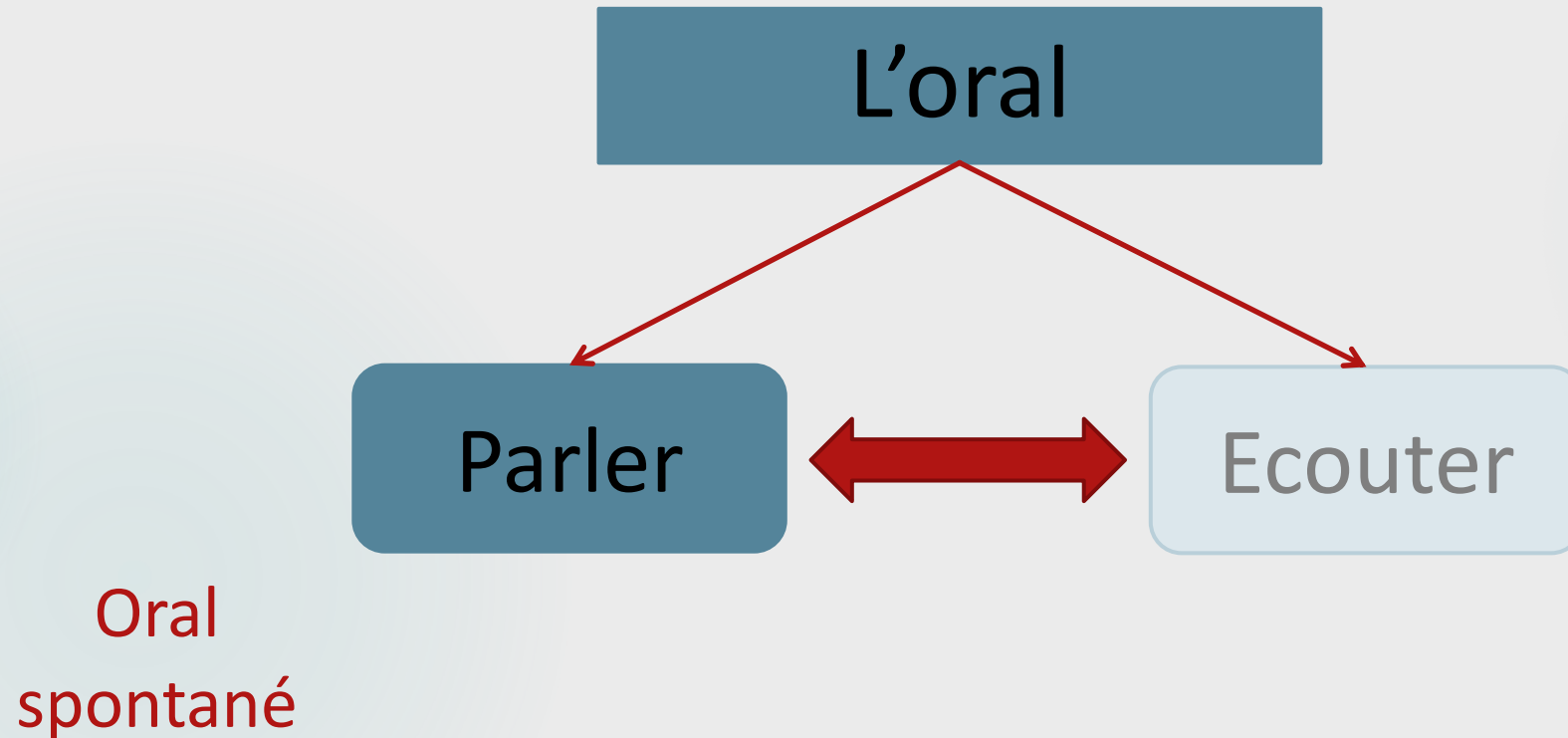
4. *Unités lexicales/ unités grammaticales*

5. *Dimension paraverbale*

6. *Dimension non-verbale*

*

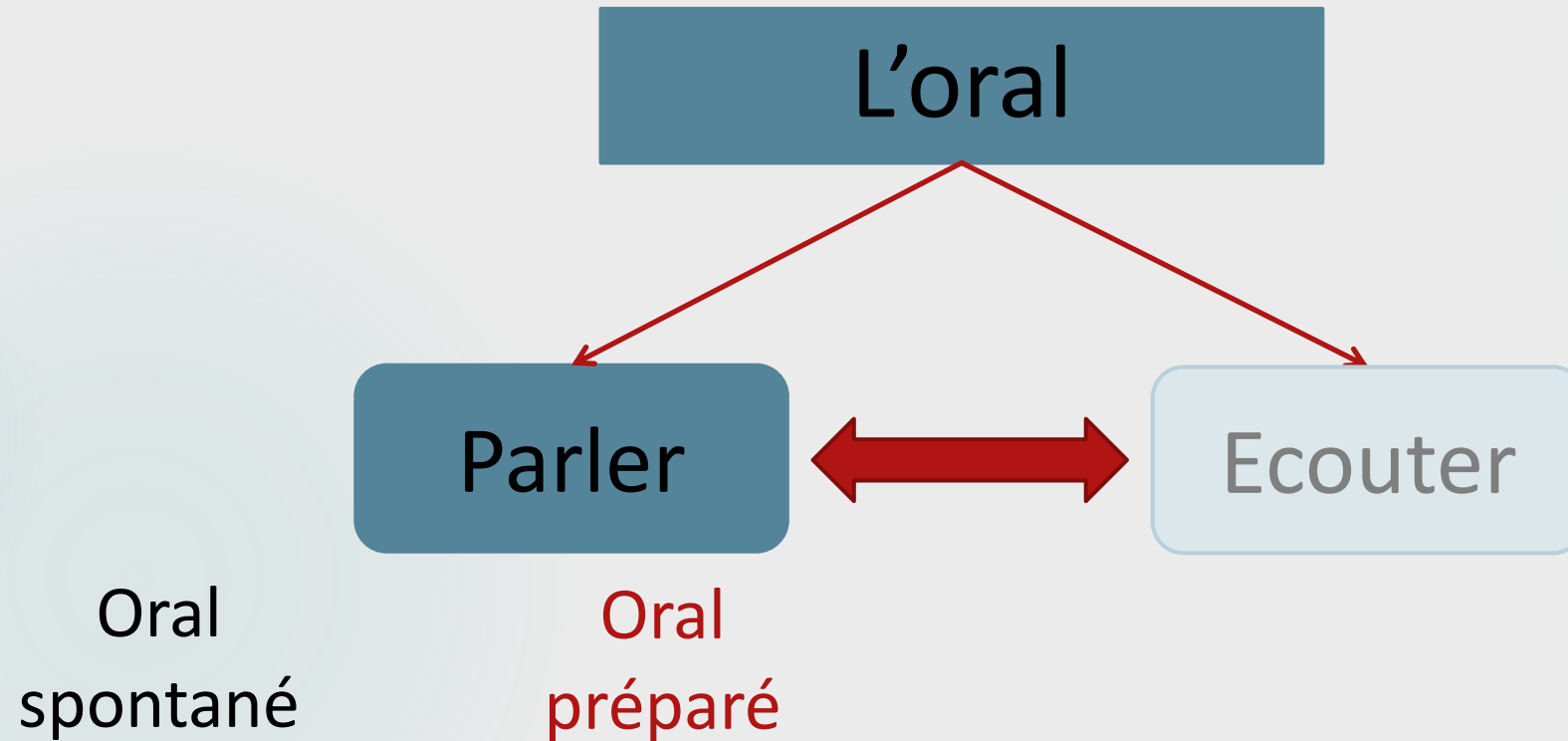
1. Cadre théorique



« Prise de parole sans temps de préparation et sans mise en pratique préalable »

(Dumais, Soucy & Lafontaine, 2018, p.49)

1. Cadre théorique

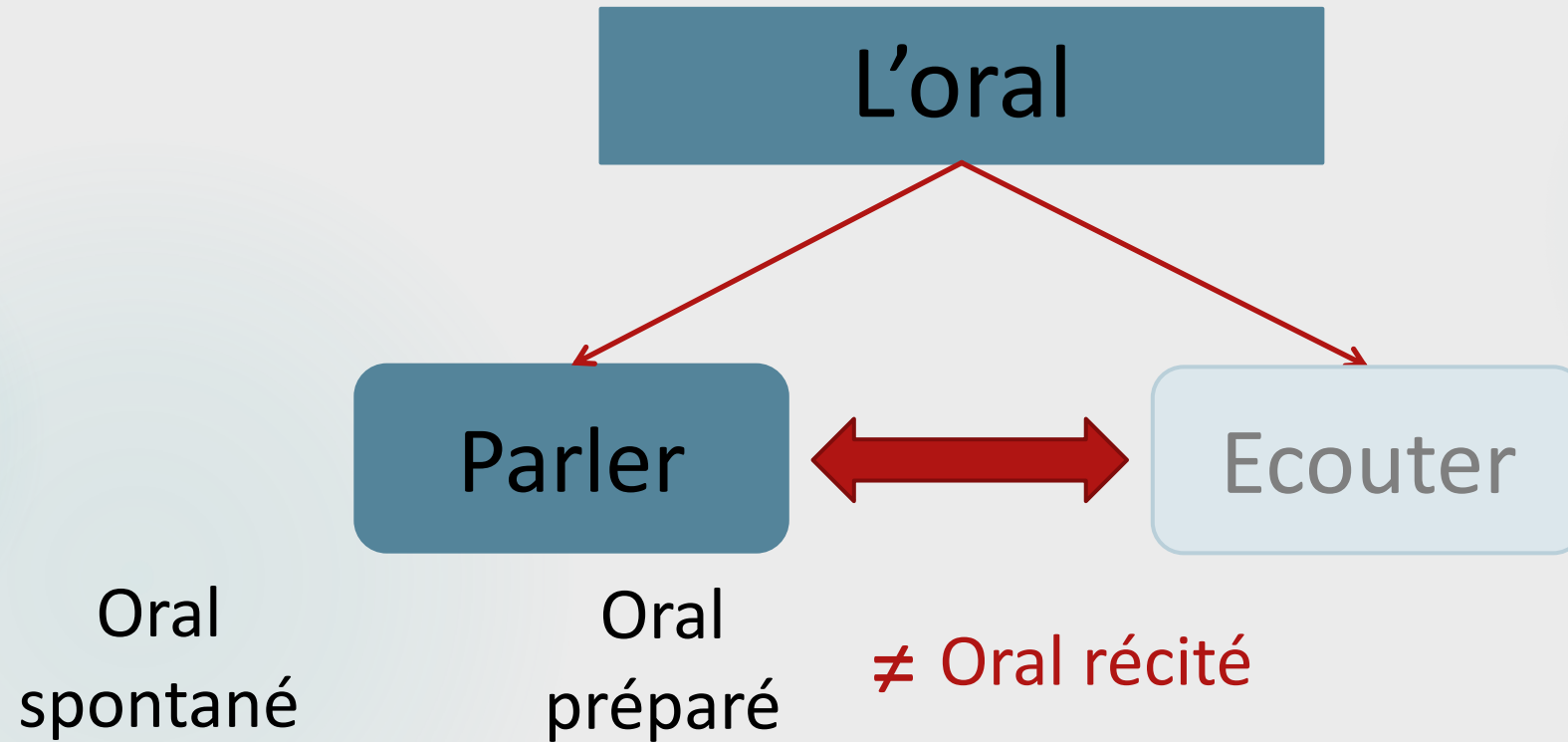


« Prise de parole sans temps de préparation et sans mise en pratique préalable »

« Prise de parole à la suite d'un temps de préparation et d'une ou de plusieurs mises en pratique préalables »

(Dumais, Soucy & Lafontaine, 2018, p.49)

1. Cadre théorique



« Prise de parole sans temps de préparation et sans mise en pratique préalable »

« Prise de parole à la suite d'un temps de préparation et d'une ou de plusieurs mises en pratique préalables »

(Dumais, Soucy & Lafontaine, 2018, p.49)

1. Cadre théorique

Oral
préparé

On remarque que dans les pratiques d'enseignement de l'oral, l'oral spontané et préparé sont utilisés tous deux et souvent **de manière imbriquée***

... avec des réoralisations entre les deux (Colognesi & Dolz, 2017)

1. Cadre théorique

Oral
préparé

- possède des **caractéristiques de l'oral** (hésitation, autocorrections, ...) (Beaulieu et al., 2019 ; Dumais & Ostiguy, 2019)
- **plus courant** que l'oral spontané dans l'évaluation de l'oral en classe (Lafontaine, 2016)
- **plus facile à évaluer** que l'oral spontané (grâce aux grilles existantes) (Dumais & Soucy, 2020)

1. Cadre théorique

Support
informatif

= Ecrit intermédiaire (outil de construction de l'oral, une étape dans la construction de l'oral) (Dolz & Gagnon, 2008)

- Aide à la création du discours (Cellier & Dreyfus, 2002)
- Notes, poster, liste de mots-clés, etc. (Nonnon, 2002)
- Son utilisation peut s'enseigner (Nonnon, 2002)

L'écrit en tant qu'aide à la construction de l'oral = moins étudié

- L'apport d'informations en fait partie

2. Méthodologie

Questions de
recherche

1. Préparer la prestation orale amène-t-il les élèves à mieux s'exprimer qu'en situation spontanée ?
2. Lors de la préparation de l'oral, un support informatif sur le sujet permet-il une meilleure performance orale des élèves ?

2. Méthodologie

Participants

1. Préparer la prestation orale amène-t-il les élèves à mieux s'exprimer qu'en situation spontanée ?

24 élèves	6^{ème} primaire	12 filles 12 garçons	2 prises de parole
------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------

2. Méthodologie

Déroulement

1. Préparer la prestation orale amène-t-il les élèves à mieux s'exprimer qu'en situation spontanée ?

Ligne du temps					
	1 minute	4 minutes max	1 minute	10 minutes max	4 minutes max
24 élèves	Consignes + Choix de l'animal (Lapin, Chien, Chat)	Prise de parole spontanée	Consignes	Préparation de la deuxième prise de parole	Prise de parole préparée

Explique tout ce que tu sais sur cet animal à ta/ton camarade.

Sois le plus complet possible et fais comme si elle/il n'en avait jamais entendu parler.

2. Méthodologie

Récolte des
données

1. Préparer la prestation orale amène-t-il les élèves à mieux s'exprimer qu'en situation spontanée ?

48 sessions filmées	24 sessions spontanées	33,93 minutes	Analyse des discours à l'aide d'une grille critériée
	24 sessions préparées	28,61 minutes	

2. Méthodologie

Participants

2. Lors de la préparation de l'oral, un support informatif sur le sujet permet-il une meilleure performance orale des élèves ?

24 élèves de 6 ^{ème} primaire	Une prise de parole préparée
12 élèves (= un groupe)	Préparation avec un support informatif
12 élèves (= un groupe)	Préparation sans support informatif

2. Méthodologie

Déroulement

2. Lors de la préparation de l'oral, un support informatif sur le sujet permet-il une meilleure performance orale des élèves ?

Ligne du temps			
	1 minute	10 minutes max	4 minutes max
12 élèves	Consignes	Préparation de la deuxième prise de parole AVEC un support informatif	Prise de parole préparée
12 élèves	Consignes	Préparation de la deuxième prise de parole SANS un support informatif	Prise de parole préparée

Explique tout ce que tu sais sur cet animal à ta/ton camarade.

Sois le plus complet possible et fais comme si elle/il n'en avait jamais entendu parler.

2

2

Lign

12 él

12 él

Condition sans-support

de l'o
neille

4 minute

Prise de p
préparéePrise de p
préparée

Le lapin est un concentré de vitalité. Il adore jouer, gambader, faire le fou... et parfois des bêtises ! En plus, il a souvent un caractère très affirmé. Comme le chiot ou le chaton, c'est dans sa première année que tu devras lui apprendre certaines bonnes manières... Après, il sera trop tard !



Leach, M. (2003). *Animaux de nos régions : Le lièvre*. Bonneuil-les-Eaux, France : Gamma.

Le lapin est un animal végétarien
Il ne mange donc que des végétaux : des plantes, des céréales, des fruits et des légumes, des racines et des écorces d'arbre. On dit qu'il est herbivore.

Les aliments préférés de ton lapin

- Le foin. C'est l'aliment de base du lapin.
- La verdure.
- Les fruits et légumes.

Comment faire avoir des petits à ton lapin ?
Il faut déjà que tu attendes que tes lapins aient 6-7 mois pour qu'ils soient assez grands pour faire des bébés. Les lapines peuvent se reproduire toute l'année, mais le printemps est la meilleure période. Dépose alors la femelle dans la cage du mâle. Elle ne tardera pas à être grosse ! Elle gardera ses bébés dans son ventre pendant 1 mois. Elle donnera ensuite naissance à 2 à 4 petits.

Les grandes étapes de sa vie

• durée de vie :	5 à 9 ans
• poids à la naissance :	30 à 40 g
• poids adulte :	900 g à 1,8 kg pour les lapins nains ; jusqu'à 7 kg pour les autres.
• âge du sevrage :	4 semaines chez les mâles ; 6 semaines chez les femelles.
• maturité sexuelle :	Environ 7 mois
• période de reproduction :	Toute l'année
• nombre de portées par an :	2 à 3
• nombre de petits par portée :	3 à 4
• durée de gestation (la grossesse) :	1 mois (29 à 35 jours)

Le Jean, F. & Sé...
France : Les Ed...

Condition support

sur
es

cet

t fais
ais

2. Méthodologie

Récolte des
données

2. Lors de la préparation de l'oral, un support informatif sur le sujet permet-il une meilleure performance orale des élèves ?

24 sessions filmées	28,61 minutes	12 sessions support	13,9 minutes	Analyse des discours à l'aide d'une grille critériée
		12 sessions sans- support	14,71 minutes	

2. Méthodologie

Grille pour évaluer les prestations

Avant l'analyse des données...

1. Création de critères de cotation de la grille au sein d'un groupe de **recherche collaborative** : le GCEO
2. **Pré-analyse** avec un **chercheur-expert** pour vérifier la fidélité inter-juge et la validité
3. **Ajustements** de la grille et des critères
4. **Evaluation** par un groupe de chercheurs-experts
5. **Ajustements** de la grille

2. Méthodologie

Analyse des
données

(Wiertz et al., soumis)

*1. Tenir compte des
paramètres de la
situation de
communication*

*2. Élaborer des
contenus/des
significations*

*3. Organisation
générale du texte –
respect de la
superstructure*

*4. Unités lexicales/
unités
grammaticales*

*5. Dimension
paraverbale*

*6. Dimension non-
verbale*

2. Méthodologie

Analyse des données

1 – Tenir compte des paramètres de la situation de communication	Spontané			
L'explication est adaptée au destinataire (âge).	0	1	2	3
Le texte répond à la consigne.	0	1	2	

(Wiertz et al., soumis)

1. Tenir compte des paramètres de la situation de communication

2. Élaborer des contenus/des significations

3. Organisation générale du texte – respect de la superstructure

4. Unités lexicales/ unités grammaticales

5. Dimension paraverbale

6. Dimension non-verbale

Analyse des données

(Wiertz et al., soumis)

6. Dimension non-verbale

2. Méthodologie

Analyse des données

3- Organisation générale du texte – respect de la superstructure	Spontané			
Présence de l'introduction du sujet.	0		1	
Qualité de l'introduction.	0	1	2	3
Les différents éléments sont introduits les uns après les autres de manière cohérente.	0	1	2	3
Temps d'explicitation de la superstructure (temps de synthèse).	0	1	2	3
Présence d'une conclusion.	0		1	
Qualité de la conclusion.	0	1	2	3
Nombre de connecteurs utilisés adéquatement.				

(Wiertz et al., soumis)

1. Tenir compte des paramètres de la situation de communication

2. Élaborer des contenus/des significations

3. Organisation générale du texte – respect de la superstructure

4. Unités lexicales/ unités grammaticales

5. Dimension paraverbale

6. Dimension non-verbale

2. Méthodologie

Analyse des données

4a. Unité lexicales	Spontané			
Nombre de mots spécifiquement en lien avec les caractéristiques de l'objet.				
4b. Unités grammaticales	Spontané			
Les phrases sont grammaticalement correctes à l'oral.	0	1	2	3
Les temps utilisés sont corrects.	0	1	2	3

(Wiertz et al., soumis)

1. Tenir compte des paramètres de la situation de communication

2. Élaborer des contenus/des significations

3. Organisation générale du texte – respect de la superstructure

4. Unités lexicales/ unités grammaticales

5. Dimension paraverbale

6. Dimension non-verbale

2. Méthodologie

Analyse des données

D. Dimension paraverbale et non verbale

5a. Oralement	Spontané				Commentaire(s)
Volume	Inaudible			Audible	
	0	1	2	3	
Débit de parole	Trop ou trop peu de pause, discours trop rapide ou trop lent			Débit adapté, pauses appropriées	
	0	1	2	3	
Articulation	Les sons sont indistincts			Les sons sont très distincts	
	0	1	2	3	
Expressivité	Monotonie du discours			Phrases expressives et diverses	
	0	1	2	3	
5b. Corporellement	Spontané				Commentaire(s)
Regard	Fuyant ou fixe			Accompagne le discours	
	0	1	2	3	
Gestes	Parasites			Accompagnent le discours	
	0	1	2	3	
Visage	Grimaçant			Accompagne le discours	
	0	1	2	3	

5. Dimension paraverbale

6. Dimension non-verbale

2. Méthodologie

Analyse des
données

1. Chaque composante a un score sur 10
2. Une note totale des 6 composantes donne un score de performance général sur 60
3. Travail sur les verbatims des élèves pour donner du sens aux données chiffrées et les comprendre.
Repérage d'extraits emblématiques (Maingueneau, 2002)

3. Résultats

Question 1

Préparer la prestation orale amène-t-il les élèves à mieux s'exprimer qu'en situation spontanée ?

Pas de différence significative entre le spontané et le préparé

T-test pairé ne montre pas de différence significative entre la performance spontanée et la performance préparée

Paired Samples Statistics					
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	pondcomp1	4,6667	24	2,86913	,58566
	pondcomp1P	5,1667	24	2,82330	,57630
Pair 2	pondcomp2	4,5588	24	1,26579	,25838
	pondcomp2P	4,7549	24	1,20073	,24510
Pair 3	pondcomp3	2,8186	24	1,76879	,36105
	pondcomp3P	2,6225	24	1,73443	,35404
Pair 4	pondcomp4	5,1852	24	1,90112	,38806
	pondcomp4P	4,8148	24	1,92914	,39378
Pair 5	pondcomp5	5,5556	24	1,76634	,36055
	pondcomp5P	5,2083	24	1,32902	,27129
Pair 6	pondcomp5bis	4,4444	24	2,27002	,46337
	pondcomp5bisP	4,3056	24	2,41467	,49289

3. Résultats

Question 1

Préparer la prestation orale amène-t-il les élèves à mieux s'exprimer qu'en situation spontanée ?

Pas de différence significative entre le spontané et le préparé

T-test pairé ne montre pas de différence significative entre la performance spontanée et la performance préparée

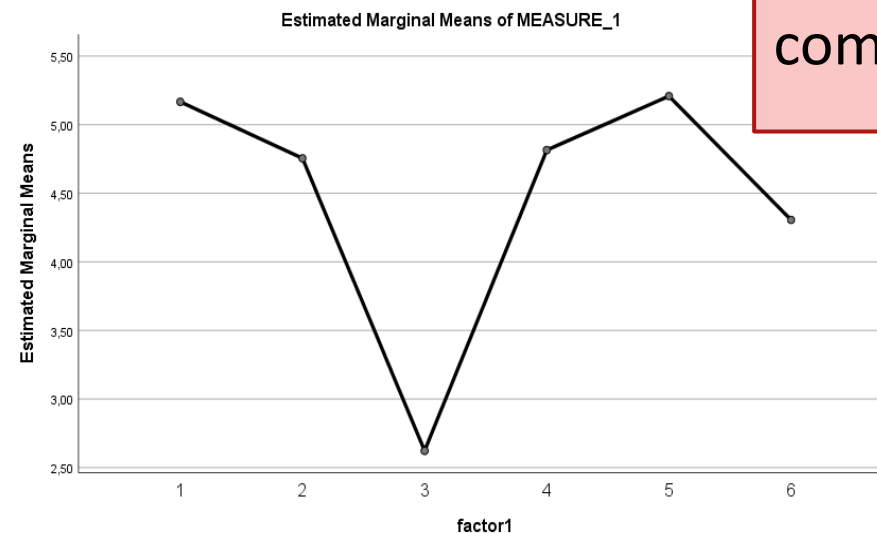
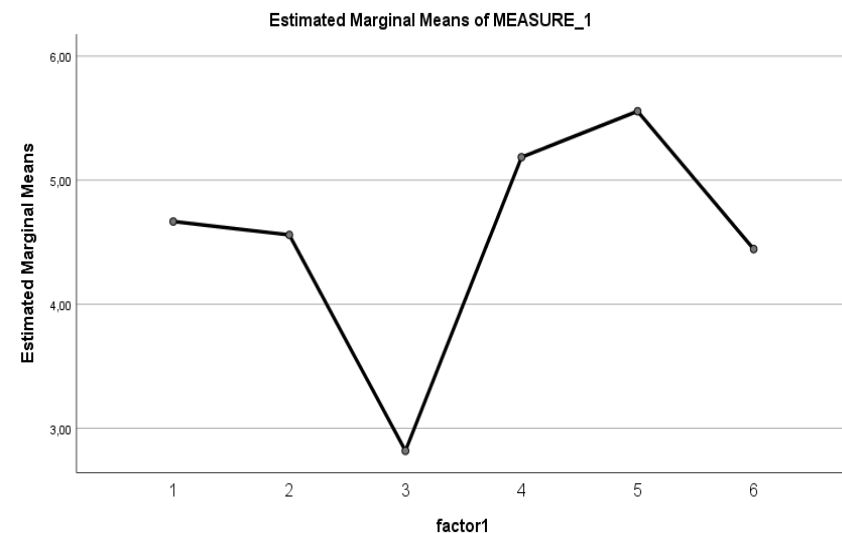
Paired Samples Test									
		Paired Differences							
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)
					Lower	Upper			
Pair 1	pondcomp1 - pondcomp1P	-,50000	2,30312	,47012	-1,47252	,47252	-1,064	23	,299
Pair 2	pondcomp2 - pondcomp2P	-,19608	1,07863	,22017	-,65154	,25939	-,891	23	,382
Pair 3	pondcomp3 - pondcomp3P	,19608	1,45817	,29765	-,41965	,81181	,659	23	,517
Pair 4	pondcomp4 - pondcomp4P	,37037	2,14019	,43687	-,53335	1,27409	,848	23	,405
Pair 5	pondcomp5 - pondcomp5P	,34722	1,85391	,37843	-,43562	1,13006	,918	23	,368
Pair 6	pondcomp5bis - pondcomp5bisP	,13889	1,77392	,36210	-,61017	,88795	,384	23	,705

3. Résultats

Question 1

Préparer la prestation orale amène-t-il les élèves à mieux s'exprimer qu'en situation spontanée ?

GLM à mesures répétées montre que la composante 3 est significativement plus faible que la composante 1, 2, 4, 5, 6.



*

3. Résultats

Question 1

Extrait emblématique pour donner du sens aux résultats

Performances orales de Simon

Situation spontanée

En fait le chien il **aboie**, il **marche** à **quatre pattes**. On sait le **promener**. Il **sait courir** comme une personne. Il a des **poils**, une **queue**, un **museau**. Il **mange des croquettes**.

Situation préparée

Le chien c'est un **mammifère**, il **marche** à **quatre pattes**, il a des **poils**, un **museau**, il **mange des croquettes**. Il y a des trucs qu'on a mais lui n'en a pas. Il **court plus vite** que les humains.

3. Résultats

Question 2

Lors de la préparation de l'oral, un support informatif sur le sujet permet-il une meilleure performance orale des élèves ?

T-test indépendant montre des différences entre la condition support et sans-support pour la composante 2 et la 5

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
pondcomp1P	Equal variances assumed	1,337	,260	-,570	22	,575	-,66667	1,16991	-3,09291	1,75958
	Equal variances not assumed			-,570	21,435	,575	-,66667	1,16991	-3,09662	1,76329
pondcomp2P	Equal variances assumed	1,773	,197	-2,152	22	,043	-,98039	,45555	-1,92514	-,03564
	Equal variances not assumed			-2,152	20,841	,043	-,98039	,45555	-1,92820	-,03259
pondcomp3P	Equal variances assumed	,166	,688	-,203	22	,841	-,14706	,72331	-1,64712	1,35300
	Equal variances not assumed			-,203	21,640	,841	-,14706	,72331	-1,64857	1,35445
pondcomp4P	Equal variances assumed	,267	,610	-1,186	22	,248	-,92593	,78070	-2,54500	,69314
	Equal variances not assumed			-1,186	21,199	,249	-,92593	,78070	-2,54855	,69670
pondcomp5P	Equal variances assumed	,933	,345	-2,961	22	,007	-1,38889	,46913	-2,36180	-,41597
	Equal variances not assumed			-2,961	16,552	,009	-1,38889	,46913	-2,38071	-,39707
pondcomp5bisP	Equal variances assumed	,579	,455	-,649	22	,523	-,64815	,99842	-2,71875	1,42246
	Equal variances not assumed			-,649	19,373	,524	-,64815	,99842	-2,73516	1,43886

3. Résultats

Question 2

Group Statistics

	Condition (support)	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
pondcomp1P	Avec support	12	4,8333	2,62274	,75712
	Sans support	12	5,5000	3,08957	,89188
pondcomp2P	Avec support	12	4,2647	,97548	,28160
	Sans support	12	5,2451	1,24046	,35809
pondcomp3P	Avec support	12	2,5490	1,88258	,54345
	Sans support	12	2,6961	1,65351	,47733
pondcomp4P	Avec support	12	4,3519	2,08992	,60331
	Sans support	12	5,2778	1,71643	,49549
pondcomp5P	Avec support	12	4,5139	,75028	,21659
	Sans support	12	5,9028	1,44155	,41614
pondcomp5bisP	Avec support	12	3,9815	2,86071	,82582
	Sans support	12	4,6296	1,94384	,56114

La composante « élaboration des idées » et la composante « aspects paraverbaux » sont significativement plus faibles dans le groupe d'élèves ayant reçu un support

3. Résultats

Question 2

Performance similaire en situation spontanée....

Performance orale de Noé

Condition sans-support

Le chat est un mammifère qui possède deux yeux, deux oreilles, quatre pattes, des moustaches, une queue, de la peau. Il retombe toujours sur ses pattes. Pour jouer, il chasse. Il passe la plupart du temps à dormir.

Performance orale de Manon

Condition support

Le chien c'est un animal qui mange des croquettes. C'est un mammifère, il a aussi les poignets, les bras, les avant-bras, etc. mais il a des choses que nous on a pas. Et quand la femelle elle accouche les petits ça a pas beaucoup de soucis.

4. Discussion et conclusion Question 1

Les performances orales des élèves sont similaires en situation spontanée et préparée

Deux réoralisations successives **sans intervention entre elles** ne permettent pas un saut qualitatif important dans la deuxième performance

→ **Possibilités d'auto-évaluation et de feedback par les pairs ou étayage de l'enseignant, pour amener des améliorations** (Colognesi & Dolz, 2017 ; Colognesi et al., 2020 ; Dumais, 2017)

4. Discussion et conclusion Question 2

Les élèves n'ayant pas reçu d'informations supplémentaires **donnent plus d'idées**, les **élaborent plus** et maîtrisent mieux les **éléments paraverbaux** que ceux en ayant reçus

- Dépassement par le trop grand nombre d'informations
- Enjeux d'enseignement de l'utilisation du support au profit du discours

4. Discussion et conclusion

Limites

Petit nombre de participants → Nécessité de répliquer à plus large échelle

Questionnement du temps d'appropriation du support informatif par les élèves

Manque d'un troisième groupe qui ne prépare pas sa deuxième explication, afin de comparer avec une simple réoralisation

Sujet imposé → A répliquer avec un sujet libre

4. Discussion

Implications pour la pratique et
la formation des enseignants

Nécessité d'enseigner la préparation d'une présentation

Pas de rentabilisation spontanée de la
préparation pour améliorer sa performance

Besoin d'une place dans l'enseignement de l'oral
pour apprendre à préparer un oral

(Colognesi & Dolz, 2017 ; Colognesi
& Hanin, 2020)

4. Discussion

Implications pour la pratique et
la formation des enseignants

Nécessité d'enseigner à utiliser un support

Moins d'idées exprimées et moins bonne maîtrise des éléments paraverbaux lorsque l'élève reçoit des informations supplémentaires

Besoin d'aide dans le choix des informations (Nonnon, 2002)

Appuyer la composante d'organisation du message dans l'enseignement de l'oral

Composante d'organisation du message plus faible que les autres

Merci pour votre attention

Des questions?



Bibliographie

- Alrabadi, E. (2011). Quelle méthodologie faut-il adopter pour l'enseignement/apprentissage de l'oral. *Didáctica. Lengua y literatura*, 23, 15-34. 2011, http://dx.doi.org/10.5209/rev_DIDA.2011.v23.36308
- Beaulieu, S., Bigot, D. & Villeneuve, A.J. (2019). L'expression de la conséquence en français québécois : recherche empirique et pistes pour l'enseignement de l'oral. *Correspondances*, 25(4). Retrieved from <https://correspo.ccdmd.qc.ca/index.php/document/lexpression-de-laconsquence-en-francais-quebecois-recherche-empirique-et-pistes-pourlenseignement-de-loral/>
- Cellier, M., & Dreyfus, M. (2002). Place et fonctions des écrits intermédiaires ou réflexifs dans des dispositifs didactiques pour travailler l'oral. *Repères, Recherches en didactique du français langue maternelle*, 26(1), 83-101. <https://doi.org/10.3406/reper.2002.2393>
- Colognesi, S., & Dolz, J. (2017). Faire construire des scénarios pour développer les capacités orales des élèves du primaire. In: J.F. de Pietro, C. Fisher, R. Gagnon (Eds.), *L'oral aujourd'hui : perspectives didactiques*, Presses universitaires de Namur : Namur (pp. 177-199). Retrieved from <http://hdl.handle.net/2078.1/187474>
- Colognesi, S., & Hanin, V. (2020). Quelles pratiques efficaces pour enseigner l'oral ? Expérimentations dans 8 classes du primaire et suivi de 16 futurs enseignants. *Recherches, XX*. Retrieved from <http://hdl.handle.net/2078.1/229507>
- Colognesi, S., Vassart, C., Blondeau, B. & Coertjens, L. (2020). Formative peer assessment to enhance primary school pupils' oral skills: Comparison of written feedback without discussion or oral feedback during a discussion, *Studies in Educational Evaluation* (67), 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2020.100917>
- Dolz, J., & Gagnon, R. (2008). Le genre du texte, un outil didactique pour développer le langage oral et écrit. *Pratiques. Linguistique, littérature, didactique*, 137-138, 179-198. <https://doi.org/10.4000/pratiques.1159>
- Dumais, C. (2017). Communiquer oralement : une compétence à développer au collégial. *Pédagogie collégiale*, 31(1), 13-19. Retrieved from <https://eduq.info/xmlui/handle/11515/37487>
- Dumais, C., Lafontaine, L., & Pharand, J. (2017). « J'enseigne et j'évalue l'oral » : pratiques effectives au 3e cycle du primaire. Dans J.-F. de Pietro, C. Fisher & R. Gagnon (Eds.). *L'oral aujourd'hui : Perspectives didactiques* (pp. 151-174). Presses Universitaires de Namur.

- Dumais, C. & Ostiguy, L. (2019a). Développer la compétence à communiquer oralement au collégial : les caractéristiques de la langue parlée. *Correspondances*, 25(1). Retrieved from <https://correspo.ccdmd.qc.ca/index.php/document/developper-lacompetence-a-communiquer-oralement-au-collegial-les-caracteristiques-de-lalangue-parlee/>
- Dumais, C., & Soucy, E. (2020). Des documents de référence pour l'enseignement et l'évaluation d'objets de l'oral au primaire québécois. *Revue hybride de l'éducation*, 4(4), 24-55.
- Dumais, C., Soucy, E. & Lafontaine, L. (2018). Comment développer l'oral spontané des élèves ?. *Vivre le primaire*, 31(3), 49-51. Retrieved from <https://aqep.org/wpcontent/uploads/2018/09/3-commentdevelopperloral.pdf>
- Lafontaine, L. (2016). Pratiques d'enseignement de l'oral au primaire au Québec : des avancées dans le domaine de la littératie. *Le français aujourd'hui*, 195(4), 37-46. <https://doi.org/10.3917/lfa.195.0037>
- Lafontaine, L., Dumais, C., & Pharand, J. (2014). Enseigner et évaluer l'oral au 3e cycle du primaire. *Vivre le primaire*, 27(4), 24-25. Retrieved from https://www.researchgate.net/profile/Lizanne_Lafontaine/publication/289801511_Enseigner_et_evaluer_l'oral_au_3e_cycle_du_primaire/links/5692aa3f08aec14fa55d87a3.pdf
- Charaudeau, P., & Maingueneau, D. (2002). *Dictionnaire d'analyse du discours*. Seuil : Paris.
- Nonnon, E. (2002). Des interactions entre oral et écrit : notes, canevas, traces écrites et leurs usages dans la pratique orale. *Pratiques*, 115(1), 73-92. <https://doi.org/10.3406/prati.2002.1972>
- Plane, S. (2015). Pourquoi l'oral doit-il être enseigné ? *Les cahiers pédagogiques*. Consulté en ligne le 31 mars 2020 : <http://www.cahierspedagogiques.com/Pourquoi-l-oral-doit-il-etre-enseigne>
- Sénéchal, K. (2017). Quels obstacles à la mise en oeuvre de séquences didactiques destinées à l'enseignement de l'oral ? In J-F. de Pietro, C. Fisher & R. Gagnon (Eds.), *L'oral aujourd'hui : perspectives didactiques* (pp. 177-199). Namur : Presses universitaires de Namur.
- Simard, C., Dufays, J.L., Dolz, J., & Garcia-Debanc, C. (2019). *Didactique du français langue première*. De Boeck.
- Wiertz, C., Van Mosnenck, S., Galand, B., & Colognesi, S. (soumis). Évaluer l'oral en tant qu'enseignant ou chercheur ? Points de discussion et prises de décision dans la co-construction d'une grille critériée. *Mesure et évaluation en Education*.