



**UNIVERSITE CATHOLIQUE DE LOUVAIN**

**Faculté d'architecture, d'ingénierie architecturale,  
d'urbanisme et d'aménagement du territoire**

**INTERACTION ENTRE  
LES PENSÉES TRADITIONNELLES CHINOISES, LA VILLE  
ET LE PROCESSUS DE DÉVELOPPEMENT**



Promoteur:

**Paul SERVAIS  
R. HAGELSTEIN  
Françoise GED**

Auteur :

**YAN An**

Thèse présenté en vue de  
l'obtention du grade de docteur en  
Art de bâtir et urbanisme

Décembre 2009



## ***Remerciements***

En préambule à cette thèse, je souhaite adresser ici tous mes remerciements aux personnes qui m'ont apporté leur aide et qui ont ainsi contribué à l'élaboration de cette thèse.

Tout d'abord Monsieur Roger HAGELSTEIN, pour l'amitié, la discussion constructive, l'encouragement, et le temps qu'il a bien voulu me consacrer et sans qui ce travail n'aurait jamais vu le jour.

Cette thèse est soumise à la lecture de Professeur Paul SERVAIS, Professeur David VANDERBURGH, Professeur Françoise GED et Professeur Jian LIU, que je remercie de leur bienveillante attention.

J'exprime ma gratitude à tous les internautes rencontrés, physiquement ou virtuellement, lors des recherches effectuées et qui ont accepté de répondre à mes questions avec gentillesse.

Enfin, j'adresse mes plus sincères remerciements à tous mes amis qui m'ont toujours soutenu et encouragé au cours de la réalisation de cette thèse.

Ma gratitude va tout spécialement à Yi-Jiun, mon épouse, pour ses encouragements et son soutien discret ainsi qu'à Lei-Ya et Wei-Ya et mes parents pour leur patience.

YAN An





## **Table des matières**

### **Remerciements**

|                                                                                                                                                      |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>Table des matières</b>                                                                                                                            | <b>I</b> |
| <b>Chapitre I. Introduction</b>                                                                                                                      | <b>1</b> |
| I.) Problématique de la ville chinoise et de Pékin                                                                                                   | 2        |
| II.) Le choix de Pékin                                                                                                                               | 7        |
| III.) Thèse—postulat, hypothèse et synthèse                                                                                                          | 8        |
| IV.) Eléments de théorie et postulats relatifs aux éléments spatiaux, aux logiques anthropologiques et sociales, aux systèmes de pensée et d'acteur. | 8        |
| V.) Méthode de l'étude                                                                                                                               | 9        |
| VI.) Les démarches                                                                                                                                   | 10       |

## **Partie I. les notions**

|                                                             |           |
|-------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Chapitre II. Notion de la ville et de l'urbanisation</b> | <b>13</b> |
| I.) Champ disciplinaire de l'urbanisme                      | 13        |
| I.1.) Origine                                               | 14        |
| I.2.) Définition                                            | 15        |
| II.) Ville                                                  | 19        |
| II.1.) Relation ville-campagne                              | 20        |
| II.2.) Besoin d'interactions entre les individus            | 23        |
| II.3.) Définition                                           | 24        |
| III.) Processus de développement de la ville                | 25        |
| III.1.) Ville comme organisation sociale et économique      | 25        |
| III.2.) Problèmes urbanistiques et environnementaux         | 27        |
| III.3.) Approche progressiste                               | 28        |

|                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| III.4.) Approche culturaliste                                                           | 34  |
| IV.) Urbanisation                                                                       | 39  |
| IV.1.) Modernisation                                                                    | 42  |
| IV.2.) Intensification du processus d'urbanisation et problèmes spécifiques de la Chine | 44  |
| IV.3.) Décalage entre processus d'urbanisation et développement économique en Chine     | 45  |
| IV.4.) Problèmes de retard du processus de l'urbanisation de la Chine                   | 46  |
| <b>Chapitre III. Notion de Développement durable</b>                                    | 49  |
| I.) Théorie du développement—Origine des théories du développement                      | 50  |
| II.) Notion de développement et de durabilité                                           | 51  |
| II-1.) Notion de développement en philosophie générale                                  | 51  |
| II-2.) Notion de développement au sens biologique                                       | 52  |
| II-3.) Notion de développement au sens politique                                        | 53  |
| II-4.) Notion de durabilité                                                             | 56  |
| III.) Comment définir le développement durable                                          | 56  |
| III-1.) Principes                                                                       | 57  |
| III-2.) Outils                                                                          | 62  |
| III-3.) Démarche                                                                        | 63  |
| IV.) Difficultés de mise en œuvre                                                       | 64  |
| V.) Ville et développement durable                                                      | 65  |
| Annexe : Evènements importants                                                          | 69  |
| <b>Chapitre IV. Morphologie urbaine</b>                                                 | 71  |
| I.) Définitions                                                                         | 72  |
| I.1.) Morphologie urbaine                                                               | 72  |
| I.2.) Composition et design urbains                                                     | 76  |
| II.) Relations entre la morphologie et la composition urbaine                           | 79  |
| III.) Eléments pour analyser la morphologie urbaine                                     | 79  |
| III.1.) Espace                                                                          | 79  |
| III.2.) Eléments composants de l'espace                                                 | 83  |
| III.2.1.) Classification selon la fonction                                              | 83  |
| III.2.2.) Cinq éléments de la théorie de K. LYNCH                                       | 83  |
| III.2.3.) Trois éléments de la théorie de NORBERG-SCHULZ                                | 85  |
| III.3.) Nouveaux éléments composants de l'espace urbain                                 | 87  |
| III.4.) Relations entre les éléments composants de la morphologie urbaine               | 93  |
| III.4.1.) Positionnement                                                                | 93  |
| III.4.2.) Obéissance                                                                    | 94  |
| III.4.3.) Intégration                                                                   | 95  |
| III.4.4.) Modalités de rapport entre les éléments                                       | 96  |
| IV.) Modèles de la morphologie urbaine                                                  | 96  |
| IV.1.) Ville en forme d'étoile                                                          | 97  |
| IV.2.) Ville satellite                                                                  | 97  |
| IV.3.) Ville linéaire                                                                   | 98  |
| IV.4.) Ville en forme de grille                                                         | 99  |
| IV.5.) Autres modèles                                                                   | 100 |

|                                                                         |     |
|-------------------------------------------------------------------------|-----|
| IV.5.1.) <i>Forme de dentelle</i>                                       | 100 |
| IV.5.2.) <i>Forme fermée</i>                                            | 101 |
| IV.5.3.) <i>Forme d'« auto-similarité »</i>                             | 101 |
| V.) <i>Instruments pour découvrir la morphologie de l'espace urbain</i> | 102 |

## **Partie II. Les approches sur la ville de Pékin**

|                                                                                                          |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Chapitre V. Approches des concepts de la ville chinoise traditionnelle</b>                            | 107 |
| I.) <i>Concept du monde chinois -- Pensée cosmologique chinoise</i>                                      | 110 |
| I.1.) <i>Souffle - Qi (气) -- le début du monde</i>                                                       | 111 |
| I.2.) <i>Yin et Yang (阴阳) et Tao (道) -- les principes</i>                                                | 112 |
| I.3.) <i>Réflexion -- point de vue de « Li 礼 »</i>                                                       | 115 |
| I.4.) <i>Cinq phases -- les composants</i>                                                               | 116 |
| I.5.) <i>Espace et temps</i>                                                                             | 119 |
| I.6.) <i>Fengshui</i>                                                                                    | 121 |
| I.7.) <i>Palais des Lumières</i>                                                                         | 125 |
| I.8.) <i>Réflexion -- représentation de la pensée cosmologique</i>                                       | 126 |
| II.) <i>Concept de la ville chinoise</i>                                                                 | 130 |
| II.1.) <i>Fonction</i>                                                                                   | 131 |
| II.2.) <i>Ville et la campagne</i>                                                                       | 132 |
| II.3.) <i>Forme et structure de la ville</i>                                                             | 134 |
| <b>Chapitre VI. Changements de la forme de Pékin (I)</b>                                                 |     |
| <b>--la capitale de la Chine Impériale</b>                                                               | 143 |
| I.) <i>Position géographique et stratégique de Pékin</i>                                                 | 144 |
| II.) <i>Histoire urbaine de Pékin</i>                                                                    | 151 |
| II.1.) <i>Pékin—Avant la dynastie des Ming (avant 1368)</i>                                              | 151 |
| II.1.1.) <i>Site antique</i>                                                                             | 151 |
| II.1.2.) <i>Mutation de la surface dans la région de l'ancien Pékin</i>                                  | 154 |
| II.2.) <i>Pékin—pendant la dynastie des Liao (916-1125), des Jin (1115-1234) et des Yuan (1271-1368)</i> | 155 |
| II.2.1.) <i>Liao (916-1125)</i>                                                                          | 155 |
| II.2.2.) <i>Jin (1115-1234)</i>                                                                          | 156 |
| II.2.3.) <i>Yuan (1271-1368)</i>                                                                         | 159 |
| II.3.) <i>Pékin—pendant la dynastie des Ming (1368-1644) et des Qing (1644-1911)</i>                     | 168 |
| II.3.1.) <i>Petite histoire</i>                                                                          | 168 |
| II.3.2.) <i>Forme de l'ancienne ville de Pékin</i>                                                       | 169 |
| III.) <i>Analyse</i>                                                                                     | 180 |
| III.1.) <i>Éléments composants de la forme de Pékin</i>                                                  | 180 |
| III.2.) <i>Relations entre les éléments composants de la morphologie urbaine</i>                         | 182 |
| III.3.) <i>Modèles de la morphologie urbaine</i>                                                         | 183 |
| IV.) <i>Concepts sous-tendant la construction de Pékin.</i>                                              | 184 |
| IV.1.) <i>Rites de Zhou (Zhou Li)</i>                                                                    | 184 |
| IV.1.1.) <i>Organisation sociale</i>                                                                     | 184 |

|                                                                                     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| IV.1.2.) Facteur économique                                                         | 186 |
| IV.1.3.) Facteur politique                                                          | 187 |
| IV.2.) Cosmologie                                                                   | 189 |
| IV.2.1.) Espace idéal                                                               | 190 |
| IV.2.2.) Feng-Shui                                                                  | 193 |
| V.) Modèle de la capitale idéale chinoise selon les règles de construction des Zhou | 193 |
| <b>Chapitre VII. Changements de la forme de Pékin (II)</b>                          |     |
| --l'urbanisme moderne                                                               | 195 |
| <b>Chapitre VIII. Changements de la forme de Pékin (III)</b>                        |     |
| --l'urbanisme socialiste                                                            | 207 |
| I.) Planification de Pékin après 1949                                               | 208 |
| I.1.) Plan de 1953-57                                                               | 209 |
| I.2.) Plan de 1962                                                                  | 215 |
| I.3.) Plan de 1973                                                                  | 216 |
| I.4.) Plans de 1982 et 1992                                                         | 216 |
| I.5.) Projet pour les Jeux olympiques de 2008                                       | 221 |
| I.5.1.) Concentrer les actions sur le sujet des Jeux Olympiques                     | 221 |
| I.5.2.) Structure de la ville                                                       | 222 |
| I.6.) Plan de 2004                                                                  | 222 |
| I.7.) Plan de protection de la ville historique                                     | 227 |
| II.) Approches de l'urbanisme communiste et les pratiques                           | 229 |
| II.1.) Nature de la ville du système communisme                                     | 229 |
| II.2.) Principes de la planification communiste                                     | 230 |
| II.3.) Forme de la structure des espaces urbains soviétiques                        | 231 |
| III.) Analyse de la forme de Pékin actuelle                                         | 235 |
| III.1.) Changements des éléments de la forme de la ville                            | 235 |
| III. 2.) Relations entre les éléments composants la morphologie urbaine             | 237 |
| III.3.) Modèles de morphologie urbaine                                              | 238 |
| IV.) Concepts sous-tendant le développement de Pékin                                | 240 |
| IV.1.) Influences de l'ex-Union soviétique et de la pensée traditionnelle           | 241 |
| IV.2.) Influence des courants occidentaux                                           | 245 |
| V.) Acteurs                                                                         | 247 |

### Partie III. Les analyses

|                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Chapitre IX. Evolution de Pékin--les études de cas concret</b> | 249 |
| I.) Evolution de Pékin                                            | 252 |
| I.1.) Changements de la superficie du territoire de Pékin         | 252 |
| I.2.) Changements de position spatiale de la ville de Pékin       | 252 |
| I.3.) Croissance récente de l'agglomération de Pékin              | 254 |
| I.4.) Changements de la structure de la forme de ville            | 258 |
| I.5.) Mutation du tissu urbain                                    | 266 |
| I.5.1.) Unité du tissu urbain                                     | 266 |
| I.5.2.) Changement de tissu urbain                                | 276 |

|                                                                                                                                 |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| I.5.3.) Tendances expliquant le changement                                                                                      | 277     |
| II.) Exemple de Nan Luogu Xiang (zone résidentielle de la rue de Luogu du sud)                                                  | 278     |
| II.1.) Situation de la zone                                                                                                     | 278     |
| II.2.) Réflexions sur les méthodes de rénovation                                                                                | 282     |
| II.3.) Rénovation organique à petite dimension                                                                                  | 284     |
| <br><b>Chapitre X. Analyse de la cause du changement morphologique de l'espace urbain</b>                                       | <br>293 |
| I.) Influence de la structure sociale sur le changement de l'espace urbain.                                                     | 294     |
| I.1.) Structure sociale                                                                                                         | 294     |
| I.1.1.) Relations sociales                                                                                                      | 294     |
| I.1.2.) Ordres de la société chinoise                                                                                           | 295     |
| I.2.) Ségrégation socio-professionnelle                                                                                         | 301     |
| I.3.) Caractéristiques des facteurs spatiaux                                                                                    | 306     |
| II.) Influence de la culture sociale sur le changement de l'espace urbain—<br>Idée culturelle et forme idéale                   | 309     |
| III.) Influence de la structure technologique et économique sur le<br>changement de l'espace urbain                             | 314     |
| III.1.) Développement de l'économie                                                                                             | 314     |
| III.2.) Influence du développement technologique                                                                                | 314     |
| IV.) Influence de l'environnement sur le changement de l'espace urbain                                                          | 325     |
| IV.1.) Environnement physique et naturel                                                                                        | 325     |
| IV.2.) Pensées et concepts de la nature                                                                                         | 328     |
| IV.3.) Environnement artificiel                                                                                                 | 331     |
| IV.3.1.) Environnement construit et tissus urbains                                                                              | 331     |
| IV.3.2.) Concept de l'histoire et rénovation urbaine                                                                            | 334     |
| V.) L'influence de la structure politique et régulation le changement de<br>l'espace urbain                                     | 336     |
| V.1.) Régime politique                                                                                                          | 336     |
| V.2.) Influence du gouvernement                                                                                                 | 337     |
| V.3.) Règles                                                                                                                    | 339     |
| <br><b>Chapitre XI. Conclusion</b>                                                                                              | <br>347 |
| I.) Croissance territoriale de Pékin                                                                                            | 349     |
| II.) Stratégie de la planification du développement de Pékin                                                                    | 353     |
| II.1.) Problèmes de la planification de Pékin                                                                                   | 354     |
| II.1.1.) Problèmes actuels du projet de transformation                                                                          | 354     |
| II.1.2.) Problèmes de la protection de l'ancienne ville historique                                                              | 355     |
| II.1.3.) Problèmes de la planification de Pékin—Manque d'études<br>approfondies sur le sujet du développement durable de Pékin. | 355     |
| II.1.4.) Problèmes de la circulation et de la forme de Pékin                                                                    | 357     |
| II.2.) Réflexions sur la stratégie du développement durable de la<br>planification de Pékin                                     | 358     |
| II.2.1.) Développement vers l'extérieur de la ville en extension<br>organique                                                   | 362     |
| II.2.2.) Protection du centre historique                                                                                        | 364     |

## *Table des matières*

---

|                                                                             |                |
|-----------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <i>II.2.3.) Espace vert</i>                                                 | <i>366</i>     |
| <i>II.2.4) Multi-Centrisme</i>                                              | <i>366</i>     |
| <i>II.2.5.) Structuration du grand Pékin</i>                                | <i>368</i>     |
| <i>II.2.6.) Groupes de villes dans la région de Pékin-Tianjing-Tangshan</i> | <i>369</i>     |
| <i>III.) Conclusion</i>                                                     | <i>369</i>     |
| <br><i>Bibliographies</i>                                                   | <br><i>373</i> |
| <br><i>Index des figures, des schémas et des tableaux</i>                   | <br><i>256</i> |

## **Chapitre I. Introduction**

---

### ***I.) Problématique de la ville chinoise et de Pékin***

### ***II.) Choix de Pékin***

### ***III.) Thèse—postulat, hypothèse et synthèse***

### ***IV.) Eléments de théorie et postulats relatifs aux éléments spatiaux, aux logiques anthropologiques et sociales, aux systèmes de pensées et d'acteurs.***

### ***V.) Méthode de l'étude***

### ***VI.) Démarches***

Dans les milieux de l'urbanisme<sup>1</sup>, et aussi dans l'opinion publique, on sous-estime souvent l'influence des mutations de notre société sur les transformations<sup>2</sup> des formes de la ville.<sup>3</sup> Choay et Merlin [1988] ont montré que le phénomène de développement<sup>4</sup> existe depuis l'origine du fait urbain.

*C'est un processus de diffusion des effets de la croissance, des innovations et des acquis culturels, accompagné d'une transformation, à partir des potentialités locales, des structures économiques, sociales et culturelles.*<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> LACAZE J.-P., 1993, *Les méthodes de l'urbanisme*, (Que sais-je ?), N° 2524, Presses Universitaires de France, Paris, p.4.

CHOAY F. et MERLIN P., 1988, *Dictionnaire de l'urbanisme et de l'aménagement*, Presses Universitaires de France, Paris, p.682.

Voir le chapitre II Notion de ville et urbain.

<sup>2</sup> C'est une action de transformer ou un changement d'une forme en une autre. Pour notre recherche, il s'agit de la transformation urbaine.

<sup>3</sup> ASCHER François, 2004, *Nouveaux principes de l'urbanisme*, Editions de l'Aube.

<sup>4</sup> voir le chapitre III Notion de développement durable. D'une manière générale, le mot développement désigne l'action de développer ou le résultat de cette action. En particulier, le mot est employé avec un sens spécifique dans plusieurs domaines. Pour notre recherche, il s'agit plutôt de développement durable dans le domaine de l'urbanisme.

<sup>5</sup> CHOAY F. et MERLIN P., 1988, op. cit., p.217.

L'étude des origines des villes<sup>6</sup> et de leurs processus de développement contribue à faire, comprendre les changements des fonctions<sup>7</sup> et des formes de la ville<sup>8</sup>. Rien ne permet d'affirmer que les mutations<sup>9</sup>, notamment les changements des modes d'urbanisation<sup>10</sup>, concourent à accroître le bien-être de la population<sup>11</sup>. Ces processus de développement amènent à développer des recherches sur la dynamique complexe de changement des villes et des conséquences de celle-ci dans les domaines culturels, économiques, sociaux, politiques, etc.

Aujourd'hui, les urbanistes, comme PANERAI P. [2004]<sup>12</sup>, ont tendance à rechercher des solutions aux problèmes de développement dans les formes du passé : celles de la ville ancienne, de la ville de morphologie traditionnelle, de la ville compacte, de la ville dense...

*...l'esthétique est ici secondaire, et c'est d'abord pour ses qualités d'usage que nous nous sommes intéressés à la ville ancienne et à l'analyse de ses tissus.*

Ces morphologies urbaines éprouvées pourraient, selon ces urbanistes, constituer une réponse à la hauteur des défis de la société contemporaine et des exigences de demain.

## I.) Problématique de la ville chinoise et de Pékin

Selon leur culture, les hommes réagissent différemment vis-à-vis des changements de leur environnement, que ce soit sous l'action de phénomènes naturels ou humains. La ville peut être appréhendée comme une expression, certes partielle mais néanmoins réelle, de l'adaptation de l'homme à son environnement naturel et humain. Selon les différents contextes culturels, la forme de la ville et ses modes de transformation se manifestent différemment. (**Schéma I-01**) Comme le montrent les villes de la Chine ancienne et contemporaine, le phénomène urbain a connu des formes urbaines et des processus d'urbanisation bien différents en Europe ou en Asie de l'Est.

---

<sup>6</sup> CHOAY F. et MERLIN P., 1988, op. cit., p.707.

REMY J. et VOYE L., 1992, *La ville : vers une nouvelle définition*, Harmattan, Paris.

<sup>7</sup> Les fonctions urbaines sont l'ensemble des activités (économique, politique et culturelle) d'une ville. Plus les fonctions urbaines sont nombreuses et importantes, plus l'aire d'influence de la ville est vaste. L'aire d'influence d'une ville correspond au territoire sur lequel vivent les personnes qui ont recours aux services basés dans cette ville.

<sup>8</sup> La forme de la ville est un état à un mouvement donné de la ville, elle représente une organisation de l'espace urbain. Elle est comme un organisme vivant et composé qui évolue et se transforme par les projets et l'action de ses habitants. Le mot « morphologie » explique la transformation de la forme et la mutation de la structure qui organise par ces formes.

<sup>9</sup> C'est un terme utilisé en génétique pour désigner une modification irréversible de la séquence d'un génome (ADN ou ARN), pour notre recherche, il s'agit du changement urbain irréversible.

<sup>10</sup> CHOAY F. et MERLIN P., 1988, op. cit., p.682.

<sup>11</sup> Par exemple, la croissance démographique qui ramène un exode de population vers les villes dans les pays du tiers-monde va poser beaucoup de problèmes pour leurs gouvernements.

<sup>12</sup> PANERAI P., CASTEX J. et DEPAULE J-C., 2004, *Formes urbaines : de l'îlot à la barre*, collection eupalinos, Edition Parenthèses, Marseille. P.178.



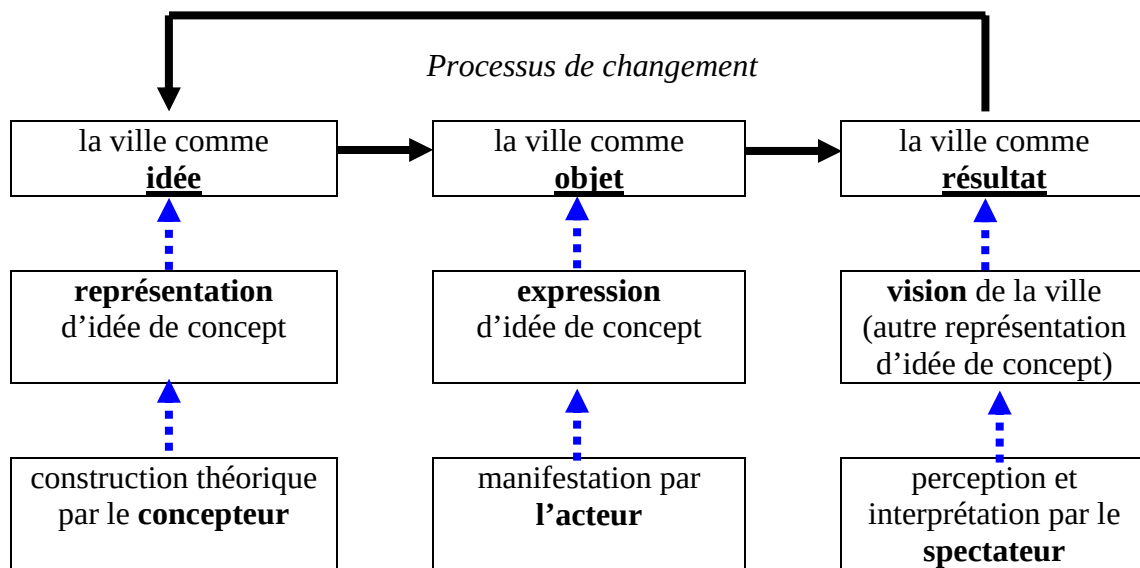


**Schéma I-01 : Mécanisme de changement de ville**

S'il est vrai que la Chine antique avait produit des plans de villes parmi les plus remarquables du monde, notamment celui de Pékin,<sup>13</sup> en revanche dans la Chine contemporaine avant les années 1950, la notion même d'urbanisme moderne n'était connue qu'en théorie et par les livres.<sup>14</sup>

Pékin, entre la dynastie des Ming (1368-1644) et celle des Qing (1644-1911) a atteint son apogée en tant qu'expression esthétique de la capitale impériale<sup>15</sup>. La construction de Pékin voulait **représenter** la quintessence de l'art de construire à l'époque impériale, cela apparaît dans le souci **d'expression** des identités, des pensées cosmologiques et des idéologies politiques. Finalement Pékin est devenu une ville qui incarne une **vision** du modèle de forme urbaine impériale d'une époque.

### ● **Période impériale et période de la république (période de la transition).**

De la période de déclin de la dynastie des Qing jusqu'aux années 1950, la forme de Pékin n'a guère changé. Ce sont principalement des mutations à l'intérieur des quartiers ou des îlots qui la font évoluer<sup>16</sup>. La forme de la ville reste toujours composée des **mêmes éléments principaux**<sup>17</sup> de la période impériale<sup>18</sup>, avec les **mêmes relations entre composants**. La cité reste conforme aux mêmes modèles que ceux d'autres villes impériales anciennes depuis l'origine.

<sup>13</sup> WRIGHT A. F., 1977, *The Cosmology of the Chinese City*, in SKINNER (ed.).

<sup>14</sup> WU Liangyong, 1994, *A General Theory of Architecture, Landscape*, Taipei.

<sup>15</sup> WU Liangyong, 1994, op. cit.

<sup>16</sup> Dans certains quartiers diplomatiques, la structure de l'agencement de l'espace a par contre complètement changé.

<sup>17</sup> Nous allons développer plus tard dans les chapitres suivants.

<sup>18</sup> Ceux de la maison, cour, la rue et l'enceinte

● **Période soviétique.**

A partir des années 50' jusqu'au début des années 80', Pékin connaît beaucoup de changements urbanistique et devient la **capitale socialiste** du pays. Pendant cette période, à cause des transformations économiques, administratives, politiques et démographiques, les transformations de la forme urbaine, l'extension de la surface bâtie, la croissance de la population, les modes de vie et les problèmes de résidence qui en résultent amènent des mutations spatiales et socio-économiques remarquables. C'est une vision soviétique qui se superpose à une vision impériale obsolète.

● **Période contemporaine.**

A partir des années 80', à cause de l'ouverture du régime politique, on assiste en Chine comme ailleurs à une globalisation du marché mondial. La réforme de l'ancien régime économique que Deng Xiaoping<sup>19</sup> a impulsée amène une « ouverture » du marché, et en même temps, une « échappée » de la pensée vers l'extérieur de la Chine. A Pékin comme dans un certain nombre de ville, la proportion d'espace dévolu au secteur économique a beaucoup changé, avec une croissance rapide du nombre de voitures qui entraîne une pollution aggravée ; une expansion forte du secteur de l'immobilier demande de nouvelles politiques foncières et planificatrices qui détruisent l'équilibre qui préexistait entre la ville ancienne et contemporaine. Les changements de fonction et de forme de la ville ont entraîné de nouvelles mutations à un rythme accéléré : logements, équipements, infrastructure de transport...

Au cours des processus de rénovation et de transformation de la ville ancienne en Chine pendant ce dernier demi-siècle, les changements de l'environnement humain (l'environnement artificiel, plus précisément l'environnement construit) ont toujours été accentués par rapport à ceux affectant l'environnement naturel. La tendance a été, au cours des 50 dernières années, et reste de détruire totalement la ville ancienne pour y substituer la ville « nouvelle ». En revanche, la protection du patrimoine et de son environnement est comprise comme un immobilisme et donc considérée en Chine comme une opposition au développement<sup>20</sup>, l'idée étant de tout conserver et de ne rien changer. La croissance de la ville n'a pas trouvé son équilibre et balance élastiquement entre deux extrêmes : modifier complètement l'ordre urbain ou ne rien changer du tout. L'environnement humain et naturel de la ville est aujourd'hui massivement détruit du fait de ce phénomène instable et bipolaire.

En synthèse, on peut identifier **cinq** questions qui se posent et qui stigmatisent les problèmes urbains actuels de la ville chinoise et singulièrement la ville de Pékin :

1. Y a t'il des valeurs **culturelles** spécifiques importantes qui différencient la ville chinoise des villes d'autres parties du monde, notamment du monde occidental ? Si oui, est-ce qu'elles sont conservées dans les mutations actuelles ou se perdent-elles ? Est-ce qu'il y a nécessité de retrouver ces valeurs et comment le faire ? Pour répondre à ces questions, il s'agit d'étudier de manière approfondie la **culture traditionnelle chinoise** et surtout la **pensée cosmologique** en

---

<sup>19</sup> DENG Xiaoping (22 août 1904 - 19 février 1997) a été le secrétaire général du parti communiste chinois (PCC) et ainsi dirigeant *de facto* de la Chine de 1976 à 1997.

<sup>20</sup> WU Liangyong, 02/1994, *L'ancienne ville de Pékin et Juer Hutong*, Architecture & Technologie, Pékin.

- l'appliquant à l'organisation de l'espace urbain. Cette première démarche est l'objet fondamental de cette recherche.
2. Il faut cependant adopter un point de vue particulier : qu'est-ce que la forme de la ville chinoise traditionnelle ? Quelles sont les **relations entre la forme et la fonction** de la ville ? Quels sont les **changements** observés entre la forme traditionnelle et la forme actuelle de la ville ? Quelles sont les **causes de ces changements** ? Est-ce que ceux-ci vont conduire la ville vers un mieux-être de sa population dans le respect de l'identité culturelle chinoise en évolution ?
  3. Cette réflexion sur la forme urbaine conduit à s'interroger sur la notion de développement, et notamment de développement territorial durable. Est-ce que cette notion trouve à s'appliquer à Chine ? Depuis quand ? Est-ce que les principes de la **pensée cosmologique chinoise**, appliquée à la **morphologie urbaine** chinoise, vont dans le sens d'un **développement** et peuvent contribuer à résoudre les problèmes actuels de la ville post-industrielle, notamment par la conception d'un développement territorial durable ?
  4. Y-a-t-il des interactions entre le processus de développement économique et social de la société et les changements de la forme urbaine ? Si la réponse est positive, comment ces interactions opèrent-elles ? La forme urbaine est l'objet principal de notre étude, dans ses aspects urbanistiques (3 dimensions) et ses aspects territoriaux (2 dimensions) dans une vision diachronique. L'approche consistera donc à voir si les effets de ces interactions se traduisent par des changements urbanistiques et territoriaux que l'on peut observer par **l'étude du cas concret de Pékin**.
  5. Une question plus vaste apparaît finalement : les approches de l'analyse de la forme urbaine et du développement territorial **confrontant les expériences de l'Europe** et de la **Chine** sur les villes industrielles et post-industrielles, concourent-elles à améliorer le cadre de vie des habitants ? Quel est l'enseignement de l'expérience de Pékin ? Par l'analyse du processus d'urbanisation, on peut indiquer les problèmes que les Chinois rencontrent dans leurs villes aujourd'hui et quelles solutions sont proposées pour les résoudre.

Le processus d'urbanisation de Pékin permet de rencontrer ces questions au travers des transformations d'une métropole. Les changements sont fortement influencés par l'action de l'urbanisme moderniste importé par des planificateurs soviétiques et par les technologies occidentales introduites dans le cadre de la globalisation du marché économique, particulièrement sensible dans le domaine immobilier, Pékin est devenue de plus en plus le résultat d'une superposition du modèle industriel et post-industriel sur un substrat de ville ancienne.<sup>21</sup>

Comme toutes les grandes métropoles du monde, Pékin connaît des problèmes communs qui se traduisent par des transformations, selon des logiques diverses. On peut citer par exemple les facteurs de l'économie, la technologie, l'environnement naturel ou artificiel, les changements démographiques, l'habitat, l'organisation du temps de travail et de loisirs, les nécessités liées aux déplacements et à la communication, les dimensions psychologiques de l'urbanisme, la normalité et les déviations dans le comportement, etc. tous ces facteurs se lisent concrètement dans la ville. Mais Pékin a encore bien des problèmes particuliers qui orientent les transformations de la ville.

---

<sup>21</sup> YANG Jianqiang, 1994, *Réflexion de la rénovation et la transformation de l'ancienne ville*, Thèse de Doctorat, Nanjing.

**D’abord**, être la capitale de la Chine aujourd’hui implique qu’elle doit être le centre politique, administratif, culturel du pays, et en même temps, être une ville internationale qui relie les villes autour d’elle, devient une Région Capitale<sup>22</sup>. Comment développer le projet pour que la ville puisse devenir efficiente selon ses nouvelles fonctions ?

**Deuxièmement**, Pékin est une ville historique. Comment transformer la vieille ville pour qu’elle devienne une capitale contemporaine en gardant le contexte de l’ancienne capitale de la Chine ?

Comment relier ces deux dessins urbanistiques—modernité et historicité—et bien adapter la conception d’un développement territoriale durable, notion largement partagée et promue de nos jours ? C’est cette association de modernité et historicité que la thèse postule pour avancer des hypothèses de développement intégré.

A partir des années 50, la capitale a entrepris son projet de « transformation de Pékin », essayé de construire une capitale socialiste.<sup>23</sup> En réalité, on a rencontré beaucoup plus de difficultés et de résistances que prévu initialement. Jusqu’à aujourd’hui, on n’a toujours pas réalisé une « nouvelle Pékin » telle qu’on l’avait prévue à la place de l’ancienne ville ou une nouvelle capitale qu’on avait planifiée à côté de la ville impériale. Mais d’un autre côté, Pékin est devenue de plus en plus le résultat d’une superposition du modèle moderne sur un substrat de ville ancienne. La forme de la ville devient moderniste et fonctionnaliste au lieu de reproduire une forme traditionnelle chinoise sous l’angle spatial et social (esthétique, psychologique...) <sup>24</sup>. Les problèmes de recomposition des paysages bâtis, de la piètre qualité des architectures et de l’aménagement des espaces urbains sont devenus de plus en plus graves. Finalement, on constate que Pékin subit les mêmes problèmes et tire profit des mêmes avantages qu’ont connu sur les villes européennes et américaines du nord dans les années 50’-60’. Le même processus de développement de la ville industrielle puis post-industrielle est répété en Chine, avec des spécificités locales et cinquante ans de retard.

Pour essayer de résoudre les problèmes de Pékin en répondant aux besoins actuels du développement durable de la ville, il faut combiner les deux approches qui sont souvent apparues comme un paradoxe : d’un côté, la transformation de la ville sous l’action des fonctions urbaines émergentes, en tenant compte des besoins légitimes de bien-être de l’habitant et de l’autre côté, la préoccupation d’une continuité du contexte de la ville historique, la protection des patrimoines menacés par la croissance de la ville moderne.

Pour Pékin, un problème majeur est notamment la transformation de la ville ancienne. Dans le contexte de développement durable et d’urbanisation, nous allons concentrer notre propos sur trois points :

- 1) la transformation des vieux quartiers d’habitats ;
- 2) la protection du vieux centre historique ;
- 3) le problème de la circulation, de la structure et de l’articulation des parties de la ville.

---

<sup>22</sup> Commission de la planification de Pékin, 04-2001, la dixième projet de cinq ans sur le développement de la urbanisation de Pékin, Pékin.

<sup>23</sup> DONG Guangqi, 1998, *Réflexions sur la stratégie de la planification de Pékin*.

<sup>24</sup> YANG Jianqiang, 1994, *Réflexion de la rénovation et la transformation de l’ancienne ville*, Thèse de Doctorat, Nanjing.

## II.) Choix de Pékin

Pékin est une capitale caractéristique de la problématique qui vient d'être présentée. Selon WRIGHT A. F. [1977], dans les années 1920, Pékin était considérée comme une oeuvre magnifique de l'histoire de l'urbanisme<sup>25</sup>, mais vers la fin du XX<sup>ème</sup> siècle, elle est devenue un exemple représentatif des erreurs de l'urbanisme et de l'architecture moderne dans le processus de croissance d'une ville ancienne<sup>26</sup>. Ce processus de mutation est une question d'actualité à analyser, d'autant plus qu'elle touche aussi d'autres villes du monde.

Le choix de Pékin comme objet de notre recherche se justifie, parce que :

- a) par rapport à beaucoup de grandes villes européennes, par exemple Paris, Rome et Londres, Pékin est une ville qui présente bien des caractéristiques semblables,<sup>27</sup> à celles-ci.
- b) Dans l'histoire de la construction chinoise, la capitale est souvent l'exemple le plus fréquemment utilisé pour l'édification des autres villes. C'est un modèle qui représente les principes de construction et d'organisation urbaine, même encore aujourd'hui<sup>28</sup>.

En étudiant Pékin, nous pourrions mieux comprendre les problématiques de cette ville, et interroger les solutions apportées pour les traiter.

Dans notre recherche, nous allons d'abord étudier le changement de morphologie de l'espace urbain de Pékin sous l'angle historique et géographique pour mettre en perspective la relation spatiale entre ville ancienne et ville actuelle avec ses problèmes<sup>29</sup>. Ensuite nous chercherons les logiques socioculturelles et idéologiques sous-jacentes à ces changements morphologiques. Nous insisterons sur les concepts de la régénération organique et du développement durable de l'espace urbain pour tenter de résoudre les problèmes que nous venons d'évoquer dans le cas spécifique de la ville de Pékin.

---

<sup>25</sup> WRIGHT A. F., 1977, *The Cosmology of the Chinese City*, in SKINNER (ed.).

VICTOR F.S. Sit, 1988, *Chinese Cities : The Growth of the Metropolis Since 1949*, Oxford University Press.

LIANG Sicheng, 1986, *Pékin , Architecture & Technology*, Pékin.

<sup>26</sup> DAVEY P., 08/1999, *Pékin : World Architecture Pivot*, Architecture Review.

<sup>27</sup> Par exemple, c'est une ville qui a eu et qui garde une importance majeure dans la vie culturelle, économique et politique en tant que capitale impériale. C'est une ville de longue histoire dans une civilisation rayonnante. C'est un centre riche de son patrimoine—l'ancien palais, l'enceinte, les quartiers d'habitations,.... Comme d'autres capitales, Pékin se caractérise par les conflits et les harmonies entre les constructions modernes et les anciens édifices, se posent les questions des cultures locales, des problèmes de développement équilibré, du rôle de la ville internationale, etc. Toutes ces problématiques urbaines nous donnent une échelle de comparaison entre les villes que nous venons de mentionner et nous aident de réfléchir sur le développement de la ville.

<sup>28</sup> XUE Fengxuan, 1996, *Pékin, la capitale*, Hong kong University, HK.

<sup>29</sup> Depuis les années 50', Pékin s'agrandit et se développe très vite. La surface de la ville est maintenant de +/-600 km<sup>2</sup> par rapport à 62km<sup>2</sup> en 1949. La région de Pékin couvre +/- 1 700 km<sup>2</sup>. Après les années 80'-90', à cause de la réforme économique, de l'ouverture vers l'extérieur et de l'expansion de l'immobilier, les problèmes de la ville s'aggravent et apparaissent plus vite qu'avant ; les études de ces problèmes sont aussi plus fréquentes, mais ces études ont toutes leurs limites.

### **III.) Thèse—postulat, hypothèse et synthèse**

Selon les connaissances que nous avons de l'histoire des villes, la philosophie, la cosmologie et l'idéologie d'une société se manifestent par les actions de l'homme sur l'espace urbain. Ces actions de l'homme influencent donc les aspects spatiaux, notamment la forme et la structure de la ville. Ici, l'homme est l'acteur qui est la cause des faits et qui doit subir les résultats des faits.

Par hypothèse, nous postulons que la morphologie de l'espace urbain est une expression concrète du processus de développement qui est lui-même influencé par des facteurs philosophiques, culturels et sociaux, idéologique et économiques. En Chine, ce processus se déroule sur fond de la pensée cosmologique et est réalisé, comme dans les autres pays, par les acteurs de la société civile, publique ou privée. Nous pouvons avancer l'hypothèse qu'il y a interactions entre les deux champs, l'espace physique et le contexte social, qui se manifestent par les mutations de la ville. Les actions de l'homme sur l'environnement urbain se traduisent dans des transformations physiques biologiques, esthétiques, psychologiques et sociologiques ; elles sont concrétisées par des réalisations, le fait de l'habitant, qui relèvent d'aspects philosophiques, idéologiques et cosmologiques comme le fait du prince, de l'érudit... C'est ce processus interactif et itératif que nous appelons « la production de l'espace urbain<sup>30</sup> ».

Aujourd'hui nous pensons généralement que la forme de Pékin était esthétiquement bien harmonieuse, ce qui est loin d'être une certitude. Il n'est pas démontré non plus que Pékin ancien garantissait un réel bien être pour ses habitants dans l'histoire, notamment pendant le dynastie des Ming (1368-1644) et des Qing (1644-1911). On peut se demander si la planification de l'antique Pékin était orientée par les mêmes idées de développement durable qui préoccupent la communauté internationale actuellement.

Par conséquent, nous pouvons avancer l'hypothèse selon laquelle les pensées traditionnelles chinoises, notamment celles qui traitent de l'organisation de l'espace, fondatrices d'un développement durable. Pour résoudre les problèmes actuels de Pékin ou de métropole qui ont connu des situations semblables, il faut reconsidérer les pensées traditionnelles chinoises dans la perspective d'un développement « intégral ». C'est sur cette base que nous analysons le processus de changement de Pékin.

### **IV.) Éléments de théorie et postulats relatifs aux éléments spatiaux, aux logiques anthropologiques et sociales, aux systèmes de pensées et d'acteurs.**

Ici, nous nous référerons aux travaux théoriques développés par différents auteurs, portant spécifiquement sur :

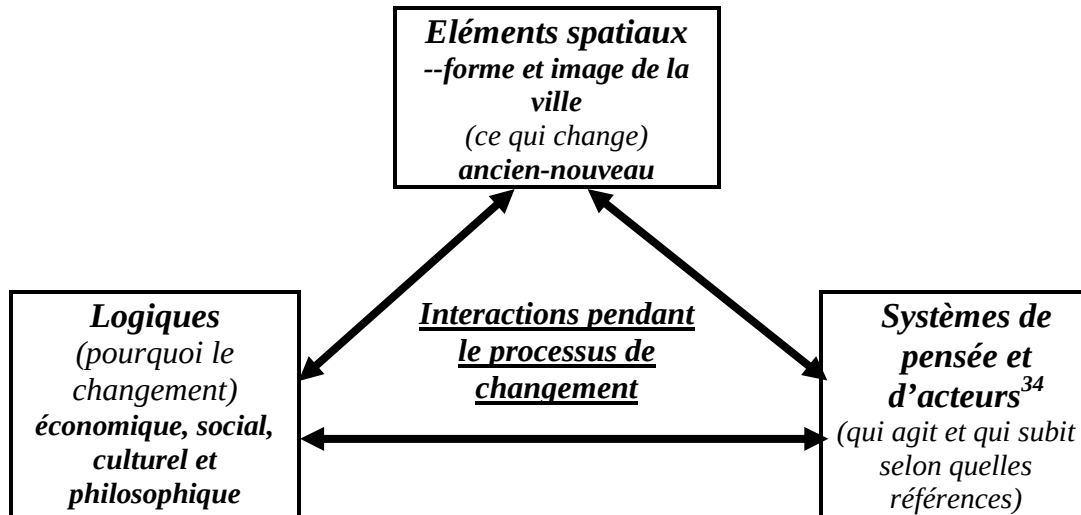
---

<sup>30</sup> Selon les différents acteurs, il y aura les différentes planifications, par exemple, celle du gouvernement, de la société privée, de l'empereur privé et des individus...

- l'origine de la ville et les relations entre la ville et la campagne<sup>31</sup> dans un processus d'urbanisation ;
- l'image et la forme de la ville<sup>32</sup> ;
- l'approche du développement territorial durable<sup>33</sup>.

Avec ces éléments théoriques, nous pouvons étudier nos cas concrets selon trois angles d'analyses, ce sont les éléments spatiaux, les logiques anthropologiques et sociales, le système d'acteurs et le système de pensée.

On peut schématiser les relations entre ces éléments de la manière suivante :



**Schémas I-02 : Interactions entre les éléments de théorie pendant le processus de changement de la forme urbaine**

## V.) Méthodologie d'étude :

Différentes démarches méthodologiques ont contribué à notre recherche :

<sup>31</sup> SKINNER, G.W., ed., 1977, *The City in Late Imperial China*, Stanford, California.

CHOAY F. et MERLIN P., 1988, *Dictionnaire de l'urbanisme et de l'aménagement*, presses universitaires de France, Paris.

MUMFORD L., 1964, *La cité à travers l'histoire*, Seuil, Paris.

HE Juye, 1996, *L'histoire Antique de la Ville Chinoise*, Architecture et Technologie, Pékin.

<sup>32</sup> LYNCH K., 1998, *Good City form*, MIT.

SCHULZ N., 1979, *Genius Loci : to words a phenomenology of architecture*, Electa, Milan.

BORIE A., MICHELONI, P. et PINON P., 1978, *Formation et déformation des objets architecturaux et urbains*, Ecole nationale supérieure des Beaux-arts, Paris, p.30-45.

<sup>33</sup> HETTNE Bjorn, 1990, *Developemnt Theory and the Three Worlds*, Longman.

«Les outils et démarches en vue de la réalisation d'agendas 21 locaux», dossier de présentation, ministère de l'Aménagement du territoire et de l'Environnement de la France, 07-1997.

VOYNET D., « Le développement durable, une chance pour l'emploi », *Le Monde*, 12-07-1997.

CREAT, 2000, *Réflexion sur le concept de développement territorial durable*.

« Plan fédéral de développement durable 2000-2004 ».

<sup>34</sup> Par ex. : le gouvernement pense une idéologie de planification et les habitants, les commerçants intègrent l'idéologie du gouvernement et la pensée traditionnelle. Le cas de Shicha Hai.

1. lectures : les documents et les recherches que nous avons trouvées sur le sujet, la morphologie urbaine, l'urbanisation et le développement durable, en Chine et dans le monde occidental.
2. analyses de cartes et de documents iconographiques: les cartes de Pékin et les illustrations qui se rapportent au sujet, trouvées dans des publications ou à Pékin même (inédits).
3. traitement de données statistiques et quantitatives : les données démographiques ou géographiques qui ont contribué à la réflexion.
4. divers éléments : les fouilles archéologiques et documents historiques, les romans de l'époque et les entretiens.
5. recherches de chercheurs et d'acteurs de développement urbain en Chine (bibliographie).
6. souvenirs et expérience personnelle.

Et nous allons mettre en relation de ces différentes démarches pour faire émerger l'apport original de cette recherche doctorale.

## **VI.) Démarches**

Notre recherche s'est développée en quatre étapes.

**D'abord**, il était nécessaire d'explorer la littérature et d'étudier certaines monographies pour fixer notre sujet d'étude, essayer d'accumuler des matériaux livresques pour nos réflexions.

**Après**, il est apparu utile de faire le tour des éléments de théorie récents présentant les concepts de ville et d'urbanisation aidant à appréhender l'origine de la ville, les effets de systèmes de pensées et de logiques sociales sur le développement de la ville. On a aussi intégré des éléments historiques permettant de comparer la morphologie urbaine et le processus de développement de la ville chinoise et des villes européennes. A travers cette approche par théories anthropo-sociologiques du développement urbain, on déploie un cadre permettant de classifier les concepts d'éléments spatiaux, de logiques de développement et de systèmes acteurs ; d'explicitier la relation entre un processus de développement et la morphologie urbaine ; de rechercher les logiques de « bien-être » de la forme de la ville chinoise—Pékin—dans l'histoire ; de décliner les principes du processus du développement de cette ville.

**Ensuite**, en localisant sur des cas concrets d'urbanisation récente, on a pu utiliser les éléments de théorie pour analyser les processus de construction et de développement de la ville dans ses vieux quartiers. Le centre historique, et singulièrement le réseau de voies de circulation, a permis de comparer Pékin avec les exemples européens pour révéler les modèles de forme urbaine de la ville chinoise ; et au-delà de la forme, on peut pas à pas mettre lumière les influences de l'économie, des idéologies, de la culture et de la philosophie sur la ville. Cette confrontation du particulier et du général de l'empirique et du spéculatif, permet d'étudier les changements de la forme de la ville en utilisant les modèles qu'on a proposés précédemment, et de mettre le doigt sur les problèmes actuels de la ville, en utilisant des exemples concrets.



**Ainsi**, on peut tenter une mise en évidence des tendances constantes et durables des transformations de la forme des villes chinoises, et de Pékin en particulier, à partir d'éléments théoriques et expérimentaux épars.

Le travail consiste à relire l'histoire de Pékin, singulièrement les derniers cinquante ans de développement urbain (1950-2004) pour analyser et mieux comprendre les logiques sous-jacentes au changement de la forme urbaine à Pékin. À travers cette recherche, nous allons chercher à montrer comment la pensée traditionnelle reste une référence (parmi des autres pensées) et favorise la continuité historique nécessaire à la stabilité et la durabilité de la structure de la ville.

**Enfin**, des solutions pour un développement territorial durable apparaissent, en examinant la forme de la ville et les traditions de la morphologie urbaine, en les confrontant avec les tendances mondiales actuelles. Ainsi, on peut avancer quelques propositions pour un nouveau développement urbain soutenable et réfléchir comment utiliser la pensée traditionnelle chinoise pour tenter de résoudre les problèmes actuels des villes dans le contexte culturel spécifique de la Chine, notamment sur le plan du développement territorial durable. On peut aussi ouvrir des nouveaux débats sur l'apport de la tradition urbaine en Chine pour le développement des villes européennes ou d'ailleurs.

En répondant aux cinq questions que nous avons mentionnées dans la partie problématique, nous pouvons redécouvrir comment agir sur la ville historique et contribuer à son renouveau en elle-même, afin d'offrir un mieux-être à ses habitants et usagers tout en ménageant la possibilité pour les générations futures de se réapproprier ce patrimoine commun.



## **Chapitre II. Notion de ville et d'urbanisation**

---

### ***I.) Champ disciplinaire de l'urbanisme***

#### ***I.1.) Origine***

#### ***I.2.) Définition***

### ***II.) Ville***

#### ***II.1.) Relation ville-campagne***

#### ***II.2.) Besoin d'interactions entre les individus***

#### ***II.3.) Définition***

### ***III.) Processus de développement de la ville***

#### ***III.1.) Ville comme organisation sociale et économique***

#### ***III.2.) Problèmes urbanistiques et environnementaux***

#### ***III.3.) Approche progressiste***

#### ***III.4.) Approche culturaliste***

### ***IV.) Urbanisation***

#### ***IV.1.) Modernisation***

#### ***IV.2.) Intensification du processus d'urbanisation et problèmes spécifiques de la Chine***

#### ***IV.3.) Décalage entre processus d'urbanisation et développement économique en Chine***

#### ***IV.4.) Problèmes de retard du processus de l'urbanisation de la Chine***

## **I.) Champ disciplinaire de l'urbanisme**

Selon différents dictionnaires, l'urbanisme est alternativement défini comme science, art et/ou technique de l'organisation spatiale des établissements humains.

### I.1.) Origine

L'incertitude de ces définitions appelle une approche historique de la notion. Du latin *urbs*, la ville, ce terme récent a été formé sur le modèle du néologisme espagnol *urbanizacion*, créé en 1867 par l'ingénieur-architecte CERDA Ildefonso pour désigner une discipline nouvelle, la science de l'organisation spatiale des villes. En effet, pour la première fois dans l'histoire, CERDA [1979] entendait donner un statut scientifique à la création et à l'aménagement des villes, conçus comme ressortissant d'une discipline autonome, à part entière.<sup>1</sup>

Le terme *urbanizacion* désigne à la fois ce qu'en français nous appelons aujourd'hui processus d'urbanisation et les lois dont CERDA [1979] pensait qu'elle sous-tendaient celui-ci<sup>2</sup>. Selon CHOAY F. et MERLIN P.[1988], le terme d'urbanisation a deux sens distincts<sup>3</sup> :

1. (rare en français, mais plus fréquent en espagnol) action d'urbaniser, de créer des villes ou d'étendre l'espace urbain.
2. (fréquent en français) concentration croissante des populations et d'activité économique dans les villes ou dans les agglomérations urbaines.

La tâche de l'urbaniste consistait précisément à découvrir ces lois. Par extension, on parle d'urbanisation, au sens sociologique, pour désigner l'accroissement du nombre de ceux qui bénéficient des avantages traditionnellement associés à la ville et aux formes d'urbanité qu'elle développe : avec les moyens de communication modernes, les médias et les moyens de transport rapides, c'est aujourd'hui la quasi-totalité de la population des pays industriels avancés qui est touchée par l'urbanisation, prise dans ce sens. Et les pays du tiers monde sont en train de suivre ce chemin et l'évolution de l'urbanisation s'est accélérée depuis 1950.

Le terme créé par CERDA [1979] devait être finalement réservé au processus (planifié ou non) d'investissement de l'espace par des constructions et des réseaux d'équipement, tandis que, dans l'ensemble des langues d'origine latine, la nouvelle discipline était désignée par un dérivé plus simple du latin *urbs* : *urbanismo* en espagnol, *urbanismo* et *urbanistica* en italien, en français urbanisme, qui fut introduit entre 1910 et 1914 dans le milieu des praticiens.<sup>4</sup> Cependant, le terme *urbanism* n'a pas acquis droit de cité dans les pays anglo-saxons. Il peut parfois être utilisé dans l'acceptation française, mais il doit alors le plus souvent être explicité par un ensemble de locutions dont aucune ne recouvre complètement le terme français.

A peine créée la notion d'« urbanisme » était adoptée par les praticiens et passait dans le langage commun. Peu à peu, ce terme en est venu à désigner des notions et des objets très divers, par exemple, la notion de « *new urbanism* » et de « *New*

---

<sup>1</sup> CHOAY F. et MERLIN P., 1988, *Dictionnaire de l'urbanisme et de l'aménagement*, Presses Universitaires de France, Paris, p.682.

<sup>2</sup> CERDA I., 1979, Trad. et adaptation française, *Teoria general de l'urbanizacion*, Paris, p.32. « Le fait dont on attribue généralement l'origine et le développement au hasard, obéit cependant à des principes immuables, à des règles fixes... ».

<sup>3</sup> CHOAY F. et MERLIN P., 1988, op. cit., p.682.

<sup>4</sup> CHOAY F. et MERLIN P., op. cit., p.683.

*Pedestrianism* » de ARTH Michael [2003]<sup>5</sup>, qui débordent largement et parfois contredisent l'acception originelle de CERDA [1979], selon laquelle l'urbanisme serait une discipline autonome, née dans la deuxième moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, et ayant pour vocation l'aménagement scientifique de l'espace urbain.

En Chine, comme dans les autres pays émergents, le terme urbanisation est apparu assez tard. En chinois, c'est chengshihua (城市化). Cheng (城) est la ville, shi (市) est le marché, hua (化) est le verbe devenir. Si on le traduit directement, c'est un processus pour certains endroits qui vont devenir comme la ville et avoir des marchés. Cela est plus proche de la notion française, c'est-à-dire avoir étendu l'espace urbain, la croissance de la population et les activités économiques<sup>6</sup>.

## **I.2.) Définition**

Ces abus de langage rendent souvent difficile, aujourd'hui, la compréhension de la nouveauté de la démarche de l'ingénieur espagnol, la coupure qu'elle introduit dans l'histoire de l'organisation de l'espace bâti et que soulignait la création d'un néologisme pour la désigner. Pour pouvoir en prendre la mesure, il convient d'évoquer schématiquement les processus de création et d'aménagement spatial, traditionnels dans les sociétés urbaines

Hors du champ strictement professionnel, l'urbanisme est alors abordé par des philosophes et des sociologues selon deux optiques :

1. D'une part, du point de vue de sa valeur en tant que savoir et de sa position dans le champ des disciplines scientifiques traditionnelles : Les approches théoriques peuvent ainsi être classées en deux groupes selon qu'elles sont orientées par une idéologie du progrès, privilégiant les valeurs d'hygiène » et d'efficacité ainsi que la technique (on parle d'urbanisme « progressiste »), ou par une idéologie privilégiant les valeurs culturelles traditionnelles (à savoir l'urbanisme « culturaliste »)<sup>7</sup>.
2. D'autre part, du point de vue de ses déterminations socio-historiques : Ce courant de pensée peut être illustré par les travaux de la critique marxiste qui se sont attachés à dénoncer les déterminations politiques, économiques et sociales liées à la ville, non seulement des choix urbanistiques mais de l'urbanisme même dans l'affirmation de son savoir. On peut rappeler la dimension inévitablement politique de la ville, le rôle de l'espace dans l'institution imaginaire de la société.<sup>8</sup> Nous pouvons dire que les villes socialistes, comme les villes de l'ex-union soviétique et les villes chinoises socialistes ont été influencées par ce second courant.

Les esprits progressistes et culturalistes pensent l'établissement de l'avenir en terme de modèle, comme un objet reproductible, et non comme processus ou comme problème.

---

<sup>5</sup> ARTH Michael E., 2003, *Pedestrian Villages are the Antidote to Sprawl*, The DeLand-Deltona Beacon, Page 1D.

<sup>6</sup> Dans la thèse, on utilisera parfois le terme « urbanisation » dans le sens d'étendre l'espace urbain ; dans ce chapitre, on utilisera surtout l'expression dans le sens d'une concentration croissante de populations et d'activité.

<sup>7</sup> CHOAY F., et MERLIN P., 1988, op. cit., p.534.

<sup>8</sup> CHOAY F. et MERLIN P., op. cit. p.687.

Il est arraché à la temporalité et à l'histoire et devient utopique, « de nulle part ». C'est bien le reproche adressé par Marx et Engels à ceux qu'ils appellent les « socialistes utopistes ». Ceux-ci ont collaboré à une critique de la société contemporaine, mais ils se sont prématurément enfermés dans des constructions abstraites et ont élaboré des modèles voués à l'anachronisme. Pour Marx et Engels, la perspective d'une action transformatrice remplace le modèle rassurant, mais irréel, des historiques ; cette transformation réalisera l'établissement socialiste puis communiste : l'avenir demeure ouvert.<sup>9</sup>

CHOAY Françoise et MERLIN Pierre [1988] proposent une double définition du mot Urbanisme<sup>10</sup> :

*L'urbanisme comme l'aménagement sont interventions volontaires, donc praxis (c'est-à-dire action). Ils sont aussi une pratique, c'est-à-dire exercice d'application, d'exécution, manière de faire, usage, confrontation aux réalités, hésitation, d'où naît l'expérience plus que la connaissance.*

Cette définition recoupe bien les enseignements de l'expérience professionnelle. C'est-à-dire une conception de l'urbanisation comme science, art et technique de l'organisation spatiale des établissements humains. Elle rappelle opportunément que l'urbanisme, n'étant ni une science à part entière ni une technique strictement rigoureuse, ne peut prétendre à une cohérence interne qui suffise à justifier le choix des solutions retenues. Le facteur humain, comportements individuels et dynamiques sociales, est de façon évidente prépondérant et échappe aux rigorismes des conceptions scientifique et technique de l'urbanisme.

Emanant de pratiques à la fois sociales, économiques et politiques plus que de théories, l'urbanisme constitue une réponse à la difficulté d'organiser la vie sociale sur un territoire donné ; il se concrétise par des actions individuelles ou collectives d'aménagement qui se réalisent sous le contrôle plus ou moins autoritaire des pouvoirs publics.

LACAZE J.-P. [1993]<sup>11</sup> identifie cinq types de méthodes dont procède l'urbanisme et qui en délimitent bien le champ d'action : la planification économique, la composition urbaine, l'urbanisme participatif, la gestion territoriale et l'urbanisme de communication<sup>3</sup>.

Sur base des travaux menés par HAGELSTEIN R. [2005]<sup>12</sup>, l'aménagement du territoire peut se définir comme un savoir-faire qui met en œuvre des idéologies, des théories et des méthodes, dont le but est d'organiser de manière cohérente l'espace tant du point de vue des activités et des équipements que des réseaux. Il est conçu dans une vision prospective et stratégique en tenant compte de contraintes physiques, sociales, économiques et environnementales.

---

<sup>9</sup> CHOAY F., et MERLIN P., 1988, op. cit., p.537.

<sup>10</sup> LACAZE Jean-Paul, 1993, *Les méthodes de l'urbanisme*, (Que sais-je), N° 2524, Presses Universitaires de France, Paris, p.4.

<sup>11</sup> LACAZE J. P., 1993, op. cit. p.16.

<sup>12</sup> HAGELSTEIN R., 2005, *Interaction entre règles et acteurs dans la production de l'espace bâti : approche de pratiques passés et actuelles du règlement d'urbanisme et du plan d'aménagement*, Presses universitaires de Louvain.

Si cette approche par l'aménagement du territoire est le plus souvent le fait des autorités publiques (approche descendante), il faut aussi s'intéresser aux formes d'aménagement menées à partir d'initiatives individuelles, spontanées ou concertées (approche ascendante) qui poursuivent le même objectif que l'aménagement institutionnel.

On le pressent, l'aménagement du territoire a une dimension fondamentalement culturelle dans la mesure où il s'attache à la gestion de l'espace collectif en vue du bien commun.

L'urbanisme, ou planification urbaine, est lui aussi un savoir-faire qui traite de l'aménagement des établissements humains, en particulier du milieu urbanisé. Sa pratique requiert de répondre à toutes les exigences de l'aménagement du territoire et réclame en outre une maîtrise au niveau de la structure de la ville (articulation des parties constituantes) et de la forme (architecture urbaine). L'urbanisme reste le plus souvent le fait de l'autorité mais sa pratique peut aussi se développer à partir de l'initiative privée<sup>13</sup>.

L'urbanisme poursuit donc les mêmes objectifs que l'aménagement dont il constitue le prolongement au niveau local. On peut dire que tous deux procèdent d'un travail d'aide à la décision en matière de gestion de l'espace.

Il est clair que, depuis leur arrivée sur le marché de la construction au lendemain de la Seconde Guerre mondiale, les tenants d'un supposé progressisme moderniste et fonctionnaliste se sont plus ou moins méthodiquement employés à discréditer le courant culturaliste, accusé à tort ou à raison d'être rétrograde<sup>14</sup>.

Au fur et à mesure que s'élargissent les champs disciplinaires de l'urbanisme, de l'aménagement du territoire et de la géographie urbaine, les techniques de l'architecture, de la construction et les méthodologies d'interventions des sciences sociales cherchent à fonder une démarche commune pour maîtriser la transformation de la ville, cherchent aussi les fondements d'une nouvelle autorité disciplinaire du côté de la linguistique et de la sémiologie (NORBERG-SCHULTZ Ch. [1979]<sup>15</sup>), ce qui a permis d'enrichir le domaine de l'urbanisme.

Si le projet de CERDA d'une discipline autonome, qui aurait pour vocation de gérer et produire l'espace bâti de façon scientifique, semble utopique, c'est non seulement parce que la production de cet espace est fortement conditionnée par des choix de nature politique et culturelle, mais aussi parce qu'elle met à contribution des pratiques et des acteurs - individuels et collectifs - multiples.

Il faut toutefois reconnaître que certaines disciplines scientifiques peuvent contribuer à la prise de décision optionnelle par l'information qu'elles apportent. On peut citer par exemple l'économie, l'écologie ou l'histoire. Depuis, d'autres savoirs se sont développés, qui ont pu, ou pourraient, être mis à contribution : l'anthropologie culturelle, dont les enseignements ont été largement utilisés ; l'archéologie urbaine ; la théorie des systèmes ; l'éthologie humaine, etc.

---

<sup>13</sup> CHOAY F., et MERLIN P., 1988, op. cit.

<sup>14</sup> FREY J.P. 1-2/1999, *Généalogie du mot urbanisme*, URBANISME N°304 p65-71.

<sup>15</sup> NORBERG-SCHULTZ Ch., 1979, *Genius Loci : to words a phenomenology of architecture*, Electa, Milan

Ces diverses disciplines sont donc mises à contribution dans la phase d'étude d'un problème d'urbanisme, pour proposer les principaux thèmes du travail. En allant à l'essentiel, selon LACAZE [1993] une ville ou plutôt une agglomération urbaine, est tout à la fois<sup>16</sup> :

- *site naturel,*
- *site construit,*
- *lieu culturel,*
- *point fort de l'espace économique,*
- *espace social de grande intensité,*
- *espace politique et administratif,*
- *représentation de l'idéologie,*
- ...

Cette diversité de lectures possibles de la ville suffit à expliquer que chaque type de problème se sera développé en fonction de son contexte historique et socio-économique particulier, contexte qui détermine assez largement la manière de poser les problèmes, les critères de décision retenus et la manière même de prendre les décisions pour le développement de la ville.

On peut considérer aujourd'hui encore plusieurs préoccupations relatives aux types d'activité concernée, à la mobilité des personnes ou des biens qu'elles suscitent, aux impacts environnementaux conséquents. De sorte que le champ pour traiter un problème particulier s'est considérablement enrichi. Le choix de la solution appropriée à un cas particulier ne résulte pas seulement de considérations professionnelles que l'on pourrait qualifier de techniques. Il dépend aussi de critères qui relèvent des responsables économiques, sociaux et politiques, et qui concernent la manière de conduire ces longs processus au cours desquels s'enchaînent des études, des consultations, des formalités administratives et enfin l'action sur le terrain.

La pratique de l'urbanisme ne peut avoir lieu qu'en tenant compte de multiples contraintes que nous avons mentionnées ci-dessus, mais également dues à l'urgence (construction accélérée après une catastrophe, ou parce qu'une absence de planification exige des extensions nouvelles pour une population mal logée), au respect des monuments et tracés anciens, aux pressions de certaines groupes d'influence. Aussi la pratique de l'urbanisme demeure-t-elle, tout en s'enrichissant d'une réflexion ininterrompue sur la multifonctionnalité des villes, très éloignée de ses propres modèles. Il semble d'ailleurs que, même dans les rares cas où ceux-ci peuvent être appliqués (Brasilia, ou, à moindre échelle, la Cité radieuse de Marseille), les usagers se hâtent d'en déjouer les projets, signifiant que l'existence humaine est décidément rebelle à la planification de ses fonctions et de son temps : à l'espace construit vient alors se superposer celui des imaginaires privés, qui rappelle qu'une ville est aussi l'occasion pour chacun de tramer ses propres trajets et ses significations singulières.

Aujourd'hui, au mépris du sens original défini plus haut, on tend à inclure sous le terme d'urbanisme tous les types d'intervention organisée sur l'espace bâti ou bâtissable, quelle que soient leur échelle (du territoire à la demeure individuelle), leurs acteurs (décideurs publics ou privés, praticiens, administrateurs), la nature du savoir dont elles

---

<sup>16</sup> LACAZE J.-P., 1993, op. cit., p.4.



relèvent (théorique ou appliqué, scientifique ou juridique...), quelle que soit l'époque où ces interventions situent.

Dans le cadre de notre étude, on va se concentrer sur le sujet du site construit, où chaque étape du développement de la ville produit des quartiers nouveaux, transforme les structures existantes, crée ou réaménage les monuments symboliques porteurs de l'identité, l'image et la forme de la ville. Autrement dit, nous allons analyser les formes de la ville et de la structure urbaine, leur composition et leurs changements selon les différentes fonctions (techniques, économiques, politiques, culturelles...) pour les mettre en relation avec les processus de l'urbanisation, de développement qui ont été influencés par les différents acteurs, soit la personne individuelle, soit les groupes sociaux, la communauté, ou des facteurs extérieurs.

## **II.) Ville**

Selon LACAZE [1993], *La ville—l'objet de l'urbanisme—se caractérise par une très grande complexité.*<sup>17</sup> Trois conditions indispensables pour qu'un établissement humain constitue une ville selon CHOAY F. et MERLIN P. [1988] :

*L'agglomération de constructions (un grand amas de maisons contiguës, une réunion de constructions...); certains traits sociaux de la population, le statut (droits de la bourgeoisie et de la communauté), la diversité (commerce, industrie, administration...), et les activités de relation (les activités professionnelles diversifiées); une certaine dimension (un assez grand territoire, une réunion considérable d'individu, une agglomération relativement importante...)*<sup>18</sup>

De ces définitions ressort la difficulté de trouver un critère universel et satisfaisant pour établir la distinction entre villages et bourgs, c'est-à-dire la campagne d'une part, la ville de l'autre. Seuil de population, gamme d'activités, caractère de l'habitat sont tour à tour invoqués.

En fait la ville est une notion relative au contexte sociodémographique. Si en Europe par exemple, une agglomération de quelques milliers d'habitants est communément appelée « ville », en Asie, et singulièrement en Chine, un bourg ou un village compte généralement plusieurs dizaines de milliers d'habitants et on hésite à dénommer « ville » une agglomération de, moins de cent mille habitants.

Comme l'ont montré REMY J. et VOYE L. [2000]<sup>19</sup>, la notion de ville est disjointe du concept d'urbanisation, si bien que l'on peut observer des milieux ruraux urbanisés (rurbanisés) comme des villes relativement non urbanisées.

---

<sup>17</sup> LACAZE, J.P., 1993, *op.cit.*, p.4.

<sup>18</sup> CHOAY F. et MERLIN P., 1988, *op. cit.*, p.707.

<sup>19</sup> REMY J. et VOYE L., 2000, *La ville : phénomène économique*, Coll. La bibliothèque des formes, Anthropos, 2<sup>e</sup> éd.

## II.1.) Relation ville-campagne

Envisagé de façon descriptive, le concept de ville s'organise autour de divers éléments. Selon REMY J. et VOYE L. [1992],

*Il évoque tout d'abord une certaine densité d'habitat et une dominance du bâti sur le non bâti. Cet espace essentiellement bâti s'articule à travers l'opposition entre l'intérieur et l'extérieur de la ville, c'est-à-dire la campagne et la ville.*<sup>20</sup>

La campagne apparaît comme offrant un paysage où un habitat et un bâti discontinus se distribuant sur un fond de nature—champs ou forêt ; les hameaux, les villages constituent autant d'unités de petites dimensions, à habitat compact ou dispersé, séparées spatialement les unes des autres, et plus ou moins éloignées du petit centre abritant quelques fonctions plus spécifiques, destinées à usage de l'ensemble. Dans sa signification fonctionnelle, la campagne apparaît par ailleurs comme étant le lieu à partir duquel s'organise la production agricole, sans qu'elle ne soit cependant, même en ce domaine, un lieu totalement autocéphale car elle est en relation de dépendance plus ou moins marquée par rapport à une entité extérieure qui la contrôle. Ainsi existe une dépendance organique de la campagne vis-à-vis de la ville, qui se distingue de la seule référence morphologique.

L'évolution des méthodes d'agriculture est une des conditions importantes et nécessaires à l'apparition de certaines villes, mais ce n'est pas une condition suffisante. Il y a de nombreux d'exemples qui le prouvent. L'origine agricole des villes remonte à l'origine très lointaine. Au cours des siècles d'évolution, il y a des villes militaires, commerciales, de pouvoir politique, religieux, industrielles...<sup>21</sup> Souvent les villes sont apparues beaucoup plus tard que la révolution agricole de cette région. Par exemple, l'agriculture de *Sumer* s'était développée en 5000 av. J.C., et la première ville découverte—Eridu—était apparue en 4000 av. J.C., jusqu'en 3500 av. J.C., 15 - 20 villes apparaissent dans cette région, par exemple, la ville de Ur, de Kish, de Nipper<sup>22</sup>. (**Figure II-01**)

La même histoire se répète dans les différentes régions du monde. Par exemple, sous la dynastie des Shang (XVI<sup>e</sup>-XI<sup>e</sup> siècle av. J.C.)<sup>23</sup> (**Figure II-02**), dans le *Mesoamerica*, l'Égypte, la vallée du fleuve Indus... Bien sûr, leurs caractères ne sont pas identiques, mais leurs processus de développement sont indépendants d'une évolution des pratiques agricoles plus ou moins parallèles à ceux des villes dans la région de *Sumer*.

En Chine, comme c'est un pays qui dépend beaucoup de ses activités agricoles, de nombreuses villes se sont développées sur la base de leur activité agricole dans leur région. Mais toutefois, il y avait aussi des villes créées et des villes « nouvelles » créées par la volonté politique, au milieu des campagnes. De certain manière, on peut considérer que l'ancienne Pékin est une ville créée par les besoin de défense et la volonté politique.

---

<sup>20</sup> REMY J. et VOYE L., 1992, *La ville : vers une nouvelle définition*, Harmattan, Paris, p8.

<sup>21</sup> MUMFORD L., 1964, *La cité à travers l'Histoire*, seuil.

<sup>22</sup> LYNCH Kevin, 1998, *Good City form*, MIT, p3.

<sup>23</sup> Par les découverts archéologiques, les villes des Shan sont les plus anciennes que on peut trouver pour le moment.

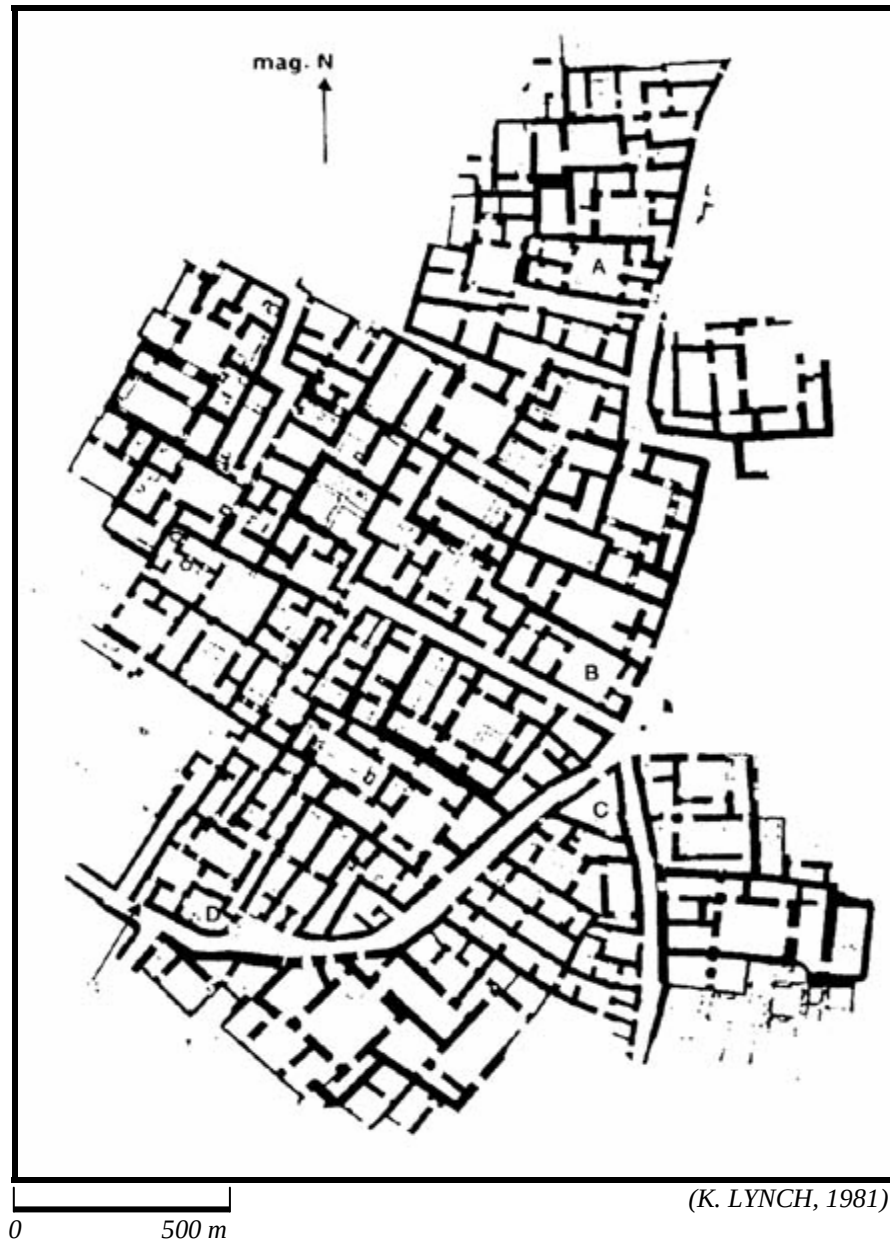
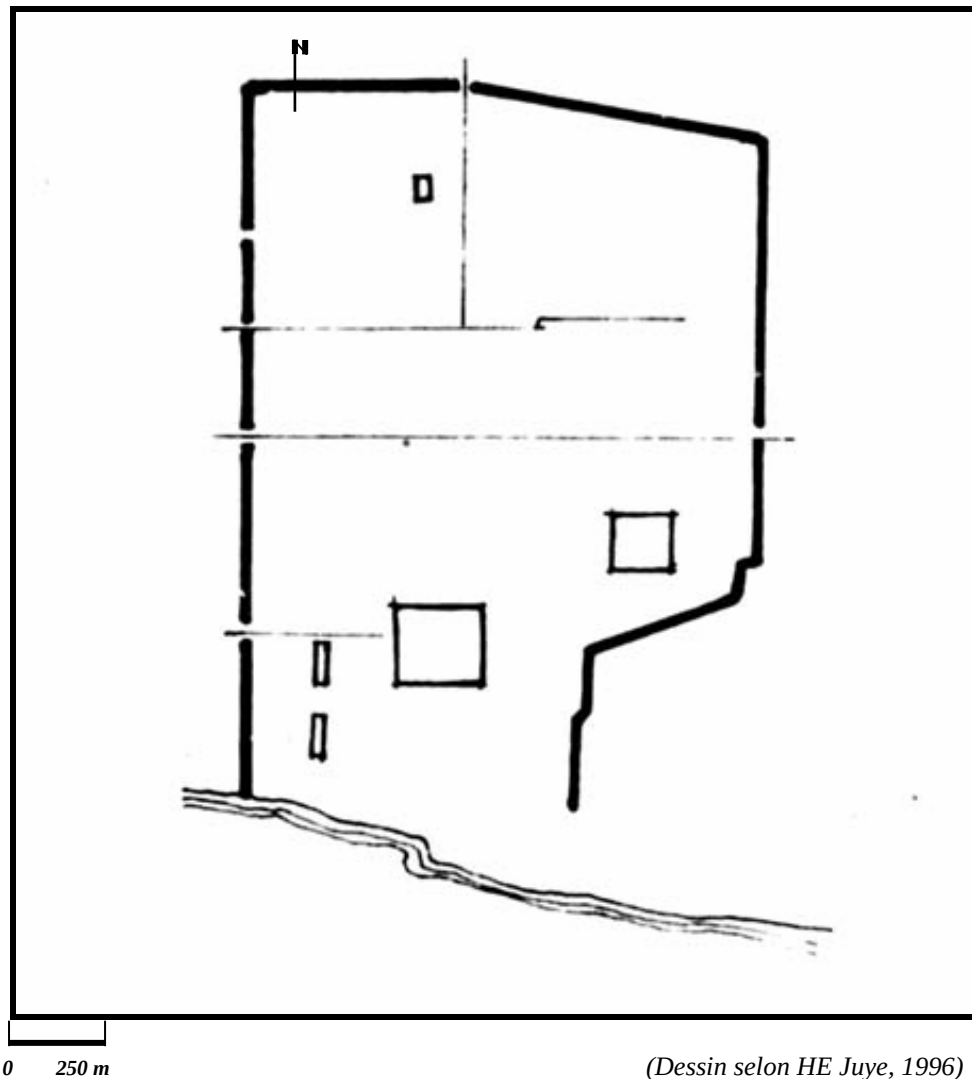


**Figure II-01: Schémas de la ville d'Ur en Sumer, 1900 av. J.C.**

La surface de la ville est +/- 4 km<sup>2</sup> avec +/- 50.000 habitants. On observe l'enceinte de la ville. Les maisons sont différentes et représentent les différences entre les gens. Dans la figure, A, B, C, et D identifient les positions des édifices religieux.



(Dessin selon HE Juye, 1996)

**Figure II-02 : Schéma de la ville Xihao des Shang (XVI<sup>e</sup> siècle av. J.-C.)**

La ville est entourée par l'enceinte à l'Est, au Nord et à l'Ouest, d'une longueur de 4.590 m. La rivière coule au sud. Le Palais est au milieu, vers le Sud. Nous découvrons déjà la structure originale de la ville chinoise traditionnelle.

## II.2.) Besoin d'interactions entre les individus

Est-ce que la forme de la ville a une relation avec ces processus ? Selon certains auteurs, entre autres LYNCH [1998]<sup>24</sup>, à cause des échanges commerciaux issus de l'agriculture, la ville s'est développée autour de l'entrepôt ou la place du marché. En Chine, comme dans toutes les villes du monde, on trouve des marchés dans les agglomérations, mais seulement dans les endroits fixés et prévus à cet effet ; dans les temps de guerre, on a construit les châteaux et les fortifications. Disons même qu'en Chine, les systèmes défensifs de la ville sont déterminants pour sa morphologie, comme c'est le cas, par exemple pour Pékin. La ville est aussi comme un centre de décision pour les gouvernants et les gestionnaires des équipements publics. La formation des capitales se fait souvent sous cette condition tant en Chine et que dans d'autres pays. Mais ces types d'activités sont presque toujours apparus après la formation de la ville. On peut donc penser que *ce sont là des effets et non des causes de l'apparition de la ville*. LYNCH K. [1998]<sup>25</sup> Rechercher les causes à l'agglomération humaine nous aidera peut-être à trouver les raisons expliquant la formation spatiale des villes.

Cela suppose qu'il y ait en un moment donné une « création » de la ville. Or, très souvent, la ville naît d'un établissement passé par des states de hameau, village, bourg, ville, agglomération urbain, mégapole..., on dirait alors, il y a un processus de genèse. On peut rechercher la cause principale du développement d'une agglomération, de la genèse d'une ville, mais pas de son « apparition ».

Il est intéressant de partir d'une hypothèse qui permette de retrouver ce que géographes, démographes, sociologues, économistes, ethnologues ou historiens ont apporté dans les études qu'ils ont consacrées aux réalités urbaines : la ville naît des besoins d'interaction des gens et des avantages que celle-ci procure ; ces besoins se trouvent limités par les contraintes qui pèsent sur la vie de relation, ou par les désavantages que celle-ci fait naître. La ville trouve sa genèse fondamentalement dans les fonctions centrales d'échange, de confrontation ou de rencontre collective. Ceux qui y participent en permanence doivent loger aussi près que possible du théâtre où se déroule une grande partie ou la totalité de leur vie active : ainsi se conjuguent nécessairement interaction et logement ; il convient aussi de prévoir, pour les résidents, des espaces ludiques, de loisir, de détente indispensables en-dehors des heures d'effort.

Les motifs d'interaction varient à l'infini, ce qui explique l'extraordinaire diversité des villes à travers l'histoire. Pour TURNER R. [1949], suivant la croissance de la productivité des systèmes économiques, les excédents sont souvent concentrés successivement en certains endroits.<sup>26</sup> Aux origines de l'histoire, les fonctions religieuses, l'organisation de cultes communs à toute une communauté ont joué un rôle décisif. La possibilité de structurer une force militaire et de l'appuyer sur des fortifications a assis la domination des cités sur le pays et leur a permis souvent d'extraire de la paysannerie les vivres et les revenus dont elles avaient besoin sans offrir en échange la sécurité et une administration plus ou moins efficace. Dès lors les

---

<sup>24</sup> LYNCH K., 1998, op. cit. p.3-5.

<sup>25</sup> LYNCH K., 1998, op. cit. p.3.

<sup>26</sup> TURNER R., 1949, *The Ancient Cities*, Vol. 1, McGraw-Hill, N.Y.

villes disposent ainsi, du fait de leur assise militaire et de leur domination politique ou administrative, d'avantages tels que les propriétaires fonciers et l'aristocratie trouvent à résider en ville et bénéficient d'une multiplicité des choix qui s'offrent à eux et qui leur permettent de vivre avec ostentation.

La ville traditionnelle n'est généralement pas limitée à ses fonctions de luxe et de représentation. Elle est peuplée de prêtres, de soldats, de juges, de commis des administrations ; elle comporte un artisanat qui fournit la clientèle. Le luxe et le souci de paraître ont été maintes fois dénoncés par les moralistes—mais ils sont le terreau d'où sortent les modes et les innovations : la ville engendre un art de vivre, une politesse, une urbanité qui séduisent toutes les couches de la société ; de là viennent le goût des produits nouveaux et les idées qui rendent aisée leur fabrication.

Mais à la ville de résidence, celle que l'on trouve depuis l'Antiquité au cœur des régions rurales, s'oppose bientôt la cité marchande, celle qui tire ses ressources des liens qu'elle noue avec les régions proches ou les pays lointains. Elle abrite des marchés, des foires, des bourses. Ses marchands font travailler les métiers indispensables à la production des articles dont ils font négoce : les villes marchandes sont manufacturières, à moins qu'elles ne commandent les artisans répartis dans les campagnes, le rôle producteur de la ville s'accroît, comme celui de relais des échanges commerciaux.

La variété des fonctions urbaines se traduit par la multiplicité des profils socio-économique de différents groupes de population que l'on y rencontre. Les sociétés urbaines se conçoivent sur des modes très variés. Le sens collectif y existe au niveau du quartier comme à celui de la communauté d'ensemble. La ville constitue souvent en entité politique autonome, une cité –état en Europe, qui acquiert au fil du temps une réelle indépendance par rapport au pouvoir central, princier ou aristocratique.

La ville ne s'installe pas au hasard : elle est sensible à la topographie locale, au site, aux potentialités naturelles. Elle tient compte également de la situation par rapport aux grands ensembles physiques, aux passages et aux gués des fleuves, aux cols, aux contacts de régions aux aptitudes contrastées. Les géographes ont depuis longtemps souligné la pertinence de ces éléments, les caractères de la morphologie d'une région sur la morphologie de ses villes. Mais il ne faut pas en oublier que c'est essentiellement dans l'espace social de relation d'un groupe qui fonctionne et vit à des échelles spatiales variées qu'il convient de situer la genèse de ville.

### **II.3.) Définition**

Par conséquent, nous pouvons définir la ville comme un des types d'habitat groupé qui est apparu au cours de l'évolution des sociétés humaines. La forme de cet habitat groupé peut être adaptée à des contraintes physique ou naturelles, mais nous estimons qu'elle sera principalement influencée par les activités de l'homme.<sup>27</sup> La ville, comme la campagne, représente un mode donné de territorialité, c'est-à-dire un mode donné de relation entre lieux d'habitat et vie sociale qui traduit les pensées d'un groupe humain.

---

<sup>27</sup> LYNCH K., 1998, op. cit., MIT, p.2.

C'est ce mode de relation qui va progressivement se transformer pour devenir le processus d'urbanisation. Nous entendons par là un processus qui, à travers les aspects comme la mobilité spatiale, les échanges économiques, les relations sociales, les relations avec la nature..., vient structurer l'espace de la vie quotidienne. Sur ce point-là, nous pouvons proposer l'idée qu'il y a des relations de cause à effet entre les processus de changement et de développement de l'urbanisation et la structure morphologique de la ville : changement et morphologie sont influencés mutuellement par les activités de l'homme.

Selon SJOBERG G. [1960]<sup>28</sup>, *la ville et la civilisation sont inséparables*. La ville ne peut pas être née toute seule, sa croissance est toujours liée à son histoire et sa culture. Selon les civilisations, les formes de la ville ont été influencées par différents systèmes de valeurs mythologiques, symboliques, hiérarchiques, démocratiques et écologique... : par exemple, les villes islamiques du Moyen Age sont très denses et fermées ; l'ancienne ville chinoise est très fermée et bien ordonnée ; et la ville socialiste chinoise est tout à fait différente des villes soviétiques ou des villes planifiées des utopistes modernistes, etc. Mais au-delà de ces différences idéologiques ou sociologiques, les besoins auxquels il faut répondre restent les mêmes : la stabilité et l'ordre, le contrôle et le pouvoir ; la fusion et la distinction, l'efficacité économique et le contrôle de des incidences environnementaux, etc.

Mais, qu'est-ce que la ville ? Une définition de celle-ci est très difficile à élaborer et, selon les différents domaines, il y aura différentes explications.

Nous considérons ici par hypothèse que la ville est un lieu qui concentre une certaine quantité de la population. Les activités non agricoles y sont les activités principales, à la différence de l'organisation sociale de la campagne ; elle est le centre culturel, économique et politique d'une région, elle appelle une relative concentration, tant pour les besoins que pour la production des habitants, avec ses équipements et son environnement urbain spécifique. Elle est aussi une entité sociale, fonctionnant selon différents desseins et besoins sociaux ; elle hérite de la tradition culturelle et exprime les attitudes culturelles de ses habitants.<sup>29</sup>

### **III.) Processus de développement de la ville**

#### **III.1.) Ville comme organisation sociale**

Depuis que l'homme existe, on a toujours essayé de trouver des solutions à la relation problématique entre l'homme et l'environnement (intérieur—extérieur).<sup>30</sup> Du point de vue de l'homme, l'environnement se laisse décomposer en trois parties : celle de la nature, de l'environnement artificiel et de l'homme lui-même. En agissant entre l'homme et son environnement, les relations illustrées dans le schéma suivant construisent les différents caractères de l'espace.

---

<sup>28</sup> SJOBERG G., 1960, *The Preindustrial City*, Free Press, N.Y.

<sup>29</sup> WU Liangyong, 1994, *A General Theory of Architecture*, Landscape, Taipei, p.26.

<sup>30</sup> Origine de la philosophie chinoise---YING/YANG, voir Chapitre IV. ci-après.

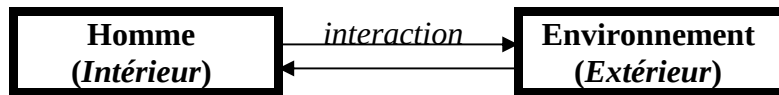


**Schéma II-01 : Relation homme-environnement.**

La ville est le produit de la civilisation humaine. C'est un environnement artificiel que les humains se donnent en utilisant les matières naturelles et les lois de la nature, c'est en quelque sorte une nature artificielle. En général, cet environnement est une part de notre milieu naturel, mais par son caractère artificiel, il est un arte fact, séparé de la nature.

Cette relation Homme-Environnement est un ensemble de phénomènes conçus comme actifs et organisés dans le temps que nous considérons un processus qui se développe sans cesse. Le monde est pris dans ce processus de développement depuis l'origine et se transforme sans cesse.

Cette définition de la ville nous amène à considérer la ville comme une organisation sociale, et la vision de la société qui la régit se traduit toujours au travers de la forme urbaine. Les changements de la forme de la ville sont généralement liés aux changements de la structure sociale. Nous appelons cela le processus de changement ou de développement urbain.

Le changement social est un passage d'un type de société à un autre. La société, selon la sociologie classique, est un terme qui désigne un ensemble d'individus dont les rapports sont consolidés en institutions et même, le plus souvent, garantis par l'existence de sanctions, soit codifiées, soit diffuses, qui font sentir à l'individu la contrainte de la collectivité. Cette définition s'applique à la société moderne, caractérisée par des liens organiques et la division du travail qui contrastent avec les liens par similitude et la faible différenciation des collectivités traditionnelles. C'est pourquoi la pensée sociale classique oppose la communauté, chargée de traits traditionnels, à la société, identifiée à la sécularisation et à la différenciation culturelle. Dans cette perspective, on peut dire que la société est encore comme un type particulier de système social ayant atteint le niveau le plus élevé d'autonomie, en tant que système en relation avec son environnement. Cette conception voit dans les sociétés un ensemble de valeurs et de normes qui sont institutionnalisées, c'est-à-dire mises en pratique concrètement dans des rôles, des statuts et une organisation sociale. Pour CHOAY F. et MERLIN P [1988],

*Quant au changement d'un type de société à un autre type, ses valeurs et ses cultures collectives traditionnelles vont changer aussi,*<sup>31</sup> en marquant le changement dans l'espace de la ville.

Historiquement, cette utilisation du terme de société a servi à comprendre et à analyser la « modernisation » du monde occidental dont *les cadres traditionnels étaient bouleversés par l'industrialisation*. CHOAY F. et MERLIN P [1988]<sup>32</sup> En ce qui concerne à notre sujet, la ville est une organisation sociale dont la forme a changé et

---

<sup>31</sup> CHOAY F. et MERLIN P., 1988, op. cit., p.622.

<sup>32</sup> CHOAY F. et MERLIN P., 1988, op. cit., p.623.



suivi les changements successifs des différents types de société et, nous mentionnons ces changements comme le processus de développement de la ville en général.

Si l'on considère le développement fonctionne par des mécanismes de « changement », cela veut dire qu'il peut y avoir un développement négatif. Le changement ou le développement toujours positif est une utopie. Il faut se préparer à un changement, sous certains aspects négatif, mais positif sous l'aspect de développement durable. C'est une position idéologique ou un postulat pour certain décroissance.

### **III.2.) Problèmes urbanistiques**

Depuis la deuxième Guerre Mondiale, à cause de la croissance de l'économie et du développement de la technologie, facteurs influençant tous deux le processus de l'urbanisation, les problèmes environnementaux et du développement durable deviennent de plus en plus prégnants. Certains courants d'architecture et d'urbanisme sont apparus dans différentes écoles pour essayer de résoudre ces problèmes.

S'inspirant du rationalisme de la philosophie des Lumières, l'urbanisme dit « moderne », apparu au cours des années 1920 repose sur une conception abstraite de l'homme, individu interchangeable dans le temps et dans l'espace. Selon cette conception, la science devait donc permettre de définir exactement un modèle urbain parfait convenant à tout groupe humain. On faisait en quelque sorte abstraction des particularités sociales et culturelles pour y superposer un modèle universel et intemporel qui faisait souvent table rase des quartiers urbains anciens.

Ce modèle urbanistique qui a orienté l'évolution des villes au cours du XX<sup>e</sup> siècle est aujourd'hui largement remis en question pour un courant « culturaliste » apparu dans les années 60. Parallèlement, la ville issue du passé, contre laquelle était dirigés les sarcasmes et les coups de butoir de l'urbanisme « moderne », fait l'objet d'une réhabilitation qui, heureusement, n'est pas toujours posthume.

Sur ce point, les idées des « progressistes » et des « culturalistes » se rencontrent pour dénoncer, parallèlement aux iniquités de la société capitaliste industrielle, les tares physiques et morales des grandes villes occidentales : densités excessives, insalubrité de l'habitat et des quartiers ouvriers, distances épuisantes entre lieux d'habitation et de travail, inadaptation de la voirie, absence d'espaces verts, mais aussi opposition des quartiers riches et des quartiers pauvres, monotonie et laideur des nouvelles constructions, violence urbaine incontrôlable... tous ces problèmes se laissent en effet trouver avec plus ou moins d'équité dans les villes après la phase d'industrialisation.

Mais la critique des progressistes, inspirée par une idéologie de progrès, vise derrière ces défauts davantage l'archaïsme et l'inefficacité de la ville contemporaine. Les culturalistes, inspirés par une idéologie de la culture comme unité organique portant des valeurs permanentes, contestent essentiellement la désintégration des valeurs traditionnelles sous l'effet de l'industrialisation et y opposent un retour vers une culture passée idéalisée..

En Chine, la même problème est présent bien en retard du monde occidental. Il y a un fond omniprésent de « culturalisme » dans la société chinoise. Mais en revanche, le « progressisme » apparaît comme une rupture nécessaire, pour un monde hyper stable

pendant une longue période, un moteur de développement de la Chine, même si, parfois il ramène des problèmes comme on a les rencontrés ici.

### III.3.) Approche progressiste

Pour les progressistes, le rationalisme amène à une conception de l'individu humain comme type universel, identique en tous temps et en tous lieux. L'espace proposé par le modèle progressiste est conçu pour satisfaire les besoins-types de cet homme universel et, *a contrario*, contredit l'espace de la ville qu'il critique. Pour CHOAY F. [1965], l'espace progressiste peut être caractérisé par<sup>33</sup>:

- *conformément aux exigences de l'hygiène, une égale distribution pour tous de l'air, de la lumière et de la verdure ;*
- *une spécialisation de l'espace et du temps selon les activités humaines : habitat, travail, loisir sont aménagés en des lieux distincts et pratiqués à des moments différents ;*
- *simplicité et immédiate lisibilité de la logique fonctionnelle de l'organisation. La ville progressiste récuse l'héritage artistique du passé pour se soumettre exclusivement aux lois d'une géométrie prétendument « naturelle » ;*
- *transposition du rôle de modèle aux édifices que la ville englobe et qui deviennent des prototypes, eux aussi définis une fois pour toutes.*

#### (Figure II-03)

A l'opposé de la cité occidentale traditionnelle et des grandes villes industrielles, le modèle progressiste se présente comme un établissement éclaté : quartiers, communes ou phalanges sont autosuffisants, indéfiniment juxtaposables. Un espace libre préexiste aux unités qui sont disséminées. Les vides et la verdure annoncent la désagrégation de la ville traditionnelle. Par ailleurs, comme tout modèle utopiste, le modèle progressiste fonctionne comme un dispositif contraignant qui, au service d'idéologies politiques diverses, conditionne ses habitants en vue d'un rendement maximum de leurs activités.

Dans le domaine de l'urbanisme, le mouvement moderne est né dans le même contexte que celui dans lequel se définissent la création de l'Etat moderne et la Révolution industrielle, où l'évolution des sciences et des techniques, comme celle des modes et des rapports de production introduisent dans la vie sociale une dimension de changement permanent. Ce mouvement amène une déstructuration des mœurs et des cultures traditionnelles, et s'impose comme une structure historique et polémique de changement, de crise. Pratique sociale et mode de vie, par exemple F.L. WRIGHT, Le CORBUSIER (**Figure II-04a et b**), articulés sur le changement, l'innovation, mais aussi sur l'inquiétude, l'instabilité, la mobilisation continuelle, la subjectivité mouvante, la tension, la crise et comme représentation idéale ou mythologie.

---

<sup>33</sup> CHOAY F., 1965, *L'urbanisme, utopies et réalités*, presses universitaires de France, Paris.



*a.*



*b.*

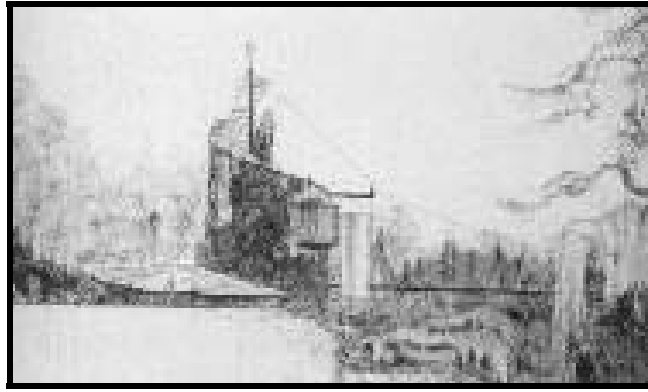


*c.*

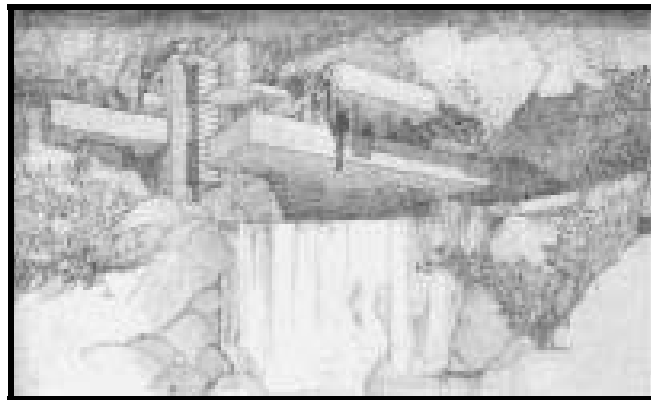
*(photos internet)*

***Figure II-03 : Urbanisme progressiste***

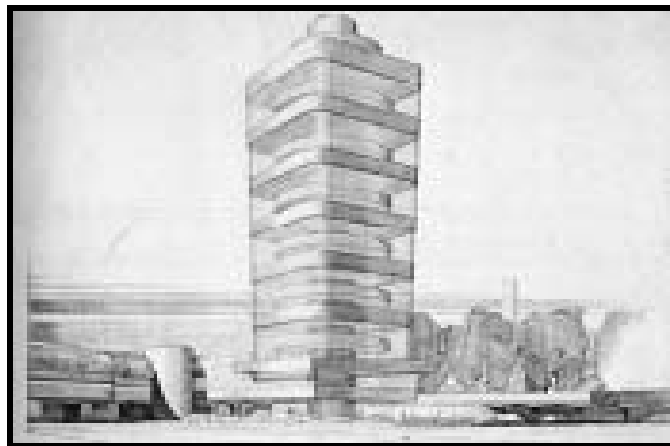
- a. Halle de Tony Garnier à Lyon,*
- b. Cité progressiste à San Francisco,*
- c. Cité progressiste à Shanghai, Chine*



A



B



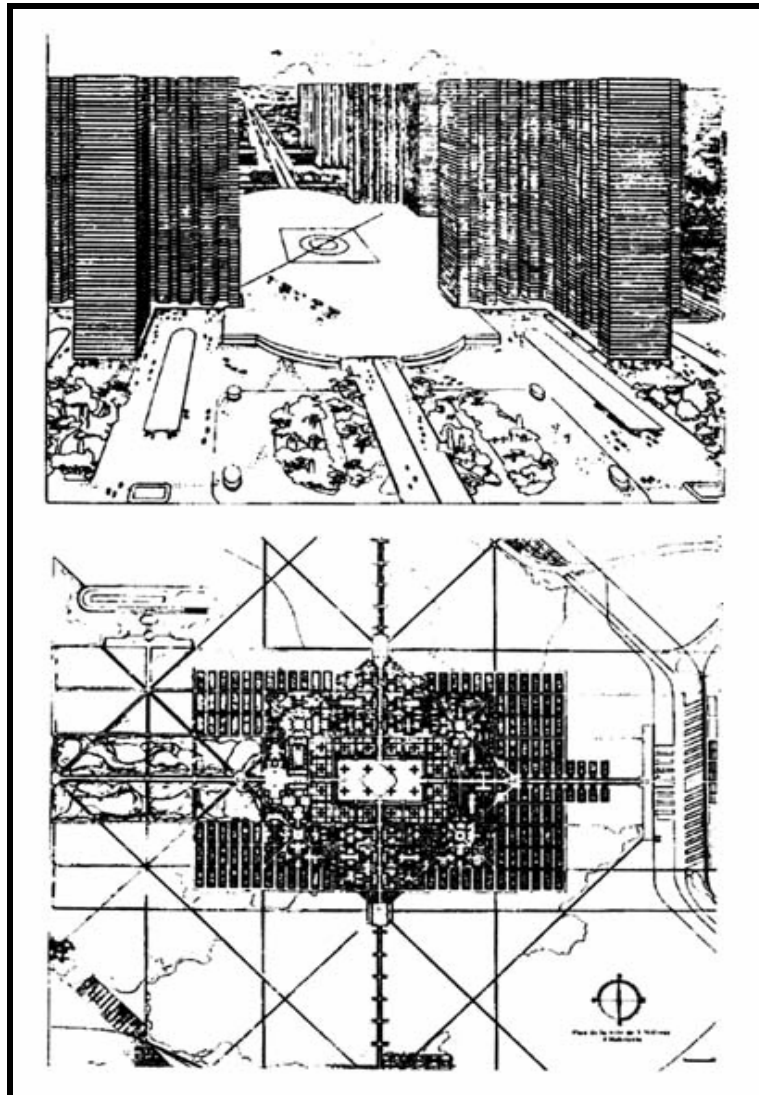
C

(Frank Lloyd Wright Foundation)

### **Figure II-04a : Les œuvres de F.L. WRIGHT**

A. Le tour Johnson ; B. Maison d'Eugene Bavinger ; C. Casa sulla Cascata.

Comme les architectes rationalistes européens, Wright est un pionnier de l'architecture moderne ; mais sur un autre mode, plus discret, la meilleure illustration en est sa conception du plan libre, liée à un concept d'espace organique interne qui inspire toute son oeuvre, laquelle excelle dans la maison particulière. Cette organicité de l'espace intérieur se caractérise par l'importance des murs et des surfaces pleines, le rôle des matériaux bruts naturels, le refus de toute typologie au profit d'une grande diversité, enfin l'enracinement dans le paysage - et ce dernier point éclaire son adhésion au concept de la cité-jardin qui vient de naître en Angleterre, sous la férule du britannique **Ebenezer Howard**.



(K. LYNCH, 1981)

**Figure II-04b : La ville moderne de Le CORBUSIER de 1922.**

*Le plan désigne les gratte-ciel au centre de la ville comme espace destiné aux bureaux, avec l'aéroport et les transports sous terrain ; les ouvriers habitent dans les édifices des 4-6 étages ; les jardins et les espaces verts sont comme des séparations entre le centre et les zones extérieures ; les équipements publics et un magnifique jardin s'installent d'un côté de la ville et les usines de l'autre; les rez-de-chaussée des édifices sont ouverts comme les espaces publics. La ville a une structure claire et un ordre précis.*

La volonté d'innovation radicale du mouvement moderne est exprimée par CHOAY F. [1965]<sup>34</sup> :

- *une rupture explicite avec les styles et traditions du passé qui avaient lourdement pesé sur le néo-classicisme et l'éclectisme ;*
- *l'utilisation systématique des matériaux nouveaux et de leurs nouvelles possibilités structurales qui permettent la conquête de la hauteur et la création d'un nouveau vocabulaire et d'un espace intérieur libéré des anciens cloisonnements ;*
- *son rapport avec l'industrie ;*
- *son idéal de pureté que se traduit par le rejet de l'ornement et du décor.*
- *l'appropriation de nouveaux paradigmes, symboles du monde nouveau.*

Nous pouvons dire que l'architecture et l'urbanisme modernes, tous deux étroitement associés, tendent néanmoins à se figer dans un modernisme à deux visages : fonctionnalisme froid, symbolisé par le verre et l'acier ; formalisme, symbolisé par le béton, ressassant la typologie et le vocabulaire plastique.

Dans la pratique, le modèle progressiste a donné lieu à des réalisations concrètes, en nombre insignifiant et de dimensions réduites. En revanche, le mouvement moderne a bien occupé sa place dans le domaine de l'architecture et de l'urbanisme. Il connaît son apogée avant la deuxième guerre mondiale. Mais il a conduit aussi aux égarements et malheurs du *style international*. Un urbanisme inhumain, tel est le principal reproche adressé au modèle dominant. Force est de constater ce refus par l'usager des cités modernes érigées à partir des années 1950 et du système de valeurs qui leur est sous-jacent. De plus en plus notre société réprouve les « boîtes à habiter » en béton envahissantes qui agressent la ville ancienne et dénaturent les espaces ruraux.

Pourtant, tout cela était dans une certaine mesure inévitable, du fait de l'évolution économique et démographique. Si bien que lorsque le moment est venu de bâtir vite et beaucoup, architectes, urbanistes, imprégnés de l'idéologie progressiste, ont jugé normal et souhaitable la réalisation des grands ensembles. Le grand péché de l'urbanisme moderne est d'avoir imposé l'idéal inavoué d'un univers kafkaïen, à base d'espaces déstructurés et de gigantesques « machines à habiter » pour hommes-machines.

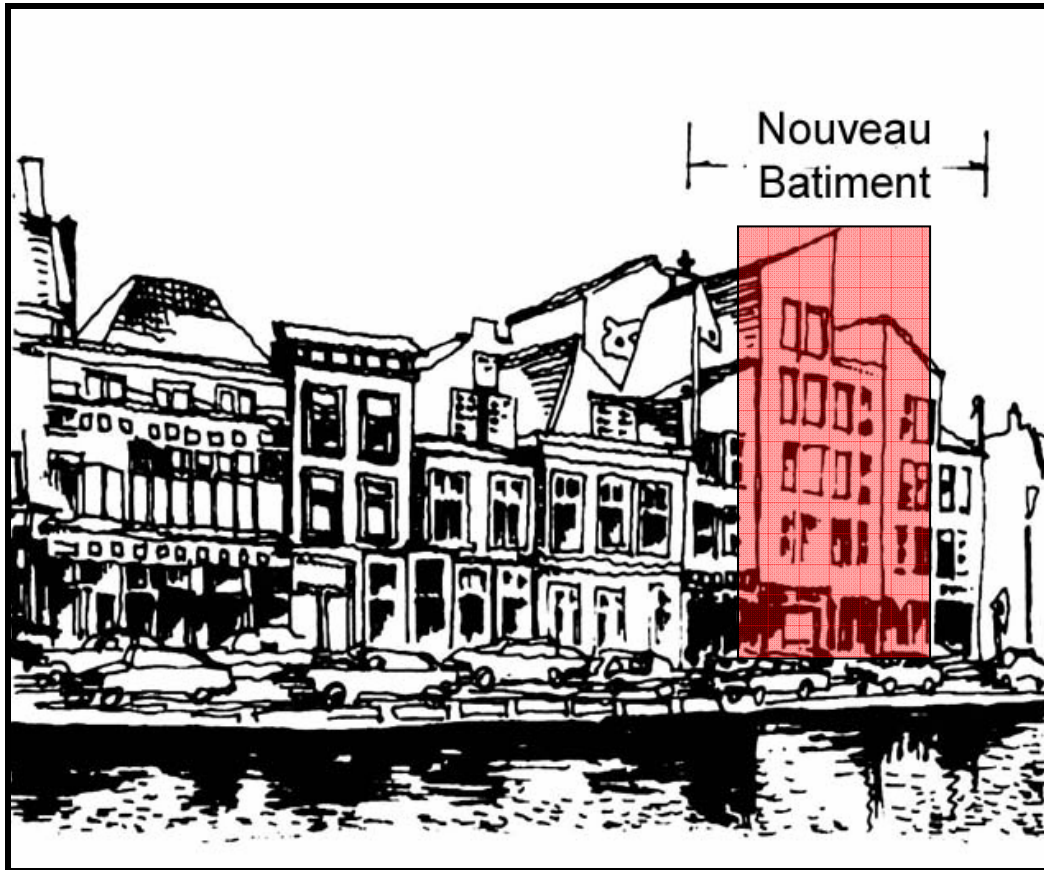
A l'énoncé de tous ces problèmes, on commence à se demander ce qu'est le modernisme, que sont le rationalisme, le fonctionnalisme et la toute-puissance de la technique? Pourquoi ces courants étaient-ils jugés si positivement dans le passé, lorsque la productivité n'était pas très élevée? L'environnement qu'on a modelé est bien substantiel pour exprimer l'esprit de l'espace et nous donner un sentiment de souveraineté? Pourquoi après la révolution industrielle, l'urbanisme puriste, artistique, ne convient-il plus à la ville contemporaine, et pourquoi la technique nous apporte-t-elle tant de problèmes?

Depuis les années 1950, il y a eu des courants divers tels le *Pluralisme*, par exemple, le *Brutalisme*, le *Néoclassicisme*, l'*Allusionisme* (*Métaphoriser*), le *Néo-Vernacular*, le

---

<sup>34</sup> CHOAY F. et MERLIN P., 1988, op. cit., p.421-426.

Hight-Tech., le Monisme<sup>35</sup>. Nous pouvons dire que le livre de JENCKS Charles, « *The Language of Post-Modern Architecture* » (1977) est une déclaration contre la modernisme. L'apparition du *Post-Modernisme* résulte du changement de contexte historique et culturel et ce mouvement continue à mettre l'accent sur l'histoire et la culture.<sup>36</sup> (*Figure II-05*)



(Duan,1999)

**Figure II-05 : Bâtiment de Gamma, Leiden, Pays-bas.**

*Le bâtiment de Gamma est en harmonie avec son environnement en divisant la toiture en plusieurs parties pour respecter le contexte de la ville (l'histoire et la culture).*

L'idée ambiante qui prévaut aujourd'hui est que la condition préalable à la mise en valeur de la haute technologie réside dans le respect de la nature comme dans l'importance donnée à la compréhension culturelle de l'environnement artificiel. On cherche davantage l'équilibre entre les approches progressistes (ou modernistes) et les approches culturalistes. Les interactions entre ces deux approches vont guider les changements à opérer dans la ville. Ces dynamiques vont conduire la ville à trouver une forme mieux adaptée à son type de société actuelle.

---

<sup>35</sup> Il y a aussi le *Late Modernisme*, appelé aussi la déconstruction, qui porte le Modernisme à l'extrême, met l'accent sur la technologie, la logique, etc., plus adapté à l'image de haute technique.

<sup>36</sup> LIU Xianjue, 2001, *Theories of Modern Architecture*, Arch. & Techno., Pékin.

### III.4.) Approche culturaliste

Au départ, le modèle culturaliste appartient spécifiquement à l'Angleterre, terre natale de la révolution industrielle où une tradition de pensée en analysait les conséquences morales et matérielles, opposant les réalisations de la nouvelle société à celle du passé : la clé de voûte de ce modèle n'est pas le concept de progrès et son orientation vers l'avenir, mais l'idée de culture, connotée par la nostalgie et l'idéalisation du passé.

La ville selon le modèle culturaliste présente un certain nombre de déterminations, CHOAY F. [1965]<sup>37</sup> : **(Figure II-06)**

- *au contraire des courants précédents, la cité modèle culturaliste est bien circonscrite, à l'intérieur de limites précises : elle forme un contraste avec la nature environnante qui doit être maintenue à l'état sauvage ;*
- *ses dimensions sont modestes, inspirées de celles des cités médiévales ;*
- *elle ne présente aucune trace de géométrie : l'irrégularité et l'asymétrie sont la marque de l'ordre organique, qui traduit la puissance créatrice de la vie sociale ;*
- *l'art y présente la même importance que l'hygiène dans le modèle précédent ; moyen par excellence d'affirmer une culture, il ne peut se développer que par la médiation d'un artisanat ;*
- *en matière de technologie de construction, il n'existe pas de prototypes : chaque lotissement doit être différent des autres, qu'il s'agisse des édifices publics ou des bâtisses individuelles.*



**Figure II-06 : Urbanisme culturaliste**

*Datulou- les construction traditionnelle au sud-est de la Chine*

---

<sup>37</sup> CHOAY F., 1965, *L'urbanisme, utopies et réalités*, presses universitaire de France, Paris.



La ville du modèle culturaliste s'oppose à l'établissement du modèle progressiste par son climat urbain. Au plan politique, l'idée de communauté s'achève en formules démocratiques. Au plan économique, la production n'est pas envisagée en termes de rendement, mais du point de vue de son rapport avec le développement harmonieux de l'individu au sein de la totalité culturelle, comme la notion d'autarcie de MORRIS William et de RUSKIN John<sup>38</sup>. Le modèle, s'il rejette les déterminations rigoureuses du rationalisme progressiste et échappe à son conditionnement totalitaire, n'en impose pas moins les contraintes de l'utopie. L'intégration du passé dans le présent n'a lieu qu'à condition d'éliminer l'imprévisible. Le modèle social fonctionne grâce à la réduction de l'espace et à son homéostasie qui empêchent la croissance et interdisent l'introduction des transformations techniques, introduites par la révolution industrielle dans les modes de production.

Comme dans le *préurbanisme*<sup>39</sup> (modèle progressiste et modèle culturaliste), l'urbanisme culturaliste est minoritaire par rapport au courant progressiste. Moins nostalgique que le précédent, il est dominé par les deux figures bien différentes de C. SITTE et E. HOWARD.<sup>40</sup> (**Figure II-07**)

SITTE [1902] ne cherche pas à proposer un modèle de société ou de vie. Il s'intéresse à la seule dimension esthétique de la ville, dont il déplore la perte à son époque au profit des deux autres dimensions fondamentales, la nécessité de la science appliquée et la commodité. Pour lui,

*la qualité esthétique est obtenue par le jeu de la compacité du bâti, de la différenciation de ses éléments, de la clôture et de l'asymétrie des espaces.*

*Son travail a porté principalement sur des secteurs urbains limités, afin de rappeler l'importance culturelle de la beauté à l'échelle locale et du plaisir esthétique, de leur donner à nouveau une présence minimale, et peut-être inductrice de formes historiques nouvelles.*<sup>41</sup>

HOWARD<sup>42</sup>, le père des cités-jardins, est un socialiste militant dont le modèle spatial, très élaboré, renvoie à un projet complet de société dont il n'élude aucune des dimensions politique, sociale et économique et auquel il intègre même certaines valeurs progressistes (rôle de la technique). En revanche, l'esthétique ne représente pas pour lui une valeur clé.

Il est possible d'adjoindre encore une autre variante naturaliste (WRIGHT A. F. [1977]<sup>43</sup>), qui entend réserver à chaque habitant la liberté de se comporter comme il l'entend au nom d'un idéal individualiste de la démocratie : l'idée même de ville se dissout dans une dispersion des fonctions (mini-centres spécialisés) et un éclatement en cellules simplement liées par un important réseau circulatoire. Dans cette optique,

---

<sup>38</sup> GERARD E. David, 1988, John Ruskin & William Morris: The energies of order and love, Nine Elms Press

<sup>39</sup> CHOAY F., 1965, *L'urbanisme, utopies et réalités*, presses universitaire de France, Paris.

<sup>40</sup> CHOAY F. et MERLIN P., 1988, op. cit., p.187.

<sup>41</sup> SITTE C., 1902, trad. Franç., *L'art de bâtir les villes*, Genève.

<sup>42</sup> BEEVERS R., 1990, *Ebenezer Howard: the man and his message*, in *Garden Cities and New Towns: five lectures*, Hertfordshire Publications.

<sup>43</sup> WRIGHT A. F., 1977, *The Cosmology of the Chinese City*, in SKINNER (ed.).

l'habitat constitue un préambule aux satisfactions que peut apporter l'environnement naturel.

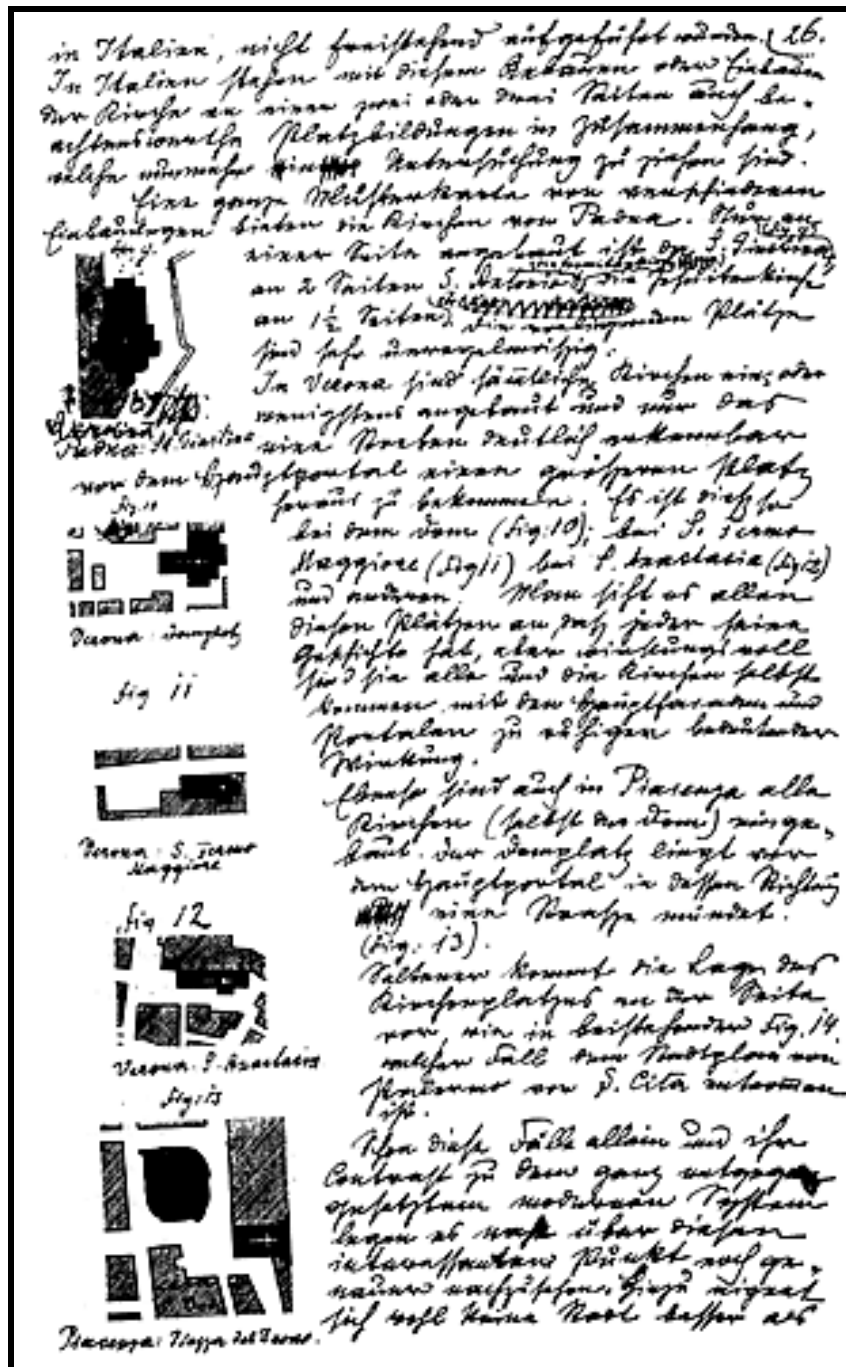
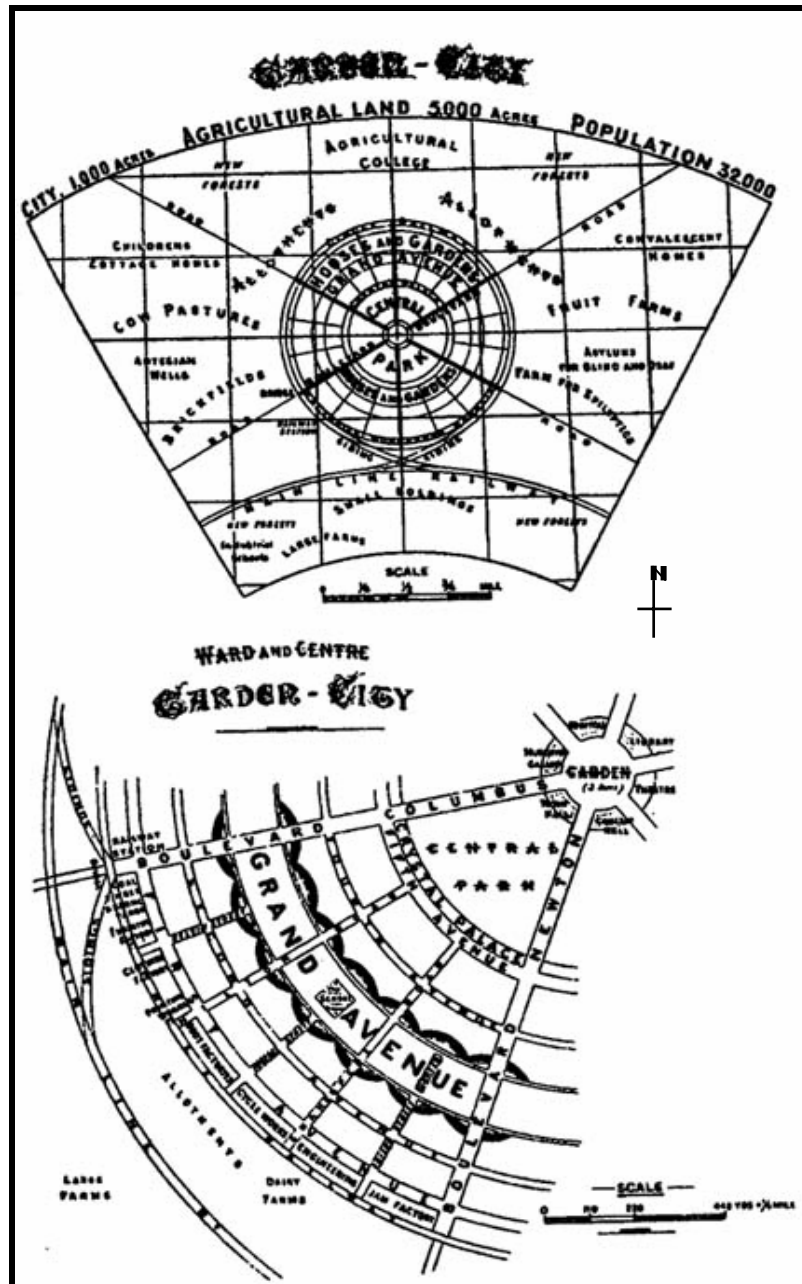


**Figure II-07a : Manuscrit de C. SITTE sur l'observation des espaces publics existants.**

*Camillo Sitte introduit une nouvelle façon de concevoir la ville, différente de l'approche **Cerda**. Selon Lynch, la ville doit s'affirmer par des points de vue et devrait se développer en mettant l'accent sur l'esthétique de l'observation. Il propose un aménagement de la ville selon une méthodologie issue de l'observation des espaces publics existants, donc par une intégration de l'histoire dans les réflexions sur l'urbanisme.*



(K. LYNCH, 1981)

**Figure II-07b : Schéma du “Garden City” de E. HOWARD en 1898.**

*Un modèle d'une ville satellite de 30.000 habitants.*

*Le schéma montre les relations entre la ville et les espaces verts ; il indique la voirie, le chemin de fer, le centre de la ville et les autres villes ; le parc et les équipements sont au centre de la ville ; les usines sont installées à la frontière de la ville au bord du chemin de fer ; les commerces se trouvent à proximité du périphérique intérieur ; les maisons résidentielles sont entre les périphériques de l'intérieur et de l'extérieur ; les avenues radiales sont bien perceptibles.*

Depuis la fin des années 60, l'urbanisme culturaliste a retrouvé faveur et actualité. L'approche culturaliste est aujourd'hui valorisée ou même revendiquée par le post-modernisme. En fait, les fondements du culturalisme—le modèle de la cité comme entité archétypale et le statut de l'esthétique urbaine—sont au cœur des problématiques actuelles de l'aménagement territorial et de l'urbanisme<sup>44</sup>

Inspirés par la pensée utopiste, les modèles des urbanistes progressistes ou culturalistes constituaient le plus souvent des solutions totalitaires et simplificatrices, qui ne prennent en compte ni la durée, ni la richesse du monde symbolique. Des critiques récentes<sup>45</sup> font apparaître que la conception et l'organisation de l'espace habité, à quelque échelle que ce soit, imposent des choix de valeurs, elles-mêmes dépendantes des contextes culturels et de conditions politiques et économiques complexes. Et, de fait, ces choix axiologiques et normatifs ne soient pas du ressort de la science et ne peuvent être définis en termes d'énoncés véridiques. C'est vers un équilibre entre les approches moderniste et culturaliste que l'évolution actuelle des courants de pensée s'oriente, par exemple, le courant de développement durable, qui représentent des choix guidés par la science et la technologie et guidés aussi par une conception de la nature et de la culture.

Par rapport à la nature, on a beaucoup étudié la géomorphologie et la topographie; après l'entrée dans l'ère postindustrielle, les architectes ont ajusté l'environnement bâti au contexte culturel. On observe davantage la variété des sociétés qui se traduit par la forme de la ville et l'on en recherche la compréhension culturelle, économique et politique; on a analysé les particularités architecturales, les caractères culturels régionaux, les continuités du contexte de la ville, les fonctions et les structures fonctionnelles de la ville. Au début des années soixante, ce courant avec les autres sciences humaines, et surtout les branches telles la psychologie, la sémiologie, etc., s'infiltrèrent ensemble dans l'architecture et l'urbanisme.<sup>46</sup>

Alors, on pense que les études de la ville en termes de morphologie urbaine peuvent nous aider à retrouver les formes et les structures urbaines appropriées pour la ville et à résoudre les problèmes des anciennes cités qui sont en train de changer pour les mettre en relation avec ces processus de changement et de développement. C'est-à-dire que la tendance dominante vise à l'équilibre entre les approches moderniste et culturaliste. Les interactions des individus par exemple les actions économiques, politiques et culturelles et leurs relations avec la communauté et la nature, sont les dynamiques originales des processus de changement. Dans le dernier tiers du XX<sup>e</sup> siècle, le courant dominant en Europe comme en Asie, quoique de façon plus diffuse, essaye d'améliorer les villes existantes et de créer les nouvelles villes qui suivent ces processus.

---

<sup>44</sup> CHOAY F. et MERLIN P., 1988, op. cit., p.187.

<sup>45</sup> COEN L. (Sous la direction), 2000, *A la recherche de la cité idéale*, Institut Claude-Nicolas Ledoux, Arc et Senans, France.

Catalogue de l'exposition, 2001, *Nouvelles de nulle part - utopies urbaines*, Musée de Valence sous l'égide du Centre Pompidou, Réunion des Musées Nationaux.

<sup>46</sup> DONZELOT J. et JAILLET M.-C., 1999/2000, *La nouvelle question urbaine*, Séminaire, PUCA.  
VELTZ P., 1996, *Mondialisation, villes et territoires : une économie d'archipel*, PUF, Paris.  
ASCHER F. 05/2000, Les nouvelles lumières de la ville, Marketing magazine, Stiresius.

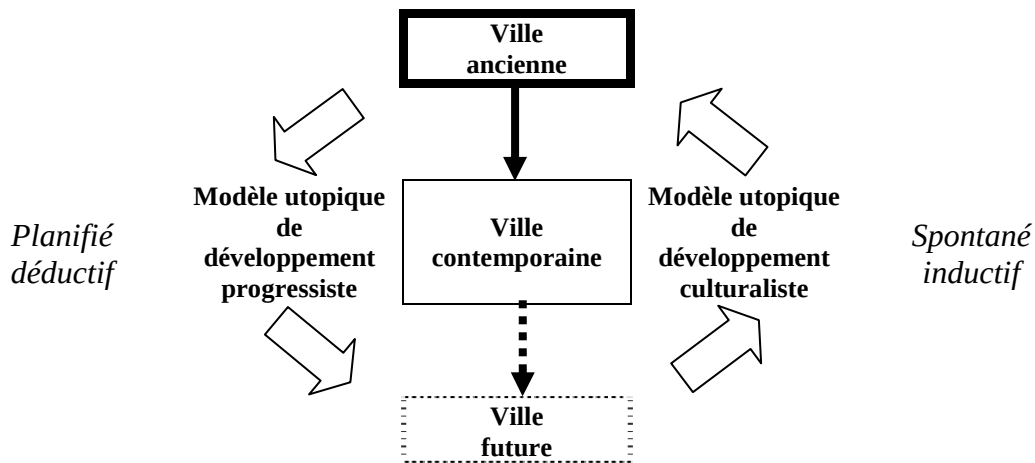


**Schéma II-02 : Deux hypothèses sur le courant progressiste et le courant culturaliste**

On va demander, est-ce la même approche en Chine et dans le continent européen ? Certainement, la Chine a été hors débat entre 1911 jusqu'à la fin de la révolution culturelle, elle a rattrapé ce processus à partir de la réforme économique depuis 1980, sous la direction de DENG. Mais à directement commence par le courant progressiste, puis New Tech, globalisation et, maintenant, envisage développement durable.

## IV.) Urbanisation

Le terme même d'urbanisation suppose l'existence d'un processus continu, sinon régulier, de croissance démographique des villes (augmentation statistique de la population agglomérée en grosses unités) qui s'accompagnerait de transformations économiques et sociales. Bien sûr, la notion de transformation physique de la ville n'est pas prédominante, elle serait un résultat, mais pas une cause. Il repose sur une opposition, fondée sur la résidence, entre villes et campagnes, couramment confondue avec l'opposition, fondée sur la production, entre agriculture d'un côté, services et industries de l'autre. Il désigne en quelque sorte l'envers positif de la désertion des campagnes ou de l'exode rural.

Pour se dégager de cet évolutionnisme prophétique — car l'urbanisation, au même titre que l'industrialisation ou que la modernisation, c'est l'avenir, selon un sens de l'Histoire que le vocabulaire désigne comme inéluctable même s'il est diversement apprécié — il faut revenir aux caractères spécifiques qui distinguent la ville des autres formes de communautés territoriales. On peut en effet définir l'urbain selon des critères morphologiques, en reprenant le terme de DURKHEIM [1893]<sup>47</sup>, c'est-à-dire selon la taille et la densité des groupements de population. Mais on peut aussi définir la ville par ses caractères religieux, avec FUSTEL de COULANGES [1900]<sup>48</sup>, en remarquant l'importance d'un acte fondateur singulier, volontaire et sacré, comme dans le cas de la Rome antique. On peut encore distinguer ville et village sur des critères politiques et

<sup>47</sup> DURKHEIM E., 1893, English translation by George Simpson 1933, *The Division of Labour in Society*. Free Press, New York. Extracts at <http://www.mdx.ac.uk/www/study/xDur.htm>

<sup>48</sup> FUSTEL de COULANGES N.-D., 1900, *La Cité antique (1864)*. Librairie Hachette Paris. 480 pp

juridiques, comme le fait un dicton allemand (« L'air de la ville rend libre ») : il s'agit là d'une spécificité de la ville occidentale, dont les citoyens-citadins sont libérés de toute allégeance à un seigneur ou à un lignage, contrairement aux situations chinoise ou russe (M. WEBER, [1921]<sup>49</sup>). Dans toutes ces analyses, on remarque que le passage du rural à l'urbain n'a rien de spontané ni de naturel, qu'il n'y a pas de solution de continuité entre l'un et l'autre, en bref, qu'une ville n'est pas un gros village.

L'abondante littérature géographique<sup>50</sup> sur les fonctions des villes—et sur les conditions de leur prospérité ou de leur déclin—a le mérite de montrer non seulement leur extrême diversité (de la ville princière à la ville fortifiée, de la ville marchande à la ville industrielle, sans oublier la ville de rentiers), mais aussi leur commune opposition à des bourgades à vocation agricole où une relative autarcie économique rend inutile tout intermédiaire entre des producteurs et des consommateurs non encore dissociés. Cette image de la campagne peut bien être idéal-typique ou même à tout jamais inexacte; cela n'enlève pas sa force à l'opposition entre une société sans grande spécialisation économique (qu'on la nomme paysanne ou rurale, qu'on insiste, avec TONNIES, sur son aspect de « communauté organique » ou, avec DURKHEIM [1893], sur la « solidarité mécanique » entre ses membres) et une société fortement différenciée (la *Gesellschaft* de M. WEBER, où une nouvelle solidarité, organique dans la terminologie durkheimienne, naît des progrès de la division sociale du travail).

Il semble dès lors que l'urbanisation accompagne nécessairement le développement de toute partition fonctionnelle, ou de toute division du travail, fussent-elles élémentaires. On ne saurait donc s'étonner que la naissance du capitalisme ait été historiquement liée aux villes, ni que l'industrialisation ait eu comme corollaire l'urbanisation, même si la distribution spatiale des industries varie fortement selon les pays et les périodes. En réalité, la liaison entre villes et industries est strictement limitée, dans le temps et dans l'espace, à ce qu'il est convenu d'appeler la «révolution industrielle». En Europe avant le XVIII<sup>e</sup> siècle, en effet, les villes se sont développées sans industries. Aujourd'hui, la séparation spatiale entre les villes et les zones industrielles est de plus en plus marquée, sous l'effet d'un double mouvement, d'éviction loin des centres urbains des activités manufacturières d'une part, d'industrialisation des campagnes d'autre part.<sup>51</sup> Enfin, dans le Tiers Monde contemporain, l'urbanisation massive et spectaculaire s'effectue sans bases industrielles locales. Elle correspond en réalité à un déséquilibre entre ressources et démographie en milieu rural et s'inscrit ainsi, de toute évidence, dans le développement industriel et économique à l'échelle mondiale.<sup>52</sup>

Il est rare que l'urbanisation — et plus encore la croissance des métropoles — ait laissé ses spectateurs indifférents; mais ils oscillent entre l'approbation enthousiaste (pour ceux qui y voient, comme SIMMEL ou l'Ecole de Chicago, le développement de la liberté individuelle, des chances de mobilité, du dynamisme culturel) et la méfiance ou le refus (pour ceux qui stigmatisent, comme TONNIES, la distance des citadins avec la

---

<sup>49</sup> WEBER M., (posthume 1921) 1995, traduction du tome 1, Plon, 1971, *Economie et société*, édition de poche, Pocket.

<sup>50</sup> BEGUIN H. et ZOLLER H., 1992, *Aide à la décision : l'évaluation des projets d'aménagement*, Economica.

<sup>51</sup> REMY J. et VOYE L., 1974, *La ville et l'urbanisation : modalités d'analyse sociologique*, Duculot, Gembloux.

<sup>52</sup> BAJOIT G., 1999, *Pourquoi les richesses du monde sont-elles si inégalement réparties ?*, dans la série Outils pédagogiques d'Antipodes, réédition d'octobre 1997.

nature ou, comme MUMFORD L. [1964]<sup>53</sup>, les mauvaises conditions de vie, la perte de l'harmonie, ou enfin, selon une vulgate passéiste ou réactionnaire, l'isolement des individus arrachés à l'intimité rurale de leur environnement naturel et social). Ces critiques traditionnelles des villes trouvent leur prolongement contemporain dans l'image poly-forme d'une « crise des villes » qu'il faut examiner de plus près.

La surpopulation, l'insécurité et les multiples nuisances (pollution, embouteillages...) nées de l'entassement dans un espace réduit peuvent conduire à prôner une dissémination de l'urbain dans les périphéries ; en retour, un développement, non seulement résidentiel, mais aussi économique et culturel, des nouvelles banlieues entraînera un dépérissement des centres, par vieillissement ou dépeuplement. La crise de la ville désigne alors cet éclatement de l'unité morphologique de la ville définie comme zone d'habitat continue, dense, agglomérée. De nouveaux concepts, aux contours flous au demeurant, se sont récemment vulgarisés pour évoquer les nouvelles formes urbaines apparues en Amérique du nord et en Europe : la *rurbanisation* évoque la transformation des modes de vie, de consommation, voire de l'architecture, qui survient dans les campagnes au moment où les paysans deviennent minoritaires ; la *péri-urbanisation* désigne plutôt l'étalement, autour des grandes villes, d'un habitat certes discontinu mais qui témoigne encore d'une polarisation en régions urbaines, liée au développement des migrations pendulaires entre travail et résidence. C'est un processus de la désurbanisation.

Mais cette remise en question de l'unité et de l'identité des centres urbains dans leur forme traditionnelle reste l'apanage des pays développés. Les avantages fonctionnels de la centralité subsistent dans bien des cas, qu'il s'agisse de maximiser les synergies en matière d'échanges et de communications ou de minimiser les handicaps liés à l'éloignement du centre. On comprend dès lors que les centres des villes du Tiers-Monde soient encore les lieux de résidence privilégiés des élites et des classes dirigeantes et que l'opposition centre/périphérie y soit toujours fondée sur une stricte hiérarchie sociale.<sup>54</sup> C'est même encore le cas en Chine.

Enfin, les formes en apparence les plus atténuées de l'urbanisation (*rurbanisation* ou *péri-urbanisation*) n'entraînent ni une homogénéisation de l'espace ni une disparition de l'urbain. On peut y voir au contraire le triomphe définitif de la société urbaine, qui a envahi l'ensemble du territoire à la fois d'un point de vue économique, en termes de production agricole, et du point de vue de ses usages non productifs les espaces agricoles ne sont plus qu'un rouage dans le système agro-alimentaire, les espaces ruraux tendent à devenir des réserves de détente et de loisir. Mais on peut y lire aussi les résultats de processus complexes de valorisation différenciée des espaces, c'est-à-dire de nouvelles hiérarchisations économiques, culturelles et sociales qui recréent des pôles d'attraction et de domination, fût-ce sous des formes inédites.

La « crise des villes » n'est donc pas une réalité objective inscrite dans l'espace, mais bien plutôt une crise de notre perception des configurations spatiales. Il faudrait repenser les structures urbaines ainsi que la figure sociale du citoyen à l'aide de nouveaux instruments : analyser, par exemple, les inégalités sociales en termes de possibilités différentes de mobilité géographique, de disparité dans les facilités de

---

<sup>53</sup> MUMFORD L., 1964, *La cité à travers l'histoire*, Seuil, Paris.

<sup>54</sup> JACOBS J., 1993, *The Death and Life of Great American Cities*, Modern Library ed., Random House, New York.

communication, d'accès différentiel à des lieux stratégiques. On peut aussi analyser un autre terme, les « inégalités écologiques », qui est faiblement perçu par la population, mais le perçoit mieux perçu quand on parle d'« inégalités liées à l'environnement urbain ». Les deux critères qui concernent notre sujet sont celui de l'environnement et celui du cadre de vie. Le premier se décline par la dépense consacrée par la ville à la propreté urbaine, aux espaces verts et à l'environnement (notamment le prix et la qualité de l'eau). Le second concerne les aspects physiques (ensoleillement, précipitations, possibilité de baignade...) et les transports (marche à pied, existence de tram, de métro). Mais ce classement est aléatoire, par exemple, certaines villes intègrent les cimetières dans les espaces verts.

Mais ces lieux eux-mêmes tendent à se multiplier suivant une logique de spécialisation fonctionnelle: les lieux du pouvoir économique ou politique ne se confondent ni avec les lieux de l'innovation culturelle ni avec ceux où il vaut mieux résider (en termes d'agrément mais aussi de valeur symbolique). En conséquence, la meilleure traduction spatiale de la domination sociale est aujourd'hui la multi-localité, c'est-à-dire l'accès à une pluralité bien choisie de lieux.

#### **IV.1.) Modernisation**

La modernisation est un concept dérivé de la sociologie évolutionniste, décrivant les processus de transformation des sociétés entrant dans l'ère industrielle. SMELSER [1968] le ramène à quatre traits essentiels<sup>55</sup> :

- *le passage d'un système de techniques simples à la connaissance scientifique fondamentale ;*
- *la substitution à une agriculture de subsistance d'une agriculture commerciale, supposant un marché ;*
- *une spécialisation de la production, impliquant le recours à la machine, à une main-d'oeuvre salariée et à des relations d'échange ;*
- *l'apparition enfin d'une société urbaine.*

Sur cette base, la sociologie de la modernisation s'est longtemps intéressée à la description et à l'analyse des glissements de la société traditionnelle à la société moderne, de manière à pouvoir ainsi évaluer le degré de modernité de chaque société, voire à prévoir l'orientation de son évolution subséquente.

Ces glissements affectent d'abord les fondements technologiques (avènement de la machine, de l'automation, valorisation de la recherche scientifique). Ils concernent également les modalités de l'organisation économique (apparition d'une économie monétaire et d'un « acheteur public abstrait ») ; formation d'une sphère économique spécialisée dotée de ses propres valeurs et de sa propre rationalité ; élaboration d'un *homo economicus* motivé par la recherche du profit et par le succès dans son entreprise, modification des structures de propriété et mise en place d'une mobilité sociale minimale). On les retrouve aussi au niveau des structures démographiques (élévation puis baisse du taux de natalité, diminution du taux de mortalité, renforcement du taux d'urbanisation, évolution des structures de parenté vers le modèle de la famille nucléaire). Sur le plan spécifiquement politique, outre une plus grande différenciation des rôles et des structures politiques, la modernisation se traduit également par la

---

<sup>55</sup> SMELSER N., 1968, « Toward a Theory of Modernization » in N. SMELSER, *Essays in Sociological Explanation*, Englewood Cliffs, Prentice Hall.



construction d'un centre prétendant au monopole de l'accomplissement des fonctions politiques, à la coordination de l'ensemble des rôles sociaux et à la canalisation des demandes, en vue d'exercer une fonction de distribution — ou de redistribution — des biens matériels et symboliques. Bien que présent également dans certains systèmes politiques traditionnels, le centre moderne a la particularité de s'inscrire dans une logique de division du travail social, de répondre essentiellement au besoin de coordonner l'ensemble de la société et de ne tolérer l'exercice d'aucune autorité politique qui n'émane expressément de lui.

Des travaux plus récents mettent en doute l'universalité des processus de modernisation et préfèrent utiliser ce concept pour désigner la stratégie utilisée par différents acteurs afin de procéder à la construction d'une société qui se proclame moderne, ou plus exactement afin d'insérer des rôles sociaux industriels modernes dans différents types de société traditionnelle. Ce renouvellement conceptuel —qu'on trouve en particulier chez APTER [1965]<sup>56</sup>—met l'accent sur l'action de modernisation accomplie par les élites politiques du Tiers-Monde selon une logique volontariste qui tranche avec l'histoire des sociétés « développées » : alors qu'ici la modernisation avait pu se construire à partir des mutations de la société civile et du rôle croissant des élites économiques, elle tend au contraire à s'accomplir, dans les jeunes Etats, à l'initiative du système politique et de ses propres élites conçue de la sorte, la modernisation ne renvoie plus à la prise en compte d'une mutation, mais à celle d'une action qui doit s'adapter aux données propres à chaque société et à chaque histoire. Cette rupture avec la construction évolutionniste initiale remet également en cause deux visions jusque là assez répandues : celle qui envisage la tradition comme l'« embryon » de la société moderne d'un part, celle qui construit la modernité comme l'envers de la tradition d'autre part. Dans le premier cas, la modernisation serait synonyme de lent épanouissement ; dans le second, elle renverrait à un jeu à somme nulle, tout progrès de la modernité se faisant aux dépens de la tradition. Le rejet de ces deux conceptions aboutit à construire la modernisation non plus comme la résultante d'une loi d'évolution mais comme un mode de réutilisation et de redéfinition des structures traditionnelles pour faire face aux enjeux de la modernité. Variable dans ses modalités, cette redéfinition affecte autant les structures sociales ou politiques que les cultures, les valeurs ou les idéologies. Plusieurs travaux portant sur la modernisation en Inde mettent en évidence les processus de construction d'un capitalisme indien sur la base non d'une individualisation des rapports sociaux, mais des structures familiales traditionnelles. La modernisation s'impose donc ici comme conceptualisation d'un processus d'adaptation des structures traditionnelles, des difficultés et des limites qui lui sont associées.

Cette conception en termes d'adaptation et de stratégie oriente la recherche en science sociale vers la distinction entre différentes *modalités de modernisation*. On pourra alors tenir compte des acteurs qui la prennent en charge : on opposera ainsi la modernisation conservatrice—de type bismarckien, par exemple—dont l'initiative revient aux classes dominantes ou aux élites au pouvoir cherchant à s'adapter à des situations nouvelles plutôt que de devoir les subir modernisation que l'on a connu en Europe notamment, à la modernisation de type révolutionnaire qui se fait à la faveur de l'accès au pouvoir de nouvelles classes ou de nouvelles élites modernisation que l'on a connue au XX<sup>e</sup> siècle en Chine . On pourra, de même, dans le sillage notamment de Gerschenkron, distinguer la modernisation qui s'opère à l'initiative—ou du moins sous le contrôle—de l'Etat, comme en France, en Allemagne, en Russie ou en Chine, et celle qui s'accomplit

---

<sup>56</sup> APTER D., 1965, *The Politic of Modernization*, Chicago, Chicago University Press.

essentiellement dans le contexte de la société civile, comme en Angleterre, aux Pays-Bas ou aux Etats-Unis. Le premier cas évoque notamment des situations de type bonapartiste marxiste ou même maoïste caractérisées entre autres par une assez forte autonomie du politique dans son projet de transformation des structures et des relations sociales.<sup>57</sup>

#### **IV.2.) Intensification du processus d'urbanisation et problèmes spécifiques de la Chine**

Eclairés par les réflexions issues des sciences sociales qui viennent d'être brièvement présentées, nous pouvons dire que l'urbanisation ne consiste pas simplement à déplacer des paysans vers les villes. L'urbanisation est un processus qui intègre la modernisation de la ville et de ses infrastructures, qui assimile des populations de la campagne et des populations urbaines dans une perspective de développement de l'économie et la promotion de la vie sociale. Si la diminution de la population de la campagne est la première étape vers l'urbanisation, alors la modernisation de la ville, la réunification de la ville et de la campagne peut être l'étape suivante.

Depuis la révolution industrielle jusqu'à la fin du XX<sup>e</sup> siècle, la proportion de l'urbanisation a atteint 46% en moyenne dans le monde. En 1800, le taux d'urbanisation<sup>58</sup> moyen de population était de 5,1 % dans le monde connu. En 1850, celui-ci était 6,3%, soit à peine 1% de croissance en cinquante ans.<sup>59</sup> Le monde occidental est entré ensuite dans l'ère industrielle, ce qui a entraîné une accélération de la vitesse de l'urbanisation des régions qui s'industrialisaient. En 1900, la population urbaine atteinte 13,3% (soit plus du double de 1850). Ce mouvement s'accélère au XX<sup>e</sup> siècle : 29% en 1950, 46% en 1997. D'après la Banque mondiale, on estime que cette proportion atteindra 50% en 2010 et 60% en 2025. Cependant, il faut constater que l'expansion de l'urbanisation n'est pas du tout équilibrée dans le monde. En 1850, la proportion de la population urbaine de la Grande Bretagne a déjà dépassé le 50%. En revanche, le processus de l'urbanisation des pays en voie de développement a commencé seulement après la seconde guerre mondiale pour s'accélérer rapidement au cours des trois dernières décennies. A la fin du XX<sup>e</sup> siècle, le taux moyen de l'urbanisation des pays en développement est 38,4%, ce qui n'atteint même pas le taux moyen 39,9% des pays développés en 1925<sup>60</sup>.

Quel est le problème spécifique de la Chine ? C'est ce-que nous allons examiner par la suite.

---

<sup>57</sup> Publié sous la direction d'André JACOB, *Encyclopédie philosophique universelle, Tome 2*, Presses universitaires de France, 2<sup>e</sup> édition 1998.

<sup>58</sup> Un taux d'urbanisation= population urbaine/population totale. C'est un critère relatif (par rapport le territoire), qui n'indique qu'une estimation quantitative d'un processus essentiellement qualitative, donc à un niveau d'urbanisation. Par exemple, il y a de la grande proportion de population dans les pays développés qui habitent à la campagne, mais exercent leur activité économique en ville.

<sup>59</sup> Banque mondiale, 1999, *Rapport du développement mondial de 1998/99*. Banque mondiale.

<sup>60</sup> YE Yuming, 2001, *La voie de l'urbanisation de la Chine*, Shangwu Edition, Pékin.

#### IV.3.) Décalage entre processus d'urbanisation et développement économique en Chine

En République populaire de Chine, qui est caractérisée par une forte dominante agricole, le processus d'urbanisation est assez singulier. D'après des statistiques officielles publiées en 1999, le premier secteur d'activité, en 1952, était le secteur agricole qui représentait 50% de PIB de la Chine ; la population urbaine atteint 12% des effectifs de cette année.

En 1978, la Chine a lancé une politique d'ouverture vers l'extérieur et des réformes économiques ont été initiées. Le processus d'urbanisation a ainsi été accéléré par la puissance du mouvement économique. C'est donc une année marquante pour la période 1950-2000, objet de notre recherche sur la Chine ainsi que pour Pékin. Si nous voulons comprendre l'évolution récente de la ville de Pékin, il faut que nous l'intégrions dans le contexte du développement de la Chine.

Nous pouvons, avec YE [2001]<sup>61</sup> encore décrire la période antérieure à 1978 par trois étapes :

1. *une période de développement modéré, correspondant à un taux d'urbanisation de 11,2% en 1950 à 15,4% en 1957 ;*
2. *une période de développement accéléré, de 1958 à 1960, le taux d'urbanisation croissant à 19,8% ;*
3. *une période de développement retardé, jusqu'en 1978, le taux d'urbanisation étant redescendu à 17,9%, ce qui est même inférieur à 19,8% en 1960*

Ces tendances sont également observées pour l'évolution de l'urbanisation à Pékin. D'après ces chiffres, nous pouvons dire qu'avant 1978, le taux d'urbanisation est très bas en Chine. C'est probablement parce qu'au départ, la Chine a choisi la voie du développement de ses industries lourdes, que près de 48,9% des investissements ont été consacrés à la construction de l'infrastructure. Par rapport aux industries lourdes, les industries légères et le secteur tertiaire ne subissent pas une croissance similaire. Par conséquent, il n'y a pas, pendant le processus d'industrialisation, des années 70-80, assez d'emplois pour absorber la main d'œuvre de la campagne. Un deuxième facteur permet d'expliquer ce retard d'urbanisation en Chine : le contrôle strict des mouvements de population imposé par les autorités chinoises empêche les habitants de choisir librement l'endroit où s'établir ; cela freine considérablement l'exode des ruraux vers les villes et réduit le progrès de l'urbanisation.

De 1978 à 1998, la croissance économique de la Chine s'accélère fortement, le taux d'urbanisation a augmenté aussi très vite : il atteint 30,4%. Mais c'est encore loin de la moyenne mondiale (46%), loin de la moyenne des pays en voie de développement, (38%). Manifestement, on peut affirmer qu'il reste encore beaucoup de chemin à parcourir sur la voie de l'urbanisation pour autant que l'urbanisation en Chine doive suivre l'évolution mondiale.

Mais par rapport au chiffre absolu de la population urbaine, on constate que le taux d'accroissement est devenu de plus en plus faible. Pendant la période 1976-1980, le taux de croissance de la population urbaine est de 19,4% ; pendant la période 1981-1985,

---

<sup>61</sup> YE Yuming, 2001, *op. cit.*

la croissance est devenue plus forte et atteint 31,1% ; après 1986, le taux se réduit progressivement : en 1986-1990, il était de 20,3% ; en 1991-1995, il était de 16,5% ; en 1996-1998, le taux de croissance est ramené à seulement 7,9%.

La proportion de la population urbaine reste toujours en augmentation, ce qui montre que la Chine est toujours sur la voie de l'urbanisation. Mais le taux d'accroissement de l'urbanisation a sensiblement diminué. Cela nous montre que la tendance de l'urbanisation en Chine a connu des crises dissimulées. On ne sait pas quel serait le taux d'urbanisation idéal pour la Chine. On peut seulement comparer avec les pays qui ont un niveau PIB comparable, pour dire que si la Chine a encore une marge pour son développement.

L'urbanisation est le résultat du développement économique et social d'un pays, ce qui se traduit notamment par un étalement de l'espace de la ville au détriment de la campagne. Ainsi, lorsque les activités économiques d'un pays atteignent un certain niveau, cela conduit ce pays à un certain niveau d'urbanisation. Par rapport aux pays qui ont un niveau de PIB comparable, le taux d'urbanisation de la Chine est très faible. En 1997, le PIB de la Chine est 733 US dollars par personne, c'est le plus élevé des pays en développement. Le taux de l'urbanisation est par contre, seulement 29,9%, soit 12,4% inférieur aux autres pays de même niveau<sup>62</sup>.

#### **IV.4.) Problèmes de retard du processus de l'urbanisation de la Chine**

Du fait que la Chine est un vaste pays agricole, la réforme de l'agriculture tient une place considérable dans le développement et la modernisation du pays. Pour une grande part de la population dépendant de l'agriculture, la terre est une ressource bien limitée, et l'exploitation de la terre par chaque paysan a diminué de 5,26 ares en 1978 à 4,02 ares en 1995<sup>63</sup>. Les paysans n'ont pas vraiment besoin de recourir aux nouvelles techniques pour moderniser leurs méthodes agricoles, puisqu'ils disposent de si peu de terrain par famille. Face à 350 millions de paysans (en 1999), l'Etat n'a pas non plus les moyens pour faciliter leur passage vers la nouvelle agriculture modernisée.

Le retard d'urbanisation a empêché le développement des PME. Le faible taux d'urbanisation ne crée de bonnes conditions pour l'émergence des PME qui sont dispersées dans des villes de petite dimension ou dans les campagnes. Les ouvriers des ces entreprises sont généralement des paysans qui ne savent pas maîtriser les nouvelles technologies avancées. Par conséquent, la qualité des produits et la performance des entreprises ne peuvent guère s'améliorer dans ces conditions. On ne voit guère apparaître des pôles de développement..

Le retard d'urbanisation a influencé dans une grande proportion des secteurs économiques et le développement des marchés. Les PME implantées dans les campagnes ne sont pas entrées dans la voie du développement industriel moderne. Les anciennes industries traditionnelles des grandes villes ne peuvent pas être relocalisées dans les petites villes. La Chine dispose donc de moins d'espace pour les entreprises de haute technologie qui recherchent préférentiellement des localisations dans les zones

---

<sup>62</sup> Banque mondiale, 1997, Rapport du développement mondial de 1997

Institut statistique de la Chine, 1998, Abstrait statistique de la Chine 1998.

<sup>63</sup> Journal du Peuple et Statistique de la Chine (<http://www.stats.gov.cn>), 04-11-1999, rapport de l'affectation du sol.

urbaines. D'un à autre côté, le secteur tertiaire manque lui aussi de demande sur les marchés qui consommeraient leurs services. Cela a aussi empêché le développement de ce secteur.

Le retard de l'urbanisation en Chine a empêché le développement de l'éducation, de la culture et de la société dans son ensemble, parce que ces activités ont toutes besoin d'une certaine concentration de la population, d'infrastructure et d'équipement. Cela a empêché les habitants de vivre selon un mode de vie moderne, principalement dans les petites villes et les campagnes.

Enfin, le retard de l'urbanisation a nuit à la réalisation des stratégies de développement durable. Les plus grands problèmes sont l'environnement écologique, la pollution industrielle et l'épuisement des ressources naturelles. La dispersion de la population, des PME, des activités économiques faiblement contrôlées, est pointée comme la principale cause de ces problèmes. Sans donner aux paysans un environnement meilleur, les pouvoirs publics chinois ne parviennent pas à réduire la pression qui s'exerce sur l'environnement urbain fragile ; sans la modernisation industrielle, on ne sait pas juguler les pollutions produites par les entreprises qui recourent toujours aux anciennes techniques de production.

L'urbanisation est donc un sujet que l'on ne peut éviter dans les débats sur le développement, surtout pour le développement des grandes agglomérations. Le développement de la capitale Pékin est aussi au cœur de la problématique du processus de l'urbanisation en Chine.



## **Chapitre III. Notion de développement durable**

---

### ***I.) Théorie du développement—Origine des théories du développement***

### ***II.) Notion de développement et de durabilité***

#### ***II-1.) Notion de développement en philosophie générale***

#### ***II-2.) Notion de développement au sens biologique***

#### ***II-3.) Notion de développement au sens politique***

#### ***II-5.) Notion de durabilité***

### ***III.) Comment définir le développement durable***

#### ***III-1.) Principes***

#### ***III-2.) Outils***

#### ***III-3.) Démarche***

### ***IV.) Difficultés de mise en œuvre***

### ***V.) Ville et développement durable***

### ***Annexe : Evènements importants***

La théorie du développement est un domaine de la recherche qui s'affirme, notamment en ce qui concerne l'urbanisme, depuis les années 60. Depuis l'origine, elle s'est affranchie des limites de la « théorie pure », en se confrontant aux pratiques concrètes, avec l'objectif d'influencer les décisions des gouvernements de différents pays selon des stratégies politiques, sociales et économiques raisonnées.

Le concept de « développement durable », apparu dans les années 80<sup>1</sup>, tend actuellement à s'imposer comme consensus au niveau mondial, régional et même des collectivités locales. Toutefois, cette expression, reprise déjà dans beaucoup de discours

---

<sup>1</sup> L'expression « développement durable » (*sustainable development*), est citée pour la première fois par l'Union internationale de la conservation de la nature dans son ouvrage « Stratégie mondiale de la conservation » en 1980.

et projets de loi, demeure floue pour nombre d'interlocuteurs et les applications concrètes font encore figure d'expériences pilotes.

Aujourd'hui, dans le domaine de l'urbanisme et aménagement territorial, on ne peut pas éviter la notion de développement durable pour « objectiver » un diagnostic, justifier des choix urbanistiques, argumenter les solutions proposées, ainsi qu'établir et réaliser un projet.

## **I.) Théorie du développement—Origine des théories du développement**

De façon générale, depuis que l'homme qui apparut, on s'accorde pour reconnaître que les questions de développement s'est posé. Notre histoire, et singulièrement l'histoire du développement, est confrontée aux contradictions entre l'homme et la nature.

L'origine de la théorie de développement reste un sujet discuté, mais là n'est pas l'objet de notre travail.

Il existe beaucoup d'ouvrages qui explicitent les notions de développement et tentent de comprendre l'homme économique sous l'angle du développement durable<sup>2</sup> ; par exemple :

SMITH A. [1776], *the wealth of nations*,<sup>3</sup>

*Le physiocrate—mis en importance sur l'agriculture,*

*Le Mercantilisme—mis en importance sur les commerces,*

RICARDO D. [1817], *la théorie des avantages comparatifs*,<sup>4</sup>

MARX K., [1867], *critique de l'économie politique—plus-value*,<sup>5</sup>

KEYNES J.M., [1936], *théorie générale de l'emploi, de l'intérêt et de la monnaie—équilibre*.<sup>6</sup>

Bien que ces ouvrages constituent des œuvres et des théories qui ont été largement discutées, il faudra encore attendre jusqu'après la deuxième guerre mondiale, pour que la question du développement commence vraiment à être traitée par les chercheurs, les gouvernements et les Nations-Unies.

Après la guerre, beaucoup de pays colonisés cherchent à acquérir leur indépendance. Coupés de la tutelle des pays colonisateurs, ils ont besoin de trouver des solutions à

---

<sup>2</sup> Zhang zheng, 1995, De l'homme économique au développement durable, Journal de social chinois, vol. 3.

<sup>3</sup> SMITH A., 1776, *the wealth of nations*, L.L.D. and F.R.S. of London and Edinburgh.

<sup>4</sup> RICARDO D., 1817, *Des principes de l'économie politique et de l'impôt* On The Principles of Political Economy and Taxation, John Murray, London, Prometheus Books (November 1996).

<sup>5</sup> MARX K., 1867, *Le Capital. Critique de l'économie politique. Livre premier. Tome II* (Sections IV, V et VI). Traduction française de Joseph Roy entièrement revue par Karl Marx. Paris: Éditions sociales, 1948, 246 pages.

<sup>6</sup> KEYNES J. M., 1936, *Théorie générale de l'emploi, de l'intérêt et de la monnaie*,. Traduction de l'Anglais par Jean De Largentaye en 1942. Paris : Éditions Payot, 1942. Réimpression, 1968, 407 pages



leurs problèmes de développement économique. Comme ces pays manquent d'économiste pour l'analyse de stratégie de développement, ils se tournent vers les théories et les expériences de développement économique occidentales pour y trouver les solutions recherchées. En même temps, les pays occidentaux tentent de conserver une forte influence sur ces pays. Dès lors les problèmes des pays en voie de développement deviennent de plus en plus étudiés par les gouvernements occidentaux. Les aides économiques, les conseils politiques, les analyses stratégiques, etc., sont fournis par les pays occidentaux qui, en contrepartie gardent des liens commerciaux privilégiés avec les régions à développer. On peut affirmer que les recherches sur le développement sont considérées comme un sujet sensible. Ensuite, ce sujet, ses méthodes d'analyse, ses concepts, ses champs d'investigation et son système réflexif sont devenus de plus en plus complexes et englobants. Le problème du développement devient un problème mondial, d'autant plus que la globalisation a renforcé l'interdépendance entre régions développées et en développement. Tant les pays industriels que les pays en voie de développement ont cherché des solutions praticable dans la durée à ces problèmes de développement et essayé de trouver une issue aux crises successives. Les études sont devenues aujourd'hui courantes.

## **II.) Notion de développement et durabilité**

### **II.1.) Notion de développement en philosophie générale<sup>7</sup>**

Selon la philosophie antique, le développement<sup>8</sup> désigne un processus de formation d'un être organisé à partir d'un germe vivant. Cette définition contient le substrat philosophique où elle a pris naissance, son caractère polémique et problématique, l'enjeu historique de son usage.

1) Les philosophies antiques se sont inspirées de l'observation de la nature pour comprendre le monde et son évolution. Le choix initial d'ARISTOTE, considérant le modèle de la génération des animaux comme le meilleur à la fois pour élucider le principe de causalité et pour résoudre la question de la formation des formes, n'a pas fini de peser sur la détermination de la notion de développement, dont l'assise est biologique. Ce qui n'a pas du tout empêché l'exportation de la notion hors de son terrain d'origine, vers les philosophes et les anthropologues.<sup>9</sup>

2) Après le déclin de l'aristotélisme et la désuétude de la solution thomiste de l'éducation des formes contre la *latitatio formarum*, la notion de développement, aux XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles, est un instrument polémique efficace contre la renaissance de l'antique épigénèse - matérialisme et mécanisme confondus. Les modèles théoriques les plus prégnants, seront alors celui de la préformation (conçue soit comme un simple agrandissement à quoi la développante mathématique peut servir de métaphore, soit comme métamorphose) et celui de la préexistence (avec emboîtement des germes, tolérant ou non les accidents pour expliquer la production des monstres).<sup>10</sup>

---

<sup>7</sup> AUROUX S., 1998, 2<sup>e</sup> Ed., Les notions philosophiques, Presses Universitaire de France, Paris, p625.

<sup>8</sup> L'évolution au sens ancien de ce terme, jusqu'au début du XIX<sup>e</sup> siècle

<sup>9</sup> AUROUX S., 1998, op. cit. p625

<sup>10</sup> AUROUX S., 1998, op.cit. p625

Le caractère problématique de ces notions d'évolution, de développement explique l'importance des débats qu'elle a suscités, tant au plan des théories de la génération qu'au plan de la philosophie et de l'anthropologie : comment puis-je *prouver* que l'invisible n'est pas l'inexistant ? Comment puis-je avec certitude distinguer un véritable développement d'une construction ? Qu'est-ce qui se développe ? A supposer que j'adopte le point de vue de l'épigenèse, je peux appliquer au germe la problématique de la préformation et chercher l'origine de sa production dans la matière, en m'aidant de modèles physiques ou chimiques...

3) Cette configuration théorique cède à une véritable «coupure» dans la conception du développement, que CANGUILHEM G. [2003]<sup>11</sup> nomme une «réformation de concept» dont il situe le point de départ dans l'ouvrage de WOLFF<sup>12</sup> en 1759 et l'accomplissement dans l'Origine des espèces, de DARWIN<sup>13</sup>, en 1859. Le mot «évolution» prend alors son sens transformiste et «évolutionniste», et assure le triomphe de l'épigenèse moderne contre les modèles préformationnistes du «développement». L'itinéraire sémantique de ces deux notions est désormais disjoint.

Aujourd'hui, le recours à la notion de «programme» dans les recherches biologiques sur l'hérédité, et le recours à la notion de «structure» en anthropologie, conduisent la réflexion philosophique sur la notion de développement à penser une nouvelle solidarité entre épigenèse et préformation. C'est ce qu'augurait déjà HUXLEY dans son article «Evolution in Biology»<sup>14</sup> en proposant de concevoir le germe initialement organisé de telle sorte que son schéma de développement tolère l'altération de la structure originaire—matière potentielle vivante ayant en elle-même la tendance à assumer une forme vivante définie

Illustrons ces éléments de définition en repérant quelques occurrences importantes de la notion de développement, successivement en philosophie naturelle, puis en anthropologie.

## II.2.) Notion de développement au sens biologique<sup>15</sup>

En biologie, le développement peut se définir comme une succession d'événements plus ou moins déterminée ou orientée à l'origine. Ce terme a été proposé par Wilhelm ROUX<sup>16</sup> en 1888 (*Entwicklungsmechanik*, mécanique du développement) pour son programme d'analyse expérimentale de la formation de l'embryon, morphologique et physiologique. ROUX souhaitait se démarquer ainsi des théories de la génération qui, depuis ARISTOTE, traitaient de ces problèmes. Elles avaient opposé ovistes et animalculistes, selon l'importance donnée à l'élément femelle ou mâle, et au XVIII<sup>e</sup> siècle partisans de la préformation et de l'épigenèse.

---

<sup>11</sup> CANGUILHEM G., 2003, *La Connaissance de la vie*, Vrin, Paris.

<sup>12</sup> W. M. Wheeler, 1899, *Caspar Friedrich Wolff and the Theoria generationis*. Biological Lectures. Marine Biological Laboratory, Woods Hole, Massachusetts, for 1898. Boston, pp. 265-284.

<sup>13</sup> DE BEER G.R., 1961, *The origin of Darwin's ideas*, London.

<sup>14</sup> «Encyclop. Brst.», 1978, 9<sup>e</sup> éd.

<sup>15</sup> AUROUX S., 1998, op. cit., P626

<sup>16</sup> CANGUILHEM I.G. & al., 1962, *Du développement à l'évolution au XIX<sup>e</sup> siècle*, Thalès, XI, PUF.

August WEISSMANN<sup>17</sup> (1834-1914) indiqua, dans sa théorie du plasma germinal, le rôle du matériel nucléaire comme substrat de l'hérédité, responsable du maintien de l'espèce et du devenir de l'embryon : le matériel se répartissait selon lui entre des unités comme les cellules qui évoluaient ensuite pour leur propre compte. A cette conception s'opposèrent ceux qui, comme DRIESCH, discernaient dans l'embryon des potentialités de réorganisation dues à une force vitale, l'entéléchie, en cas de perturbation (expériences de division de l'embryon, 1924) : certaines régions avaient un pouvoir inducteur sur les parties adjacentes (« organisateur » de SPEMANN, 1924) et les expériences de transplantation de fragments embryonnaires (programme de Spemann-Mangold entre les deux guerres) devaient à la fois démontrer l'existence et les limites de ces potentialités.

Après l'essor de la génétique et l'élucidation du code chromosomique, la science du développement s'efforce aujourd'hui de comprendre comment le programme génétique coordonne dans l'espace et le temps l'organisation de l'embryon et la différenciation cellulaire tout en préservant des possibilités d'adaptation. Les gènes maternels puis ceux du zygote exercent une régulation reflétée par des signaux résultant de l'interaction entre récepteurs membranaires et messagers, à chaque stade. Bien que la science du développement utilise largement les concepts et les techniques de la biologie moléculaire, elle se considère comme autonome et tend à élargir sa compétence à tous les aspects de développement dans l'organisme, au-delà des limites traditionnelles de la vie embryonnaire.

### **II.3.) Notion de développement au sens politique<sup>18</sup>**

Concept créé à la fin des années cinquante, dans le contexte de la décolonisation et de l'émergence, sur la scène internationale, de nouveaux Etats qui vont constituer le Tiers-Monde. L'apparition de ce concept répond à plusieurs objectifs épistémologiques : prolonger, dans le domaine de la science politique, l'hypothèse d'un développement économique, élaborée quelques années plus tôt par ROSTOW et HIRSCHMAN<sup>19</sup>, en particulier réactiver les paradigmes évolutionnistes et ceux de la modernisation afin d'étudier les changements affectant les jeunes Etats situés à la périphérie du système international ; tenter également de donner un sens, voire une justification qui ne soit pas exclusivement économique, aux politiques d'aide au Tiers-Monde qui prenaient corps, notamment aux Etats-Unis. Essentiellement mise au point par SHILS E. [1960]<sup>20</sup>, cette nouvelle perspective s'attachait surtout à montrer les conditions dans lesquelles le modèle démocratique occidental pourrait s'imposer progressivement dans les nouveaux Etats, à l'initiative de leurs élites et au prix, éventuellement, de pratiques autoritaires ou tutélaires permettant la mobilisation des masses et l'abandon des comportements les plus traditionnels.

Même si le concept n'était pas encore employé, il apparaissait déjà de façon latente dans plusieurs travaux qui prirent corps dans les années cinquante, essentiellement pour établir les effets politiques de la modernisation économique. Telle est notamment l'orientation de DAHI et LINDBLOM [1957]<sup>21</sup>, lorsqu'ils rattachent l'avènement de la

---

<sup>17</sup> GANGUILHEM I.G. & al., 1962, op. cit.

<sup>18</sup> AUROUX S., 1998, op. cit., p626.

<sup>19</sup> BADIE B., 1978, *Le développement politique*, Economica, Paris.

<sup>20</sup> SHILS E., 1960, *Political Development in the New States*, La Haye, Mouton.

<sup>21</sup> DAHI R., LINDBLOM C., 1957, *Politics, Economics and welfare*, Harper and Row, New York,

polyarchie à l'accroissement du PNB par tête d'habitant, notant en particulier que l'enrichissement des systèmes sociaux avait pour résultat la démultiplication de groupes d'intérêt qui, pesant d'un poids équivalent, n'avaient d'autres choix que négocier entre eux, se faire des concessions réciproques et substituer le gouvernement de plusieurs à celui d'un seul. Ces perspectives constituent ainsi une préhistoire du concept de développement politique : celui-ci n'est pas encore étudié en tant que tel, ni dans son contenu, ni dans son processus, mais se trouve déjà envisagé comme variable dépendante de processus sociaux et économiques.

Les travaux d'ALMOND, de COLEMAN et de POWELL [1966]<sup>22</sup> ont l'intérêt, par-delà ces réflexions introductives, de procéder à une analyse interne du développement politique, en s'appuyant notamment sur les principales catégories du fonctionnalisme. Ces auteurs conçoivent le développement politique comme un processus conduisant les systèmes politiques à une plus grande efficacité, obtenue par une sécularisation sans cesse plus marquée des comportements et par une différenciation fonctionnelle accrue. Insistant tout particulièrement sur cette dernière propriété, les auteurs s'efforcent de mettre en évidence le lent processus par lequel tout système tend à se doter d'une structure spécialisée dans l'accomplissement de chaque fonction qu'il suppose. Comme ces fonctions sont postulées semblables partout et de tout temps, la différenciation fonctionnelle traduirait un mécanisme de développement politique universalisant progressivement le modèle pluraliste caractérisant les sociétés occidentales. S'inscrivant dans cette liguée fonctionnaliste, mais cherchant à corriger cette vision par trop optimiste d'un développement politique progressif, continu et harmonieux, PYE et BINDER [1978]<sup>23</sup>, et, avec eux, bon nombre d'autres politistes, ont tenté d'introduire dans cette vision la prise en compte des crises. La perspective évolutionniste de départ n'en était pas pour autant abandonnée : on trouvait, au contraire, à la base de ces travaux, l'idée de «crises de croissance» jalonnant le développement des sociétés accédant à la modernité. Plus ou moins articulées les unes aux autres, ces crises sont au nombre de six : crises d'identité, de légitimité, de pénétration, de participation, d'intégration, de distribution. L'hypothèse la plus couramment développée est celle des circonstances aggravantes qui affectent les sociétés du Tiers Monde du fait de l'apparition simultanée de ces crises et de l'incapacité des systèmes politiques d'y faire face en même temps.

A la fin des années soixante, plusieurs auteurs ont dénoncé la prétention théorique de ces différents travaux, tenant à leur utilisation non contrôlée des vieux paradigmes évolutionnistes. L'idée même d'un développement politique endogène, continu, mais surtout universel et finalisé, fut fortement remise en cause, et avec elle l'ambition de concevoir le développement politique comme une loi expliquant de façon exhaustive la transformation des systèmes sociaux. Désormais, la perspective développementaliste se limitait à la construction de paradigmes formels, destinés à mettre en évidence des propriétés de changement partagées par les différents systèmes politiques, sans que celles-ci soient présentées comme exclusives et sans que soient postulées des modalités identiques de réalisation faisant abstraction de ce qui particularise l'histoire de chaque société.

Cet effort de relativisation se retrouve chez des auteurs qui cherchent surtout à montrer que le développement politique peut se réaliser de manière différente d'une société à

---

<sup>22</sup> ALMOND G., POWELL B., 1966, *Comparative Politics*, Little Brown, Boston.

<sup>23</sup> BADIE B., 1978, *Le développement politique*, Economica, Paris.

l'autre. Ainsi en est-il de APTER D. [1965]<sup>24</sup> qui expose comment le développement politique varie dans ses modalités selon le type d'autorité et le type de valeurs qui caractérisent chaque système politique. Mais cet effort marque surtout un ensemble de travaux, inaugurés notamment par EISENSTADT S. [1973]<sup>25</sup> ou R. Bendix, qui se situent dans la construction d'un centre la propriété de développement politique communément partagée à l'échelle du globe. L'idée, maintenant assez répandue, est que tout système politique accédant à l'ère de la modernité ne peut fonctionner que dans la mesure où la division du travail croissante qui le caractérise est compensée par la mise en place de structures centrales procédant à l'organisation globale de la société. Les auteurs relevant de ce courant ne postulent ni l'unicité des modèles de construction du centre, ni le caractère irréversible d'un tel processus : le développement politique ainsi conçu renvoie donc de façon précise à un ensemble de propriétés formelles qui caractérisent la transformation politique des sociétés à un moment donné du temps.

Cette relativisation du développement politique a récemment conduit à une refonte encore plus drastique du concept et des méthodes d'analyse qu'il inspire. Il paraît de plus en plus pertinent de faire du développement politique non plus la base d'une théorie ni même d'un paradigme formel, mais plus simplement un secteur de la connaissance, destiné à rassembler toutes les données portant sur les mécanismes de transformation qui ont façonné chaque système politique. Désormais, le développement politique ne se rapporte donc plus au seul Tiers-Monde, ni aux circonstances marquant l'accès à la société industrielle moderne, mais tend au contraire à récapituler ce qui a constitué la singularité des trajectoires suivies par chaque système politique: ainsi parlera-t-on du développement politique français, russe ou chinois, pour désigner non plus un mécanisme d'évolution, mais au contraire la singularité d'une expérience historique. C'est dans cette perspective qu'ont pris récemment corps les analyses socio-historiques de la construction de l'Etat, des régimes politiques, des révolutions ou des systèmes partisans.

En synthèse, on peut donc adopter l'approche selon laquelle le développement n'est ni une théorie, ni un paradigme permettant d'interpréter une transformation économique, sociale, politique, culturelle. Il s'agit d'adopter une perspective selon laquelle le développement est une domaine de connaissance d'une évolution, qui désigne le processus de la transformation d'un état à une autre, étudient sa structure originelle, sa morphologie, son mécanisme de transition et ses expériences historiques de l'évolution. Le développement désigne donc un état de connaissance de la transformation d'un animal, d'une personne, d'un environnement ou encore d'une société.

Dans cette acception, le développement est donc multidisciplinaire puisqu'il s'appuie sur les méthodes et concepts de l'économie, de la sociologie, de l'anthropologie, .... et des sciences de l'homme en général.

Donc, la mesure du développement est relative à l'homme. C'est le développement tel que l'homme le perçoit à son échelle d'espace-temps propos. Par exemple, par la sagesse de l'humanisme chinois, les confucianistes ont compté beaucoup pour le développement de l'évolution de la société, et les taoïstes plutôt pour la mutation de l'environnement naturel.

---

<sup>24</sup> APTER D., 1965, *The Politics of Modernization*, Chicago University Press, Chicago.

<sup>25</sup> EISENSTADT S., 1973, *Modernization Protest and Change*, Prentice Hall, Englewood Cliffs.

## II.4.) Notion de Durabilité

Aujourd'hui, la notion de développement est associée à la notion de durabilité<sup>26</sup>. Cette notion renvoie à la capacité d'un phénomène, d'un état, d'une qualité à durer. C'est-à-dire, continuer d'être, se prolonger et résister au temps et à la destruction. La durée a été d'abord conçue, du moins en Occident, comme la longueur d'une vie humaine. Elle se caractérise alors par ses deux extrémités, la naissance et la mort, qui définissent le laps de temps intermédiaire. D'où le sens d'intervalle de temps que la durée reçoit dans l'acception commune. Mais une tradition philosophique constante, de PLOTIN à BERGSON et au-delà, insiste sur le caractère fondamental de la durée, conçue comme un déroulement psychique continu (pas nécessairement limité), par rapport à celui du temps, conçu comme la mesure de durées simultanées. Cette tradition se manifeste chez NEWTON, qui oppose le « temps absolu et mathématique », qu'il appelle aussi « durée », au « temps relatif et vulgaire », qui est la mesure approchée du premier, par exemple celle offerte par le calendrier. Cette jonction de la métaphysique néo-platonicienne avec la physique moderne, déjà contestée par la critique de BERKELEY et de MACH, s'est trouvée compromise par la théorie einsteinienne de la relativité, pour laquelle seul l'espace-temps peut passer pour absolu. Pourtant la relativité ne peut exclure l'existence d'un « temps absolu », quoique non mesurable, et qu'on peut identifier avec la durée de l'Univers à travers la conception du « temps cosmique ».<sup>27</sup>

En chinois, on dit *ke chi xu* (可持续). Le *Ke*, pouvoir ou capable. Le *chi*, tenir ou soutenir. Le *xu*, joindre ou suivre. On peut interpréter le mot par le sens de capable de soutenir et de suivre en chinois. Ceci est proche de certaine idée de taoïsme que on va parler dans le chapitre V.

Certains préfèrent parler de développement « soutenable », par référence à ce que notre environnement peut supporter sur le long terme. C'est une traduction quelque peu littérale, mais réductrice, du terme anglophone *sustainable development*.

Donc, les concepts de durabilité ou soutenabilité ne sont pas si évidents et la comparaison semble difficile.

## III.) Comment définir le développement durable

Selon ce qui a été présenté précédemment, on peut dire que la conjonction des notions de développement et de durable introduit à l'observation d'un processus continu de l'évolution d'une structure. Dans notre propos, nous focaliserons les processus qui font évoluer le milieu de l'homme, et plus particulièrement son environnement urbain dans une perspective d'une durabilité.

La première définition officielle du développement durable est donnée par le Rapport Brundtland en 1987 : «Le développement durable est un développement qui répond aux besoins du présent sans compromettre la capacité des générations futures à répondre aux leurs.»

---

<sup>26</sup> D'origine du concept vient de l'anglais—sustainability. On envisage plutôt la notion de soutenable, adéquation de nos ressources et de nos besoins, traduit par le terme francophone de durabilité.

<sup>27</sup> AUROUX S., 1998, op. cit., p710, 712.

Cette notion s'est précisée au fil des années, au contact des expériences et des réflexions des différents acteurs du développement.

Deux concepts sont inhérents à cette notion : le concept de « besoins », et plus particulièrement des besoins essentiels des plus démunis, à qui il convient d'accorder la plus grande priorité, et l'idée des limitations que l'état de nos techniques et de notre organisation sociale impose sur la capacité de l'environnement à répondre aux besoins actuels et à venir.

Il s'agit, en s'appuyant sur des valeurs (responsabilité, participation et partage, principe de précaution, débat, innovation, ...) d'affirmer une approche double :

Dans le temps : nous avons le droit d'utiliser les ressources de la Terre mais le devoir d'en assurer la pérennité pour les générations à venir.

Dans l'espace : chaque humain a le même droit aux ressources de la Terre.

Le développement durable s'est construit comme une réponse des institutions et des entreprises aux préoccupations de la société civile et de certaines organisations non gouvernementales, relatives aux impacts environnementaux et sociaux de l'activité des principaux agents économiques sur leurs parties prenantes.

Tous les secteurs d'activité sont concernés par le développement durable : l'agriculture, l'industrie, mais aussi les services qui, contrairement à une opinion quelquefois répandue, ne sont pas immatériels

### **III.1.) Principes**

En 1972, la Conférence de Stockholm<sup>28</sup> marque le point de départ d'une réflexion internationale sur l'environnement qui va dresser le constat des limites atteintes dans l'exploitation des ressources de la planète (pollution, mégapoles, accroissement de la pauvreté...).

Progressivement, un glissement va s'opérer de la notion d'«éco-développement» vers celle de développement durable<sup>29</sup>, la préservation des ressources humaines s'imposant comme un nouvel impératif, aux côtés de celle des ressources naturelles. Vingt ans après Stockholm, la Conférence de Rio en 1992 place l'homme au centre des préoccupations et invite les États participants à refonder leur développement sur de

---

<sup>28</sup> **1972** (5 au 16 juin) : une conférence des Nations Unies sur l'environnement humain à Stockholm expose notamment l'**écodéveloppement**, les interactions entre écologie et économie, le développement des pays du Sud et du Nord. Il sera rétrospectivement qualifié de premier Sommet de la Terre. C'est un échec relatif, sans aucun compromis clair, mais la problématique semble dès lors posée : l'environnement apparaît comme un patrimoine mondial essentiel à transmettre aux générations futures.

<sup>29</sup> **1992** (3 au 14 juin) : Deuxième sommet de la Terre, à Rio de Janeiro. Consécration du terme "développement durable", le concept commence à être largement médiatisé devant le grand public. Adoption de la convention de Rio et naissance de l'Agenda 21. La **définition Brundtland**, axée prioritairement sur la préservation de l'environnement et la consommation prudente des ressources naturelles non renouvelables, sera modifiée par la définition des « trois piliers » qui doivent être conciliés dans une perspective de développement durable : le progrès économique, la justice sociale, et la préservation de l'environnement.

nouvelles bases. Il s'agit de prendre conscience que développement **économique**, équité **sociale** et préservation de l'**environnement** sont intimement liés et que si l'un de ces trois pôles est défaillant, la continuité du développement est menacée. Le développement durable, tel qu'il est défini à Rio, introduit une nouvelle éthique qui repose sur les trois principes suivants.<sup>30</sup>

- **Principe de solidarité :**

Solidarité avec les générations futures, avec les populations de l'ensemble de la planète, de toutes catégories sociales.

- **Principe de précaution :**

Il faut privilégier une approche préventive plutôt que réparatrice tout en se donnant la possibilité de revenir sur des actions dont les conséquences paraissent incertaines.

- **Principe de participation :**

La traduction dans les faits du développement durable nécessite la participation de tous (citoyens, collectivités, entreprises, associations, milieu scientifique) et celle-ci doit être favorisée par l'information, la sensibilisation et le débat démocratique.

**(Schéma III-01)**

Les 27 principes de Rio, adoptés lors de la Conférence internationale sur l'environnement et le développement en 1992, constituent un cadre non contraignant mais qui se traduit progressivement dans les politiques publique, celles des collectivités locales, et au travers des initiatives des acteurs économiques, sociaux, associatifs.

*Le développement est « durable » s'il est conçu de manière à assurer la pérennité du bénéfice pour les générations futures*

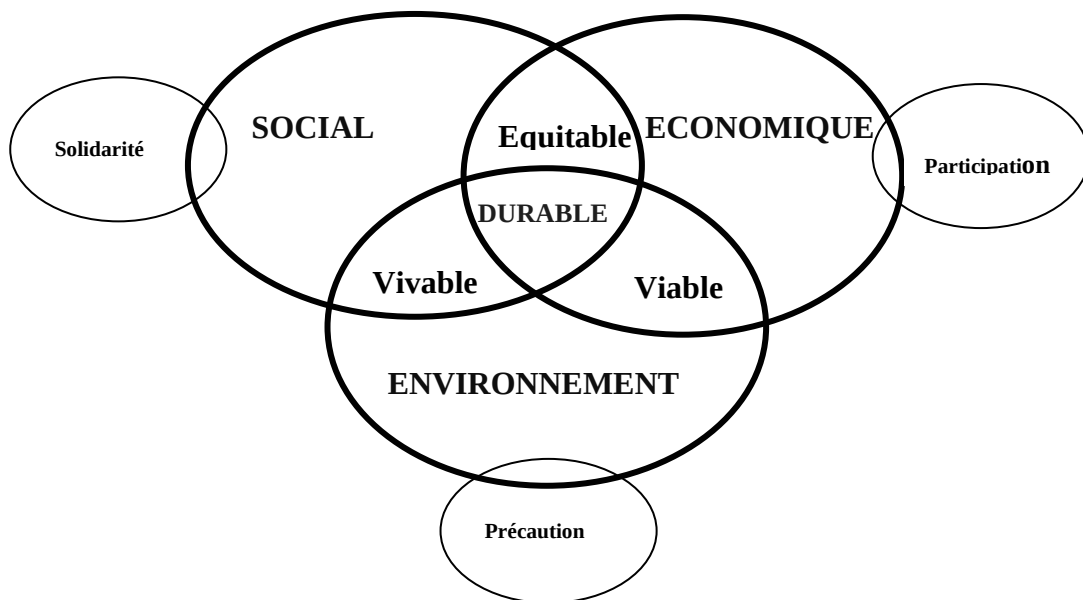


**Schéma III-01 : Les composantes du développement durable**

<sup>30</sup> Dossier - Développement durable : enjeux sociaux, action syndicale, La Revue de la CFDT, N° 72, 07-2005.



On peut tenter de résumer les principes de la manière suivante : l'homme est au centre des préoccupations (1) dans les respects des générations présentes et futures (3). Les Etats, qui doivent coopérer de bonne foi (27), ont le droit souverain d'exploiter leurs ressources sans nuire aux autres Etats (2), qu'ils doivent avertir de toute catastrophe (18) ou activités dangereuses pouvant les affecter (19). La protection de l'environnement est partie intégrante du processus de développement (4). Elle est conditionnée par la lutte contre la pauvreté (5) et concerne tous les pays (6) selon des responsabilités communes mais différenciées (7). Les modes de production et de consommation non viable (non durable) doivent être éliminés (8) au profit de ceux qui seraient viables, dont la diffusion doit être favorisée (9). Le public doit être impliqué dans la décisions (10), dans le cadre de mesures législatives efficaces (11), économiques en internalisant les coûts grâce au principe du pollueur-payeur (16), par des études d'impact (17) : toutes les mesures prises ne doivent pas constituer des barrières injustifiées au commerce (12), mais elle doivent déterminer la responsabilité de ceux qui causent les dommages (13) en évitant le transfert d'activités polluantes (14). Le principe de précaution (15) doit être mis en œuvre. Un certain nombre de groupes majeurs ont un rôle particulier à jouer : les femmes (20), les jeunes (21), les communautés locales et autochtones (22). La paix, le développement et la protection de l'environnement sont interdépendants et indissociables (25). Les règles environnementales doivent être respectées en temps de guerre (24) et pour les populations occupées ou opprimées (23). Les différends relatifs à l'environnement doivent être résolus pacifiquement (26).<sup>31</sup>

En 2002 se tient le Sommet de Johannesburg. En septembre, plus de cent chefs d'État, plusieurs dizaines de milliers de représentants gouvernementaux et d'organisation non gouvernementales ratifient un traité prenant position sur la conservation des ressources naturelles et de la biodiversité. Quelques grandes entreprises multinationales sont présentes.

Cette troisième édition visait à faire le bilan du précédent Sommet de la Terre, tenu à Rio de Janeiro en 1992. Centré sur le développement durable, sa finalité résidait dans l'adoption d'un plan d'actions en 153 articles décomposés en 615 alinéas sur de nombreux sujets : pauvreté et paupérisation, consommation, ressources naturelles et leur gestion, globalisation, respect des droits de l'homme, etc.

Le Sommet de la Terre présentait un enjeu symbolique important. Il était une preuve du développement d'une culture mondiale de respect de l'écologie.

Il visait à démontrer la capacité collective à gérer les problèmes planétaires et à s'opposer à une version unilatérale de la puissance principale, celle des États-Unis. Il affirmait la nécessité d'une croissance devant se faire dans le respect de l'environnement, avec le souci de la santé, de l'instruction et de la justice.

L'enjeu politique du Sommet était également important puisqu'il s'agissait de démontrer que la guerre contre le terrorisme n'est pas l'unique problème mondial contemporain.

En 2005, la communauté internationale confirme l'entrée en vigueur du protocole de Kyoto, ratifié en 1997, sur la réduction des émissions des gaz à effet de serre.

---

<sup>31</sup> Le numéro entre parenthèses fait référence au principe correspondant.

Les gaz à effet de serre (GES) sont des composants gazeux qui contribuent par leurs propriétés physiques à l'effet de serre. L'augmentation de leur concentration dans l'atmosphère terrestre est un des principaux facteurs à l'origine du réchauffement climatique.

Tous les pays membres de la convention climat ont pour objectif de stabiliser les concentrations de gaz à effet de serre dans l'atmosphère à un niveau qui empêche toute perturbation anthropique dangereuse du système climatique. Ils se sont collectivement engagés à prendre des mesures de précaution pour prévoir, prévenir ou atténuer les causes des changements climatiques et en limiter les effets néfastes. Concrètement, tous les pays ont l'obligation de publier des inventaires de leurs émissions de gaz à effet de serre, d'établir, de mettre en œuvre et de publier des programmes nationaux contenant des mesures visant à atténuer les changements climatiques.

Le **protocole de Kyoto** va plus loin car il propose un calendrier de réduction des émissions des 6 gaz à effet de serre qui sont considérés comme la cause principale du réchauffement climatique des dernières années. Il comporte des engagements absolus de réduction des émissions pour 38 pays industrialisés, avec une réduction globale de 5,2 % des émissions de dioxyde de carbone d'ici 2012 par rapport aux émissions de 1990.

En comparant les principaux critères pris en compte lors de la conférence de Stockholm et ceux retenus lors de la conférence de Rio, on peut observer que le critère culturel a été mis en évidence assez récemment.

Au plan individuel, la culture est l'ensemble des connaissances acquises, l'instruction, le savoir d'un être humain.

Au plan collectif, la culture représente également l'ensemble des structures sociales, religieuses et économique, etc., et les comportements collectifs tels que les manifestations intellectuelles, artistiques, etc., qui caractérisent une société.

Donc, le développement durable correspond à l'intégration simultanée de critères environnementaux, sociaux, économiques, et culturels.<sup>32</sup> (**Schéma III-02**)

Par extension (usitée en éthologie), la culture désigne tout comportement, habitude, savoir, système de sens (en anthropologie) appris par un individu biologique, transmis socialement et non par héritage génétique de l'espèce à laquelle appartient cet individu.

La culture se définit de cette manière et comme un ensemble de connaissances transmises par des systèmes de croyance, par le raisonnement ou l'expérimentation, qui le développent au sein du comportement humain en relation avec la nature et le monde environnant. Elle comprend ainsi tout ce qui est considéré comme acquisition de l'espèce, indépendamment de son héritage instinctif, considéré comme naturel et inné. Ce mot reçoit alors des définitions différentes selon le contexte auquel on se réfère.

---

<sup>32</sup> Dossier—Développement durable : enjeux sociaux, action syndicale, La Revue de la CFDT, N° 72, 07-2005, p44. Critères de développement durable appliqués aux actions de coopération et de solidarité mondiale – Mémento, Haut conseil de la coopération internationale, téléchargeable sur le site [www.hcci.gouv.fr](http://www.hcci.gouv.fr)

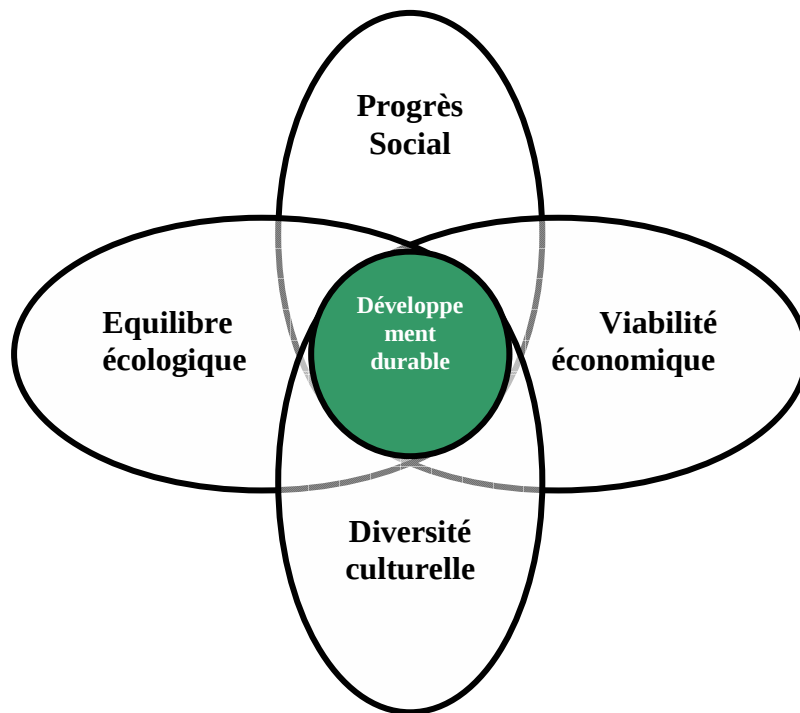


**Schéma III-02 : L'intégration simultanée de critères environnementaux, sociaux, économiques, et culturels pour le développement durable**

Par conséquent, nous pouvons considérer que les trois premières critères, à savoir le critère social, environnemental (ou écologique) et économique, sont tous incluses, dans le terme de culture et influencés par la culture. Le schéma suivant propose une nouvelle version de notre modèle articulant les critères du développement durable. (**Schéma III-03**)

Cependant, le concept de durabilité n'est pas dépendant d'un simple écart de traduction d'une langue à l'autre. Les tenants du terme « durable » préfèrent insister sur la notion de durabilité, (compris comme cohérence entre les besoins et les ressources globales de la terre sur le long terme, ) plutôt que sur l'idée d'une recherche de la limite jusqu'à laquelle la terre sera capable de supporter l'humanité sans dommage.

D'autres récusent le concept même de développement économique et préfèrent parler d'utilisation durable, voire en s'inspirant des travaux de Nicholas GEORGESCU-ROEGEN [2006]<sup>33</sup>, de décroissance durable.

Il existe encore deux autres conceptions sur la durabilité :

La durabilité forte : selon cette vision, on n'admet pas que le capital naturel soit amputé au détriment des générations futures ; les partisans de cette conception sont plutôt les

---

<sup>33</sup> N. GEORGESCU-ROEGEN, 2006, *La décroissance. Entropie, écologie, économie*. 3e édition revue. Paris, Sang de la Terre et Ellébore.

ONG, surtout environnementales, les associations radicales de production de la nature...

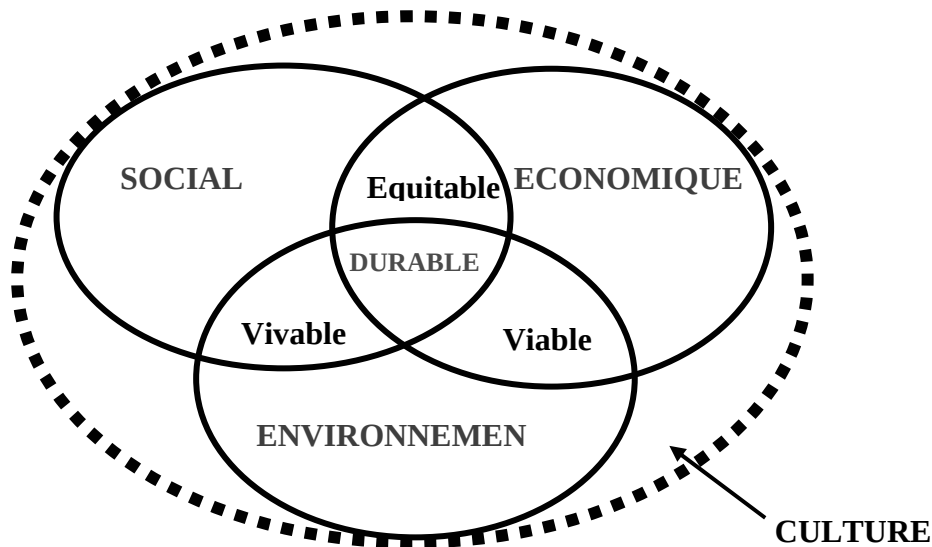


*Schéma III-03 : Les composants de modèle de critère, nouvelle version*

La durabilité faible : partisans de cette conception, tolèrent une amputation du capital naturel, à condition que cette amputation soit substituée par un capital de connaissances, appelé capital immatériel ; les tenants de la durabilité faible se situeraient plutôt dans les milieux dirigeants des entreprises et dans les milieux économiques et financiers, bien qu'il soit difficile de généraliser cette observation.

### III.2.) Outils - l'agenda 21

Pour répondre aux défis du développement durable, nous avons besoin d'outils qui permettent d'agir. On peut en citer quatre principaux qui sont généralement avancés dans le domaine du développement urbain.

Le chapitre 28 du document « Action 21 » issu du Sommet mondial de Rio invite les collectivités locales<sup>34</sup> à s'engager dans un programme d'actions à long terme vers un développement durable. Ce programme s'intitule « Agenda 21 » et son application européenne prend le nom d'« agenda 21 local ». Dans l'esprit de Rio, ces plans d'action locaux ne doivent pas se résumer à une liste d'objectifs mais constituer une base politique issue de négociations entre les différents acteurs pour devenir un outil de planification territoriale. Selon C. Brodhagh, président de la Commission française du développement durable, l'agenda devrait permettre la coordination des outils existants:

---

<sup>34</sup> La formule « agir local, penser global », employée par René DUBOS au sommet sur l'environnement de 1972, est souvent invoquée dans les problématiques de développement durable. Elle montre que la prise en compte des enjeux environnementaux et sociaux nécessite de nouvelles heuristiques, qui intègrent le caractère global du développement durable.

charte de l'environnement (souvent considérée comme une préfiguration de l'agenda local), projet d'agglomération, schéma directeur d'urbanisme, contrat de ville, etc.

L'échelle pertinente du développement durable suscite encore des discussions. Cependant, chacun s'accorde à reconnaître que, si les problèmes majeurs se posent au niveau mondial, l'échelon local, en particulier les villes et les agglomérations, a un rôle primordial à jouer dans la mise en pratique des principes du développement durable, du fait de sa proximité avec les citoyens et les acteurs du développement.

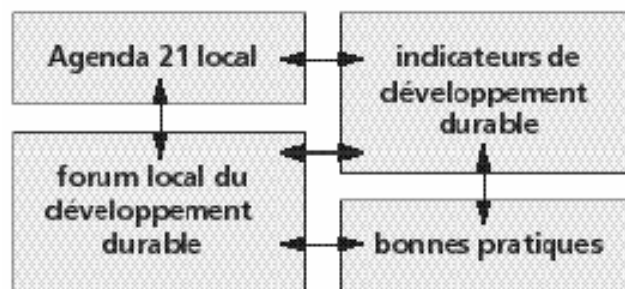
En Chine, l'idée de agir local, penser global correspond tout à fait à l'idée traditionnelle chinoise : harmonie entre le micro-cosmos et le macro-cosmos. L'homme et son environnement sont tous des reflets de notre univers, que ce soit leurs évolutions ou leurs formes.

*Les indicateurs de développement durable* sont des paramètres qui formalisent et quantifient les objectifs de l'agenda 21.

L'ONU et l'Union européenne ont proposé des séries d'indicateurs à expérimenter.

*Les forums de développement durable* sont des structures qui doivent contribuer à l'élaboration et à l'évaluation des autres outils.

Les réseaux d'échanges d'expériences doivent permettre d'identifier *les bonnes pratiques*. (**Schéma III-04**)



(agendas 21)

**Schéma III-04 : Les quatre outils pour un développement durable**

### III.3.) Démarche

Lors de la Conférence de Rio, les participants se sont engagés à initier une démarche de développement durable dans leurs pays respectifs au travers de l'agenda 21.

Pour la stratégie, on définit trois objectifs<sup>35</sup> :

- prendre en compte le long terme dans les décisions ;

---

<sup>35</sup> «Les outils et démarches en vue de la réalisation d'agendas 21 locaux», dossier de présentation, Ministère de l'Aménagement du territoire et de l'Environnement de la France, 07-1997.

- mieux intégrer les exigences du développement durable dans les politiques publiques ;
- valoriser les atouts de l'espace et l'adaptation des transports urbains.

La mise en oeuvre des principes du développement durable nécessite de nouvelles modalités dans l'exercice des responsabilités politiques:

- une gestion intégrée et rationnelle qui prenne systématiquement en compte les quatre pôles du développement ;
- une démocratie participative qui permette l'association des citoyens aux décisions ;
- le développement de la planification et un effort de prospective pour répondre aux besoins d'une politique préventive ;
- le développement de nouveaux échanges d'information pour permettre la participation de tous, l'aide à la décision et à l'évaluation.

#### **IV.) Difficultés de mise en œuvre**

Si la stratégie ainsi définie est assez claire, les objectifs avancés par le développement durable semblent plus difficiles à mettre en œuvre. Parmi les questions qui se posent :

- Comment définir les besoins des générations futures ?
- Une croissance économique forte est-elle compatible avec les besoins de la population actuelle et avec la population de demain ?
- Peut-on se contenter de mieux gérer les ressources non renouvelables ? l'objectif de maintien de la valeur du capital naturel est-il possible ?
- Les modèles de mesure de la croissance sont-ils adaptés ? Souvenons-nous qu'il y a 30 ans, le sentiment général était que la planète ne serait plus viable en l'an 2000 : quelle mise à jour crédible et rigoureuse de l'argumentation peut-on avancer ?
- Les pays du sud sont-ils impliqués dans la réflexion ? L'innovation technologique nécessaire ne risque-t-elle pas d'introduire un fossé grandissant entre pays riches et pays pauvres sur le plan de la connaissance ? Les pays du sud sont concernés sur deux plans au moins. D'abord, ils ont au même titre que les pays du nord, la responsabilité de protection de la nature et de l'environnement. Leurs entreprises sont également responsables socialement et économiquement. D'un autre côté, les pays du sud sont particulièrement concernés par l'appropriation des nouvelles technologies dont ils sont très exceptionnellement les producteurs. **Ceci en vue de ne pas reproduire les erreurs des pays qui les ont précédés dans l'industrialisation.**

Mais ces pays sont concernés par des problématiques différentes selon leur niveau de développement. Les pays les plus pauvres ne peuvent appliquer une politique de développement durable respectueuse de la nature et des droits économiques et sociaux de l'homme sans une aide internationale et l'arrêt des conflits armés qui deviennent malheureusement et de plus en plus leur lot. Les pays émergents qui ont investi dans

l'éducation et la recherche scientifique, s'exposent à des ingérences multiples qui tendent à freiner leurs ambitions de développement technologiques. La mauvaise gouvernance et la corruption favorisent les politiques d'achat de technologies prêtes à l'usage et découragent la production scientifique et technologique au niveau national. Des questions nouvelles se posent :

- Comment soutenir sans « paternalisme » le développement des pays « du sud », comment vont-ils s'organiser pour respecter les « trois piliers » décrits plus haut ! Par le financement du renforcement de l'éducation, de la formation professionnelle et de la recherche et développement, au lieu de l'armement!
- Quel impact ces enjeux auront-ils sur l'équilibre géopolitique du monde ? Quelle relation créer avec la globalisation des marchés ? La croissance des grands pays d'Asie est-elle soutenable, et particulièrement la Chine, et, plus singulièrement, la ville de Pékin.
- Les agences de notation financière permettent-elles de rendre compte des progrès accomplis ? Quelle place les agences de notation sociétale prendront-elles ?
- Comment mettre à jour notre fonctionnement économique pour qu'il s'inscrive dans ce développement durable?
- Quelles évolutions technologiques prévisibles peuvent avoir une incidence sur la situation et les politiques à suivre ?
- Sur un plan éthique, la présentation du développement durable est-elle cohérente vis-à-vis des employés des entreprises et des parties prenantes ?
- Comment partager les bonnes informations collectivement ?
- Quel niveau de perception les dirigeants ont-ils de l'ampleur et de la globalité du phénomène ? La communication est-elle suivie d'action ?
- Pour la question du changement climatique, le protocole de Kyoto est-il une manière efficace de résoudre le problème au vu de la situation économique de ces pays?

La prise de conscience planétaire de exigences d'un développement durable soulève autant de problèmes et de questions. Mais quelles sont les implications pour la relation de la ville et du développement durable.

## **V.) ville et développement durable**

Depuis que la ville existe, elle est devenue immédiatement un des endroits principaux pour les activités des hommes. Après une première étape d'urbanisation, la ville est souvent devenue l'entité la plus importante d'un pays. Par conséquent, si la ville peut suivre la voie du développement durable, on pourrait supposer que le pays suivra aussi un développement similaire.

Selon ce qui précède, nous avons montré comment trois facteurs sont en interaction et questionnent les exigences d'un développement durable : ce sont les facteurs économique, social et environnemental, ils sont, comme il a été dit, sous l'influence du facteur culturel. De l'autre côté, nous trouvons que ce sont les mêmes facteurs qui influencent la forme de la ville.

La ville est comme un consommateur qui consomme des ressources que celles-ci soient naturelles ou artificielles, qu'elles soient reproductibles ou non reproductibles. Le développement durable de la ville demande un équilibre dans la utilisation des ressources économiques, sociales ou environnementales.

Le problème de l'environnement est aussi à la fois un problème et une potentialité pour le développement des villes. Après les années 70, la question de l'empreinte environnementale devient de plus en plus grave dans le monde entier. Le développement durable de la ville demande aussi de résoudre ce problème et trouver un équilibre entre la consommation de la ressource et la protection de l'environnement. Par rapport aux enjeux économiques et sociaux, les enjeux de l'environnement sont mis au centre de débat sur l'avenir des villes et concernent toutes les parties du monde, pays riches ou pauvres, ainsi que toutes les générations<sup>36</sup>.

Sous l'angle de l'économie, la ville est une entité de production. Pendant le processus de déroulement de son activité économique, tous les secteurs économiques doivent être en harmonie. Le processus de développement va imposer à la ville de construire une nouvelle structure économique qui soit en harmonieuse avec l'ancien système urbain<sup>37</sup>. Si l'un des facteurs économiques (la main d'œuvre, les matières premières, les investissements, les produits...) présente une situation chaotique ou de faiblesse, cela influencera le développement, et surtout le développement durable de la ville.

Les problèmes sociaux ont changé selon de temps et l'espace. Dans différentes époques et diverses régions, les problèmes seront de nature différente. Par exemple, en Europe, pendant les années 70-80, les problèmes étaient plutôt de réduire la pauvreté : mais aujourd'hui, c'est l'environnement écologique de la ville qui réclame beaucoup d'attention<sup>38</sup>. Par rapport aux pays asiatiques, par exemple la Chine aujourd'hui, en considérant la situation de plus en plus grave de l'environnement urbain, les pouvoirs publics doivent aussi faire beaucoup d'efforts pour résoudre les écarts qui sont devenus extrêmes entre les populations riches et les pauvres. La durabilité sociale demande que les gens changent leurs habitudes de consommation des ressources et des fortunes. L'équivalence doit être gardée dans les différentes régions, entre les différentes générations ainsi qu'entre les groupes nations et les populations démunies<sup>39</sup>. Pour un développement équitable de la ville, la participation des habitants sont comme ailleurs devenues indispensables.<sup>40</sup>

Au temps de la première révolution industrielle, la ville « carbonifère » avait intégré les ressources nécessaires au fonctionnement des manufactures, les moyens énergétiques, les infrastructures de transport et les ressources humaines des masses travailleuses. Ensuite, le développement des villes a pris en compte beaucoup d'autres problèmes comme l'hygiène ou la pollution, la disponibilité des ressources en eau et les problèmes de la circulation, etc. Pour résoudre ces problèmes, des idées telles que les « cités-jardins » de E. HOWARD ou de « l'ordre organique » de L. MUNFORD ont tenté de

---

<sup>36</sup> MATTHEWS J., 1996, Social process and the pursuit of sustainable urban development in: Buckingham-Hatfield S et Al. Environment planning and sustainability, Chichester: John Wiley & sons.

<sup>37</sup> HAUGHTON G. and al., 1996, Sustainable Cities, Jessica Kingsley Publishers, London.

<sup>38</sup> Expert Group on the urban Environment, 1996, European sustainable cities report, Brussels.

<sup>39</sup> Expert Group on the urban Environment, 1996, Op. cit.

<sup>40</sup> TJALLINGII S. P., 1995, Ecopolis : stratégies for ecologically sound urban development, Backhuys publishers, Leiden.



contrôler la taille et la densité de la ville. Selon ces concepteurs la vie urbaine devait retourner vers la nature. C'est l'idée de décentralisation et de contre-urbanisation. Au début du XX<sup>e</sup> siècle, la dimension de la ville devient de plus en plus grande, sa surface s'étend de plus en plus vite vers les alentours. La consommation des ressources énergétiques et terres rurales deviennent des problèmes majeurs la plus pour la ville. Cela nous demande de réfléchir de nouveau sur le développement de la forme de la ville dans sa dimension de l'espace.

Selon une évaluation à partir des critères du développement durable, beaucoup d'études démontrent que la forme de la ville devrait rester compacte, s'opposant par conséquent au phénomène d'étalement urbain. Il serait préférable de concentrer et densifier le tissu urbain.<sup>41</sup> Mais simultanément la tendance à la dispersion continue de dominer la croissance urbaine. Selon les défenseurs de la décentralisation, il faut construire des villes satellites qui seront autonomes et en même temps avoir des relations proches avec la ville centrale<sup>42</sup>.

Comme le développement de la ville est un processus complexe, il met enjeu aussi les interactions entre la nature, l'économique, le social... Il faut être attentif aux influences négative ou positives de l'un à l'autre, pour bien évaluer une ville et pour voir si elle se progresse sur la voie de la durabilité. Le débat sur les critères d'évolution est au cœur de la gestion urbaine.

Très souvent, les villes sont d'abord passées par une période de développement spontané mais sans bien contrôler celui-ci. Dans la suite, il faut du temps pour modifier la structure urbaine, pour pallier les problèmes qu'elle est avait suscité précédemment. Chaque ville a sa propre problématique que mobilise participation des gouvernants ainsi que des populations. Mais il reste en permanence à redéfinir des critères explicites pour orienter le développement durable de la ville.

Selon certaines études sur le développement durable, on doit analyser la ville sous l'angle des ressources, de l'environnement, de l'économie, et du social. Il s'agit d'avoir une vision globale et prospective pour résoudre les problèmes de la ville actuelle. Mais, le plus souvent, le développement de la ville est construit sur la base de théories de « l'homme économique », ceci est en dépit de l'idée d'un développement durable multifacette<sup>43</sup>. La théorie de « l'homme économique » considère chaque personne a pour logique de réaliser un bénéfice maximum dans le jeu économique. Cela entraîne que « l'homme économique » ne pense pas à accroître le profit social, ni les profits pour lui-même qui serait non-économique, dans la même génération ainsi que pour les générations futures. Au départ, « l'homme économique », pour avoir ses bénéfices maximum, contribue aussi activement au développement de la ville. Mais quand le développement de la ville entre dans une phase de maturité, la recherche de profit économique maximum crée des problèmes environnementaux : manque de ressources, dualisation de la société, conflit écologique, etc. Ces problèmes constituent autant de freins au développement de la ville.

---

<sup>41</sup> NEWMEN P. 1992, The compact city : an Austrian perspective, G. Built environment, 185-202.

<sup>42</sup> BREHENY M. J., 1992, Towards sustainable urban development. In: MANNION A. M. et al. Environmental issue in the 1990s, John Wiley & Sons, Chichester.

<sup>43</sup> Zhang zheng, 1995, De l'homme économique au développement durable, Journal de social chinois, vol. 3.

En concluant, on trouve que les mutations de la ville chinoise ont démontré que la préoccupation des générations futures chez les confucianistes, les idées de préservation de la nature chez les Taoïstes et de recherche d'harmonie entre les microcosme et le macrocosme entraînent un processus d'urbanisation qui - dans la culture chinoise - entre dans le champ de la connaissance du développement durable. La forme de la ville chinoise, qui représente la quintessence de la culture traditionnelle de la Chine, répond aussi aux exigences du développement durable

## Annexe : Evènements importants

**Stockholm, 1972.** Sommet des Nations Unies sur l'homme et l'environnement. Apparition du terme «éco-développement».

**1980.** L'expression «développement durable» (*«sustainable development»*), est citée pour la première fois par l'Union internationale de la conservation de la nature dans son ouvrage « Stratégie mondiale de la conservation ».

**Rapport Brundtland, 1987.** «Notre avenir à tous» (*«Our Common Future»*), commandé par les Nations Unies. Première apparition de l'expression «développement durable» dans un document officiel.

**Rio de Janeiro, 1992.** Sommet de la Terre sur l'environnement et le développement (CNUED).  
Le thème du développement durable est au centre de la conférence, et omniprésent dans les textes qui en sont issus, en particulier, la «Déclaration de Rio sur l'environnement et le développement» (adoption de 27 principes) et «Action 2 », un programme d'action mondial pour le XXI<sup>e</sup> siècle (2 500 recommandations).

**Strasbourg, février 1993.** Approbation par le Conseil de Communauté européenne de la Charte de l'environnement.

**France, mars 1994.** Création de la Commission française du développement durable.

**Aalborg, mai 1994.** Conférence sur le développement durable communal. Adoption par 80 collectivités locales de la Charte des villes européennes pour la durabilité (Charte d'Aalborg) et lancement de la campagne des villes européennes pour un développement durable.

**Strasbourg, avril 1995.** Adhésion de la Communauté européenne à la Charte d'Aalborg.

**Rome, novembre 1995.** Première conférence sur les villes durables européennes.

**Istanbul, juin 1996.** Conférence des Nations unies sur les établissements humains, Habitat II.

**Lisbonne, octobre 1996.** Deuxième conférence sur les villes durables européennes. La Ville de Dunkerque reçoit le prix européen des villes durables, aux côtés de La Haye (Pays-Bas), Leicester (Grande-Bretagne), Graz (Autriche) et Aalborg (Danemark).

**Mittelwihr, novembre 1996.** Assises régionales du développement durable en Alsace.

**Paris, Unesco, décembre 1996.** Assises nationales du développement durable.

**New York, avril, 1997.** Assemblée générale des Nations unies. Le bilan de la mise en oeuvre de l'agenda 21 dresse un constat d'échec relatif.

**France, juillet 1997.** Appel à projets du ministère de l'Aménagement et de l'Environnement pour la constitution d'agendas 21 locaux.

**France, janvier 1998.** Seize villes lauréates de l'appel à projets lancé en juillet 1997.

**2000.** Troisième conférence sur les villes durables européennes.

**2002** (26 août au 4 septembre) : Sommet de **Johannesburg**. En septembre, plus de cent chefs d'État, plusieurs dizaines de milliers de représentants gouvernementaux et d'ONG ratifient un traité prenant position sur la conservation des ressources naturelles et de la biodiversité. Quelques grandes entreprises françaises sont présentes.

**2005 :** Entrée en vigueur du protocole de **Kyoto** sur la réduction des émissions des gaz à effet de serre.

## **Chapitre IV. Morphologie urbaine**

---

### **I.) Définitions**

#### **I.1.) Morphologie urbaine**

#### **I.2.) Composition et design urbains**

### **II.) Relations entre la morphologie et la composition urbaine**

### **III.) Éléments pour analyser la morphologie urbaine**

#### **III.1.) Espace**

#### **III.2.) Éléments composants de l'espace**

##### **III.2.1.) Classification selon la fonction**

##### **III.2.2.) Cinq éléments de la théorie de K. LYNCH**

##### **III.2.3.) Trois éléments de la théorie de NORBERG-SCHULZ**

#### **III.3.) Nouveaux éléments composants de l'espace urbain**

#### **III.4.) Relations entre les éléments composants de la morphologie urbaine**

##### **III.4.1.) Positionnement**

##### **III.4.2.) Obéissance**

##### **III.4.3.) Intégration**

##### **III.4.4.) Modalités de rapport entre les éléments**

### **IV.) Modèles de la morphologie urbaine**

#### **IV.1.) Ville en forme d'étoile**

#### **IV.2.) Ville satellite**

#### **IV.3.) Ville linéaire**

#### **IV.4.) Ville en forme de grille**

#### **IV.5.) Autres modèles**

##### **IV.5.1.) Forme de dentelle**

##### **IV.5.2.) Forme fermée**

##### **IV.5.3.) Forme d'« auto-similarité »**

### **V.) Instruments pour découvrir la morphologie de l'espace urbain**

Dans ce chapitre, nous allons d'abord présenter les outils d'analyse que nous utiliserons pour l'étude de la ville chinoise, particulièrement des éléments de morphologie urbaine.

Dans l'ensemble des préoccupations de l'urbanisme, deux tendances émergent: la première est l'étude approfondie de l'urbanisme traditionnel analysé sur le terrain, par exemple:

- les traditions de l'architecture et les typologies de l'habitat ;
- la composition urbaine ;
- les processus de croissance et les stratégies en matière de régulation ;
- la politique de gestion urbaine (il s'agit de préoccupations plutôt économiques, sociales...);
- l'étude des structures et formes de villes<sup>1</sup> ;
- etc.

La deuxième tendance considère l'urbanisme comme un champ transdisciplinaire dont l'objet d'analyse s'étend sans cesse, comme un système ouvert, qui intègre de nouveaux champs dans son domaine. Cette approche systémique de l'urbanisme tend à en faire une discipline synthétique en y intégrant par exemple l'apport de certaines sciences humaines comme la psychologie, la sociologie, la communication...

Toutes ces disciplines dans leur interrelation constituent l'urbanisme, et l'on peut y découvrir le contenu concret, la base de la pensée théorique, le fond idéologique, les techniques ou les méthodologies pour la pratique l'urbanisme aujourd'hui.

Depuis que l'on observe la formation de villes, et à travers leur développement, on est frappé de constater que tous les courants d'idées des urbanistes<sup>2</sup>, comme ceux des utopistes, des progressistes, des humanistes... ont toujours mis l'accent sur la préoccupation de la forme urbaine. Chaque époque, chaque société essaye de trouver des formes pertinentes pour résoudre les problèmes des villes, définir une organisation matérielle et sociale acceptable, assumer les conflits entre la nature et les hommes. La ville est comme un objet morphologique qui résulte de multiples logiques individuelles et collectives pas nécessairement cohérentes.

Dans notre travail, nous allons nous concentrer sur la première tendance, c'est-à-dire l'étude de la morphologie urbaine par rapport à la composition urbaine, en nous basant sur le cas de Pékin; en même temps, nous solliciterons, lorsque cela sera nécessaire, les approches transdisciplinaires de la deuxième tendance.

## **I.) Définitions**

### **I.1.) Morphologie urbaine**

Le terme morphologie est un mot d'origine grecque : il contient les racines *morpho* (forme) et *logos* (discours). Il s'agit donc de la discipline du discours sur la structure de la forme.

---

<sup>1</sup> On peut dire que cette tendance se concentre sur l'objet concret qu'est la ville, le village, l'agglomération de constructions ; elle cherche à expliquer leur formation par divers facteurs physiques, naturels, humains.

<sup>2</sup> Le terme « *urbanizacion* » est apparu pour la première fois vers la fin du XIXe siècle dans les travaux de l'ingénieur espagnol I. CERDA. Voir Chapitre II.

La recherche sur la morphologie urbaine trouve son origine dans la biologie qui étudie les caractéristiques de la structure des choses vivantes et leurs formes en vue de leur évaluation. Au fur et à mesure que l'urbanisation s'intensifie, on a eu recours plus souvent à ce concept pour étudier les problèmes urbains par analogie avec les structures minérales, végétales ou animales. Dans le cadre de notre recherche, nous considérons que la morphologie étudie l'organisation de l'espace urbain incluant sa configuration spatiale telle qu'elle se forme dans le temps. Nous considérons donc la forme urbaine comme une chose vivante et organique qui évolue et se transforme par l'action de ses habitants.

Parmi les facteurs de l'émergence de l'approche morphologique, nous pouvons pointer une réaction contre les abus du mouvement moderne qui exigeait une transformation radicale de la ville traditionnelle, délaissant les études sur la forme urbaine historique, confirmant la rupture entre la ville et son passé. Nous pouvons aussi noter un désir de réduire la coupure par suite de filières de formations distinctes, entre l'architecture et l'urbanisme. Ce souci rejoint celui de la réintroduction de la dimension spatiale dans les études urbaines : le courant marxiste refusait toute autonomie à l'objet urbain comme espace et prétendait que la recherche de quelque forme que ce fût était une entreprise idéologiste.

En réalité, dans les principes comme dans le vocabulaire de l'approche morphologique, les concepts utilisés ne sont pas toujours clairs.

Christian NORBERG-SCHULZ [1979]<sup>3</sup>, a montré que le langage architectural s'organise selon trois concepts qui sont toujours en relation:

- la forme de la construction (*built form*),
- l'espace organisé (*organized space*),
- le type de bâti (*building type*).

Les disciplines qui étudient ces trois concepts, peuvent être considérées comme suit (**Figure IV-01**):

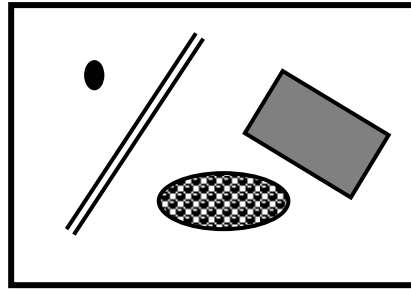
- les études morphologiques, relatives aux éléments de l'espace ou aux archétypes du (prototypes) des espaces :
- les études topologiques, relatives aux relations entre les éléments, à l'organisation des espaces ;
- les études typologiques, relatives aux périodes de construction des espaces et à leurs contours.

Comme on l'a dit précédemment, le mot « morphologie » a été d'abord utilisé en biologie. Dans le domaine de l'architecture, l'étude de la forme concerne la relation structurelle entre les parties constitutives d'un bâtiment : les relations entre la toiture, les murs et le sol. En d'autres termes, l'on peut considérer que la morphologie étudie les détails du bâtiment—les espaces substantiels—la frontière de l'espace bâti. SCHULZ a montré que la frontière de l'espace détermine la caractéristique de la forme. Appliqué au domaine de l'urbanisme, nous pouvons dire que l'étude de la morphologie urbaine analyse l'ensemble d'espaces substantiels (bâti) avec les frontières de ces espaces (rue/places) qui construisent un (ou plusieurs) archétype(s) / prototype(s) architecturaux comme forme caractéristique pour la ville. Cette étude de la structure

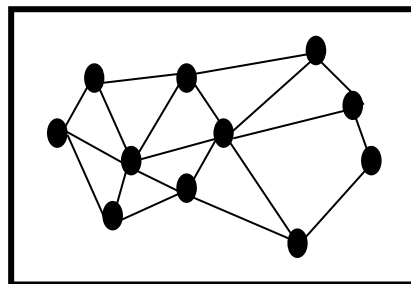
---

<sup>3</sup> SCHULZ Norberg C., 1979, *Genius Loci : towards a phenomenology of architecture*, Electa, Milan.

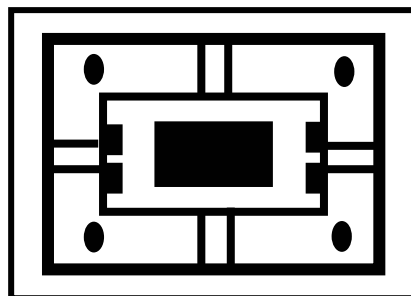
(relation) urbaine et l'expression de l'esprit et de l'identité stigmatise des acteurs qui construisent la ville.



*Morphologie : les éléments de l'espace*



*Topologie : la relation entre les éléments*



*Typologie : le modèle de l'espace*

**Figure IV-01 : Les trois concepts en relation avec les études de la morphologie**

La « topologie » est une branche des mathématiques née de l'étude des propriétés géométriques se conservant par la continuité de forme et leur déformation ; l'application de cette discipline à l'architecture a été ensuite généralisée pour englober les notions de limite et de voisinage. On a introduit ce concept dans l'architecture pour étudier l'organisation du bâtiment et l'ordre de ses espaces. Mais leurs caractéristiques ne concernent pas les mesures et les formes géométriques concrètes. L'étude porte sur l'espace plastique, par exemple sur les relations entre les espaces, le bâti, l'environnement physique.



La « typologie » est une « étude systématique des traits de caractère en rapport avec certaines caractéristiques morphologiques de l'individu »<sup>4</sup>. Pour NORBERG-SCHULZ, il s'agit d'une analyse de l'architecture en termes d'éléments, d'opérations, de combinaisons, de variations, de croissances. Il s'agit là d'un point de vue de la tradition esthétisante de l'histoire de l'art traditionnel. Appliquée à l'urbanisme, cette étude présente des modèles de forme de la ville à différentes périodes

Dans une vision systémique d'étude de la forme urbaine, on peut dire que la morphologie analyse les parties de la substance du bâti et les frontières des espaces urbains qui en résultent ; la typologie caractérise les tissus construits à partir des caractéristiques architecturales et la forme urbaine selon les différentes périodes ; tandis que la topologie appartient à l'étude de l'organisation et la transformation des espaces et du bâti dans le temps et l'espace.

Mais les divergences de ces définitions ne sont pas neutres : l'apparition de termes nouveaux, celle de termes anciens sous une nouvelle acception, marquent généralement le surgissement de problématiques nouvelles que leur étude contribue à élucider. Cette altération des significations originelles est caractéristique du débat architectural actuel. Elle traduit un manque certain de rigueur de la part de certains acteurs.

La distinction opérée par NORBERG-SCHULTZ semble bien artificielle et les trois disciplines ne peuvent se comprendre l'une sans l'autre. Dans notre propos sur l'urbanisme, on peut habituellement vérifier que la morphologie urbaine, la forme de la construction et l'espace organisé sont comme un objet global vu sous des angles différents. Cependant, aucun type d'architecture ou aucun phénomène urbain ne peut être écarté *a priori* d'une définition suffisamment générale et objective. Nous pouvons définir la forme urbaine comme une double structure, à la fois de la matière bâtie et de l'espace organisé. Il existe donc un certain équilibre entre la structure de l'espace et celle de la matière, ces deux parties construisant ensemble notre environnement urbain, ce que les architectes appellent parfois le « jeu du plein et du vide ».<sup>5</sup>

L'étude morphologique est un des instruments qui permettent de conduire l'étude de la ville; elle est un moyen pour comprendre la structure de la ville à la fois comme contexte historique d'un processus de changement permanent et comme phénomène partiel d'une continuité physique et sociale au-delà du temps.

Si tous les spécialistes qui se réclament de la morphologie urbaine s'accordent pour donner un poids important à la dimension historique, ils ne font que reprendre la démarche fonctionnelle des traités d'architecture, en substituant l'histoire de la ville à celle de l'architecture comme fondement épistémologique des règles de l'esthétique. Mais les morphologues appellent parfois de leurs vœux une histoire finalisée, destinée aux seuls architectes, considérant la ville comme une unité en soi, minimisant les différences à travers le temps et l'espace, érigeant en types formels absolus, porteur d'une vérité esthétique, des villes-types (par exemple la ville du XVIIIe siècle pour

---

<sup>4</sup> Cf. CASTEX J., 1979, *Morphologie et syntaxe dans les oeuvres de la première période de F.L. WRIGHT*,

dans: *Sémiotique de l'espace*, GONTHIER, Médiations, Paris.

<sup>5</sup> BORIE A., MICHELONI, P. et PINON P., 1978, *Formation et déformation des objets architecturaux et urbains*, Ecole nationale supérieure des Beaux-arts, Paris.

Rob KRIER [1992 trad.]<sup>6</sup>) ou des éléments-types (la ville, l'îlot, la place...), niant ainsi l'irréversibilité de l'histoire. Or l'objet urbain n'est pas abstrait, universel, idéal typique, mais concret, localisé et spécifique.

L'étude morphologique est pertinente pour comprendre le développement de la ville mais s'avère inappropriée lorsqu'elle devient une stratégie pour maîtriser la formation de l'espace urbain selon les vues d'un groupe, fût-il professionnel ou idéologique.

Malgré les réserves qui viennent d'être énoncées, l'étude de la morphologie urbaine, fondée sur une analyse de l'évolution du tissu urbain et du rôle de chacune de ses caractéristiques (site, réseau voirie, trame parcellaire, espace libre et espace bâti...), peut être fort utile pour comprendre et donc pour savoir comment aborder les problèmes des quartiers anciens, qu'il s'agisse de la préservation du patrimoine ou de son évolution, voire de son remplacement, ou encore d'extension ou de reconstruction de la ville.

La morphologie prêche donc une attention particulière aux modifications qui affectent la ville dans le temps, dans l'espace comme matière bâtie, et elle tente, comme l'affirme Philippe PANERAI, de saisir les ruptures qui sont à l'origine de la formation de la ville contemporaine<sup>7</sup>.

## **I.2.) Composition et design urbains**

La composition urbaine est une expression entrée en usage au XIX<sup>e</sup> siècle pour désigner la figuration tridimensionnelle d'une ville entière, ou d'une partie de ville, conçue et dessinée de façon suffisamment précise pour permettre la construction, et correspondant à une implantation sur un site réel ou décrit comme tel, compte tenu de ses accidents et particularités. La composition urbaine, qui fut souvent proposée avec la ferveur d'une mission salvatrice, doit être distinguée de plusieurs autres formes d'analyse :

- l'étude du « fragment urbain », trop architecturale et partielle pour aider à comprendre le contexte ;
- l'étude de l'extension de la ville, vision futuriste qui tient davantage du « projet » ou de la vision stratégique ;
- l'étude de restructuration d'une ville existante, de même nature que l'extension ou que la ville nouvelle ;
- l'utopie, comme par exemple les « colonies spatiales »<sup>8</sup>.

La composition urbaine est considérée ici comme un instrument d'analyse et non pas comme un moyen d'action sur la ville, voire sur l'organisation politique, économique et sociale dans son ensemble. La composition urbaine est née dans le contexte de la révolution industrielle, elle se présente comme une réaction aux effets de celle-ci dont l'accumulation a fini par doter le fait urbain de ce caractère d'« étrangeté » qui en a fait un objet nouveau et différent, susceptible d'être soumis à la critique<sup>9</sup>.

---

<sup>6</sup> KRIER R., 1992, *The effect of various architectural styles on the urban space*, traduction en Chinois par HUANG Yiren, Taipei, Taipeistan, Taipei.

<sup>7</sup> PANERAI P. (dir.), 1980, ed., *Eléments d'analyse urbaine*, Archives d'Architecture Moderne, Bruxelles.

<sup>8</sup> CHOAY F., MERLIN P., 1988, *Dictionnaire de l'urbanisme et de l'aménagement*, presses universitaires de France, Paris, p.158.

<sup>9</sup> CHOAY F., MERLIN P., 1988, op.cit., p.159.

La composition urbaine correspond au champ professionnel le plus ancien et le plus « durable » de la planification urbaine. L'étude des villes montre dans toute civilisation et à chaque époque l'intervention des hommes chargés de l'aménagement de l'espace commun et des espaces individuels : arpenteurs, géomètres, architectes, commissaires-voyers, ... Les cités les plus antiques du monde occidental avaient leurs « compositeurs » qui dessinaient, en Grèce ou dans l'Empire romain, la ville selon la volonté de l'autorité dominante. En Orient, et particulièrement en Chine, on connaît aussi le rôle déterminant des « arpenteurs » qui composaient l'espace urbain selon des dessins rigoureux. Ce sont d'abord les modes d'intervention sur l'espace, à savoir les tracés qui organisent le territoire urbain, les découpages qui le distribuent, les traces qui marquent leurs occupations. La composition urbaine consiste aussi à traiter la manière dont fonctionnent ces modes d'organisation dans l'espace et dans le temps<sup>10</sup>. C'est là est davantage une des missions en charge la fonction des services publics du planification urbaine que l'on connaît aujourd'hui dans toutes les agglomérations importantes.

La composition urbaine sert de référence pour définir physiquement l'organisation de l'espace de la ville ou du quartier à aménager et répond à deux objectifs principaux : d'une part, fournir une image globale de la ville ou du quartier qui serve l'identité de celle-ci, et d'autre part, concourir à fixer les règles relatives à la localisation future, à l'implantation et à l'élaboration des projets successifs de construction. La composition urbaine comme outil d'analyse, concourt au « design » dans le sens de conception spatiale, instrument d'intervention sur la transformation de la ville.

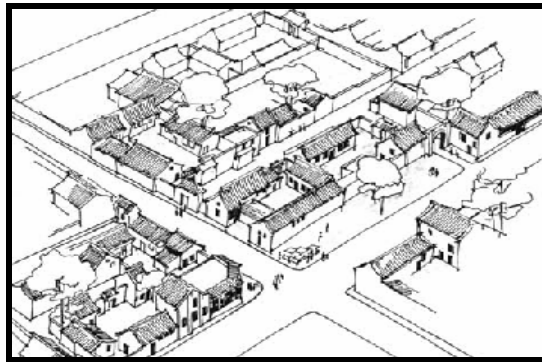
Ces deux notions, composition et « design », sont souvent confondues. Le design urbain se situe en amont du travail de composition des architectes, mais doit se faire en allers et retours successifs entre le travail de l'architecte et celui de l'urbaniste, en lien avec toutes autres disciplines chargées de l'étude de projets. Dans le contexte de la ville, le design détermine la morphologie architecturale, et assume par ailleurs la responsabilité de la définition du rôle et de l'agencement des espaces urbains.

La composition urbaine initie (dans le quartier nouveau) ou gère (dans le quartier existant) une dialectique des formes entre les éléments structurants qui concourent à définir durablement l'image de la ville, et les éléments variables, aléatoires, de moindre importance ou qu'il apparaît possible de laisser à l'initiative des architectes d'opération. Cette dialectique est une traduction de la distinction entre plans d'urbanisme et projets d'architecture dans le domaine spatial.

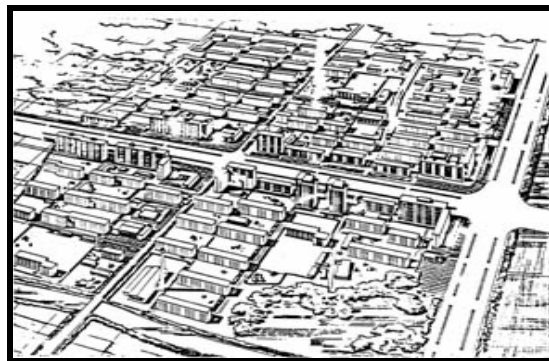
La dialectique des formes traduit aussi un jeu complexe de références où se mêlent le poids des traditions historiques générales et locales, des déterminants sociaux et politiques souvent assez puissants pour imposer des codages très précis et la créativité des maîtres d'œuvre. Il s'agit de savoir comment et par qui le paysage urbain va être doté du système de signes visuels qui font son identité particulière. (**Figure IV-02**) Ce système est en même temps porteur de significations historiques et sociales, il doit être étudié comme tel. Composition urbaine et design urbain sont donc étroitement liés et forment un processus évolutif.

---

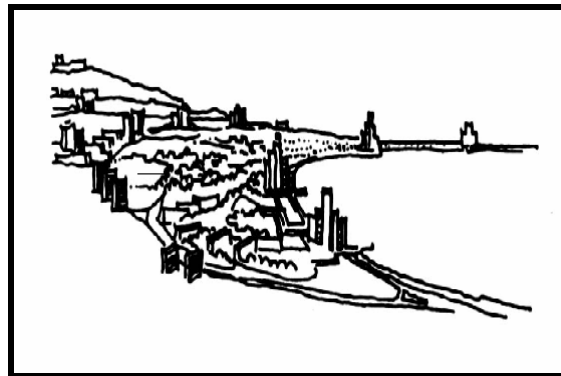
<sup>10</sup> Service technique de l'urbanisme, 1994, *Composition urbaine, II-Projets*, Paris.



A



B



C

(Dessin selon photo et illustration, HOA,1981)

**Figure IV-02 : Les différents paysages urbains font son identité particulière**

- A. un paysage urbain traditionnel chinois
- B. un paysage urbain contemporain chinois
- C. un paysage urbain au bord de la rivière Yangzi

## **II.) Relations entre la morphologie et la composition urbaine**

La morphologie et la composition urbaine ne sont pas à proprement parler des « théories » mais articulent des « pratiques », des observations expérimentales avec des fragments de théorie. Ainsi, la morphologie urbaine s'intéresse aussi à la forme de l'organisation sociale (par exemple, les caractéristiques de la population et sa répartition dans la ville, la structure socio-économique, l'organisation spatiale des secteurs, les processus de ses changements), en sus de la morphologie de ses formes et de ses matières.

Pour ce dernier aspect, l'analyse morphologique combine le paysage naturel et l'environnement artificiel, c'est-à-dire l'ensemble des constructions de la ville. Celles-ci constituent un espace matériel pour les activités de l'homme, composé par des bâtiments, des espaces publics ou privés, des infrastructures. Au cours du processus de développement de la ville, l'environnement produit par chaque époque est devenu une marque de continuité historique et physique. Les vieilles rues, les constructions historiques, les ambiances caractéristiques représentent la ville traditionnelle, comme expression des valeurs culturelles permanentes. Par contre, les gratte-ciel présentent la ville moderne comme source de progrès et de changement. Par l'analyse des formes de substances et d'organisations d'espaces, on peut caractériser chaque type de forme urbaine individuellement.

Mais comment synthétiser une image globale de la ville, en tisser la continuité de forme qui s'inscrit dans un contexte historique et une structure fonctionnelle ? C'est là l'objectif du design et de la composition urbaine. C'est pourquoi l'on préconise que la morphologie urbaine soit un moyen d'analyser la ville, réflexion à réaliser en amont de toute intervention, en vue d'orienter la composition urbaine. Et donc, la morphologie urbaine est un préalable pour concevoir une composition urbaine pertinente, dans la mesure où elle éclaire les actions des urbanistes, des auteurs de projets et des acteurs qui transforment la ville.

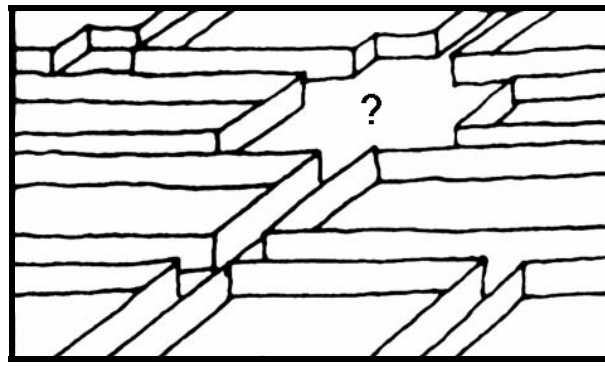
Dans notre réflexion sur le développement urbain, nous mettrons de côté les méthodes d'analyse par la composition urbaine telles qu'elles ont été définies précédemment pour nous centrer sur les éléments de morphologie urbaine. Nous allons d'abord tenter d'analyser la ville chinoise en identifiant les éléments composants l'espace urbain caractéristique. Ensuite, nous utiliserons l'analyse morphologique pour montrer que telles combinaisons d'éléments composent la forme caractéristique de la ville. Les processus de changement en action et les tendances du développement de la ville seront également étudiés. On va s'interroger sur telle morphologie, sur tels problèmes induits par elle. On conclura en observant si certains modes d'organisation peuvent être évalués comme davantage durables ou bénéfiques pour la ville.

## **III.) Éléments pour analyser la morphologie urbaine**

### **III.1.) Espace**

L'espace est un des éléments les plus importants pour la structuration de la ville.

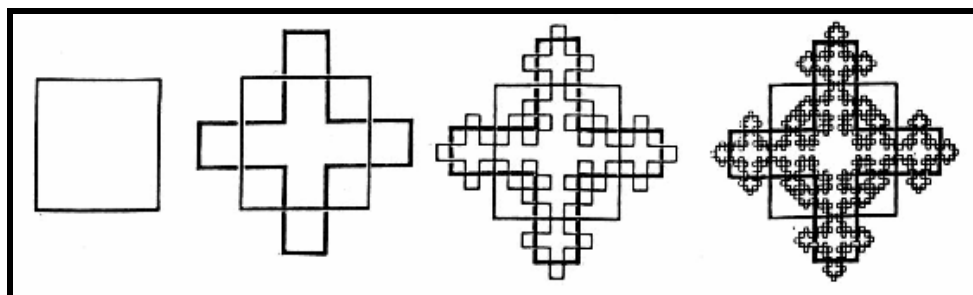
Pendant plusieurs décennies, beaucoup de chercheurs ont créé des théories relatives aux problèmes de l'espace urbain. Mais, qu'est ce que l'espace urbain? La définition de la **ville** est elle-même très confuse ; quant à la définition de l'**espace**, les points de vue sont très divers sur ce terme. (**Figure IV-03**) Il est dès lors difficile de donner une définition correcte de l'espace urbain, comme Lewis MUMFORD [1964]<sup>11</sup> l'a déjà établi dans son livre « *La cité à travers l'histoire* ». On n'est pas étonné de compter de nombreuses théories et écoles dans le domaine de l'espace urbain. Chaque théorie a adopté sa propre vision de la problématique comme point de départ: il s'agit donc de conceptions qui viennent de différentes compréhensions partielles de la ville.



(Dessin)

**Figure IV-03 : Difficile de donner une définition correcte de l'espace urbain**

Par exemple, une première conception se fonde sur la physique de Newton : on peut l'appeler « *Newton space* ». Il ne s'agit pas d'un espace humanisé, mais bien d'un espace physique. Son influence peut se retrouver dans le fonctionnalisme de LE CORBUSIER et la théorie de « *The Involvement of the Square* » de E. BACON [1974]<sup>12</sup>. (**Figure IV-04**)



(BACON, 1974)

**Figure IV-04 : L'espace se développe en « involvement »  
L'espace fondé sur la théorie physique de NEWTON**

<sup>11</sup> MUMFORD L., 1964, *La cité à travers l'histoire*, Seuil, Paris.

<sup>12</sup> BACON E., 1974, *Design of the City*, Thames and Hudson, London.

Une deuxième conception est fondée sur la théorie de l'épistémologie génétique de J.PIAGET et la théorie d'inconscient collectif et d'archétype de C.G. JUNG. On peut l'appeler l'espace perceptif et l'espace psychologique, avec ses représentants comme K. LYNCH (l'image), C. ALEXANDER (lien forme-contexte) (**Figure IV-05**), M.FOUCAULT (Bio-power), et aussi A. ROSSI (mémoire collective), R. KRIER (archétype) [**Figure IV-06**]<sup>13</sup>.

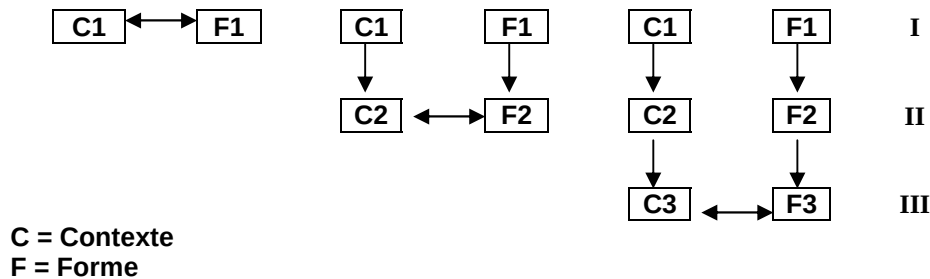
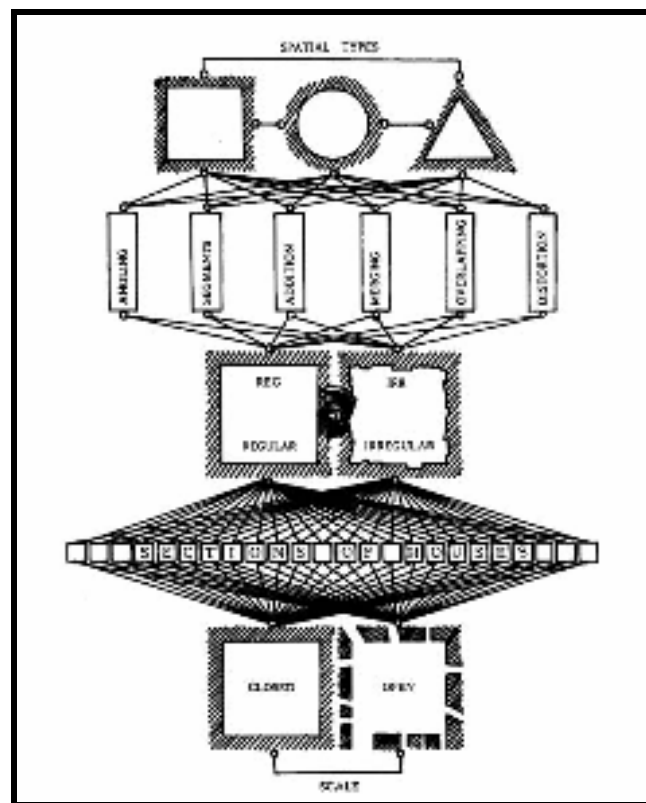


**Figure IV-05 : Schéma de la relation entre le contexte et la forme de C. ALEXANDER**

*L'espace est fondé sur la théorie de l'épistémologie génétique de J. PIAGET*



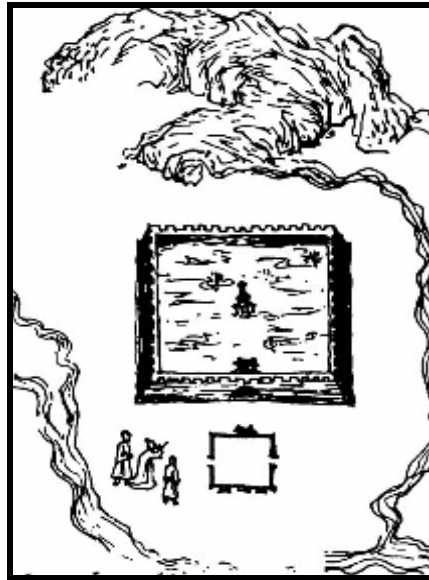
(R. KRIER, 1992)

**Figure II-06 : Les espaces se présentent par les archétypes de R. KRIER.**

*La théorie d'inconscient collectif et d'archétype de C.G. JUNG.*

<sup>13</sup> KRIER R., trad. Chinois, HUANG Yiren, 1992, *The effect of various architectural styles on the urban space*, Taipeistan, Taipei.

La troisième conception, fondée sur l'existentialisme de M. HEIDEGGER, est l'espace des sens, comme le conçoit NORBERG-SCHULZ (l'esprit du lieu (*place*)) et comme le manifeste dans la conception traditionnelle de la Chine—Fengshui (风水) (**Figure IV-07**) - qui suit la voie du taoïsme, et surtout la philosophie du Yin et du Yang (阴阳)<sup>14</sup>.



(WANG, 2001)

**Figure II-07 : Espace selon le Fengshui**

*La troisième théorie est fondée sur l'existentialisme de M. Heidegger, comme aussi la théorie de NORBERG-SCHULZ (l'esprit du lieu-place). Par exemple : Feng-Shui*

Il s'agit là de différentes conceptions de l'espace, mais leur perception de la réalité reste partielle. Si l'on utilise seulement un de ces concepts, on risque de ne pas percevoir l'essence de la ville d'aujourd'hui. Décrire l'espace physique est une représentation abstraite de l'espace réel, qui conduit dans ce cas à concevoir la ville comme une machine au fonctionnement logiquement mécanique; par contre, le concept de l'espace fondé sur l'existentialisme présente un certain esprit énigmatique dont la raison semble absente. On ne peut pas tout englober. C'est pourquoi notre choix se portera sur les théories de PIAGET et de JUNG, et même sur l'existentialisme et les philosophies chinoises, pour l'essentiel, qui visent l'espace perceptif et l'espace psychologique, en même temps qu'elles éclairent les deux conceptions philosophiques,

---

<sup>14</sup> C'est un état un peu mystérieux pour les Occidentaux, qui présente l'esprit de la philosophie chinoise. On considère le monde comme un ensemble; il se nomme TAIJI (太极) et est représenté par deux « QI »s (气) : Yin/Yang (阴阳). Ces deux éléments s'influencent l'un l'autre, leurs interactions représentent tous les phénomènes de notre vie. Et encore, le monde réel est construit par cinq éléments : le métal, le bois, l'eau, le feu, le sol. Dans un environnement que l'on habite, il existe l'influence de la direction du vent et de la situation d'un cours d'eau. On a imaginé beaucoup de manières pour différentes organisations qui présentent les différentes situations du site.



et essayent d'établir une relation entre **la ville, l'espace, et l'homme**. Nous allons exposer cette approche en trois étapes:

- 1) les éléments composants de l'espace urbain ;
- 2) les relations entre ces éléments ;
- 3) la morphologie de l'espace urbain comme synthèse.

### **III.2.) Éléments composants de l'espace**

Les éléments qui composent l'espace urbain constituent un sujet très important pour une approche de l'urbanisme ; leur connaissance constitue aussi une condition préalable à l'analyse et à l'établissement des espaces urbains. C'est un point de départ nécessaire pour notre recherche sur la morphologie urbaine.

#### **III.2.1.) Classification selon la fonction**

Depuis longtemps, on classe les espaces urbains selon leur fonction. En Occident, la ville est divisée en espaces institutionnels et espaces quotidiens. En Chine de même, la ville est aussi répartie selon deux fonctions : ce sont l'espace royal et l'espace civil. Selon Aldo ROSSI par exemple, les objets commémoratifs sont des éléments des plus importants ; les chinois mettent aujourd'hui l'accent sur les recherches se rapportant à l'espace royal ou impérial.

Au fur et à mesure du développement de la ville, à la suite de la « Charte d'Athènes »<sup>15</sup> des Congrès internationaux d'architecture moderne (CIAM) et de la « Charte de Machu Picchu »<sup>16</sup>, on considère aujourd'hui que la classification selon un zonage fonctionnel absolu, comme l'établit la « Charte d'Athènes », est trop simpliste : il faut considérer que la ville est multifonctionnelle et complexe. De plus, cette approche rationaliste ne permet pas de découvrir la vraie nature de l'espace urbain. L'on ne peut pas représenter tous les contenus complexes des fonctions d'une ville, même petite. Un même espace accueille souvent plusieurs fonctions, et les temps urbains sont multifonctionnels. Dans la vie moderne, les fonctions de la ville sont en développement permanent, et il n'est pas possible de fixer toutes les fonctions dans un seul système spatial ou temporel.

#### **III.2.2.) Cinq éléments de la théorie de K. LYNCH**

L'apparence visuelle d'une ville n'est pas forcément perçue de la même façon par tous ceux qui y vivent, l'abordent ou la traversent. L'image mentale qu'ils s'en font peut être forgée par des sentiments ou des besoins pratiques différents: besoin de se repérer, goût de vivre, impératifs esthétiques, désir d'appartenance à un milieu, etc.

Dans « *L'image de la cité* »<sup>17</sup>, Kevin LYNCH développe l'idée que l'espace urbain se laisse découvrir par une carte mentale des citoyens. Celle-ci donne un excellent outil pour une analyse globale, le meilleur parce que simple et vécu. On reprendra ici assez

---

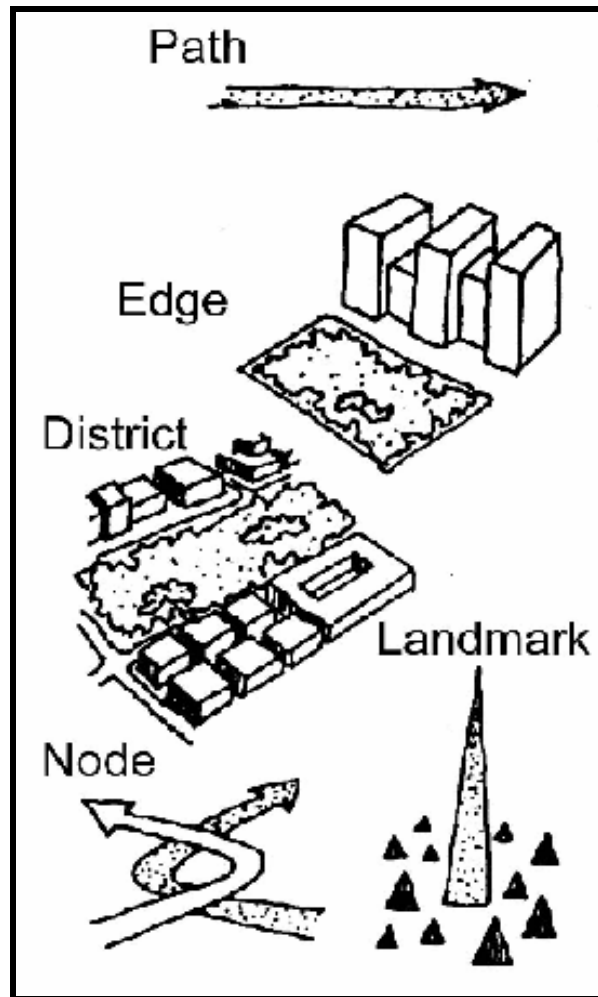
<sup>15</sup> Nom donné à la charte d'urbanisme qui résume la doctrine des CIAM et qui est constituée par les conclusions du IV<sup>e</sup> congrès sur « la ville fonctionnelle », tenu à Athènes en 1933.

<sup>16</sup> Nom donné à la charte d'urbanisme tenu à Machu Picchu en 1977.

<sup>17</sup> LYNCH K., 1977, *L'image de la cité*, Dunod, Paris.

librement ce qui concerne l'identification des éléments marquants de l'espace urbain. LYNCH [1997] identifie notamment : (*Figure IV-08*)

- Les parcours** (*path*) ;
- Les nœuds** (*node*) ;
- Les secteurs** (*district*) ;
- Les limites** (*edge*) ;
- Les repères** (*landmark*).



(K. LYNCH, 1977)

**Figure IV-08 : Cinq éléments de la ville qui décrivent l'image de la ville selon LYNCH**

Cette classification a été complétée et détaillée ultérieurement par LYNCH lui même. Elle nous semble cependant plus maniable parce que sa simplicité permet de l'appliquer d'une façon assez générale. En effet, outre les éléments nouveaux introduits par la prise en compte de la vitesse de cheminement de l'observateur, les précisions sont trop liées au paysage urbain et suburbain des grandes villes américaines, par exemple Boston.

Nous donnons cependant la comparaison des classifications ainsi que le code graphique utilisé.<sup>18</sup>

En s'appuyant sur l'étude de trois cités américaines, LYNCH recherche les critères de la qualité visuelle d'une agglomération. Une image de l'environnement peut s'analyser à travers trois composantes : identité, structure et signification. Les qualités physiques de l'environnement ont un rapport avec l'identité et la structure, attributs de l'image mentale. Ceci conduit à la définition de ce que l'on pourrait appeler l'« imagibilité » : c'est la qualité grâce à laquelle il y a de grandes chances de provoquer une forte image chez n'importe quel observateur. C'est cette forme, cette couleur ou cette disposition, qui facilitent la création d'images mentales de l'environnement vivement identifiées, puissamment structurées les unes par rapport aux autres et d'une grande utilité. Cela pourrait aussi s'appeler « lisibilité » ou « visibilité », pris dans un sens élargi de qualité des objets qui ont non seulement la possibilité d'être vus, mais aussi l'aptitude à se présenter aux sens d'une manière aiguë et intense.

On comprendra facilement qu'un accident du tissu urbain peut, selon la question posée, jouer différents rôles. Non seulement, nous l'avons déjà noté au passage, les éléments structurants de la croissance peuvent se retrouver parmi les éléments marquants de l'espace urbain : la borne devient repère ; la barrière, limite. Mais à l'intérieur même du domaine visuel, un même élément peut être envisagé de plusieurs façons : une rue peut être à la fois parcours et limite, une place, nœud et repère.

L'espace urbain de LYNCH est construit sur la base de la globalité de la ville. Il évite donc l'écueil d'une classification très partiellement fonctionnelle, mais cette analyse se limite sans doute trop à l'effet des objets physiques perceptibles sur un observateur « normal ». L'imagibilité peut influencer d'autres perspectives, notamment par la signification sociale d'une zone, sa fonction, son histoire ou même la toponymie. LYNCH a passé tous ces éléments sous silence. Mais à l'heure actuelle, on porte beaucoup d'attention au contexte historique et au contexte culturel. Etant donné que sa théorie est établie sur l'observation des villes américaines, peut-elle s'adapter à toutes les autres villes, entre autre les villes européennes et les villes chinoises?

### **III.2.3.) Trois éléments de la théorie de NORBERG-SCHULZ**

Sur base de l'analyse de Kevin LYNCH, Christian NORBERG-SCHULZ [1979]<sup>19</sup> avance la théorie de l'espace existentiel inspiré par le courant de la phénoménologie : il démontre en effet que c'est un système de schéma cognitif qui est le plus efficient par rapport à la conscience collective<sup>20</sup>. Il soulève aussi la notion de la « **place** » (ou **lieu**)<sup>21</sup> en remplacement du concept d'espace, qui devient un point d'appui existentiel ; à partir de là, NORBERG-SCHULZ propose sa théorie de l'environnement urbain.

Selon lui, il y a trois relations qui construisent l'espace urbain :

---

<sup>18</sup> PANERAI Ph. (dir.), 1980, , *Eléments d'analyse urbaine*, Archives d'Architecture Moderne, Bruxelles.

<sup>19</sup> NORBERG-SCHULZ Ch., 1979, *Genius Loci : Towards a phenomenology of architecture*, Electa, Milan.

<sup>20</sup> Selon la théorie de HEIDEGGER M.

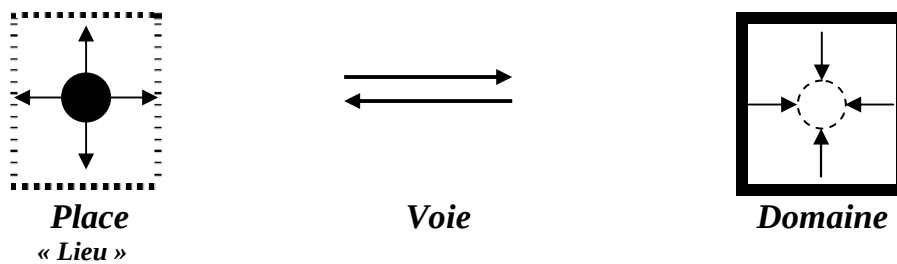
<sup>21</sup> La notion de la « place » ici, n'est pas considérée comme la place matérielle, mais elle représente un esprit que chacun peut percevoir, une perception propre, un peu comme la notion de « champ » dans la discipline de la physique ou de « lieu » dans notre domaine.

- La morphologie est la **forme** ou encore la **plastique** de la ville, surtout la plastique des détails de structures architecturales, qui est à l'origine de l'esprit de la « *place* » (lieu).
- La topologie est l'**ordre** de l'espace et l'**organisation** de l'espace architectural ; c'est également une clé pour la « *place* » (lieu).
- La typologie est l'**ensemble** des différents types d'architectures, que caractérise le développement de la ville ; il s'agit là aussi d'éléments essentiels pour la « *place* » (lieu).

Ces trois notions amènent à considérer que l'espace urbain se détermine par la plastique physique, comme l'architecture, par la relation entre les positions des substances et par le changement de type de ces substances à travers le temps. Les « *place* » hommes sont des points d'appuis pour les « hommes », puisque ceux-ci cherchent toujours l'orientation et l'identification à partir de la « *place* ».

Après avoir étudié le schéma topologique et la psychologie de « *Gestalt* », NORBERG-SCHULZ explique davantage que son schéma perceptif s'organise par: (**Schéma IV-01**)

- 1) la centre-*place*, ➔ relation de proximité
- 2) la direction-voie, ➔ relation de continuité
- 3) la région-domaine, ➔ relation fermée



(selon NORBERG-SCHULZ, 1979)

**Schéma IV-01 : trois éléments de NORBERG-SCHULZ pour décrire l'espace.**

Ce sont les principaux éléments caractéristiques de son espace existentiel. Ils sont plus abstraits que les éléments de LYNCH, et s'avèrent aussi beaucoup plus difficiles à contrôler.

Depuis que l'homme existe, on a toujours essayé de trouver des solutions à la relation problématique entre l'homme et l'environnement (entre intérieur et extérieur)<sup>22</sup> qui l'entoure. Du point de vue de l'homme, l'environnement se laisse décomposer en trois parties : celle de la nature, de l'environnement artificiel et de l'homme lui-même. En agissant entre l'homme et son environnement, ces relations construisent les différents caractères de l'espace.

Si l'on prend l'homme comme le centre, il s'oriente vers l'environnement extérieur (intérieur ➔ extérieur), c'est l'essence de la « *place* ». Cela se traduit par un caractère d'extraversion et de relation. L'échange aller-retour entre l'homme et l'environnement

<sup>22</sup> A la base de la philosophie chinoise : YING/YANG.

(intérieur ↔ extérieur), c'est comme la « voie ». Celle-ci marque un caractère d'orientation et de continuité. Et enfin, l'environnement limite la sphère (champ) d'action de l'homme (extérieur → intérieur), ce que nous pouvons appeler avec NORBERG-SCHULZ le « domaine ». Il présente un caractère d'introversion et comprend l'idée de limite. (*Schéma IV-02*)

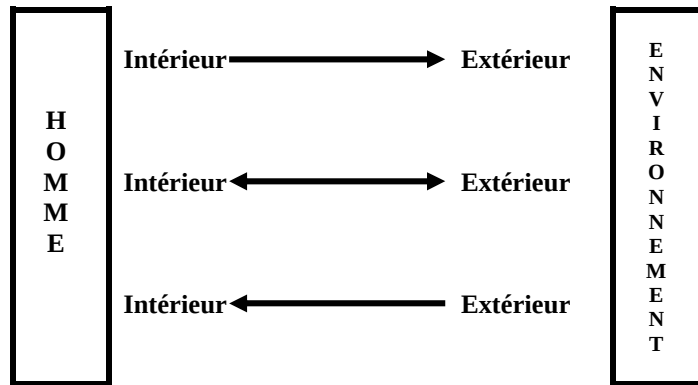


*Schéma IV-02 : relations homme-environnement.*

### III.3.) Nouveaux éléments composants de l'espace urbain

Nous avons identifié plusieurs éléments qui déterminent la morphologie urbaine :

- la fonction, notamment politique et civile ;
- l'image mentale comprenant des parcours, des nœuds des quartiers, des limites et des repères ;
- les relations de proximité/centralité, de continuité/discontinuité et de fermeture /ouverture.

Evidemment, il ne faut pas oublier que la théorie de NORBERG-SCHULZ s'appuie sur l'approche de LYNCH. le premier théoricien développe principalement l'explication de la nature de l'espace, mais contourne le problème de l'espace diversifié. Et pour LYNCH, l'analyse se limite à l'effet des objets physiques, perceptibles sur un observateur. Les influences d'autres éléments, notamment la signification sociale d'une zone, sa fonction collective ou individuelle, son histoire ou même son nom et son évocation symbolique, cela sera passé sous silence. D'autre part la théorie de LYNCH est construite sur une analyse de trois cités des Etats-Unis, ce qui constitue aussi une contrainte et une limite.

En repartant d'un point de vue géométrique, les éléments abstraits qui apparaissent dans l'organisation de l'espace plastique, sont des éléments géométriques simples : le point, la ligne et la surface.

Pour NORBERG-SCHULZ, d'ailleurs, l'essentiel de ces trois éléments constitutifs de l'espace se traduit par la géométrie:

**« place » ----- voie ----- domaine**  
(point ----- ligne ----- surface)

Dans notre approche, si l'on considère que la « *place* », la « *voie* » et le « *domaine* »<sup>23</sup> sont les bases de notre espace cognitif, on peut s'étonner qu'il existe tant de formes si différentes dans l'espace concret. Il nous faut donc trouver une méthode d'analyse pour expliquer les relations et les différences entre les formes diversifiées des espaces, qui sont toujours changeantes dans le temps et l'espace.

En nous appuyant sur les bases qui viennent d'être décrites, on a utilisé les mots « intérieur » et « extérieur » pour définir les trois éléments de l'espace de NORBERG-SCHULZ, comparés avec les éléments composants de l'espace de LYNCH ; mais parfois, il existe encore une troisième position qui s'interpose entre l'interne et l'externe : le plein et le vide...<sup>24</sup>

En 1984, Karl POPPER publie son livre « *L'univers irrésolu* »<sup>25</sup>. Il divise le monde en trois parties<sup>26</sup>. Et encore, Edward T. HALL présente sa « *Grande triade* » sous l'angle de l'analyse culturelle, et montre que notre action s'établit sur trois niveaux : formel, un-formel et technique<sup>27</sup>.

Sous l'angle de l'espace, on peut diviser l'espace cognitif en trois niveaux. Ce sont les notions de « Prédominant », « Modéré » et « Insignifiant ». (*Schéma IV-03*)

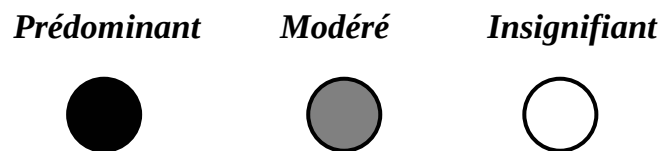


*Schéma IV-03 : l'espace cognitif à trois niveaux.*

« Prédominant » implique une perception de l'espace qui est habituelle dans notre vie quotidienne, comme le suggère le terme « formel » de HALL [1984].

« Modéré » manifeste que la perception de l'espace est indéterminée et dépend des circonstances, comme le terme « un-formel » de HALL.

« Insignifiant » concerne la perception de l'espace qui est étudiée par les chercheurs et les spécialistes ; il ne s'agit pas du concept de l'espace cognitif pour le public, décrit par le terme « technique » de HALL.

Nous avançons l'idée que pour chaque lieu concret, il existe trois niveaux de perception simultanés de l'espace qui procèdent des notions de « prédominant », « modéré » et « insignifiant ». On peut utiliser ces trois niveaux pour analyser les trois caractères essentiels de l'espace—la place, la voie, le domaine—et mettre en évidence les éléments essentiels de l'étude de la morphologie urbaine.

Ainsi, il existe six types de la forme d'espace qui sont : (*Schéma IV-04a*)

---

<sup>23</sup> Par exemple, la « place » peut être une place ou un bâtiment ; la « voie » peut être une avenues ou une ruelle ; le « domaine » peut être un parcellaire, un îlot ou un quartier, etc.

<sup>24</sup> La forme de l'architecture est une double structure, à la fois de la « matière » et de « l'espace », faite soit de « plein » et de « vide ».

<sup>25</sup> POPPER K., 1984, trad. de BOUVERESSE R., *L'univers irrésolu*, Hermann, Paris.

<sup>26</sup> Monde 1 -- le monde de la physique ; Monde 2 -- le monde psychologique ; Monde 3 -- le monde des productions de l'esprit humain.

<sup>27</sup> HALL E.T., 1984, *Le langage silencieux*, trad. de MESRIE Jean et NICEALL Barbara, Seuil, Paris.

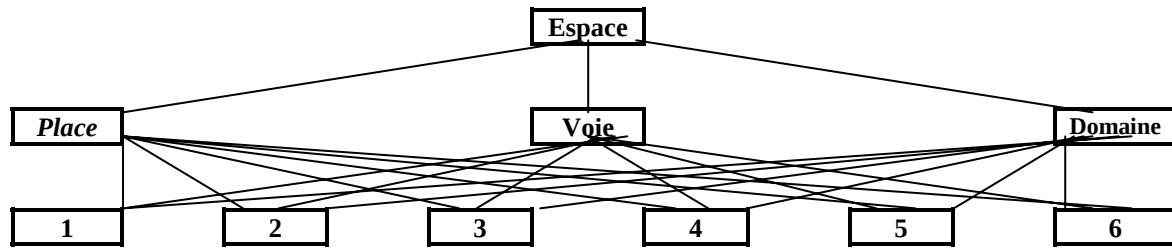


**Schéma IV-04a : relations entrent six types de la forme d'espace.**

Ces six types de la forme de l'espace urbain se déclinent de la manière suivant :

**(Schéma IV-04b)**

- 1) l'espace naturel ouvert --- la place prédominante, le domaine modéré, la voie insignifiante ;
- 2) l'espace de la voirie --- la voie prédominante, la place modérée, le domaine insignifiant ;
- 3) l'espace de la place --- la place prédominante, la voie modérée, le domaine insignifiant ;
- 4) l'espace du domaine --- le domaine prédominant, la voie modérée, la place insignifiante ;
- 5) l'espace de la rue --- la voie prédominante, le domaine modéré, la place insignifiante ;
- 6) l'espace naturel fermé --- le domaine prédominant, la place modérée, la voie insignifiante.

|                              | <i>Place</i> | <i>Voie</i> | <i>Domaine</i> |
|------------------------------|--------------|-------------|----------------|
| <b>Espace naturel ouvert</b> | ●            | ○           | ●              |
| <b>Espace de la voirie</b>   | ●            | ●           | ○              |
| <b>Espace de la place</b>    | ●            | ●           | ○              |
| <b>Espace du domaine</b>     | ○            | ●           | ●              |
| <b>Espace de la rue</b>      | ○            | ●           | ●              |
| <b>Espace naturel fermé</b>  | ●            | ○           | ●              |

**Schéma IV-04b : les caractères des six types de la forme d'espace.**

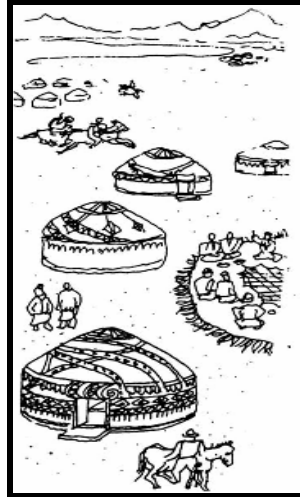
( noir : prédominant ; gris :modérée ; blanc : insignifiant)

On peut utiliser ces six types de perception de l'espace pour comparer les différentes cultures humaines et pour comprendre l'espace urbain. Cet espace se construit par :

- 1) l'espace vert de la périphérie - l'espace naturel ouvert (**Figure IV-09a**).  
Dans l'espace vert de la périphérie, on peut vivre dans la nature en parfaite harmonie ; les sociétés se sont préoccupées de tout temps de l'environnement les entourant (caractéristique de la place prédominante). Des limites comme la rivière ou la falaise apparaissent confusément (caractéristique du domaine modéré), et l'on n'a pas vraiment besoin de l'orientation et de la continuité (caractéristique de la voie insignifiante).
- 2) La grande avenue et le grand boulevard - l'espace de la voirie (**Figure IV-09b**).  
Ils constituent des parties très importantes de la structure urbaine, car ils construisent les liaisons entre l'extérieur et l'intérieur de la ville. Ici l'orientation et la continuité sont fortes (la voie prédominante) ; à chaque point significatif du tissu urbain, on peut considérer cet espace comme un centre qui contrôle son environnement (la place modérée) ; sur la grande voie, il n'est pas possible de dire où se situe la limite entre les deux sens (le domaine insignifiant).
- 3) La grand' place de la ville - l'espace de la place (**Figure IV-09c**).  
La place nous donne un point d'appui, c'est un lieu public, comme le centre. Ici, beaucoup de gens se rencontrent, et puis repartent dans toutes les directions possibles. C'est la caractéristique de la place. Evidemment, la place est toujours liée aux voies et représente donc une caractéristique de la voie. A cause de la voie, la place n'est pas tout à fait fermée : mais elle est insignifiante par rapport aux deux autres caractères.
- 4) L'îlot de la ville - l'espace du domaine (**Figure IV-09d**).  
Par rapport à la place, la limite de l'îlot est bien prédominante, mais sans être tout à fait fermée. Il existe encore des voies qui le lient avec l'extérieur ; à cause de la limite, la caractéristique de la place est insignifiante.
- 5) La petite rue - l'espace de la rue (**Figure IV-09e**).  
La rue représente la vie quotidienne. Evidemment dans la rue, l'orientation et la continuité sont bien prédominantes, il existe toujours des limites définies par les grandes voies du transport. Ici encore, la caractéristique de la place est insignifiante.
- 6) Le parc de la ville - l'espace naturel fermé (**Figure IV-09f**).  
Son caractère est un peu comme l'espace vert de la périphérie, mais la différence réside dans le fait que le parc est dans la ville. Par contraste avec les autres structures de la ville, sa limite est prédominante ; dans le parc, la notion domaine est marquée, et la caractéristique de la place est modérée. Les voies sont relativement insignifiantes.

En utilisant ces six éléments structurant l'espace urbain, on peut analyser notre objet—la ville—et essayer de découvrir si les formes d'organisation de l'espace que nous découvrirons correspondent à telle ou telle signification de nos composants. On peut aussi explorer les différentes organisations de ces éléments dans différents contextes de villes, leurs différentes fonctions ainsi que les processus de changement qui interagissent.





(ZHU, 1993)

**Figure IV-09a : L'espace libre (un espace nomade)**  
- la place remarquable, le domaine modéré, la voie insignifiante.



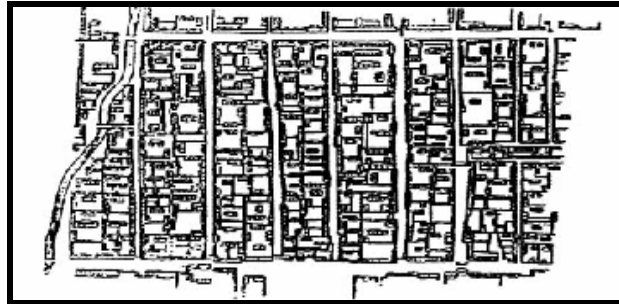
(dessin)

**Figure IV-09b : L'espace voirie (une avenue d'une ville chinoise)**  
- la voie remarquable, la place modérée, le domaine insignifiante.



(ZHU, 1993)

**Figure IV-09c : L'espace de la place (une place d'une ville européenne)**  
- la place remarquable, la voie modérée, le domaine insignifiante.



(WANG, 2001)

**Figure IV-09d : L'espace du domaine (un vieux quartier de Beijing)**  
--- le domaine remarquable, la voie modérée, la place insignifiante.



(ZHU, 1993)

**Figure IV-09e : L'espace de la rue**  
--- la voie remarquable, le domaine modéré, la place insignifiante.



(LIU, 1999)

**Figure IV-09f : L'espace idéal (Le parc de la Villette)**  
--- le domaine remarquable, la place modérée, la voie insignifiante.

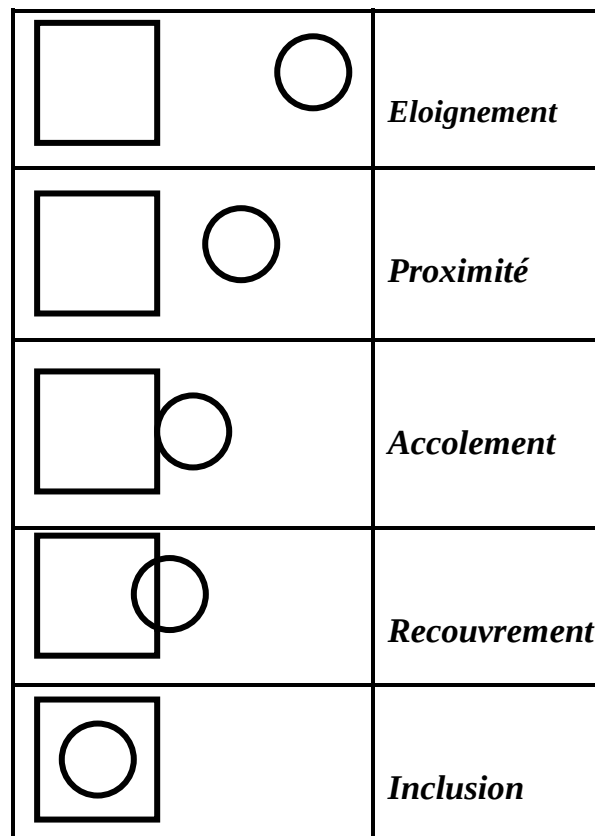
### III.4.) Relations entre les éléments composants de la morphologie urbaine<sup>28</sup>

#### III.4.1.) Positionnement

Le positionnement désigne le premier type de rapport existant entre les éléments formels. Il est essentiellement de nature topologique.

Nous distinguerons les types de positionnement suivants (*Figure IV-10*) :

1. Eloignement,
2. Proximité,
3. Accolement,
4. Recouvrement,
5. Inclusion.



(dessin selon BORLE, 1978)

**Figure IV-10 : Positions entre les éléments composants de l'espace**

L'intérêt de ce point de vue est une classification sommaire des grandes familles compositionnelles en urbanisme selon le type de positionnement adopté. Leurs

<sup>28</sup> BORIE A. MICHELONI, P. et PINON P., 1978, *Formation et déformation des objets architecturaux et urbains*, Ecole nationale supérieure des Beaux-arts, Paris, p.30-45.

classifications peuvent être effectuées simultanément ou successivement par rapport à un même objet architectural ou un espace urbain.

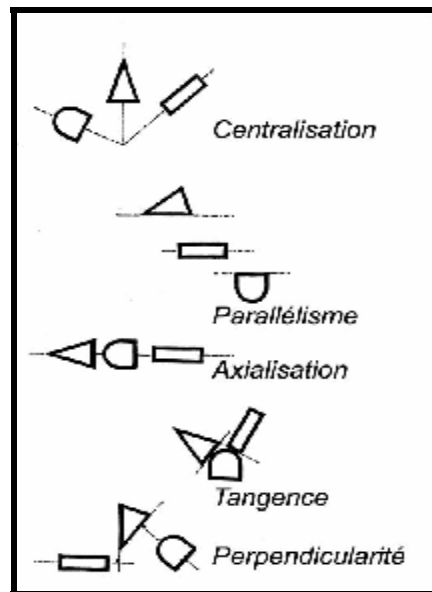
### **III.4.2.) Obéissance**

La notion d'obéissance permet aussi de qualifier un rapport entre niveaux constitutifs. C'est essentiellement un rapport de nature géométrique entre éléments ou niveaux architecturaux ou urbains.

Nous pouvons dire que l'idée d'obéissance est celle de la participation géométrique d'une forme à une autre, et qu'une forme obéit à une autre forme lorsqu'elle se définit partiellement ou totalement par rapport à un élément géométrique de l'autre forme.

Nous classerons les types d'obéissance, selon les catégories suivantes : (**Figure IV-11**)

1. Obéissance
  - Centralisation (convergence des axes)
  - Parallélisme (parallélisme des axes)
  - Axialisation
  - Tangence
  - Perpendicularité
2. Désobéissance



(BORIE ; 1978)

**Figure IV-11 : Notion d'obéissance entre les éléments composants de l'espace**

Le repérage des obéissances ou des désobéissances nous permet généralement une datation (par antériorité ou postériorité) des formes les unes par rapport aux autres. Par exemple, dans les tissus urbains anciens, si le parcellaire est tracé à partir d'une voirie préexistante, celui-ci aura tendance à obéir à cette voirie. En revanche, une voirie tracée postérieurement à un parcellaire, sauf coïncidence fortuite ou volontaire, sera souvent contrainte de lui désobéir. Un simple coup d'œil sur le plan d'une ville permet ainsi de

différencier les tracés anciens des voiries plus récentes qui ont de fortes chances de cisailer les tissus urbains.

### III.4.3.) Intégration

Le rapport de l'intégration est celui qui existe entre un élément morphologique et la totalité de l'objet morphologique dont il fait partie. Plus exactement, c'est la relation entre deux ou plusieurs éléments morphologiques sous l'angle de leur aptitude à former un tout plus ou moins cohérent.

Il semble possible de distinguer un assez grand nombre de modalités d'intégration entre éléments formels, mais nous nous bornerons ici à en définir trois parmi les plus répandues (**Figure IV-12**) :

- 1) Intégration par répétition : la totalité de l'objet est constituée par un assemblage sériel d'éléments formels identiques.
- 2) Intégration par subordination : la totalité de l'objet est constituée par un assemblage d'éléments dissemblables entre eux, et les rapports mutuels sont d'ordre hiérarchique.
- 3) Intégration par unification : c'est celle où les parties composantes n'ont aucune autonomie par rapport au tout et n'en paraissent pas détachables.

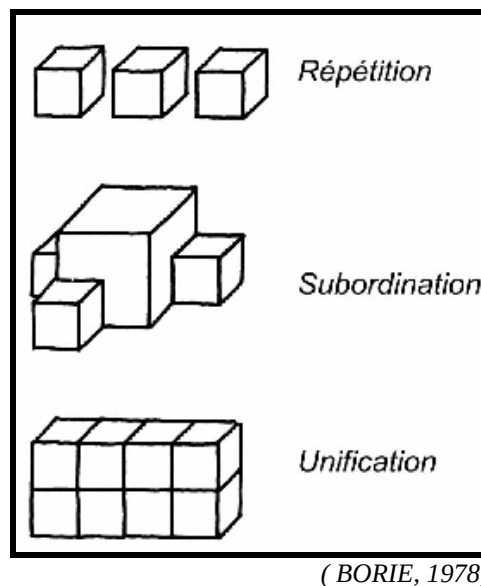


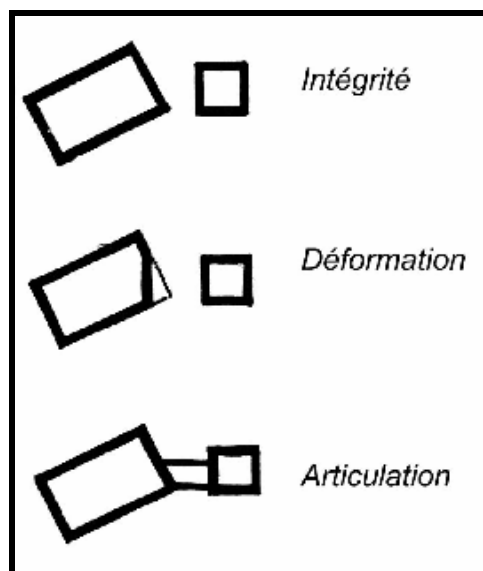
**Figure IV-12 : Notion d'intégration entre les éléments composants de l'espace**

Notons que l'inversion d'un positionnement éloigné d'éléments n'entraîne pas nécessairement une non-intégration. Par exemple, une répétition d'arbres isolés peut très bien s'intégrer dans une forme d'alignement.

### III.4.4.) Modalités de rapport entre les éléments

Une fois définis différents types de rapports entre éléments morphologiques, examinons les transformations effectuées sur ces éléments résultant de leur mise en rapport. Nous pouvons appeler la modalité, l'état formel des éléments entraîné par leur mise en rapport.

- 1) l'intégrité : l'élément formel n'est pas modifié par sa mise en rapport avec un autre élément.
- 2) la déformation : l'élément formel subit une certaine transformation résultant de la nécessité d'établir un certain rapport avec l'élément.
- 3) l'articulation : l'élément formel est mis en rapport avec un autre élément par l'intermédiaire d'un troisième élément, qui leur sert de jonction. Il y a création d'un élément nouveau. (*Figure IV-13*)



(BORIE,1978 )

**Figure IV-13 : Modalité de rapport entre éléments composants de l'espace**

## IV.) Modèles de la morphologie urbaine

Il y a un paradoxe ici. Une ville issue de mutations ou de transformations unique dans un contexte particulier. Mais des modèles généralisés ou transposables dans des différents contextes. Alors, on peut dire que les modèles sont intéressants, mais la ville, phénoménologique, ne rejoint jamais pleinement le modèle théorique. Le modèle est la représentation simplifiée de la réalité.

Les éléments de la morphologie urbaine s'organisent selon différentes relations et nous donnent différents modèles. Ainsi, nous pouvons voir certains modèles classiques, c'est-à-dire qui se répètent et se reproduisent à travers le temps.

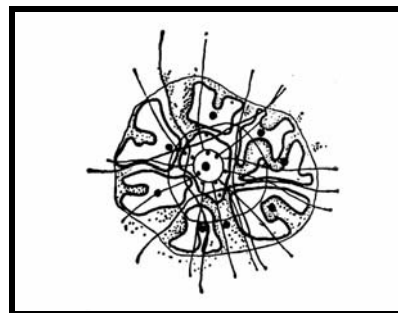
LYNCH [1988] a identifié des modèles de forme de ville comme<sup>29</sup> :

- la ville en étoile,
- la ville satellite,
- la ville linéaire,
- la ville en forme de grille,
- d'autres modèles.

#### IV.1.) Ville en forme d'étoile

Ce sont les grandes villes qui présentent le plus souvent une forme d'étoile. On y trouve un grand centre multifonctionnel avec une population très dense. A partir de ce centre, plusieurs voies principales s'étirent en se dirigeant radicalement vers l'extérieur de la ville. Sur ces voies principales, on trouve des centres secondaires qui se développent avec le temps ; plusieurs voies périphériques se localisent autour de ce centre principal, et croisent les voies radiales. Entre ces voies, ce sont des territoires en forme de « V » qui accueillent les espaces d'activités des gens. La ville s'étend à partir de ce centre très développé, et suit la direction des voies principales. Par exemple, on trouve une application de ce modèle « classique » dans la morphologie de la ville de Moscou. (*Figure IV-14*)

La ville en forme d'étoile est très fréquente et très apte à se développer. Les zones en « V » sont exploitées efficacement, et aussi commodées pour les transports de l'extérieur vers l'intérieur. Mais au fur et à mesure du développement de la ville et de la croissance de la population, la pression sur le centre devient de plus en plus forte et de nombreux embouteillages encombrant les voies principales proches du centre de la ville, ce qui ne constitue pas un système durable.



a. (Dessin selon ZUO, 1996)



b. (LYNCH, 1981)

#### **Figure IV-14 : La ville en forme d'étoile**

a, le développement de la ville de Moscou en forme d'étoile ;  
b, le modèle de l'étoile

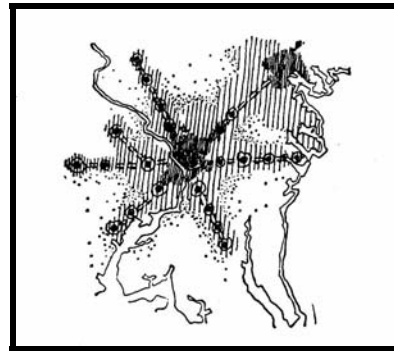
#### IV.2.) Ville satellite

Selon LYNCH, on trouve parfois des petites villes qui sont réparties autour d'une grande agglomération, à une certaine distance de celle-ci, comme des satellites autour

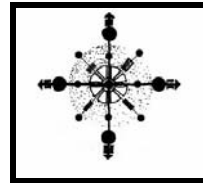
---

<sup>29</sup> LYNCH K., 1998, *Good City Form*, MIT, p257-266.

d'une planète. Semblable au modèle précédent, la ville a un centre principal, mais elle ne se développe pas selon les voies radiales, et s'accommode plutôt des nouveaux centres d'habitat - les villes satellites - à une certaine distance de la ville centrale. Chaque ville satellite dispose de son propre centre, ses équipements de service et ses activités de production. Les habitants n'ont pas besoin de quitter de la ville pour la vie quotidienne. (*Figure VI-15*)



a. ( Dessin selon ZUO, 1996)



b. (LYNCH, 1981)

**Figure IV-15 : La ville en forme de satellite**

a, Washington s'est développée en forme de satellite et en forme de l'étoile à la fois ;  
b, le modèle de la ville satellite

La ville centrale doit préserver une dimension optimale. Lorsque la ville dépasse cette limite, on doit construire une autre ville-satellite pour absorber les populations supplémentaires. Selon HOWARD E.[2001]<sup>30</sup>, la ville centrale et les villes-satellites sont séparées par des champs et des espaces verts, ce qui implique aussi qu'on en limite artificiellement la croissance. Pour les défenseurs de ce modèle, plus la ville sera grande, plus il y aura de problèmes. Selon eux, on ne sait pas si c'est la taille qui est la cause des difficultés ou la mauvaise gestion qui pose des problèmes, ou bien les deux. Actuellement, il n'y a pas d'unanimité sur les dimensions optimales de la ville centrale et de ses villes satellites qui deviennent de plus en plus grandes par le fait de leur propre extension spontanée.

### IV.3.) Ville linéaire

Dans ce modèle, les équipements de la vie, de la production, du commerce et des services sont installés des deux côtés d'une (ou plusieurs) voie(s) principale(s) parallèle(s) ; les équipements secondaires sont positionnés en seconde zone ; encore plus loin, ce sont les champs et les espaces verts qui prédominent. Les habitants riverains peuvent disposer de toutes les facilités pour la vie quotidienne. Comme ce type de ville ne dispose pas d'un centre principal bien identifié, tout le monde peut avoir les mêmes avantages ; la capacité de transport en commun peut être plus efficace, puisque les habitants sont tous localisés tous à proximité de la voie principale. Par exemple, on

---

<sup>30</sup> HOWARD E., 2001, *Garden Cities of To-Morrow (Cités-jardins de demain)*, Book for business, New York, 167 p. (1<sup>re</sup> édition 1902, édition française : éd. Sens & Tonka, 1998)



peut mentionner les plans que MILIUTIN N. A. [1974]<sup>31</sup> a fait pour les villes linéaires de l'ex-Union Soviétique.

Mais ce genre de modèle apparaît soit dans des zones de petite dimension, par exemple une rue commerciale, soit comme une chaîne de grandes villes à l'échelle régionale. Dans une ville linéaire, si un segment de voie ne fonctionne plus, la ville risquera d'être paralysée. Ce type de ville manque d'un centre (ce dont les gens ont besoin mentalement). Et de l'autre côté, il est difficile de limiter la ville pour qu'elle ne se développe pas de façon extrême vers l'extérieur. Elle prend alors une autre forme qui n'est plus linéaire, sauf s'il existe des limites naturelles, par exemple, si le site est entre la mer et une chaîne de montagne. (**Figure IV-16**)

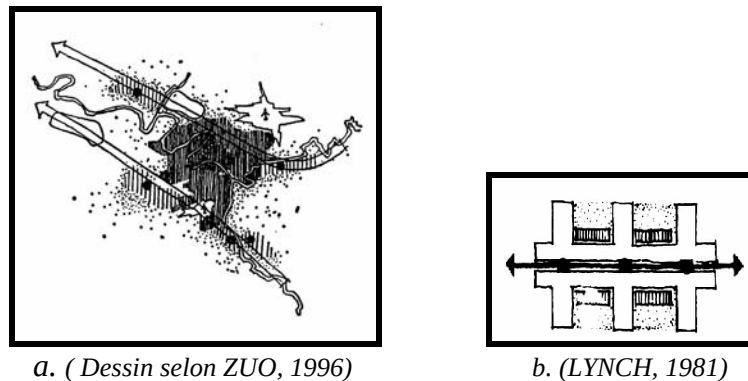
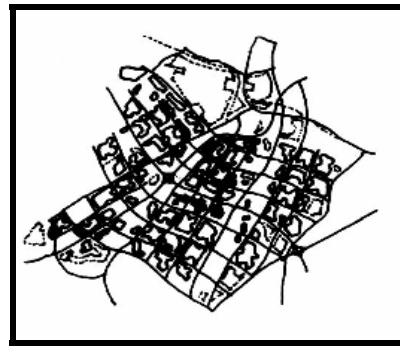


**Figure IV-16 : la ville en forme linéaire**  
a, les nouveaux développements de Paris selon deux lignes parallèles ;  
b, modèle de la ville linéaire

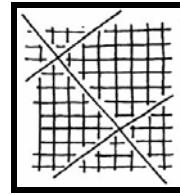
#### IV.4.) Ville en forme de grille

Il existe beaucoup d'exemples de ce modèle connu depuis les temps les plus reculés. Les rues divisent la ville en parcelles semblables. Théoriquement, la ville peut se développer dans toutes les directions et elle n'a pas besoin de limites et ni centre. Les activités des hommes peuvent se dérouler n'importe où, puisque chaque endroit est géométriquement équivalent. Les aspects fonciers sont plus faciles à gérer dans ce modèle. Nous pouvons en trouver beaucoup d'exemples en Occident ou en Orient. Mais il y a toujours un paradoxe entre l'égalité d'approche et la nécessité subjective d'un ou plusieurs centres. La ville ne peut se développer sans limites, et l'apparition du centre est quasi inévitable. Ce phénomène va influencer le développement de la ville qui devient parfois non-équilibré. Les déplacements ne seront pas très économiques dans ce modèle, puisqu'on doit contourner les îlots et allonger les distances pour atteindre une destination. Cependant, les voies de traverse et les différentes catégories de voies peuvent résoudre ces problèmes. Si on applique ce modèle avec assez de souplesse, en modifiant par exemple certaines des parcelles et leur donnant en une autre forme, ce modèle peut s'avérer très efficace et adaptable dans le temps. (**Figure IV-17**)

<sup>31</sup> Miliutin, N. A. 1974, *Sotsgorod: The Problem of Building Socialist Cities*. Edited by Collins, and Alex. Translated by A. Sprague. Cambridge: The MIT Press. (orig. 1930)



a. (WANG, 2001)

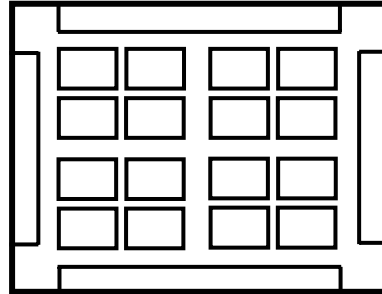


b. (LYNCH, 1981)

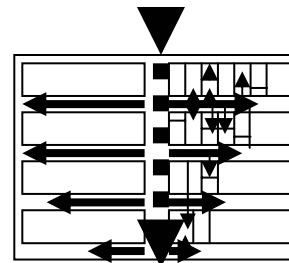
**Figure IV-17 : La ville en grille**

a, la ville de Milton Keynes au Royaume-Uni, en forme de grille ;  
b, modèle en grille

Il existe une autre forme qui est dérivée de la forme de grille : c'est la forme de l'arête de poisson. Si nous analysons une ancienne ville chinoise, singulièrement Pékin, nous pouvons y trouver une forme de grille qui couvre la surface de la ville. Mais, si nous analysons plus en profondeur de cette forme, entre les deux grandes avenues d'orientation nord et sud, les espaces ont divisés par les rues secondaires parallèles, d'orientation ouest et est. Par conséquent, les rues sont organisées en forme d'arêtes de poisson. (**Figure IV-17bis.**)



a.



b.

**Figure IV-17bis : Forme de l'arête de poisson**

a. un quartier  
b. forme de l'arête de poisson

Ces quatre modèles sont ceux que l'on rencontre le plus souvent.

## IV.5.) Autres modèles

### IV.5.1.) Forme de dentelle

Il s'agit d'une sorte de ville qui n'a pas une densité très forte, sorte de mélange de la ville linéaire et de la ville en grille. La distance entre les voies est grande. Entre les

voies s'étendent des champs et les espaces verts. Des activités se localisent des deux côtés des espaces de circulation. Ce genre d'organisation apparaît d'abord en dehors de la ville, et puis, petit à petit, elle devient plus dense. Cette forme est instable dans le temps car, de plus en plus, les équipements vont occuper les terrains disponibles, et la ville s'agrandit. (*Figure IV-18*)

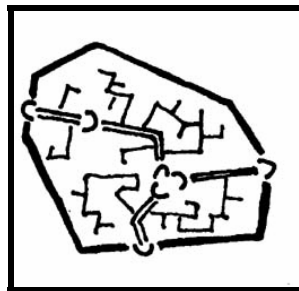


(LYNCH, 1981)

*Figure IV-18 : Modèle en dentelle*

#### **IV.5.2.) Forme fermée**

Les villes Islamiques présentent un modèle généralement fermé. Les espaces de la ville sont tous refermés sur eux-mêmes : le quartier, la rue, les cours et la maison, même les espaces publics. On note qu'il y a beaucoup de ruelles dans ce modèle. Des cours intérieures qui s'y développent sont très calmes alors que les lieux de marché sont très animés. La ville est très dense. (*Figure IV-19*)



(LYNCH, 1981)

*Figure IV-19 : Modèle fermé*

#### **IV.5.3.) Forme d'« auto-similarité »**

C'est une forme que l'on va expliciter plus en détail dans les chapitres suivants. Elle est apparue souvent dans les villes chinoises, surtout dans la capitale. La ville est construite par plusieurs couches d'enceintes ou de périphérique qui ont des formes semblables, comme une série de cercles ou de boîtes, les uns dans les autres, très réguliers et se ressemblant. Le centre de la ville est un lieu sacré, c'est le symbole du centre de

l'univers et le centre du pouvoir ; plus on se dirige vers l'extérieur, plus le niveau social se réduit. Les anciennes villes de l'Inde et de la Chine présentent généralement cette structure, que l'on trouve aussi parfois en Europe. Il y a beaucoup de villes européennes ont deux, trois ou plus encore d'enceinte au moyen-âge (**Figure IV-20**)

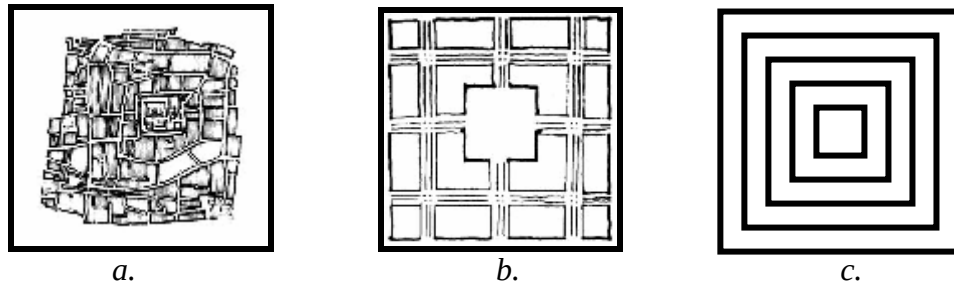


**Figure IV-20 : La forme d'« auto-similarité » de la ville chinoise**

*a, schémas d'une ville chinoise traditionnelle ;  
b, le modèle idéal d'une ville chinoise traditionnelle ;  
c, modèle de la ville d'« auto-similarité »*

Selon la géographie de la Chine, qui est caractérisée par la présence de montagnes, de la mer, du désert et de vastes régions de prairie, ce sont des écrans naturels qui suscitent le caractère de limite et d'introversion. Il faut cependant marquer qu'il existait une limite artificielle créée par l'homme, la Grande Muraille, qui en quelque sorte était devenu le symbole de la Chine impériale. Cet ouvrage gigantesque a matérialisé la fermeture de l'Empire, comme un enclos. Par la suite, les Chinois ont construit les enceintes de villes, les murs des palais royaux, les clôtures des cours successives, comme une série de cercles inscrits les uns dans les autres. Tous sont comme un système d'« auto-similarité » depuis la construction du Palais des Lumières<sup>32</sup>. Ils sont figuratifs de l'esprit de l'espace chinois traditionnel. On y a accordé beaucoup d'attention en tant que signification de l'esprit de la « place » (lieu) mis en évidence par NORBERG-SCHULTZ.

Bien sûr, d'autres formes existent. Mais, nous pouvons nous limiter aux les modèles principaux proposés pour notre analyse.

## **V.) Instruments pour découvrir la morphologie de l'espace urbain**

Les composants de la morphologie urbaine qui viennent d'être exposés tiennent compte du facteur culturel. Ils varient d'un lieu à l'autre, d'une culture à l'autre. Rapportés au domaine de l'urbanisme, ils concourent à repérer les éléments composants de l'espace urbain, et aussi à décrire comment une morphologie urbaine s'est construite.

---

<sup>32</sup> Nous allons expliquer cela dans le chapitre suivant.

La morphologie, dans notre conception, représente l'organisation de l'espace (les formes substantielles et les structures de l'espace) qui se forme dans le temps. Ici, la composition de l'espace est représentée par les éléments de l'espace plastique (point, ligne, surface), leur quantité, mesure, position, relation, ainsi que leur mode de composition. Tous ces éléments déterminent grandement le caractère de la morphologie. Bien sûr, si l'on en reste à ce point là, on risque de retomber dans les ornières de l'urbanisme classique qui cherche à imposer des modèles indépendamment du contexte physique, naturel et humain.

Les théories de LYNCH et de NORBERG-SCHULZ nous donnent des pistes pour faire avancer notre recherche dans le domaine de la forme urbaine. Par l'analyse des éléments de la plastique, on peut mettre en lumière la nature de la ville au regard de la mentalité collective. Ce facteur est essentiel pour comprendre l'organisation de l'espace. En utilisant les éléments comme la « *place* », la voie, le domaine pour analyser la ville, nous pouvons dégager six éléments de la morphologie urbaine :

- l'espace naturel ouvert de la périphérie,
- l'espace de la voie,
- la place de ville,
- le domaine ou l'îlot,
- la petite rue,
- le parc dans la ville.

L'organisation de ces éléments et l'accumulation de ces organisations dans le temps représentent la morphologie de l'espace urbain, c'est-à-dire son tracé, sa structure, sa composition.

Mais comment découvrir concrètement les éléments qu'on a présentés précédemment ? Comment décrire la morphologie urbaine par ces éléments alors que la ville apparaît très complexe et embrouillée par l'accumulation de tissus urbains divers ? Comment en décrire les relations et l'organisation qui les relie ? On peut tenter de les expliquer par la théorie de R. TRANCIK [1989 trad.]<sup>33</sup>.

TRANCIK a montré qu'il existe trois théories pour expliquer l'espace urbain (**Figure IV-21**) .

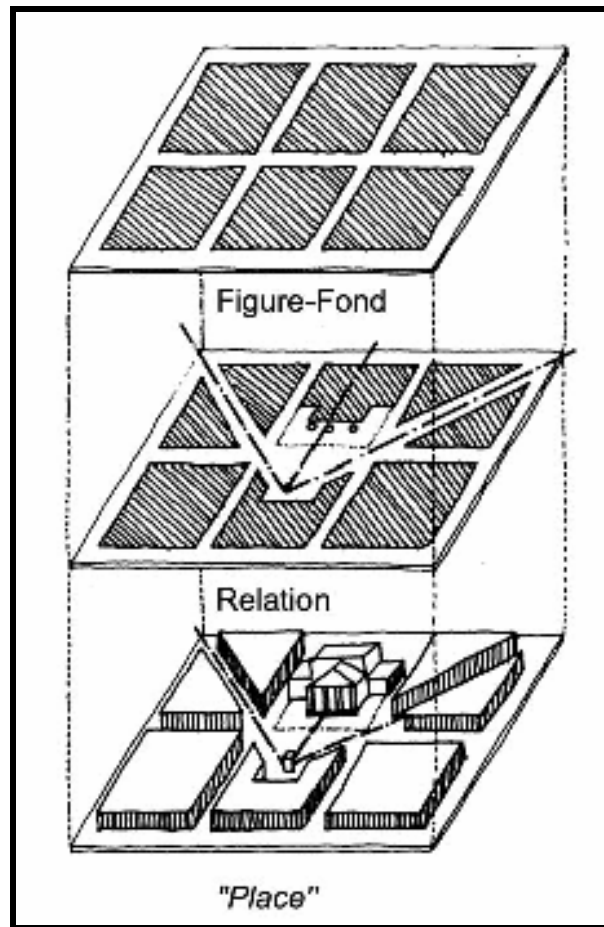
- 1) la théorie de la figure *versus* - fond<sup>34</sup>,
- 2) la théorie de la relation,
- 3) la théorie de la « *place* ».

Parmi celles-ci, la théorie de la relation étudie comment relier les éléments de la ville par des axes, en mettant l'accent sur la ligne. Par rapport à cette première façon de faire, la théorie de la « figure *versus* - fond » vise une schématisation de la structure de l'espace, du tracé de la ville. La théorie de la « *place* » prend davantage en considération l'exigence humaine : il s'agit de prendre en compte la culture, l'histoire, la nature, etc. ainsi que les caractères concrets de l'environnement.

---

<sup>33</sup> TRANCIK R., 1989, *La recherche de l'espace perdu*, trad. chinois de XIE Q. D., Chuangxihg, Taiwan.

<sup>34</sup> en angle *figure (solid mass)* et *ground (open voids)* ), c'est la relation entre masse substantielle pleine - ouverture vide



(TRANCIK, 1986)

**Figure IV-21 : Les trois théories de R. TRANCIK pour étudier la composition de la ville**

Bien évidemment, on peut trouver des relations correspondantes avec l'approche de NORBERG-SCHULZ :

- \* la théorie de la « figure - fond » appliquée à la morphologie,
- \* la théorie de la relation qui étudie la topologie,
- \* la théorie de la « place » envisagée sous l'angle de la typologie.

En confrontant ces approches avec des villes concrètes, elles n'apparaissent pas aussi simples que les villes décrites selon les hypothèses de TRANCIK et NORBERG-SCHULZ. Dans certaines villes, la relation « figure - fond » se remarque, mais dans d'autres villes, la théorie de la « place » s'affirme de manière plus importante.

Dans les pages qui suivent, on va tenter d'analyser des villes chinoises selon les différents apports théoriques présentés, mettre en évidence les différences de conception et de forme entre la ville chinoise et la ville en général, plus particulièrement avec les villes européennes.

L'objectif de l'analyse est de mettre en lumière les particularités de la morphologie de l'espace urbain de la ville chinoise en relevant les problématiques qu'elle engendre aujourd'hui et les tendances de son développement.





## Chapitre V. Approches des concepts de la ville chinoise traditionnelle

---

### *I.) Concept du monde chinois -- Pensée cosmologique chinoise*

*I.1.) Souffle - Qi (气) -- le début du monde*

*I.2.) Yin et Yang (阴阳) et Tao (道) -- les principes*

*I.3.) Réflexion -- point de vue de « Li 礼 »*

*I.4.) Cinq phases -- les composants*

*I.5.) Espace et temps*

*I.6.) Fengshui*

*I.7.) Palais des Lumières*

*I.8.) Réflexion -- représentation de la pensée cosmologique*

### *II.) Concept de la ville chinoise*

*II.1.) Fonction*

*II.2.) Ville et la campagne*

*II.3.) Forme et structure de la ville*

Dans ce chapitre, nous allons étudier les concepts du monde chinois qui déterminent la forme et l'organisation de la ville traditionnelle.

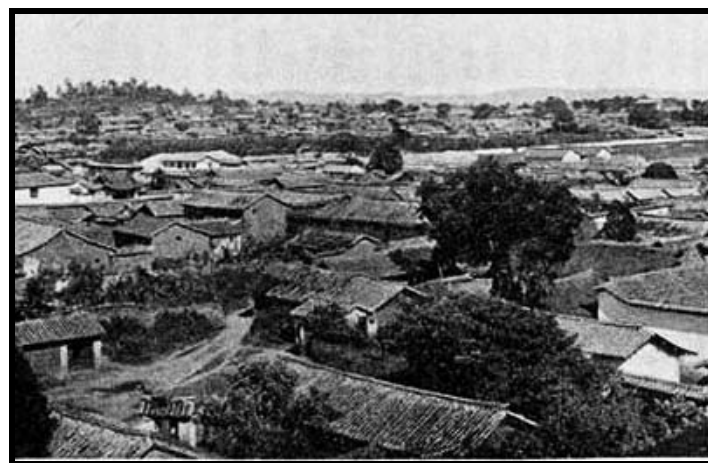
Les approches théoriques que nous avons mentionnées dans le chapitre précédent sont appropriées aux villes occidentales, mais le sont-elles ailleurs, par exemple en Chine ? L'urbanisation est-elle un processus universel et autonome, ou bien peut-elle être influencé par des éléments culturels, géographiques, régionaux, historiques, donc par l'espace-temps ? Pourquoi y a-t-il des formes aussi différentes de villes dans les diverses régions du monde ? (**Figure V- 01**)



*a. un village au nord de la Chine*



*b. un village au sud-est de la Chine*

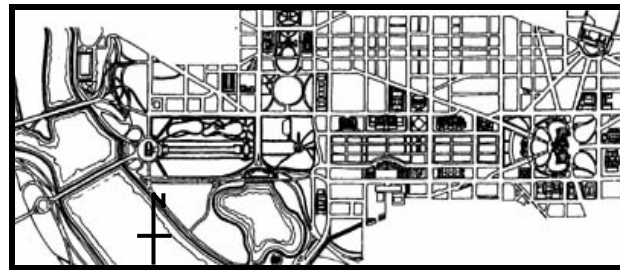


*c. un village au sud-ouest de la Chine*

**Figure V-01 : Formes différentes de village dans les diverses régions de Chine.**

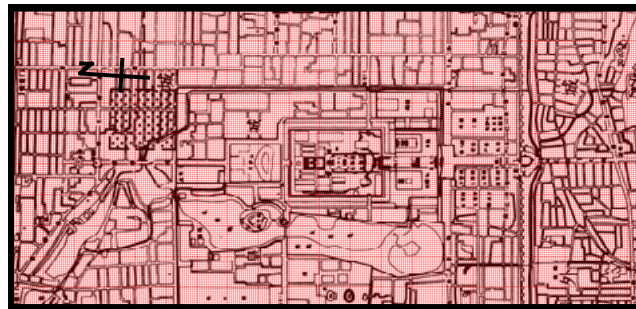
Les sociétés urbaines se conçoivent sur des modes très variés : malgré les divisions sociales, elles constituent souvent des communautés vivantes, unies aux campagnes avoisinantes comme dans la cité grecque, ou opposées à elles comme dans le monde médiéval. La ville constitue souvent une entité politique autonome, une cité-Etat. Mais d'autres civilisations ont connu d'autres figures – celle du centre administratif dépendant en Chine ou celle de l'organisme pluri-ethnique et pluri-confessionnel dans l'Orient islamique.

Sous l'angle de la morphologie urbaine, la ville chinoise n'est pas comme la ville occidentale, tant d'un point de vue historique que d'un point de vue actuel (**Figure V-01a**). On va d'abord montrer les concepts du monde chinois qui concernent la ville chinoise traditionnelle créée par des mandarins sur l'ordre de l'empereur.



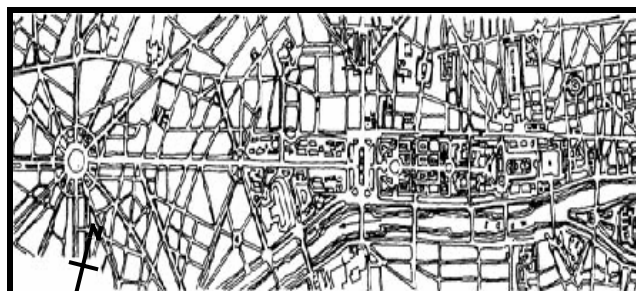
Washington

(WANG, 2001)



Pékin

(HUA, 1981)



Paris

(QI, 1997)

**Figure V-01a: Différents tissus urbains**

Trois capitales dans trois continents qui présentent trois images différentes

## I.) Les Concepts du monde chinois

### ---Pensée cosmologique chinoise

Dans le cadre de notre analyse, nous considérerons que la culture est un système de consciences, un ensemble de connaissances et de modes de vie d'un grand nombre de personnes communiquant pendant un certain temps<sup>1</sup>. La culture est l'ensemble des réponses que les individus ont trouvé au problème de vivre ensemble. La ville est donc bien un phénomène culturel. En utilisant cette définition pour notre recherche, la ville repose sur deux éléments :

- 1) les éléments anthropologiques-- la culture, la philosophie, l'idéologie, l'économie et la politique—c'est-à-dire les principales causes des changements dans la ville ;
- 2) les acteurs—les constructeurs et les utilisateurs : l'Empereur, les fonctionnaires, les bourgeois, les socialistes....—leurs besoins et leurs actions transforment la ville.

Autrement dit, si l'on considère ces différents facteurs de changement d'un point de vue général, il n'existerait vraisemblablement pas **une** seule culture de la ville identique pour tout le monde, mais des cultures **locales** résultant des différences politiques, économiques et sociales entre groupes d'individus.

Dans les pages suivantes, nous analyserons d'abord les concepts du monde chinois, tels que la littérature les explique de façon générale et sans particularisme. Pour bien connaître l'origine de la ville traditionnelle chinoise et sa forme traditionnelle, nous interrogerons sur les principes de base de sa construction.

Dans l'histoire de la construction des villes chinoises, on peut découvrir une conception du monde chinois qui, comme un fil rouge, traverse la culture tout au long du développement de la société jusqu'à aujourd'hui : il s'agit du Confucianisme. Cette sagesse accompagnée d'autres courants de pensées, comme le Taoïsme et le Bouddhisme, tous trois construisent ainsi l'ensemble de la pensée cosmologique traditionnelle chinoise. Ceci forme ce que WRIGHT Arthur F. [1977] appelle le symbolisme<sup>2</sup>.

Cet ensemble de la pensée cosmologique chinoise traduit l'univers comme un système qui se compose de différents éléments et qui est poussé par diverses forces motrices qui, en même temps, se combinent de façon harmonieuse.

Depuis des temps qui se perdent aux origines légendaires de la civilisation<sup>3</sup>, la mentalité chinoise est soutenue et sous-tendue par ce que l'on peut, faute de mieux, appeler une doctrine cosmologique<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> AGNEW J., MERCER J., SOPHER D., 1984, ed., *The City in the Culture Context*, Allen & Unwin, Boston.

<sup>2</sup> WRIGHT A. F., 1977, *The Cosmology of the Chinese City*, in SKINNER (ed.), p.35.

<sup>3</sup> Les temps historiques commencent avec la dynastie des Shang (1765-1122 av. J.-C.). Mais il y a aussi les autres chronologies, la chronologie courte (1558-1050 av. J.-C.) et la chronologie longue (1751-1111 av. J.-C.).

Cette doctrine forte et profonde justifie l'histoire entière de la Chine, et sans elle le monde s'écroule pour ne laisser subsister qu'une poussière de faits dans un désordre inexplicable. Aucune analyse socio-économique ne saurait éluder ce complexe cosmologique de thèmes et de variations qui ne ressemblent en rien aux propositions induites par l'expérimentation des sciences de la nature. Il s'agit d'un monde emblématique de l'univers et de l'Homme, auquel toute expérience sert d'exemple, comme un paradigme à la règle qu'il expose.

Pendant des dizaines de siècles, cette doctrine a animé la pensée et la vie des Chinois, jusque dans les plus menus détails des conduites quotidiennes, y compris dans la production de la ville. Nous considérons que la pensée cosmologique traditionnelle chinoise a toujours influencé la construction des villes ainsi que les processus de développement qui les caractérise, particulièrement si l'on observe l'extension ou transformation de la morphologie urbaine.

Tous les courants de cette doctrine se caractérisent par la recherche commune d'un rapport entre l'Homme et le Cosmos. On pourrait y voir une « anthropo-cosmologie », c'est-à-dire une forme de pensée corrélatrice qui met en oeuvre des rapports d'analogie entre le Ciel, la Terre et l'Homme (*Tian-di-ren* 天地人 ou *Sancai* 三才). Le ciel contient et dépasse les êtres perceptibles et en quelque sorte les nourrit de l'énergie, du souffle vital (*Qi*)<sup>5</sup>.

### I.1.) Souffle (*Qi*-气)

- le début du monde

Pour les Chinois, au commencement du monde était le souffle (*Qi* 气). L'origine du mot (*Qi*) reste mystérieuse, aucune graphie qui pourrait correspondre à sa signification actuelle n'ayant pu être identifiée avec certitude dans les inscriptions de la dynastie des Shang (1765-1122 av. J.-C.) ou Zhou (1121-256 av. J.-C.)<sup>6</sup>. Le caractère en usage aujourd'hui semble symboliser de la vapeur s'élevant. Comme dans d'autres civilisations<sup>7</sup>, le *Qi* apparaît fondamentalement comme le souffle de la vie ; dans la vision chinoise, il a pour caractéristique d'opérer et de circuler selon un rythme binaire : inspiration/expiration, et, à plus long terme, condensation à la naissance/dissolution à la mort.

Mais plus encore que le souffle qui anime les êtres vivants, le *Qi* est le principe de réalité unique qui donne forme à toute chose et à tout être dans l'univers, ce qui implique qu'il n'existe pas de démarcation entre les êtres humains et le reste du monde :

---

<sup>4</sup> COSMOLOGIE, in « Dictionnaire de la Civilisation chinoise », 1998, Encyclopaedia Universalis, Albin Michel.

<sup>5</sup> « Dictionnaire de la Civilisation chinoise », 1998, Encyclopaedia Universalis, Albin Michel, Paris.

<sup>6</sup> « Le souffle du ciel et de la terre est leur ordre. », Yangfu, un noble de la dynastie des Zhou, in « Gouyu, Zhouyu », « Dictionnaire de la philosophie, volume de la Chine antique », 1985, Shanghai Cishu, Shanghai.

<sup>7</sup> LIBBRECHT U., 1990, *Prāna=Pneuma=Ch'i*, in IDEMA L. et ZURCHER E., ed., « Thought and Law in Qin and Han China », Leynder, Brill.

l'univers s'autocrée perpétuellement en une évolution constante (l'une de ses dénominations est « les dix mille transformations »)<sup>8</sup>, en perpétuels genèse et devenir, à partir d'un matériau unique, le souffle ou énergie primordiale (*yuanqi* 元气) qui n'est ni matière ni esprit<sup>9</sup>. Toute chose n'en est qu'un aspect et un état de plus ou moins grande condensation. Comme le dit Zhuangzi<sup>10</sup>, « l'Homme doit la vie à une condensation de Qi. Tant qu'il se condense, c'est la vie ; mais dès qu'il se disperse, c'est la mort »<sup>11</sup>, c'est-à-dire le retour à l'état de potentiel indéfini.

En effet, le Qi « n'est pas une substance qui aurait une existence repérable, en dehors des formes qu'elle prend. (...) On a ainsi, d'une part, l'énergie qui, sans leur être extérieure, est distincte des formes concrètes. En tant que telle elle est la source, c'est-à-dire le potentiel indéfini et infini, et en tant que telle demeure lorsque ces formes concrètes disparaissent ; d'autre part, les formes que prennent cette énergie ne sont rien d'autre qu'elle. En raison de cette double possibilité de s'arrêter à une forme et de la dépasser, ce Qi « informe (à la manière du potier) et transforme » (*Zaohua*) toute chose, en une opération à double face, puisqu'il définit la forme arrêtée, mais aussi le changement constant<sup>12</sup> ».

Dans le domaine de la construction, un site idéal doit se situer dans un endroit qui est plein de Qi, pour que ce soit vital.

## I.2.) Le Yin et le Yang (阴阳) et Tao (道)

### - les principes

La philosophie chinoise (du moins dans toute la partie connue de son histoire) est dominée par les notions de Yin et Yang. On considère ces emblèmes avec une nuance de respect qui s'attache aux termes philosophiques et qui impose de voir en eux l'expression d'une pensée savante. Enclins à interpréter le Yin et le Yang en leur prêtant la valeur stricte qui semble convenir aux créations doctrinales, on s'empresse de qualifier ces symboles chinois comme des termes du langage défini des philosophies d'Occident<sup>13</sup>.



**Yin /Yang**

---

<sup>8</sup> Expression chinoise. Selon le « *Dictionnaire de la philosophie, volume de la Chine antique* », 1985, Shanghai Cishu, Shanghai. Il s'agit de toutes les transformations du monde.

<sup>9</sup> ROBINET I., 1991, *Histoire du taoïsme, des origines au XIV<sup>e</sup> siècle*, Cref, Paris.

<sup>10</sup> Zhuang Zi (+/- 369-286 av. J.-C.) ou Zhuang Zou, origine du pays de Song (province de Henan actuellement), le grand philosophe de la période des Royaumes combattants, un des fondateurs du Taoïsme.

<sup>11</sup> Zhuang Zi 22, ed., *Zhuzi Jicheng*, 1978, Zhonghua Shuju, Hong Kong.

<sup>12</sup> ROBINET I., 1991, *Histoire du taoïsme, des origines au XIV<sup>e</sup> siècle*, Cref, Paris.

<sup>13</sup> GRANET M., 1999, *La pensée chinoise*, Albin Michel.

L'origine exacte du Yin et du Yang reste mal connue<sup>14</sup>. Dans la classification opérée au II<sup>e</sup> siècle av. J.-C., par SIMA Qian<sup>15</sup> dans ses « Mémoires historiques » (*Shiji*), cette notion est désignée comme « l'école du Yin-Yang et des Cinq Phases (*wuxing* 五行) », étiquette collée *a posteriori* qui regroupe deux notions initialement distinctes.

L'explication complémentaire du Yin et du Yang remonte sans doute à un fond très ancien, mais ne trouve une formulation explicite dans les textes que relativement tard. Le Yang (dont la graphie *yang* comporte l'élément soleil (*ri* 日)) représente la lumière, le rayonnement solaire, le versant ensoleillé d'une montagne ou le soleil sortant des nuages, par opposition au Yin (la graphie *yin* s'écrit avec l'élément nuage (*yun* 云)) qui évoque l'ombre, le versant froid et humide de la montagne ou le soleil se cachant dans les nuages.

Le changement est le processus fondamental de l'univers et de ce qui en découle : c'est la loi du Yin et du Yang. Yin et Yang sont des indices dont se trouvent affectées les variations du Qi. Yang connote une profusion, une dissipation énergétique, croissante ou décroissante, jamais constante. Une telle constance serait aussi peu réelle pour les Chinois que le sont pour les Occidentaux un système isolé ou une transformation adiabatique<sup>16</sup>. Yin n'est pas seulement le contraire ou le complémentaire de Yang. Il n'est pas le second terme d'une dialectique simpliste, car Yang implique (au sens étymologique de ce verbe) la concomitance de Yin et non son opposition. Il y a entre eux, si l'on peut dire, co-pénétration. Ils sont inséparables ou impensables séparément.

Ce n'est que sous les Royaumes Combattants, au IV<sup>e</sup>-III<sup>e</sup> siècle av. J.-C., que Yin et Yang commencent à être perçus comme les deux souffles primordiaux ou principes cosmiques qui, par leur alternance et leur interaction, président à l'émergence et à l'évolution de l'univers. Dans le fameux chapitre 42 du « Laozi »<sup>17</sup>, où il est dit que « le Tao<sup>18</sup> engendre le Un, le Un le Deux, Deux le Trois, Trois les Dix mille êtres<sup>19</sup> », le Deux, né de l'unité du Tao, se comprend comme la dualité des souffles Yin et Yang issus de l'unité du souffle originel (*Yuanqi*)<sup>20</sup>.

Le dynamisme du souffle, qui est le mode d'existence même du Tao, signifie que le Un n'est pas monolithique et figé dans son unité et son unicité, il se diversifie dans la dualité des souffles du Yin-Yang, ou du Ciel-Terre. En termes cosmologiques, très en

---

<sup>14</sup> GRAHAM A. C., 1986, *Yin/Yang and the Nature of Correlative Thinking*, Institute of East Asian Philosophy, Singapour.

<sup>15</sup> SIMA Qian (145-86 av. J.-C.), *Zi Zichan*, historien, auteur à la dynastie des Han de l'ouest (206 av. J.-C. -24).

<sup>16</sup> « Dictionnaire de la Civilisation chinoise », 1998, Encyclopaedia Universalis, Albin Michel.

<sup>17</sup> « Laozi », ou « *Taode Jing* », le livre classique du Taoïsme, écrit par Lier ou Laozi, *zi Boyang* (à la fin de la période des printemps et automnes (770-470av.J.-C.)), fondateur du Taoïsme.

<sup>18</sup> Tao est la transcription en Pinyin, qui est la nomination officielle de l'idéogramme, prononcé Tao.

<sup>19</sup> Expression chinoise désignant tous les êtres de l'univers.

<sup>20</sup> Selon le chapitre 42 de « Laozi » : « les dix milles êtres portent le Yin sur le dos et le Yang dans les bras, mêlant leurs souffles (*Chongqi*) ; ils réalisent l'harmonie. » ; selon « *Taiping Jing* », texte taoïste du IIe-IIIe siècle : tout être est issu du souffle originel. Le souffle originel d'abord confus se concentra spontanément pour former le Un, qui eut nom Ciel ; puis il se divisa pour donner naissance au Yin, qui donna la Terre, ce qui eut pour nom Deux ; puis, montant vers le Ciel et descendant vers la Terre, le Yin et le Yang se mêlèrent et donnèrent naissance à l'Homme, qui eut pour nom Trois.

faveur sous les Han (206 av. J.-C.-220 ap. J.-C.), cette relation ternaire se traduit dans la triade Ciel-Terre-Homme (*Tian-di-ren* 天地人 : *Sancai* 三才)<sup>21</sup>. Ici, l'homme devient le troisième élément. Le Trois représentent une relation à la fois fermée et ouverte, qui se suffit à elle-même en même temps qu'elle est capable de l'infini, qui dit le tout de l'univers visible et invisible dans son unicité, tout en prenant en compte la multiplicité qui le compose. Dans le passage du Tao aux Dix mille êtres, on assiste au déploiement du Un dans le multiple, processus dans lequel on peut voir le souffle originel, de qualité infiniment subtile, se subdiviser, se diversifier en *Qi* de qualité de plus en plus grossière, dense et compacte.

Yin et Yang représentent donc « le principe de la différence qui crée l'attraction, ainsi que du devenir et de la multiplicité, qu'ils font naître par leur combinaison ; mais aussi, par la corrélation étroite qui les unit, ils sont les témoins de l'Unité de fond sous-jacente au monde »<sup>22</sup>.

A la même époque, le « Grand Commentaire » du « Livre des Mutations » résume ainsi l'alternance de ces deux principes : « Un Yin, un Yang, tel est le Tao. » le Yang, principe dynamique, et le Yin, principe de repos, alternent en une « formule rythmique du régime de vie », pour reprendre l'expression de Marcel GRANET, qui fait remarquer qu'« au lieu de constater des successions de phénomènes, les Chinois enregistrent des alternances d'aspect »<sup>23</sup>. En tant qu'unité, le Yang « commence » : toute identité, tout individu commence par le Un, par un principe de continuité, d'identité à soi-même, en s'opposant à l'autre, différent, qui le délimite. C'est pourquoi le Yin « parachève »<sup>24</sup>.

Le rythme binaire Yin-Yang est le rythme fondamental qui anime le principe vital : le *Qi*, qui se meut, s'ouvre, s'étend, il est Yang ; quand il revient à la quiétude et se replie sur lui-même, il est Yin. Lorsqu'un être advient à l'existence, son *Qi* se meut vers le dehors dans sa phase Yang, puis se stabilise dans la phase de recueillement Yin, pour se fixer dans une forme durable. En d'autres termes, Yin et Yang ne désignent pas deux forces opposées qui s'appliqueraient au *Qi* conçu comme matière inerte, l'une la mettant en mouvement et l'autre au repos, ils sont deux phases du *Qi* constamment en circulation, en expansion/contraction.

WANG Chong<sup>25</sup> illustre ce double processus : au plus fort de l'hiver, c'est le *Qi* glacé qui l'emporte, et l'eau se fige en glace. Au printemps, le *Qi* tiédit et la glace fond en eau. La vie de l'homme entre Ciel et Terre est à l'image de la glace : les *Qi* Yin et Yang se coagulent en un être humain qui, arrivé à la fin de ses jours, meurt pour redevenir *Qi* indifférencié<sup>26</sup>.

Le couple Yin-Yang, ainsi devenu prototype de toute dualité, peut servir de paradigme à tous les couples (Ciel-Terre, dessus-dessous, devant-derrrière, masculin-féminin, etc.). Il trouve une concrétisation dans le phénomène de la ville, comme on le verra dans la suite. Bien que de natures contraires, Yin et Yang sont en même temps solidaires et

---

<sup>21</sup> Expression chinoise désignant tous les choses de l'univers et les relations entre elle.

<sup>22</sup> ROBINET I., 1991, *Histoire du Taoïsme des origines au XIV<sup>e</sup> siècle*, Cref, Paris.

<sup>23</sup> GRANET M., 1999, *La pensée chinoise*, Albin Michel, Paris.

<sup>24</sup> ROBINET I., 1991, *Histoire du Taoïsme des origines au XIV<sup>e</sup> siècle*, Cref, Paris.

<sup>25</sup> Un auteur de la dynastie des Han, du I<sup>er</sup> siècle apr. J.-C.

<sup>26</sup> WANG Chong (27-97), *Lunheng*, Chap. 61, ed. ZZJC, 1978, Hong Kong.



complémentaires : l'un ne peut opérer sans l'autre, le déclin de l'un signifiant en même temps le développement de l'autre. En cela, la dualité du Yin et du Yang est la caractéristique par excellence de la pensée chinoise, qui conçoit volontiers les contraires comme complémentaires et non comme exclusifs l'un de l'autre. Même en étant placé en position de supériorité, le Yang n'exclut pas le Yin à la façon du bien qui exclut le mal, la vérité l'erreur, ou l'absolu le relatif.

### I.3.) Réflexion

- point de vue de « Li 礼 »

En résumé, les deux souffles (Qi) - Yin et Yang - fonctionnent réciproquement, leur combinaison et leur complémentarité sont l'origine de tous les phénomènes du monde. Par cette relation, les Chinois relient les phénomènes de la nature et les actions de l'homme, par exemple le changement des quatre saisons, le chaud et le froid, les pluies et les sécheresses. Ces phénomènes se traduisent en calendriers lunaires, comme une relation concrète établie entre la nature et les hommes. Selon les Chinois, la nature et les hommes sont réunis comme une entité continue (*Tianren heyi* 天人合一)<sup>27</sup>, par leurs combinaisons, tous deux se transforment mutuellement et se construisent sur la base de l'esprit rituel (Li)<sup>28</sup>. Selon le point de vue du Li, notre univers se traduit dans la triade Ciel-Terre-Homme, qui représente une relation profonde entre la nature et l'homme. L'Empereur se situe au centre de cette relation ; il doit observer les changements de la nature et les comprendre, puis trouver l'équilibre entre l'homme et la nature. De ce point de vue, on trouve que le lien nature - homme concerne beaucoup les questions d'écologie urbaine. Il est aussi le représentant du Ciel sur la terre et le chef du gouvernement, comme l'acteur ; il est au centre du monde comme le soleil l'est pour les étoiles.

Pour les Chinois, cette conception de l'univers est à l'origine de la conception de la ville et le principe de sa composition urbaine. L'Empereur (fils du Ciel 天子) veille à la relation entre la nature et l'homme, fonction représentée par la vénération vis-à-vis du Ciel, de la Terre et des Ancêtres (*tian-di-ren* : *Sancai*). Cette relation en triade constitue pour les Chinois le rapport équilibré, harmonieux, durable entre la nature et l'homme. Les rites sacrificiels sont une série des cérémonies nécessaires aux représentations de cette relation. Cette conception du monde traduite sous la forme du Confucianisme existe déjà depuis la fin de la dynastie des Zhou (700 av. J.-C.).

Selon WRIGHT [1977], le Confucianisme comporte quatre points de vue fondamentaux :<sup>29</sup>

- Imitation des anciens—ce point de vue fixe les structures idéales de la dynastie des Zhou selon la pensée de Confucius comme dogme unique ;

---

<sup>27</sup> *Tian Ren Gan Yin*, *Tian*, le ciel, le phénomène céleste ou les lois de la nature ; *Ren*, l'homme, les affaires humaines ou la passion humaine ; *Gan Yin*, la télépathie selon la physique ; ici, on dirait que c'est une réaction ou une réponse à une stimulation extérieure.

<sup>28</sup> La pensée chinoise antique se caractérise par un goût prononcé pour l'ordre, ou plus exactement l'ordonnancement, érigé au rang de bien suprême.

<sup>29</sup> WRIGHT A. F., 1977, *The Cosmology of the Chinese City*, in SKINNER (ed.).

- Structure organique—ce point de vue explique tous les phénomènes par la relation et l'influence entre la nature et l'homme ;
- Centralisation des pouvoirs—la Chine est le centre du monde et l'Empereur est le Centre de la Chine et le centre de l'espèce humaine ;
- Morale et éthique—les pouvoirs de l'Empereur viennent de la morale et de l'éthique ; il a le devoir de gouverner, et toutes les règles sont inscrites dans les livres classiques.

Bien entendu, la construction d'une capitale impériale doit respecter et essayer de représenter ces idées. Le Palais des Lumières (*Ming Tang* 明堂) met clairement en place ces principes du Confucianisme pour le gouvernement de l'Empire. Il est aussi le modèle de la planification des autres villes.

Pour mieux expliquer la conception du Palais des Lumières, il nous faut d'abord expliciter des cinq phases (*wuxing*) qui sous-tendent le concept.

#### I.4.) Cinq phases

Aux « six souffles célestes » mentionnés par le « Commentaire de Zuo »<sup>30</sup> (*Zuo Zhuan* 左传) répondent les « Cinq Eléments » (*wuxing* 五行) énumérés dans le « livre de Xia » (*Xiashu* 夏书) du « Livre des Documents »<sup>31</sup> (*shujing* 书经).

Les cinq agents sont : l'eau, le feu, le bois, le métal, la terre. Il est dans la nature de l'eau d'humidifier et de couler vers le bas ; dans celle du feu de brûler et de s'élever dans les airs ; dans celle du bois d'être courbé et redressé ; dans celle du métal d'être ductile et d'accepter la forme qu'on lui donne ; dans celle de la terre de se prêter à la culture et à la moisson. L'eau, qui humidifie et coule vers le bas, devient salée ; le feu, qui brûle et s'élève, devient amer ; le bois, courbé et redressé, devient acide ; le métal, qui change de forme dans sa ductilité, devient âcre ; la terre, en étant cultivée, prend une saveur douce.<sup>32</sup>

La traduction conventionnellement adoptée de « *wuxing* » par « Cinq Eléments », présente l'inconvénient de ne pas rendre compte de l'aspect dynamique du mot *xing* (c'est-à-dire « marcher », « aller », « agir »). En outre, il n'y a rien de commun avec les quatre éléments, ou racines (*rhizomata*), constitutifs de l'univers – feu, eau, terre et air – distingués par Empédocle au Ve siècle av. J.-C. : les « Cinq Eléments » ne sont pas le

---

<sup>30</sup> Le Commentaire de Zuo (*Zuo Zhuan*) est le principal commentaire des Annales des Printemps et des Automnes, une chronique de l'état de Lu de -722 à -481. La tradition l'attribue à Zuo Qiuming (cinquième siècle av. J.-C.), qui l'aurait écrit comme un commentaire explicatif des Printemps et Automnes. Cependant, il couvre une période plus longue que les Printemps et Automnes (jusqu'en -468, fait référence à des événements non mentionnés dans celles-ci, et est manifestement d'une structure qui dépasse le simple commentaire.

<sup>31</sup> Un des cinq livres classiques : Printemps et Automne, Odes, Rites, Mutations, Livre des Documents.

<sup>32</sup> *Shu Jing* (Livre des documents), chap. Hongfan (grand plan), trad. par COUVREUR S., 1950, « *Chou King, les Annales de la Chine* », Cathasia, Paris.

résultat d'une analyse mais semblent avoir été envisagés à l'origine sous un angle essentiellement fonctionnel, plus comme processus que comme substances.<sup>33</sup>

Vers la fin des Royaumes Combattants, aux III<sup>e</sup> – II<sup>e</sup> siècle av.J.-C., l'alternance des deux souffles primordiaux Yin et Yang se trouve combinée avec les *wuxing*, perçus comme cinq phases ou portions de temps correspondant à des qualités déterminées qui se succèdent cycliquement, en des points de référence fixés dans l'espace. On peut représenter cette combinaison par le schéma suivant : **(Schéma V-01)**

|                    | <b>Yang Croissant</b> |            | <b>Cède la Place à</b> | <b>Yin Croissant</b> |            |
|--------------------|-----------------------|------------|------------------------|----------------------|------------|
| <b>Elément</b>     | <b>Bois</b>           | <b>Feu</b> | <b>Terre</b>           | <b>Métal</b>         | <b>Eau</b> |
| <b>Saison</b>      | Printemps             | Eté        | Transition             | Automne              | Hiver      |
| <b>Orientation</b> | Est                   | Sud        | Centre                 | Ouest                | Nord       |
| <b>Couleur</b>     | Vert                  | Rouge      | Jaune                  | Blanc                | Noir       |

**Schéma V-01 : Combinaison du Yin et du Yang et les *wuxing*.**

Dans le passage des *wuxing* de leur sens fonctionnel à une représentation cyclique, la figure de ZOU Yan<sup>34</sup>, évoquée plus haut, semble avoir joué un rôle décisif, à travers l'élaboration de toute une cosmologie fondée sur l'interaction du Yin et du Yang et la succession de ce qu'il nomme les « Cinq Vertus (ou Puissances) » (*wude* 五德). Le « *Lüshi Chunqiu* (Printemps et Automnes du Sieur Lü 吕氏春秋) »<sup>35</sup> en présente le cycle en corrélation avec la fortune historique des dynasties.

Chaque fois qu'un Empereur ou un roi est sur le point d'accéder au trône, le Ciel ne manque jamais de faire apparaître d'abord un signe de bon augure au peuple ici-bas.<sup>36</sup>

Les Cinq Phases sont présentées en un cycle de conquête où la terre est labourée par le bois de la charrue, le bois coupé par le métal de la hache, le métal fondu par le feu, le feu éteint par l'eau et l'eau endiguée par la terre. De manière analogue, selon un schéma qui vaut d'abord par sa portée politique, une dynastie est supplantée par une autre lorsque sa puissance ou « vertu » s'épuise. Dès 221 av. J.-C., en même temps qu'il se donne le titre de « Premier Auguste Empereur » (*Qinshihuang*), le souverain Qin<sup>37</sup> se préoccupe d'intégrer son règne dans la continuité d'un cycle dynastique traduit en

<sup>33</sup> MAJOR J. S., 1976, *Note on the Translation of Two Technical Terms in Chinese Science : Wu-hsing and Hsiu*, early China, p.2.

<sup>34</sup> ZOU Yan (305-240 av.J.-C.), philosophe de l'époque des Royaumes Combattants, au pays de Qi.

<sup>35</sup> C'est un classique chinois rédigé sous la direction de Lü Buwei, le premier ministre de l'État de Qin au moment de la fondation de l'Empire de Chine par Qin Shi Huang. Dans cet ouvrage, Lü Buwei avait pour but de compiler l'ensemble du savoir de l'époque dans une grande encyclopédie de référence. Il fut rédigé en av. J. C. 239 par un groupe de lettrés dirigé par Lü.

<sup>36</sup> « *Lüshi Chunqiu* », chap. 13, 2 (Ying Tong), ed. ZZJC, 1978, Hong Kong.

<sup>37</sup> dynastie des Qin, 221-207 av.J.-C.

termes cosmologiques. C'est ainsi que son mode de gouvernement répressif, fortement inspiré des idées légistes, trouve une justification dans « l'avènement de la puissance de l'Eau », comble de Yin, qui se traduit politiquement par un régime de châtiments, par opposition aux valeurs Yang d'humanité et de bienveillance. (*Schéma V-01a*)

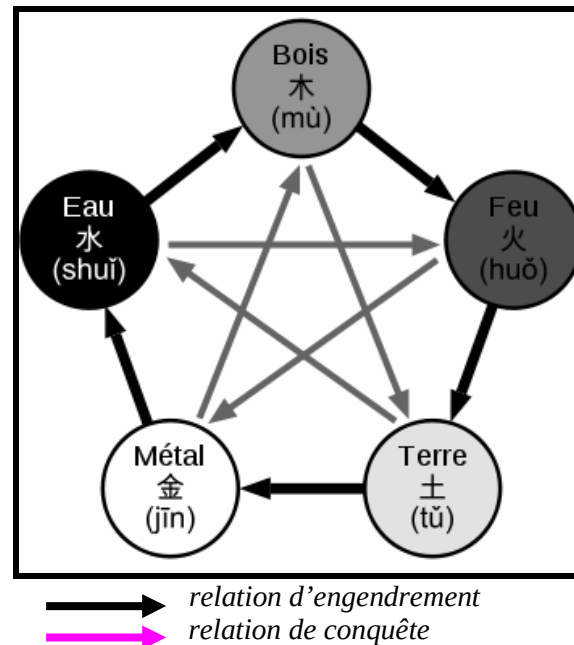


*Schéma V-01a : Des relations entre les wuxing.*

Le Premier Empereur avança la théorie du cycle des Cinq Puissances. C'est par le châtiment et la répression, par le refus de toute humanité et bienveillance, de tout esprit de conciliation et de justice, que devait être atteinte la conformité avec la position numérique assignée dans la succession des Cinq Puissances. La conséquence en fut une application de lois strictes et sans rémission.<sup>38</sup>

L'application du cycle des Cinq Agents (ou phases ou éléments) à la succession des dynasties se trouve ici concrétisée pour la première fois. L'enjeu politique devait rester, sous les Han, au centre de la systématisation des schémas cosmologiques et de l'élaboration de la notion de souveraineté impériale. Avec l'unification de l'empire, il devenait en effet indispensable de maîtriser ce nouveau formalisme pour avoir une chance d'être écouté à la cour : c'est à partir de là que la cosmologie corrélative fut véritablement intégrée dans chaque courant de pensée, qui ne pouvait plus se permettre de l'ignorer.

<sup>38</sup> « Shiji » (Mémoires historiques), ed. ZZJC, 1978, Hong Kong.

## I.5.) Espace et temps

Le « *Lüshi Chunqiu* » comporte des chapitres où se combinent la conception cosmologique et son implication sous la forme d'un calendrier qui règle la conduite du souverain tout au long de l'année et qui se retrouve dans les « commandements mensuels » du « Traité des Rites ». Ces dispositions prennent un caractère éminemment rituel et cosmologique, puisqu'elles sont rythmées dans le temps par la succession des mois et des saisons, laquelle se traduit dans l'espace par la déambulation du Fils du Ciel<sup>39</sup> à travers les salles du Palais des Lumières<sup>40</sup>, dont il sera question plus loin<sup>41</sup>.

Le comportement ritualisé, prescrit dans les moindres détails par ces « commandements mensuels » donne la vision d'un univers qui, de la course des astres jusqu'aux travaux de la terre, du Fils du Ciel jusqu'au petit peuple, s'équilibre de lui-même, sans intervention particulière, et qui, tout confucéen qu'il soit, ne laisse pas d'évoquer le non-agir<sup>42</sup> taoïste.

L'effort de systématisation cosmologique associé à ZOU Yan tend à intégrer en un schéma unique le couple du Yin et du Yang, paradigme de tous les autres, et la succession des Cinq Phases devenue matrice de toutes les séries de cinq (ou de quatre, avec l'adjonction d'un élément central)<sup>43</sup>. C'est sans doute du fait de sa combinaison avec les quatre saisons que le cycle des Cinq Phases, initialement de conquête (*ke* 克), s'est transformé avec l'avènement de la dynastie des Han en un cycle plus pacifique d'engendrement (*sheng* 生)<sup>44</sup> : (**Schéma V-02**)

| <b>Cycle original de conquête</b> | <b>Cycle d'engendrement</b>       |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| (endigue l'eau) Terre             | Bois (prend feu)                  |
| (laboure la terre) Bois           | Feu (se réduit en cendres)        |
| (coupe le bois) Métal             | Terre (produit les métaux)        |
| (fond le métal) Feu               | Métal (se liquéfie dans la fonte) |
| (éteint le feu) Eau               | Eau (nourrit le bois)             |

**Schéma V-02 : Cycle pour les cinq éléments (wuxing).**

<sup>39</sup> Empereur ou roi.

<sup>40</sup> Au niveau architectural, c'est-à-dire la salle centrale.

<sup>41</sup> « *Liji* » (Traité des Rites), Chap. Yue Ling (Commandements mensuels), trad. de COUVREUR Séraphin, 1950, *Li Ki, Mémoires sur les bienséances et les cérémonies*, Cathasia, Paris.

<sup>42</sup> La pensée taoïste respecte tous les changements spontanés.

<sup>43</sup> « *Lüshi Chunqiu* », chap. 13, 2 (Ying Tong), ed. ZZJC, 1978, Hong Kong.

<sup>44</sup> LOEWE M. Water, 1994, *Earth and Fire : The Symbols of the Han Dynasty*, in *Divination, Mythology and Monarchy in Han China*, Cambridge University Press., Le cycle de conquête est le plus ancien, le cycle d'engendrement n'apparaissant que sous les Han antérieurs (206 av.J.-C. – 6 apr.J.-C.).

Même si les deux cycles semblent par nature incompatibles, il est remarquable que celui d'engendrement puisse s'imbriquer de façon systématique dans celui de conquête, chaque phase engendrant le prédécesseur immédiat de la phase qu'elle conquiert ou, selon la formule des « mémoires historiques », chaque phase succédant à celle qu'elle ne peut conquérir<sup>45</sup>. A la base de la série des Cinq Phases disposées en cycle d'engendrement se trouve donc la relation temporelle des quatre saisons, doublée de la relation spatiale des quatre orientes ou points cardinaux. Ces quatre repères font référence aux positions du soleil dans son cycle récurrent à la fois dans l'espace et dans le temps : (*Schéma V-03a et Schéma V-03b*)

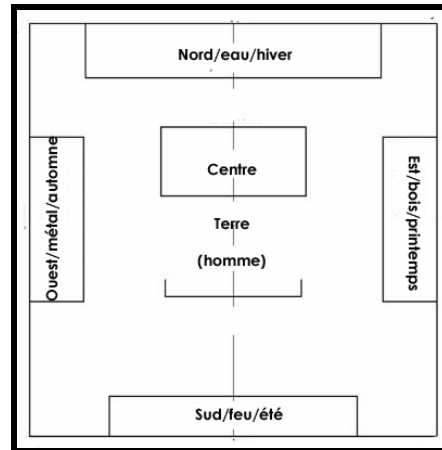


**Schéma V-03a : Combinaison des cinq éléments, de la saison et de l'orientation pour la maison-cour (Siheyuan).**

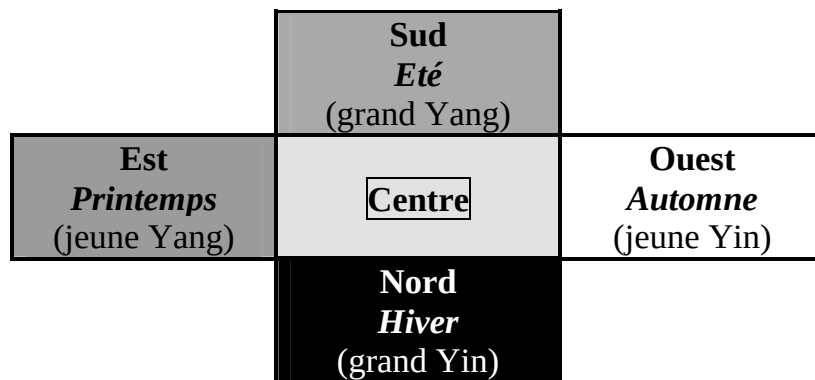


**Schéma V-03b : Combinaison du Yin-Yang, de la saison et de l'orientation.**

Cette double quadrature spatio-temporelle est illustrée dans l'aménagement du monde par l'Empereur mythique YAO<sup>46</sup>. Sur le plan spatial, Quatre ou Cinq se combinent sans difficulté, puisqu'aux Quatre directions vient s'adjoindre le Centre, sectorisation

<sup>45</sup> « Shiji » (Mémoires historiques), chap. 6, ed. ZZJC, 1978, Hong Kong.

<sup>46</sup> « Shujin » (Livre des documents), chap. Yao Dian (Règle de YAO), trad. de COUVREUR Séraphin, 1950, « Chou King », Cathasia, Paris.

quinnaire attestée dès les Shang (1850-1122 av. J.-C.). Mais sur le plan temporel, il est plus difficile d'assigner un centre dans la succession des quatre saisons : **(Schéma V-04)**

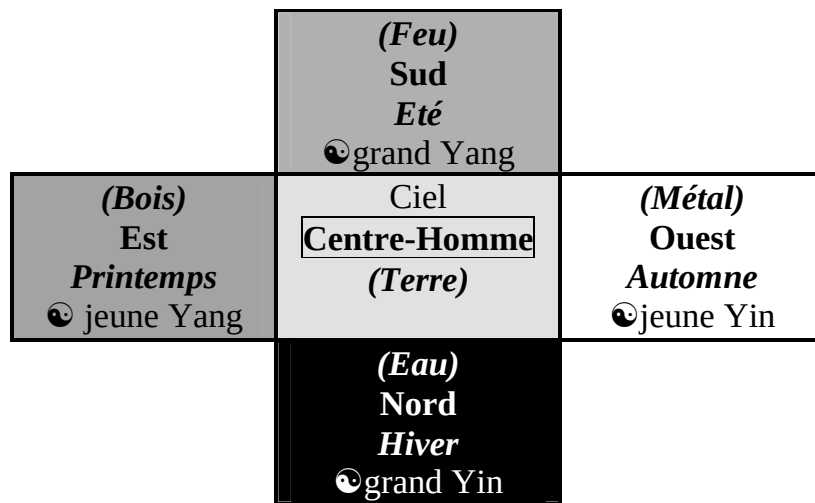


**Schéma V-04 : Combinaison du Yin et du Yang, du wuxing et la relation temps-espace.**

D'où les solutions, fort ingénieuses mais néanmoins artificielles, qui consistent à ajouter une saison intermédiaire à la fin du sixième mois ou un sixième mois détaché de l'été pour former une saison distincte. Toutes ces spéculations, qui peuvent paraître vaines et sans fondement, témoignent cependant d'une certaine vision du monde qui conçoit les nombres eux-mêmes non pas comme des entités fixes, mais comme capables de mutations dans le cadre d'une combinatoire.

## I.6.) Fengshui

Loin d'être une mode passagère, le Fengshui désigne sans doute le plus ancien art d'agencement de l'espace au monde ; apparu voilà plus de trois mille ans en Chine—à l'époque où naissait là-bas une civilisation magnifique—il est né à partir de l'observation de la nature et du paysage.

Pour le Fengshui, des échelles différentes interviennent dans l'agencement des espaces :

- la région,
- la ville,
- le quartier,
- la construction individuelle ou groupée.

Le Fengshui est à l'origine d'une école des formes. Pris littéralement, *Kanyü* signifie également le chariot de la terre et du ciel et se réfère à la forme ronde du ciel placée dans la forme carrée de la terre, son support, tandis que le Fengshui se réfère aux éléments naturels, ce qui est plus en rapport avec l'école des formes. Pour notre analyse de la morphologie urbaine, la théorie de l'école des formes—c'est-à-dire la configuration des éléments naturels, la forme des montagnes, la direction des cours

d'eau, la position des villes et l'orientation des maisons...—est plus intéressante que l'école du Qi<sup>47</sup>

Les lettrés qui nous ont légué le Fengshui ont recueilli une multitude d'indices prouvant que l'univers est en perpétuelle évolution, ce qui, pour eux, résulte de l'interaction de deux dynamiques inlassables, perçues comme le jeu du noir et du blanc, du passif et de l'actif, du négatif et du positif, du féminin et du masculin, et qu'ils ont respectivement baptisés Yin-Yang. Loin d'y voir des forces antagonistes, ils les considèrent comme des puissances complémentaires incapables d'exister l'une sans l'autre au sein d'un véritable équilibre et qui, en conjonction avec le Qi, imprègnent tout ce qui est, engendrent l'harmonie et protègent la santé et le bien-être. (*Schéma V-05*)

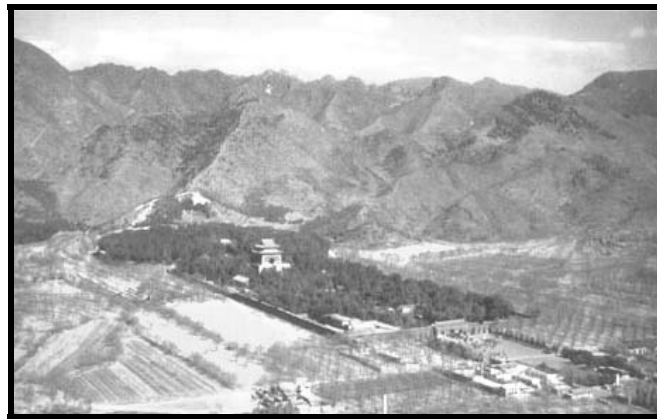


***Schéma V-05 : Un modèle de paysage présentant bien les critères de Fengshui.***

Les Chinois utilisent le terme Fengshui pour se situer en accord avec des éléments variés de la nature, souvent décrits dans les sources classiques chinoises comme modèles de paysage ou bien dans les temps modernes, comme la « géographie ». Cela met l'accent sur le fait que les Chinois voient le Fengshui non pas tellement comme une superstition ou des pratiques campagnardes, mais comme partie intégrante de l'étude du paysage même et de modèles naturels ou créés par l'homme.

Les règles suivies par les spécialistes sont identiques aussi bien pour la planification d'une ville que pour l'agencement d'un quartier ou d'une chambre, même pour une tombe. Il y a dans la pensée traditionnelle, une continuité entre le macrocosme et le microcosme.

En somme, voici « en résumé » ces règles :

---

<sup>47</sup> Le Qi, le Yin/Yang ne sont que les premiers facteurs qui, avec les autres, permettent aux Occidentaux, à l'instar des Chinois du temps jadis, de recourir au Fengshui pour améliorer leur habitat et leur environnement. Parmi les instruments auxquels on recourt le plus fréquemment dans ce domaine, figurent :

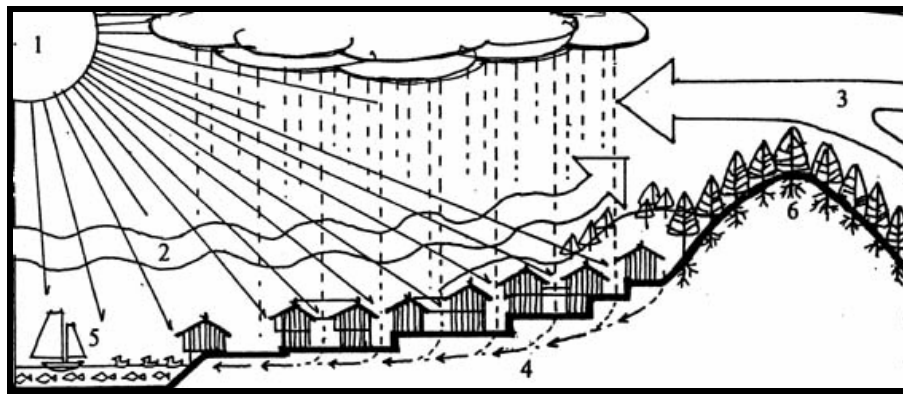
- 1.) La relation ciel-homme-terre (*San Cai*).
  - 2.) La théorie des cinq éléments—la terre, le feu, l'eau, le métal et le bois (*Wu Xing*).
  - 3.) Les huit trigrammes, dits *Ba Gua*, faits de trois traits (*San Cai*) continus et/ou brisés (Yin/Yang) se combinant de façons diverses, pour expliquer l'univers autour de nous, selon *Yi Jing*.
- Le Palais des Lumières (*Ming Tang*).



1. Bâtiments, tombeaux ou villes, devraient si possible être construits sur un terrain en pente du nord au sud et bien drainé. Du point de vue pratique, cela veut dire qu'il faut éviter les sites mal drainés situés trop bas dans les vallées ou proche de plans d'eau, qui sont mal aérés et peuvent facilement être inondés. (**Figure V-02a,4**)
2. Au nord des villes comme des maisons, il faut une protection par une chaîne de montagnes, collines ou des écrans d'arbres qui se représentent comme une *tortue noire* (**Figure V-02b**) contre l'influence néfaste émanant habituellement de cette direction (en Chine continentale, en hiver, il y a souvent un vent froid qui vient du nord-ouest). (**Figure V-02a, 3**)
3. La principale entrée de la ville ou de la maison devrait toujours se trouver au sud et avoir une vue claire dans cette direction, là d'où viennent les influences bénéfiques (**Figure V-02a, 1et2**) qui se présentent comme un phénix rouge (**Figure V-02b**). Evidemment il n'est pas toujours évident de situer l'entre exactement dans cette direction et la forme de l'environnement local permet de modifier cela. Il s'agit ici de règles de base. Il existe des techniques diverses pour fournir des éléments très valables pour ce genre de problème : parfois, des traditions locales peuvent changer une orientation propice jusqu'à 90° par rapport aux règles traditionnelles.
4. Le paysage traduit la présence du *Qi* sous sa forme positive (*Yang*) comme un dragon bleu, et négative (*Yin*) comme un tigre blanc. Les deux différents courants de *Qi* de la croûte terrestre, un mâle (positif) et l'autre femelle (négatif) sont favorables et défavorables. Le dragon doit toujours se trouver à l'est (à gauche, si l'on reste à côté de la maison en regardant vers la porte principale), et le tigre à l'ouest (à droite). (**Figure V-02b**) La formation la plus heureuse dessine un fer à cheval complet où les deux extrémités se regardent, doucement retournées l'un vers l'autre. Une telle formation de collines ou de montagnes est un indice sûr de la présence d'un lieu idéal, selon la pensée traditionnelle. (**Figure V-02c**)
5. Comme l'extension du système dragon-tigre ne peut pas toujours être idéalement retrouvée sur le site, on le généralise en appliquant la définition Yin-Yang. Les reliefs abrupts et élevés sont appelés Yang et les terrains doucement ondulés Yin. Là où dominant les éléments Yang, le meilleur site est celui qui a des caractéristiques Yin, visibles ou indiquées par la boussole. Tandis que là où le site pour la maison est Yin, la maison devrait avoir les caractéristiques du Yang.
6. Comme le décrivent les points précédents, il est évident qu'un terrain plat n'est pas propice du point de vue du Fengshui. En fait là où le terrain utilisé pour la construction est plat, on doit y remédier en incorporant des collines artificielles et des alignements d'arbres du côté nord ou du côté ouest de la construction.
7. Quand on a trouvé un site avec un tigre blanc à l'ouest et un dragon bleu à l'est, le pas suivant est d'en examiner la proportion. La proportion idéale avancée par les Taoïstes est de trois cinquièmes Yang et de deux cinquièmes Yin afin de concentrer activement les bénéfices du *Qi* du site.<sup>48</sup> (**Figure V-02c**)

---

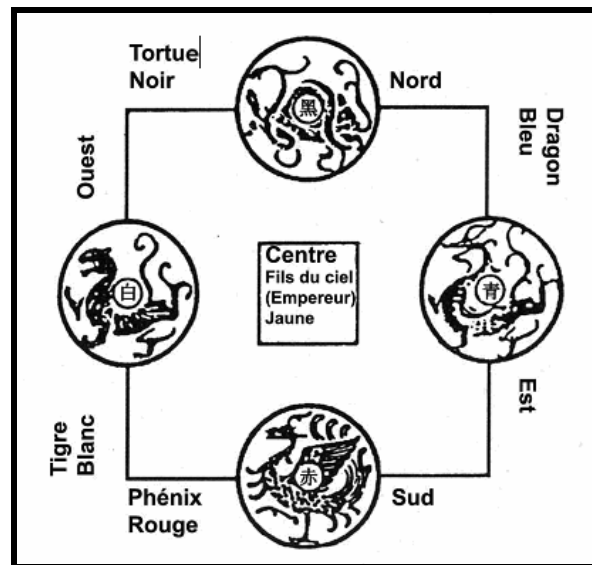
<sup>48</sup> WARING Philippa, 1994, *L'art du Fengshui*, Médecis-Entrelacs.



(WANG, 1992)

**Figure V-02a : Relations entre la planification et les raisons du Fengshui**

1. Soleil ; 2. Profil du vent du Sud pendant l'été ; 3. Contre-vent Du Nord pendant l'hiver ; 4. Bien évacuer les eaux ; 5. Faciliter le transport par l'eau ; 6. Conservation du sol et des eaux.



(WANG, 1992)

**Figure V-02b : Emplacement de Fengshui selon les cinq éléments et les quatre points cardinaux**

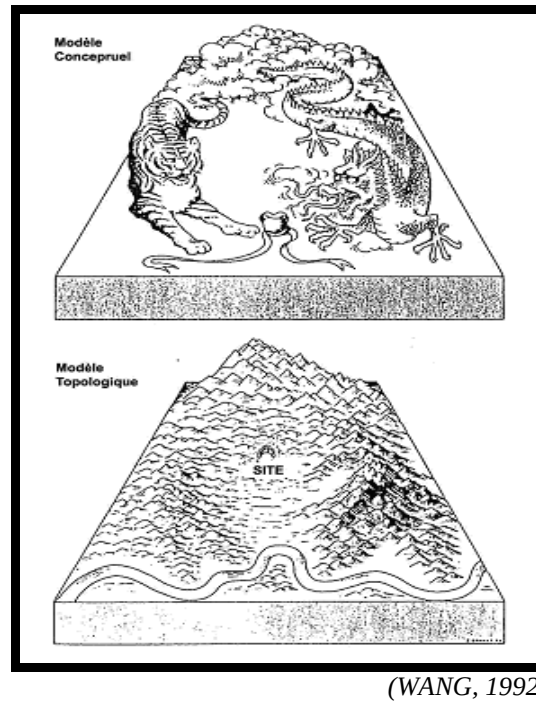


**Figure V-02c : Conception du site selon Fengshui**

Au dessus : modèle conceptuel  
En dessous : modèle topologique

On estime que ces critères ressemblent aux principes de développement durable et aux préoccupations écologiques.

## I.7.) Palais des Lumières

De même que l'on cherche par tous les moyens à combiner la séquence des Cinq Phases avec la disposition des Quatre Orient, on tente plus généralement de traduire l'espace en terme de temps, et réciproquement. Le carré qui, dès le II<sup>e</sup> siècle av. J.-C., s'impose comme figuration de l'espace par excellence, se présente souvent quadrillé en un damier de 3 cases de côté, 9 au total<sup>49</sup>. De cette manière, le 4, spatial et statique, devient générateur du 3 et du 9, nombres du devenir et de la mutation. (**Schéma V-05**)

<sup>49</sup> CHENG A., 1994, *La notion d'espace dans la pensée traditionnelle chinoise*, Asies 2 (Aménager l'espace), Presses de l'université de Paris-Sorbonne.  
DOROFEEVA-LICHTMANN V., 1995, *Conception of Terrestrial Organization in the Shan hai jing*, Bulletin de l'Ecole française d'Extrême-Orient, p82.

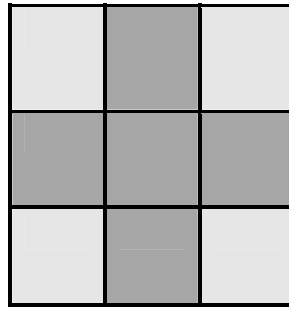


**Schéma V-06 : 9 carrées.**

La disposition en carré ou en croix grecque se trouve dans les mystérieux dispositifs du Diagramme du Fleuve (*Hetu* 河图) et de l'Écrit de la Luo (*Luoshu* 洛书)<sup>50</sup>.

Selon la littérature apocryphe des Han, le diagramme apparu sur le dos d'un cheval-dragon au milieu du fleuve Jaune est une figuration des nombres impairs représentés par des ronds blancs, les nombres pairs l'étant par des ronds noirs. Au centre se trouve le 5, sous forme de croix grecque. Celle-ci est entourée d'un carré représentant le nombre 10, autour duquel sont disposés 1, 2, 3, et 4. Le carré extérieur est formé de 6, 7, 8 et 9, correspondant respectivement à 1, 2, 3 et 4. Quant à l'Écrit qui serait sorti de la rivière Luo sur le dos d'une tortue, il est composé de constellations de 4, 9, 2, 3, 5, 7, 8, 1 et 6 points, disposées en un « carré magique » dans lequel n'importe quelle série de 3 chiffres additionnés à l'horizontale, à la verticale ou en diagonale, aboutit invariablement à un total de 15. Tous ces nombres possèdent un fort potentiel symbolique dans la tradition cosmologique chinoise, en raison de leurs associations multiples, notamment avec les figures du « Livre des Mutations »<sup>51</sup>.

## I.8.) Réflexion

- représentation de la pensée cosmologique

Le Palais des Lumières (*Mingtang* 明堂) est un important ensemble d'édifices. Il représente les techniques de construction et les arts architecturaux les plus avancés de son époque. Du point de vue de la pensée cosmologique, il est la synthèse du Confucianisme, du Taoïsme, du Yin et du Yang, des Cinq Éléments (*Wuxing* 五行), des huit Trigrammes (*Bagua* 八卦), du Fengshui et de l'esprit rituel. Il nous introduit à la traduction de la pensée cosmologique dans un ensemble bâti complexe.

---

<sup>50</sup> HENDERSON J. B., 1984, *The Development and Decline of Chinese Cosmology*, Columbia University Press, New York. Sur ces mystérieux diagrammes dont l'existence est attestée à partir des Royaumes Combattants et qui figurent maintenant dans des traités de géomancie.

<sup>51</sup> « Livre des Mutations », ed. ZZJC, 1978, Hong Kong.

La fonction du Palais des Lumières est multiple selon les usages. Le nom *Mingtang* signifie « être claire ». C'est un lieu où les sages et les rois saints communiquent avec le ciel, les êtres et les esprits surnaturels, les ancêtres pour essayer de comprendre les lois de la nature et les indices du Ciel et de Dieu, puis planifier les projets pour le royaume et donner les ordres au gouvernement. Pour cette raison, le *Mingtang* devient le centre de la religion et de l'administration du pays et possède l'autorité absolue.

Le carré à 9 cases, composé de 8 carrés autour d'un carré central, reproduit la configuration des quatre Orientés autour du centre – quatre salles disposées à la manière d'une croix grecque autour d'une salle centrale – architecture supposée du Palais des Lumières (*Mingtang*) dont l'instauration remonterait au début de la dynastie des Zhou (1121-256 av. J.-C.) et la structure fixée aux dynasties des Han (206 av.J.C. – 220 ap.J.C.) et des Tang (618-907)<sup>52</sup>. Il représente le centre, siège de la royauté, d'où se propage, telle une lumière rayonnante, le gouvernement royal.

Comme l'explique Léon VANDERMEERSCH [1965]<sup>53</sup>, le plan du palais correspond à une norme non pas juridique mais cosmologique : il était édifié à l'extérieur de l'enceinte de la capitale, dans la banlieue sud que le tertre rond du grand sacrifice solsticial au Ciel marquait comme pôle cosmique. Sa toiture, de chaume, était construite comme la voûte céleste, tandis que le corps de l'édifice était carré comme la terre. Il se composait de quatre parties, orientées à l'est, au sud, à l'ouest et au nord, qui se présentent comme les quatre saisons (le Printemps, l'Eté, l'Automne et l'Hivers) et les Quatre Eléments de *Wuxing* (Bois, Feu, Métal et Eau) autour d'un hall central, le cinquième élément, la Terre. L'édifice central est entouré par l'enceinte et l'écoulement d'eau, comme une enveloppe pour cercler le *Yuanqi*, qui est le début du monde.

Cette construction avait évidemment été calculée par homothétie, avec la configuration des principaux pôles de la spatio-temporalité, norme formelle de toutes les formes.

C'est là, en effet, que chaque mois le roi « était mis au courant de la nouvelle lune », avant de la signifier aux seigneurs féodaux, lesquels, à leur tour, en proclamaient le mandat, chacun dans son grand temple ancestral. Ainsi se trouvaient déclenchées toutes les entreprises conformes à la lunaison naissante. Le roi prenait alors rituellement place, pour toute la durée de la lune, dans la salle correspondante du Palais des Lumières, où son installation avait le sens d'une présidence à la mise en oeuvre des applications convenables de la norme cosmique<sup>54</sup>.

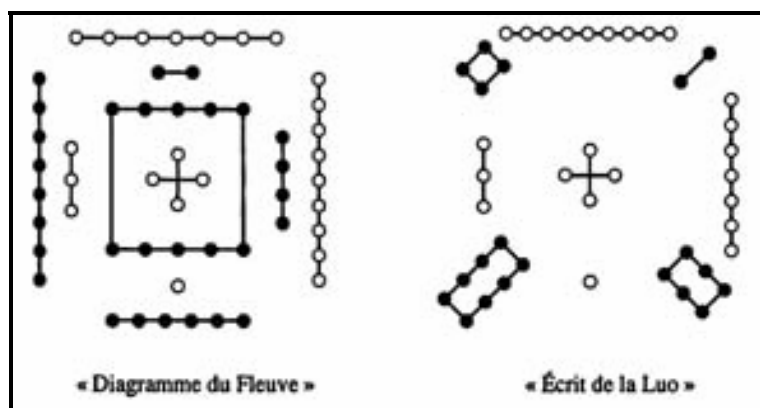
De nos jours, il n'existe plus d'édifices dénommés *Mingtang*, mais lors de recherches archéologiques, on a trouvé des vestiges de *Mingtang* à Chang'an (aujourd'hui Xi'an) et Luoyang de la dynastie des Han (206 av. J.-C. – 220 ap. J.-C.) (**Figure V-03 a et b**) (**Schéma V-06**)

---

<sup>52</sup> Cependant, le temps traverse Les Trois Royaumes (220-280), les dynasties des Jin (265-420), les dynasties des Sud et Nord (420-581) et la dynasties des Sui (581-618).

<sup>53</sup> VANDERMEERSCH L., 1965, *La Formation du légisme. Recherche sur la constitution d'une philosophie*, EFEO.

<sup>54</sup> VANDERMEERSCH L., 1994, *Etudes sinologiques*, PUF, Paris.



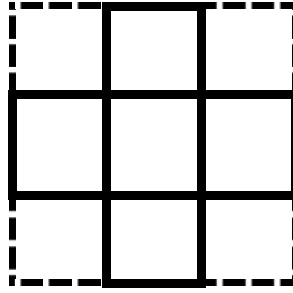
|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
|   |   | 7 |   |   |
|   |   | 2 |   |   |
| 8 | 3 | 5 | 4 | 9 |
|   |   | 1 |   |   |
|   |   | 6 |   |   |

Diagramme du fleuve

|   |   |   |
|---|---|---|
| 4 | 9 | 2 |
| 3 | 5 | 7 |
| 8 | 1 | 6 |

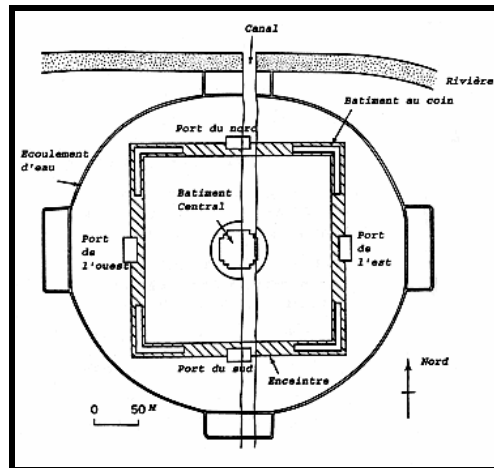
Écrit de la Luo

Figure V-03a : Diagramme du Fleuve (Hetu) et Écrit de la Luo (Luoshu)



a, Carré à 9 cases

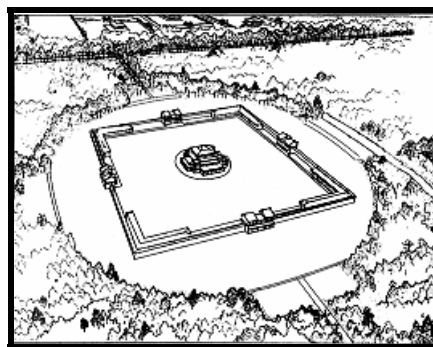
Composé de 8 carrés autour d'un carré central,  
reproduit la configuration des quatre Orientes autour du centre



(HAO, 1997)

b, Schéma du Palais des Lumières (Mingtang) de la Dynastie des Hans

Le bâtiment central se composait de quatre parties, orientées à l'est, au sud, à l'ouest et au nord, autour d'un hall central ; l'édifice central est entouré par l'enceinte avec les bâtiments au coin et l'écoulement d'eau autour de l'enceinte.



(HAO, 1997)

c, Restitution d'une image du Palais des Lumières(Mingtang)

**Figure V-03b : Le Palais des Lumières (Mingtang)**

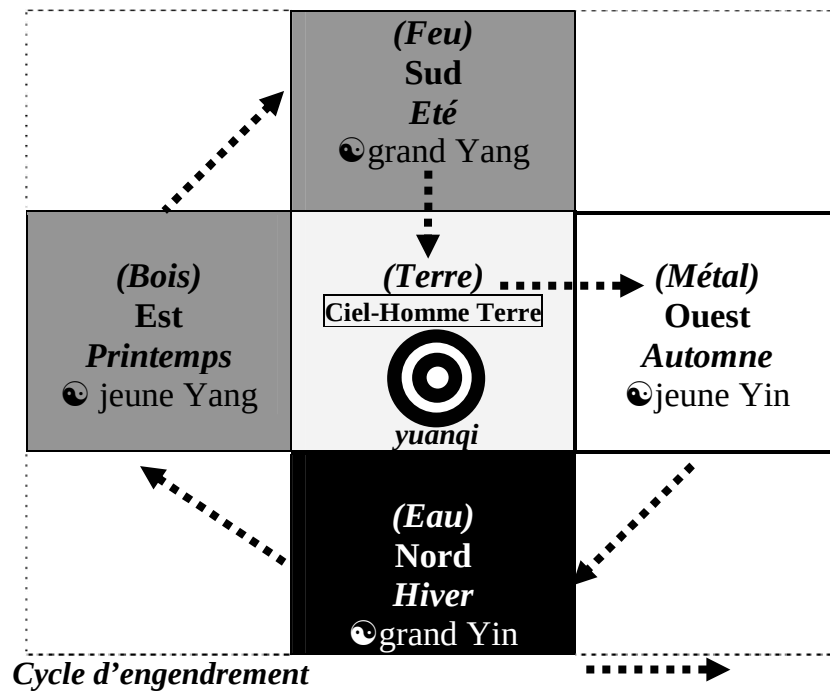


**Schéma V-07 : Combinaison du Qi, du Yin et du Yang, du wuxing et des 9 Carrées avec la relation temps-espace.**

En réalité, il n'y eut plus de construction de Palais des Lumières de grande envergure après la dynastie des Zhou. L'Empereur Wu (Wudi (25-56)) des Han et l'Impératrice Wuzetian (684-704) des Tang ont pourtant encore construit des Palais des Lumières, mais c'était davantage pour le symbolisme que pour la pratique des rites. L'Empereur contrôle le gouvernement dans le palais impérial, on y trouve également l'observatoire pour l'observation astronomique, le Temple des Ancêtres pour offrir un sacrifice aux ancêtres, l'école pour étudier, etc.

Nous pouvons penser que la Cité impériale remplace le Palais des Lumières, qu'elle devient le centre de l'univers et un Palais des Lumières à grande échelle. Elle est configurée comme une série d'édifices qui se regroupent. Sa structure et sa fonction sont restées identiques : aider l'Empereur à établir une relation d'harmonie entre l'homme et l'univers, pour conquérir un territoire plus grand et un pouvoir plus concentré. Ce sont là les principes originaux de la conception de la capitale qui ont perduré à travers les siècles.

## II.) Concept de la ville chinoise

Dans les différentes civilisations connues, on constate que les expériences d'urbanisation sont variables selon les régions<sup>55</sup>. Bien évidemment, ce sont les

<sup>55</sup> BERRY B.J., 1973, *The Human Consequences of Urbanization*, Macmillan, London.



différentes cultures qui sous-tendent ces variations. On peut avancer l'idée que, pour une même étape de changement dans différentes cultures, les conceptions de la ville sont différentes. Différant du concept de la ville européenne, la ville chinoise traditionnelle a connu un processus de changement et de développement spécifique. On peut tenter d'éclairer ce constat à la lumière des concepts traditionnels.

## II.1.) Fonction

Les villes chinoises ne se forment pas spontanément sous les pressions économiques et commerciales. Ce sont des lieux où le Fils du Ciel, comme dans le Palais des Lumières, contrôle son territoire et gouverne ses sujets pour garder l'équilibre entre l'univers et l'homme, en présentant les rites sacrificiels et en construisant un symbole. Dès lors, les fonctions politiques, administratives et de défense sont plus importantes dans la ville chinoise, même si la fonction d'échange semble avoir existé dès l'origine.

Selon le caractère chinois, la ville (*cheng* 城) représente l'enceinte et les équipements défensifs. L'idéogramme (*cheng* 城) se compose de deux caractères : le caractère 土 (*tu*) et le caractère 成 (*cheng*). Le caractère 土 signifie la terre, c'est la matière qui construit l'enceinte de la ville. Pour le caractère 成, on connaît deux sens : le premier présente les armes (comme le caractère 戈 (*ge*) ) pour la protection de la ville ; le deuxième présente le sens d'achevé, de construit. Pour les Chinois, la ville chinoise est d'abord un équipement pour la défense, entouré par des enceintes. L'origine du caractère de la ville (*cheng* 城) a présenté ces caractères

Parfois, on utilise les deux autres caractères 邑(*yi*) et 郭(*guo*) qui signifient aussi le sens de la ville. L'idéogramme 邑 (*yi*) signifie un homme entouré par le mur, et l'idéogramme 郭 signifie le mur et les bâtiments. On peut en déduire que pour les Chinois, la fonction d'enclore les habitants à l'intérieur de l'enceinte et la fonction de défense sont deux aspects des plus importants pour la ville.<sup>56</sup>

Les fonctions principales de la ville chinoise ne résident pas seulement dans l'économie, le marché, mais surtout dans la défense et l'administration. C'est en réponse à ce besoin administratif que la ville chinoise s'est développée, et c'est sa force originale. Même aujourd'hui, l'activité administrative est restée une des fonctions principales, et de façon bien plus importantes que dans la ville occidentale. Evidemment, il existe aussi des raisons économiques qui font que la ville chinoise apparaît et se développe, mais celles-ci ne sont que rarement prédominantes dans la construction de la capitale et des villes importantes.<sup>57</sup>

Dans l'histoire de la Chine, l'importance d'une ville est souvent manifestée par la position de son administrateur. Sa puissance est représentée par la taille de sa muraille d'enceinte. Bien sûr, elle a normalement un niveau d'activités économiques correspondant à sa position, mais ceci est un effet et non une cause de l'importance de cette ville. Même aujourd'hui, dans l'attribution des dotations du gouvernement central,

---

<sup>56</sup> DUAN J., 1999, *Développement de l'espace urbain*, Technologie, Jiangsu, p.30.

<sup>57</sup> MOTE F.W., 1977, *The Transformation of Nanking, 1350-1400*, in SKINNER (ed.).

la fonction administrative est encore un des critères pour la distribution des moyens mis à disposition pour la construction de la ville.

Nous constatons que la ville se développe démographiquement par injection de masse nouvelle qui proviennent de la zone rurale. C'est une condition nécessaire, mais pas suffisante, de la croissance urbaine. Cela veut dire que la civilisation urbaine naît d'une évolution de la civilisation agricole, mais le développement de l'agriculture n'a pas conduit à l'apparition de la ville.<sup>58</sup> La reconstruction de cette civilisation mène la ville à une étape plus complexe de son développement. Dans cette étape, l'énergie latente de l'homme est devenue plus grande : la concentration de la force collective, la capacité de la maîtrise de l'espace et de temps, les nouvelles technologies de construction, etc. Selon WHEATLEY [1971], la nécessité économique et l'importance de la religion sont bien évidentes<sup>59</sup> pour comprendre l'origine de la ville. Et selon l'hypothèse de MUMFORD [1961], le pouvoir impérial est aussi un facteur essentiel pour expliquer le développement de la ville<sup>60</sup>, dans le contexte de la période impériale. Dans l'histoire chinoise, cette hypothèse a été prouvée à différentes époques par la construction et la relocalisation de la capitale selon les principes de la pensée cosmologique.

## **II.2.) Ville et la campagne**

Tout au long de l'histoire de la Chine, on observe qu'il n'y a pas de grandes oppositions entre la ville et la campagne. Bien sûr, la ville a toujours joui de beaucoup d'avantages que la campagne du point de vue culturel et de la vie quotidienne, mais elle n'est pas une entité indépendante de son hinterland campagnard. En effet, la ville chinoise n'est pas une cité-Etat autosuffisante. On peut aussi avancer l'idée que la campagne dispose aussi d'avantages complémentaires par rapport à la ville. Comme le Yin et le Yang, ce sont deux aspects complémentaires d'un même phénomène. Par métaphore, on considère parfois que la ville et la campagne chinoise sont comme deux nœuds d'un filet de pêche<sup>61</sup>, l'une dépend de l'autre, l'une a besoin de l'autre. Toutes deux sont construites de la même « matière » et ont la même structure d'organisation—c'est-à-dire la même manière d'organiser les espaces.<sup>62</sup>

Si nous parlons de « la ville chinoise traditionnelle », par opposition à l'espace ouvert qui l'entoure, nous évoquons un caractère commun de sa forme—l'enceinte. Mais pour les Chinois, l'enceinte d'une ville est seulement une limite de séparation spatiale, un moyen de défense. Elle n'est pas une frontière entre la campagne et de la ville, ni pour la vie quotidienne ni pour l'administration. La ville et de la campagne sont intégrées dans une même structure d'habitat qui s'étend sans interruption<sup>63</sup> comme un filet de pêche sur le territoire.

---

<sup>58</sup> LYNCH K., 1998, *Good City form*, MIT, p2.

<sup>59</sup> WHEATLEY P., 1971, *The pivot of the Four Quarters*, Aldine, Chicago.

<sup>60</sup> MUMFORD L., 1961, *The City in History*, Pelican, London.

<sup>61</sup> XUE Fengxuan, 1996, Pékin, HongKong university, p5.

<sup>62</sup> MOTO F.W., 1977, *The Transformation of Nanking, 1355-1400*, in SKINNER (ed.).

<sup>63</sup> SKINNER G.W., 1977, *The City in Late Imperial China*, Stanford, California, p258.

Dans la mentalité chinoise, la ville et la campagne sont de même nature. La ville est un élément qui part du tissu organique de la campagne<sup>64</sup>. Mais la vie de la ville n'est pas plus **importante** et que celle de la campagne comme on le pense dans la civilisation occidentale. En général, le gouverneur d'une ville a une responsabilité vis-à-vis de la population de la région agricole entourant cette ville, et pas seulement vis-à-vis de la ville elle-même. Comme la Chine est un pays vivant traditionnellement d'agriculture, la plus grande partie de sa population réside dans la zone rurale et les activités économiques principales sont des activités agricoles. Pour contrôler la population rurale, le gouverneur a besoin des notables des villages, des intellectuels et des chefs de grandes familles pour exécuter les ordres administratifs. Ces gens-là sont souvent des pratiquants du Confucianisme, qui ont suivi, selon l'ordre social, sans hésiter les rites (*Li*) des Zhou pour obéir aux ordres qui viennent du gouverneur. Du point de vue idéologique, il n'y a aucun conflit entre eux car la hiérarchie correspond à l'ordre social<sup>65</sup> : les notables et les intellectuels obéissent au gouverneur qui représente l'Empereur et exécutent ses ordres comme des parents vis-à-vis des paysans. La ville et la campagne sont reliées dans une même organisation politique, une même structure sociale et culturelle, ce qui est d'ailleurs très efficace pour une bonne administration et même pour la vitalité des activités économiques. (**Schéma V-07**)



**Schéma V-08 : L'ordre social de haut en bas.**

Cette relation est aussi efficace dans la société agricole que dans la société de la ville. Les activités agricoles sont historiquement les occupations principales dans la vie traditionnelle chinoise. La construction de la ville ne sert pas seulement à exercer le pouvoir et à percevoir les impôts, elle a aussi le devoir de servir les activités agricoles. C'est même le cas pour Pékin pendant l'année 50 – 60. Les activités commerciales sont établies sur les échanges des produits agricoles. Le gouverneur d'une ville doit donc garantir la productivité agricole et la sécurité des villages qui sont aux alentours de sa ville. Et l'Empereur—chef des officiers—a les mêmes devoirs : garantir l'ordre social, la productivité agricole et la sécurité dans le pays.

La ville chinoise traditionnelle n'est donc pas en opposition avec la campagne et les activités de la campagne. Elle fournit un lieu pour les fonctions de service de la campagne, c'est-à-dire un lien de référence pour la production agricole et la protection de sa population. La ville renforce aussi l'image qui symbolise ces fonctions<sup>66</sup>. Campagne et ville sont deux éléments complémentaires.

---

<sup>64</sup> WRIGHT A. F., 1977, *The Cosmology of the Chinese City*, In SKINNER (ed.), p33.

<sup>65</sup> Ce sont les ordres comme : le ciel, la terre, l'Empereur, les parents, le maître et les ordres de la position des fonctionnaires selon les rites (*Li*).

<sup>66</sup> MURPHY R., 1984, *City as a Mirror as Society : China, Tradition and Transformation*, in AGNEW J., (ed.), *The City in Cultural Context*, Allen & Unwin, Boston.

Comme il vient d'être exposé, la ville et sa zone rurale chinoises sont de même nature pour la vie économique et la vie sociale. Du point de vue de l'architecture et de la morphologique urbaine, la ville et le village anciens sont construits de la même manière. Elles montrent des architectures d'ossature en bois et ont la même structure d'organisation spatiale, semblable à la forme du Palais des Lumières. La ville se construit autour du Palais et des bureaux administratifs ; la campagne s'organise autour de la ville selon la forme du Palais des Lumières. On peut conclure qu'il existe une ville dans le territoire rural, pas en-dehors de la campagne.

A travers l'histoire, la ville chinoise n'est pas comme la ville occidentale, laquelle a comme caractéristique d'être le centre de la culture, l'instigatrice de l'innovation et la représentante de la civilisation en opposition avec la zone agricole.<sup>67</sup> Ce n'est pas seulement la ville, mais bien la ville et la campagne qui ensemble représentent le niveau de vie et surtout la civilisation chinoise.

Entre la ville et la campagne, le déplacement des ressources humaines n'a pas toujours été à sens unique, mais il s'effectue anciennement au contraire dans les deux sens. Par le commerce ou les examens impériaux, les paysans peuvent habiter la ville et faire partie de la couche des citadins ou intégrer le rang des fonctionnaires ; les officiers peuvent aussi bien aller vivre à la campagne que les paysans peuvent la quitter. Le niveau de vie à la campagne n'est dès lors pas inférieur à celui de la ville, mais le milieu campagnard offre un autre modèle où les Confucianistes peuvent rêver à mener une vie champêtre. Les pensées, les arts, les formes architecturales y sont présentes au même niveau. Peut-être le style de la vie quotidienne présente-t-il un autre mode de relation ville-campagne qui est spécifique à la Chine, et n'est-il pas une relation de dominat-dominé. Il s'agit là d'un modèle de ville qui se fond avec son arrière-pays rural.

L'ensemble de la ville, avec ses zones agricoles et les villages qui l'entourent, forme comme une unité indépendante. Reliée aux autres unités identiques, la ville établit un réseau<sup>68</sup> à l'image d'un filet de pêche où chaque ville et son pays sont comme un nœud de ce filet qui est bien inscrit dans la structure sociale chinoise. Cette structure se répète sans discontinuer, du point de vue du temps et de l'espace, dans l'histoire et sur tout le territoire de la Chine. Et à travers les âges, sa fonction économique et sociale est toujours restée identique.

### **II.3.) Forme et structure de la ville**

Les villes traditionnelles chinoises ont toutes essayé d'avoir des formes identiques à allé de la capitale. La ville s'installe selon les quatre points cardinaux et est entourée d'une enceinte, idéalement en forme de rectangle. A cause de sa fonction administrative et du besoin de défense, l'histoire a montré qu'il est nécessaire de construire une enceinte : la forme est en carré, en rectangle ou ronde, orientée selon des axes principaux. Elle possède des tours de guet pour la surveillance et des portes pour renforcer la défense ; un fossé et un rempart entourent l'enceinte. (**Figure V-04a. et b.**) L'axe principal<sup>69</sup> de la

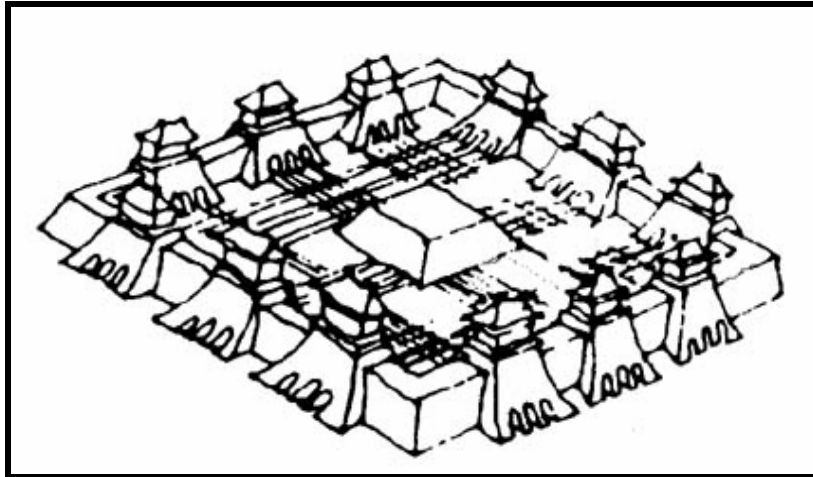
---

<sup>67</sup> MOTE F.W., 1977, *The Transformation of Nanking, 1350-1400*, in SKINNER (ed.).

<sup>68</sup> SKINNER G.W., 1977, *The City in Late Imperial China*, Stanford, California, p258.

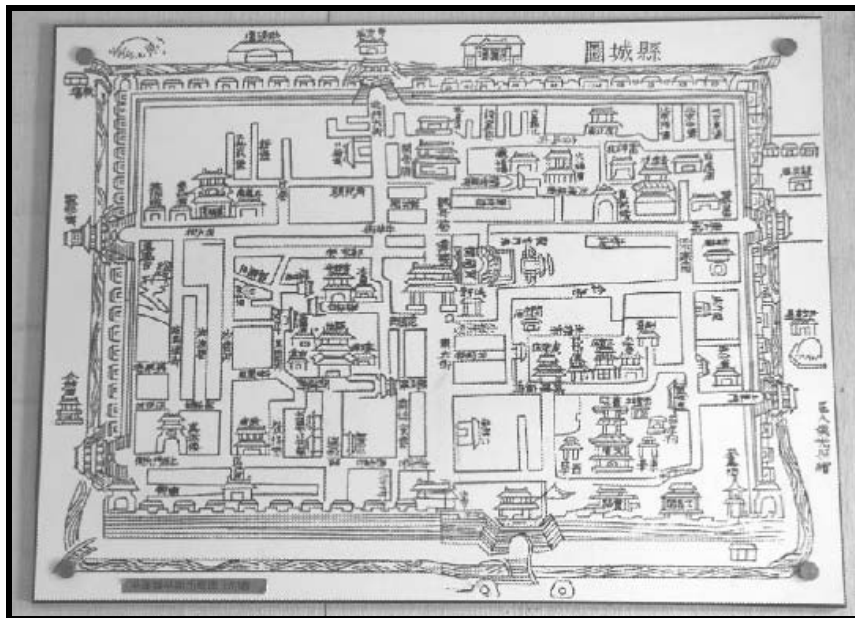
<sup>69</sup> Il faut dire que par fois l'axe central est un axe virtuel, parce que il n'y a pas une grande avenue qui traverse , mais il y a une série de bâtiments bien importants pour marquer un axe mental.

ville est soit sud-nord, soit est-ouest. Le palais et les bureaux de l'administration de la ville sont situés au centre ou au point optimal selon le Fengshui, en général à un point un peu plus au nord du centre. La porte principale est située au sud de la ville. Ces préceptes constituent les règles principales de la tradition pour la construction de la ville chinoise, par exemple, la ville de Pékin de dynastie de yuan a été construite sous l'ordre de l'empereur mongol, mais c'est une ville qui correspond le plus aux critères d'une ville chinoise traditionnelle, (*Figure V-05*)



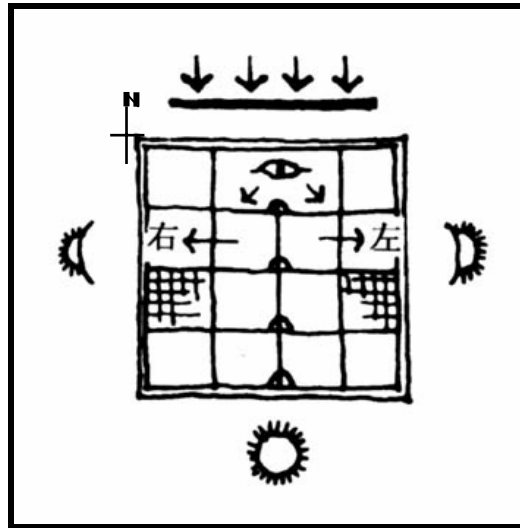
(ZHU, 1993)

*a La forme est en carré, en rectangle ou ronde, orientée selon des axes principaux ; elle possède des tours de guet pour la surveillance et des portes pour renforcer la défense ; un fossé et un rempart entourent l'enceinte.*



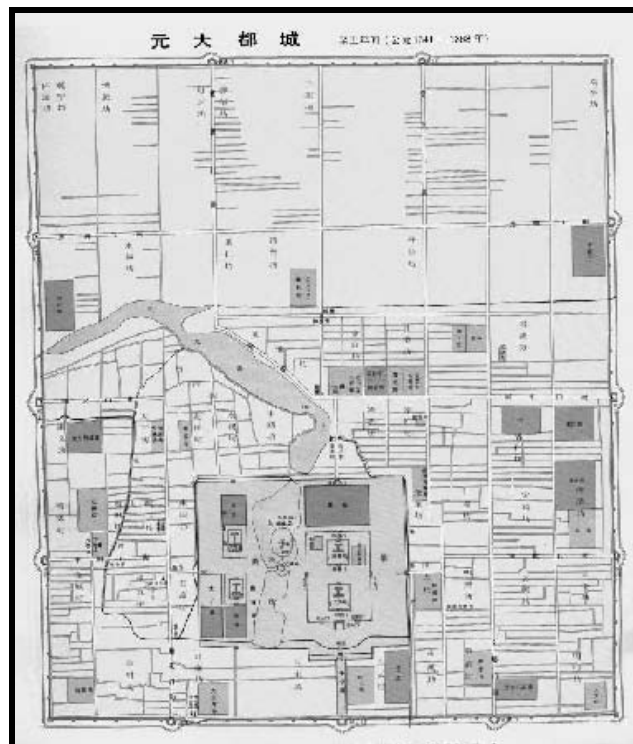
*b. ancienne ville de Pingya , province de Shangxi*

**Figure V-04 : Modèle de la ville chinoise traditionnelle**



(LYNCH, 1981)

a. une modèle de la ville chinoise traditionnelle.



b. Dadu, Pékin à la dynastie de Yuan

### Figure III-05 : Modèle d'une ville chinoise traditionnelle

La ville s'installe selon les quatre points cardinaux et est entourée d'une enceinte, idéalement en forme de rectangle, carré ou cercle. L'axe principal de la ville est soit sud-nord, soit est-ouest. L'hôtel de ville est situé au centre ou au point optimal selon le Fengshui, en général à un point un peu plus au Nord du centre. L'avenue et la porte principale sont situées au sud de l'hôtel de la ville.

L'administration consiste principalement en la gestion et la défense du territoire. Depuis plusieurs siècles, l'importance d'une ville chinoise dépend du niveau hiérarchique de l'administrateur de cette ville et non directement ou simplement de l'espace contrôlé ou de sa population. Au début de sa construction, une ville veillera d'abord à installer en son sein la famille impériale, les fonctionnaires et les officiers ; pour répondre aux besoins de ces officiers, il faudra attirer des populations pour les servir. Dans l'histoire de la Chine, les fonctionnaires sont souvent des amateurs d'art, de littérature et de science. Ils encouragent ce genre d'activités, et avec leur appui, la ville attire les gens et prolonge la tradition d'accueillir en ville des activités artisanales ou artistiques nécessaires aux fonctions officielles. Au début de sa construction, une ville n'a pas besoin d'une population nombreuse et d'une activité économique ou commerciale très développées pour répondre à sa position administrative. Au fur et à mesure de son développement, la ville qui occupe une position plus élevée va attirer plus d'attention.<sup>70</sup> Alors, plus la ville aura une position administrative haute, plus la ville se développera rapidement.

Dans le processus général d'urbanisation, la cause de l'apparition de la ville chinoise dépend aussi de potentialités économiques et culturelles. Mais pour exprimer la pensée cosmologique et montrer le pouvoir puissant de l'Empereur, la construction de la capitale et des villes importantes de l'empire est souvent représentée en marquant avant toute autre considération les fonctions politiques et militaires. Par exemple, c'est à cause d'un changement de dynastie ou pour des raisons politiques que l'on doit construire une nouvelle capitale. Souvent cette nouvelle ville est d'abord bien planifiée et construite selon les besoins de l'Empereur, pour correspondre aux pensées cosmologiques et à ses idées politiques. Ensuite, l'immigration des habitants sera organisée. Bien évidemment, dans ce genre de ville, les facteurs artificiels (politiques et administratifs) sont plus importants que les facteurs naturels ou humains (économiques et culturels). Nous pouvons donc affirmer que la ville chinoise a une caractéristique qui est sa forme fermée. Souvent, elle se développe de l'extérieur vers l'intérieur, c'est-à-dire que l'on érige d'abord l'enceinte et que la ville se construit petit à petit par l'intérieur. Au contraire, si une ville se construit pour des raisons économiques, elle sera agrandie de l'intérieur vers l'extérieur, et aura un caractère d'ouverture.

En conclusion, nous constatons donc que la forme initiale et les changements morphologiques successifs de la ville chinoise ont toujours essayé de correspondre à la pensée traditionnelle chinoise. La structure urbaine semble être le reflet de la structure sociale chinoise historique.

L'histoire nous rapporte les récits de construction de la ville au temps de la dynastie des Zhou (1121 av. J.C. -256) dans le livre des Odes (*Shijing*) et le livre de l'Histoire (*shiji*)<sup>71</sup>. Selon le Confucianisme, les rites de Zhou, en particulier les règles de la construction (*Zhou Li—kaogongji*), mentionnent les principes régissant la construction de la ville :

- 1) présenter le projet par un texte et un plan dessiné ;
- 2) construire la ville sur le site choisi et respecter le plan du projet ;

---

<sup>70</sup> TREWARTHA G.T., 1952, *Chinese Cities : Origins and Functions*, AAAG.

<sup>71</sup> LARRE C., 1982, *les Chinois*, Lidis, Paris.

- 3) procéder à deux rites sacrificiels après la construction de la ville : un sacrifice offert aux Ancêtres et au Ciel en dehors de la ville, et un autre offert pour obtenir de bonnes récoltes ;
- 4) employer la main-d'œuvre qualifiée pour la construction ;
- 5) implanter la ville au bon endroit et dans la bonne orientation ;
- 6) construire la ville en forme de carré ou de rectangle, les principaux édifices ayant une orientation au sud, la ville et sa porte principale également ;
- 7) édifier la ville sur un plateau tout près de la rivière ;
- 8) construire les principaux édifices politiques et religieux dans des endroits surélevés ;
- 9) diviser la ville en plusieurs parties avec au centre les palais et les édifices pour les nobles et les officiers. L'ensemble est entouré d'une enceinte ; puis les marchés, les logements des habitants et les édifices pour l'artisanat ; ensuite l'enceinte de la ville et le fossé, ainsi que les remparts.

Nous constatons d'abord qu'il faut un plan bien détaillé pour l'implantation, comme mentionné aux points 1) et 2); et, sous l'influence des préceptes du Palais des Lumières (*Mingtang*), il y a lieu de respecter les rites comme mentionnés aux points 3), 5), 6), 8), et 9). Ce sont là les principes de la ville idéale selon la conception chinoise présente dans les rites du Confucianisme—les ordres, par exemple la ville construite par Wenwang<sup>72</sup> de Zhou. (**Figure V-06**)

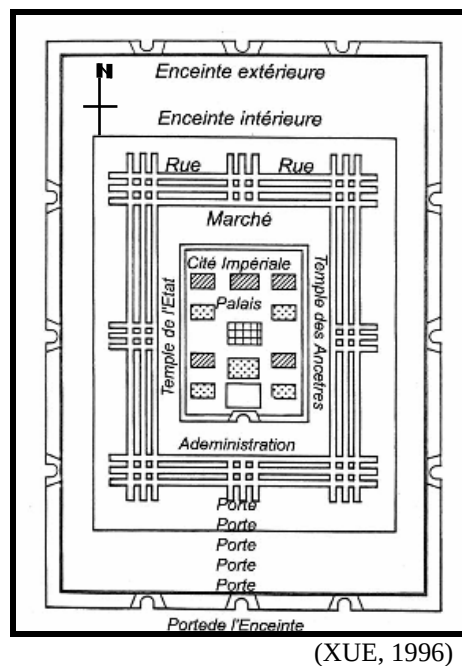


**Figure V-06 : Schéma de la ville de Wenwang de la Dynastie des Zhou selon « les règles de la construction » (Zhouli—Kaogong Ji)**

Comparer avec les figures précédentes, le schéma représente la forme du Palais des Lumières et correspond aux « règles de la construction » qui proviennent des rites des Zhou.

<sup>72</sup> Le fondateur de la dynastie des Zhou.



*Le souverain construit la capitale. Il faut trouver le bon endroit et la bonne orientation pour contrôler le pays, les officiers et les sujets ... dans le centre de son pays, en harmonie avec le ciel et la terre, les quatre saisons, le vent et la pluie, le Yin et le Yang...*<sup>73</sup>

*Le maître construit la ville. Il faut une taille de neuf li<sup>74</sup> en forme de carré ou de rectangle, chaque côté comportant trois portes, neuf rues parallèles au méridien et neuf rues perpendiculaires, neuf bandes dans chaque rue, le temple des Ancêtres du côté gauche (à l'est) et le temple de l'Etat du côté droit (à l'ouest), le palais orienté au sud, avec par derrière le marché... La taille des autres villes est inférieure à celle de la capitale et décroît selon le niveau de sa position.*<sup>75</sup>

Cette série de règles décrit la conception idéale pour une construction de la capitale chinoise. Les mêmes règles sont appliquées pour les autres villes. Il y a bien évidemment des différences selon la taille des villes, la largeur des rues et la hauteur de l'enceinte.

On peut synthétiser cette conception du monde chinois comme suit :

- être au milieu ;
- respecter les ordres ;
- relier le souverain et les « sujets ».

Nous pouvons aussi affirmer que la capitale est le Palais des Lumières agrandi, si nous comparons les deux plans qui se ressemblent. La forme carrée de la ville vient du mur de *Mingtang* et représente la terre ; l'édifice au milieu du *Mingtang* est remplacé par le Palais Impérial ; l'écoulement d'eau autour de *Mingtang* est le fossé et le rempart, symbole du temps circulaire comme les quatre saisons. (**Figure V-07 a et b**)

On peut donc dire que les principes de base de la conception de la ville chinoise sont :

- 1) implantation—au milieu par rapport à la population et à l'environnement naturel ;
- 2) orientation—le sud est une orientation très importante ; c'est l'orientation de l'esprit vivant qui la protège du Tao et du Ciel, lesquels peuvent arriver par cette direction ;
- 3) forme —la composition est en carré ou en rectangle ; c'est la représentation des ordres ;
- 4) concentration—le palais impérial et le centre administratif sont situés au centre de la ville, ils représentent le pouvoir ;
- 5) temple des Ancêtres et Temple de l'Etat—ils représentent la légitimité du trône et la relation entre le sang impérial et la terre, et proclament la protection du Ciel ;
- 6) enceinte—elle représente le territoire et le pouvoir ;

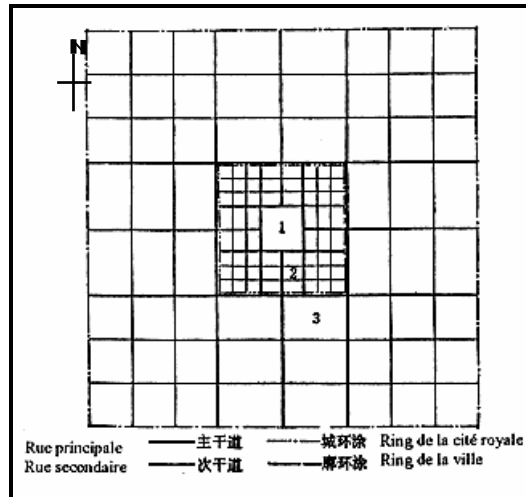
---

<sup>73</sup> « *Liji* » (Traité des Rites), Chap. Yue Ling (Commandements mensuels), trad. de COUVREUR Séraphin, 1950, *Li Ki, Mémoires sur les bienséances et les cérémonies*, Cathasia, Paris.

<sup>74</sup> Unité de longueur, un li = 0.5 km.

<sup>75</sup> « *Liji* » (Traité des Rites), Chap. Yue Ling (Commandements mensuels), trad. de COUVREUR Séraphin, 1950, *Li Ki, Mémoires sur les bienséances et les cérémonies*, Cathasia, Paris.

- 7) marché—dans une mauvaise direction selon le Fengshui et les Cinq Eléments, il représente la position des commerçants et l'action commerciale considérées comme peu importantes dans une société agricole ;
- 8) taille de la ville—selon les ordres du Confucianisme, au profit des administrations du pouvoir central.

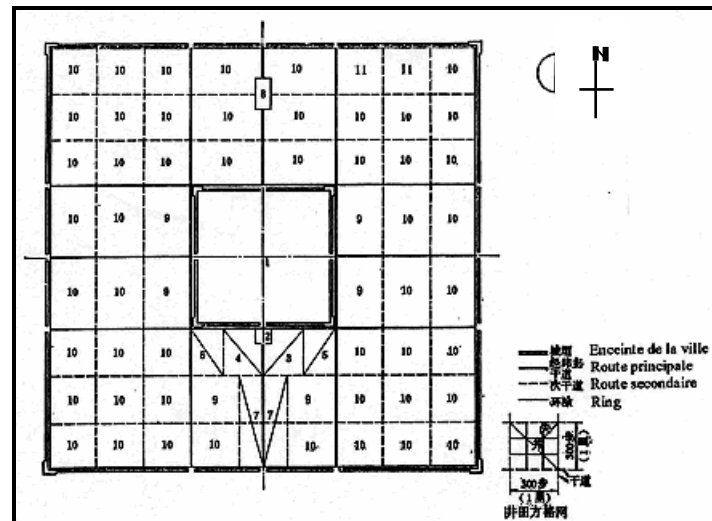


(HE, 1996)

**Figure V-07 a : Schéma de la planification du réseau routier pour la capitale chinoise selon « les règles de construction »**

1. Cité impériale, 2. Ville intérieure, 3. Ville extérieure

La ville est divisée par les rues en grille et se développe autour du centre vers les quatre coins cardinaux.



(HE, 1996)

**Figure V-07 b : Schéma de la planification de la Cité impériale pour la capitale chinoise selon « les règles de construction »**

1. Cité interdite ; 2. Lieu d'atteinte ; 3. Temple des Ancêtres ; 4. Temple de l'Etat
5. Réserve d'Etat ; 6. Ecurie ; 7. Office ; 8. Marché ; 9. Logement d'Etat
10. Ilot et quartier ; 11. Grange

Quatre conclusions pour notre thèse se dégagent de l'analyse qui précède :

1. Pour des problèmes similaires rencontrés par l'homme, les différentes civilisations ont eu des réponses différentes.
2. La ville chinoise représente bien la civilisation de son époque et de sa région.
3. Enfin la ville chinoise est différente de la ville occidentale du point de vue de la conception des constructions et de la structure de l'espace urbain.
4. La forme originelle de la ville chinoise vient du Palais des Lumières.

Du Palais des Lumières au palais impérial, à la Cité impériale, jusqu'à la Cité interdite, la ville impériale et les villes ordinaires, l'esprit et les principes du *Mingtang* deviennent un modèle pour les villes chinoises au cours de l'histoire. Ils exercent encore des influences sensibles aujourd'hui. C'est une représentation concrète de la cosmologie du monde des Chinois, qui situe le Fils du Ciel (l'Empereur) entre le Ciel et la Terre et relie le monde des humains et l'univers pour garder l'équilibre ; toutes les pensées cosmologiques et idéologiques vont ainsi servir la domination du souverain sur son pays. La capitale est avant tout construite pour répondre aux nécessités des fonctions administratives et de défense. Pour les autres villes, il faut prendre exemple sur le schéma de la capitale et construire la ville selon une même structure. Et les officiers qui représentent l'Empereur sont chargés de la même fonction—pour garder l'équilibre entre l'univers et l'homme et contrôler le territoire pour l'Empereur.

Après avoir précisé les concepts de la ville chinoise traditionnelle, nous allons analyser Pékin comme un cas concret pour montrer comment la forme de la ville chinoise traditionnelle intègre concrètement ces principes.



## **Chapitre VI. Changements de la forme de Pékin (I)**

### **- capitale de la Chine impériale (avant 1911)**

---

#### *I.) Position géographique et stratégique de Pékin*

##### *Territoires de Pékin*

#### *II.) Histoire urbaine de Pékin*

##### *II.1.) Pékin—Avant la dynastie des Ming (avant 1368)*

###### *II.1.1.) Site antique*

###### *II.1.2.) Mutation de la surface dans la région de l'ancien Pékin*

##### *II.2.) Pékin—pendant la dynastie des Liao (916-1125), des Jin (1115-1234) et des Yuan (1271-1368)*

###### *II.2.1.) Liao (916-1125)*

###### *II.2.2.) Jin (1115-1234)*

###### *II.2.3.) Yuan (1271-1368)*

- *Localisation*
- *Composition*
- *Grande Ville*
- *Marché*
- *Ville impériale et palais*
- *Place du palais*
- *Conclusion*

##### *II.3.) Pékin—pendant la dynastie des Ming (1368-1644) et des Qing (1644-1911)*

###### *II.3.1.) Petite histoire*

###### *II.3.2.) Forme de l'ancienne ville de Pékin*

- *Déplacement de la ville*
  - *Ville extérieure*
  - *Ville intérieure*
  - *Quartiers*
- *Reconstruction des palais et de la ville impériale*
  - *Cité interdite*
  - *Ville impériale*

**III.) Analyse**

**III.1.) Eléments composants de la forme de Pékin**

**III.2.) Relations entre les éléments composants de la morphologie urbaine**

**III.3.) Modèles de la morphologie urbaine**

**IV.) Concepts sous-tendant la construction de Pékin.**

**IV.1.) Rites de Zhou (Zhou Li)**

**IV.1.1.) Organisation sociale**

**IV.1.2.) Facteur économique**

**IV.1.3.) Facteur politique**

**IV.2.) Cosmologie**

**IV.2.1.) Espace idéal**

**IV.2.2.) Feng-Shui**

**V.) Modèle de la capitale idéale chinoise selon les règles de construction des Zhou**

Dans ce chapitre, nous analyserons la localisation de Pékin et l'histoire de sa construction en vue de percevoir les changements de forme successifs de la ville traditionnelle.

Rappellerons-nous ici que Pékin était considérée comme une oeuvre magnifique de l'histoire de l'urbanisme<sup>1</sup>, mais vers la fin du XX<sup>ème</sup> siècle, elle est devenue un exemple représentatif des erreurs de l'urbanisme et de l'architecture moderne dans le processus de croissance d'une ville ancienne<sup>2</sup>. Ce processus de mutation est une question d'actualité à analyser, d'autant plus qu'elle touche aussi d'autres villes de la Chine et du monde.

## **I.) Position géographique et stratégique de Pékin**

Pékin, vue d'avion, offre un panorama inoubliable. Elle est située à 116°20' de longitude est et à 39°56' de latitude nord, dans une petite plaine à 44 m d'altitude, formée pour l'essentiel par les alluvions que les fleuves ont apportées des chaînes de montagnes qui s'élèvent au nord-ouest. A l'arrière-plan de cette petite plaine se dressent, à l'ouest, au nord et au nord-est, les silhouettes de collines majestueuses comme une barrière naturelle contre le froid rigoureux de l'hiver. Au sud s'étend à perte de vue la grande Plaine de la Chine du nord. Surtout la rivière Yongding, qui prend sa source sur le plateau mongol, traverse les montagnes et pénètre dans la plaine par le côté ouest, à une vingtaine de kilomètres de la cité. L'autre rivière, la Chaobai passe par le côté est. (**Figure VI-01**) Le golfe Bo-Hai, à quelques 140 km au sud-est, lui fournit une façade maritime, assurant un été moins chaud et des précipitations abondantes.

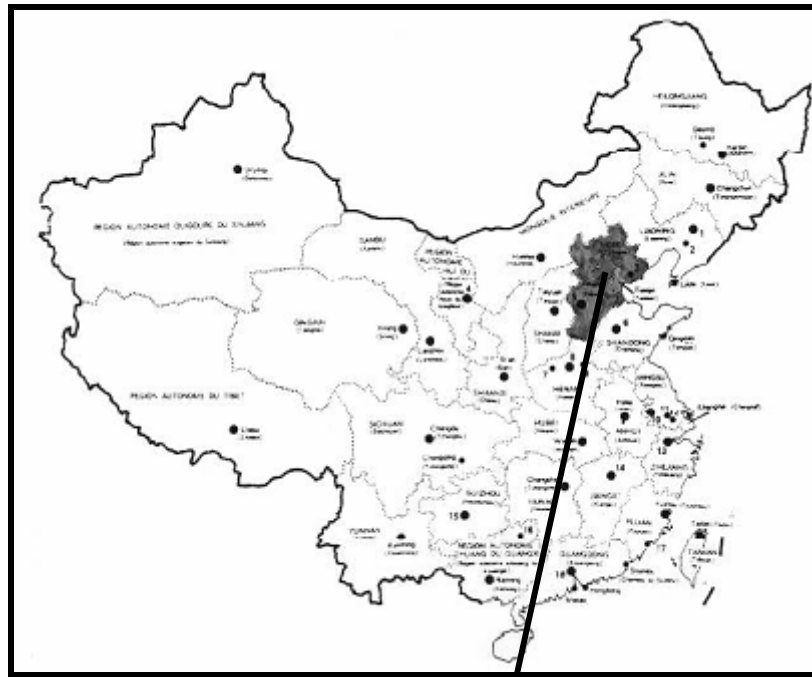
---

<sup>1</sup> WRIGHT A. F., 1977, *The Cosmology of the Chinese City*, in SKINNER (ed.).

VICTOR F.S. Sit, 1988, *Chinese Cities : The Growth of the Metropolis Since 1949*, Oxford University Press.

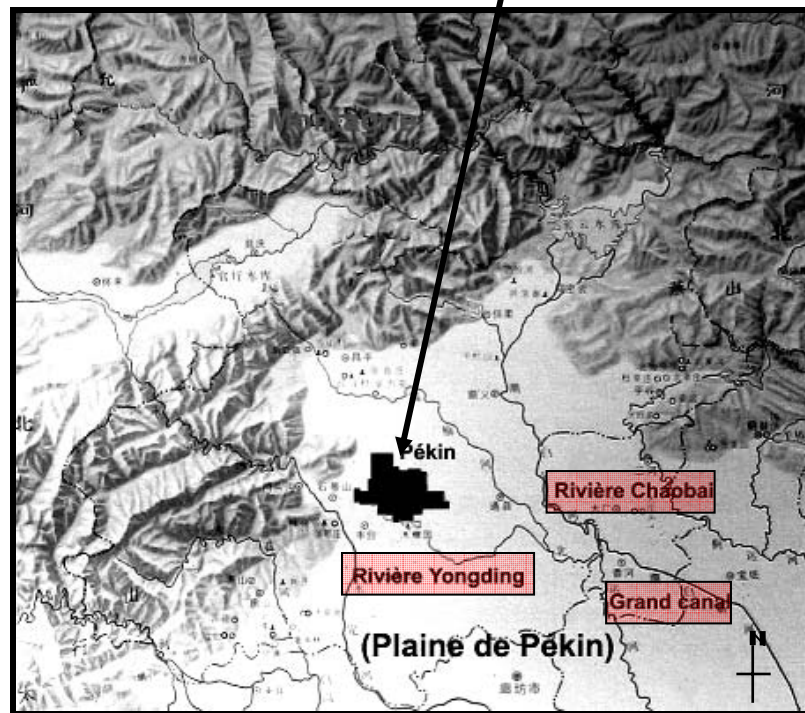
LIANG Sicheng, 1986, *Pékin*, Architecture & Technology, Pékin.

<sup>2</sup> DAVEY P., 08/1999, *Pékin : World Architecture Pivot*, Architecture Review.



(LIU, 2009)

La Chine



Pékin

(HOU, 1988)

**Figure VI-01 : La localisation de Pékin et son environnement**

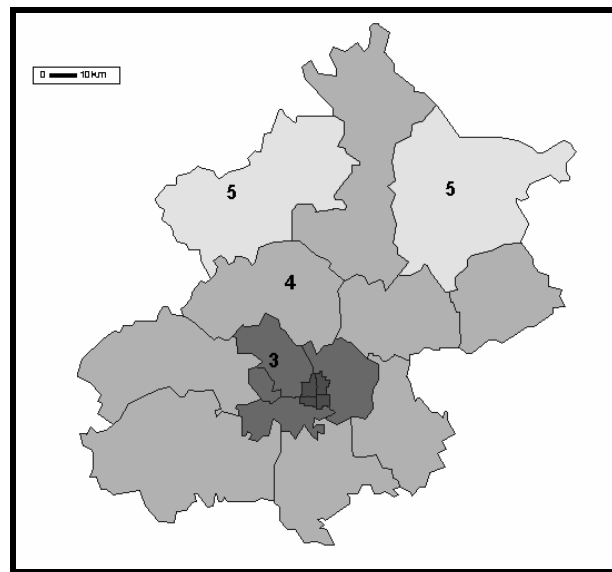
Avec les chaînes de montagnes au nord et à l'ouest, les rivières et le canal des deux côtés, le plateau en face, les alentours de Pékin constituent un panorama inoubliable.

Ces conditions géographiques soumettent la ville à un climat tempéré continental de mousson, qui divise l'année en quatre saisons distinctes. Le printemps dure de février à avril, la température montant sensiblement fin mars. L'été (plus ou moins trois mois) est

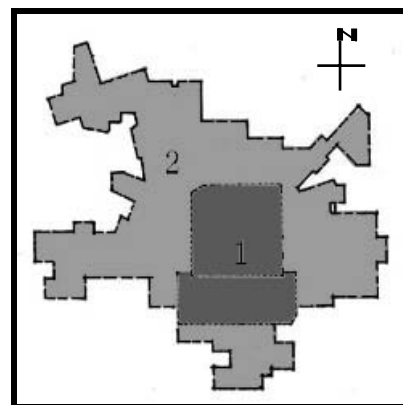
pluvieux, en juillet. En automne – la plus belle des quatre saisons – le climat est doux et agréable et les pluies rares. Fin octobre, le temps commence à se faire froid, sous l'influence de vents du nord-ouest venu de la Mongolie et de la Sibérie. En janvier, mois le plus froid de l'année, la température minimale atteint parfois  $-15^{\circ}\text{C}$ .<sup>3</sup>

### \* Territoires de Pékin

Depuis le début de son existence, le territoire de Pékin n'a cessé de changer. Si l'on parle de Pékin, il faut préciser bien clairement de quel Pékin il s'agit. Selon XUE Fengxuan [1996]<sup>4</sup>, On peut distinguer cinq manières de présenter Pékin d'aujourd'hui : (*Figure VI-02*)



(Institut d'urbanisme de Pékin)



(HOA, 1981)

0 10 km

1

**Figure VI-02 : Territoire de Pékin**

1. l'ancienne ville de la dynastie des Ming et des Qing, il s'agit de la Cité interdite, la Ville impériale, la Ville intérieure, la Ville extérieure ;

<sup>3</sup> XI Zhiqun, 2005, *Histoire de Pékin (Lishi Beijing)*, Edition de l'Education et du tourisme, Pékin, p2-3.

<sup>4</sup> XUE Fengxuan, 1996, *Pékin, la capitale (Shoudi Beijing)*, Hongkong University, H.K. p122



2. la zone urbaine : l'ancienne ville plus les quatre grands arrondissements ;
3. la banlieue proche : quatre arrondissements de banlieue de plus ;
4. la banlieue : huit districts de plus ;
5. l'ensemble de Pékin : deux grands districts dépendant de la municipalité s'ajoutent à la banlieue.

Pour notre recherche, surtout qu'on adopte une perspective l'histoire, nous devons considérer deux angles supplémentaires :

1. au fur et à mesure des différentes époques historiques, la mutation de la **surface** dans la région de Pékin : de la dynastie de Zhou (av.J.-C. XXI<sup>e</sup>- av.J.-C. XI<sup>e</sup> siècle) à celles de Song (960-1279) et de Liao (916-1125)<sup>5</sup> jusqu'à la dynastie de Ming (1368-1644) et de Qing (1644-1911), la république de Chine (1911-1949) puis le territoire de Pékin finalement fixé en 1958 ; (**Figure VI-03**)
2. l'ancienne **ville** de Pékin sous les différentes dynasties entre Liao (938) et Ming (1553)<sup>6</sup>. (**Figure VI-04**)

Avec ses conditions géographiques et climatiques, la région de Pékin est une zone favorable à l'agriculture davantage même que les autres régions du nord de la Chine. En outre, dans la plaine de Pékin, le Canal<sup>7</sup> fluvial fonctionne bien et sert de liaison principale avec le sud de la Chine. Cela permettait de faciliter les échanges de marchandises entre le nord et le sud de l'empire à travers le temps. Du point de vue économique, le petit plateau de Pékin est un lieu idéal pour le développement d'une ville.

Le Professeur HOU Renzhi [1998] a mis en relation la situation topographique, la position en matière de circulation et l'histoire de Pékin : Entre le centre de la Chine et le nord de la Chine, il y a des chaînes de montagnes et des lacs à l'ouest et au nord. A l'est on trouve la mer. Alors, si l'on veut entrer dans Pékin en venant de Mandchourie (Dongbei) ou de Mongolie, il faut passer par trois cols de montagne, le Nankou au sud, le Guobeikou au nord et Shanhaiguan à l'est. Géographiquement, de manière générale, Pékin est la porte clé du nord de la Chine (Huabei) et le point stratégique pour les peuples et les nations du nord et de l'ouest voulant avancer vers la plaine centrale (Zhongyuan) et le sud de la rivière Yangzi.<sup>8</sup> (**Figure VI-05**)

Dans l'histoire de Pékin, la conjoncture économique, même favorable, a toujours été moins importante que les intérêts militaires. Quand le centre économique de la Chine s'est déplacé vers le sud, Pékin est restée un point stratégique du point de vue militaire, contre les intrusions des tribus nomades qui venaient du nord et de l'ouest. Au temps où les minorités nationales contrôlaient la Chine, Pékin a souvent servi de liaison entre les territoires conquis et le pays natal. On peut dire que l'essor de Pékin est fortement lié à

---

<sup>5</sup> La surface de son territoire est en mutation incessante. On manque de documents historiques et de preuves archéologiques pour mettre au clair la position exacte de la ville elle-même, mais on peut quand même plus ou moins suivre les grandes lignes de son territoire occupé.

<sup>6</sup> Depuis la dynastie des LIAO, on a commencé à trouver les traces de la ville par les richesses des documents et des fouilles archéologiques. Après 1553, l'ancienne ville de Pékin a eu son enceinte la séparant de la ville extérieure, elle n'a plus changé de forme jusqu'à nos jours.

<sup>7</sup> Construit sous la dynastie de SUI (581-618), sous l'ordre de l'Empereur Yangdi, commencé à 605, terminé en 611. D'une longueur est de 1764 km, elle passe par six provinces et traverse cinq grandes rivières

<sup>8</sup> HOU Renzhi, 1998, *Collections de HOU Renzhi*, Edition de Université de Pékin, (*HOU Renzhi quanji*, *Beijing daxue chubanshe*), Pékin, P41-46.

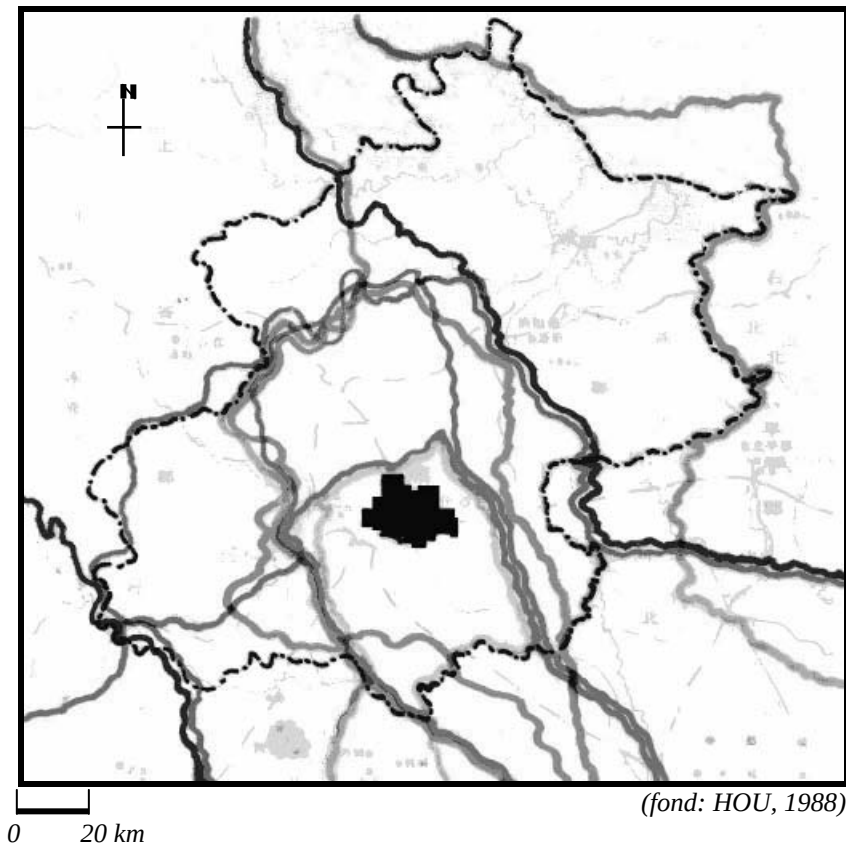
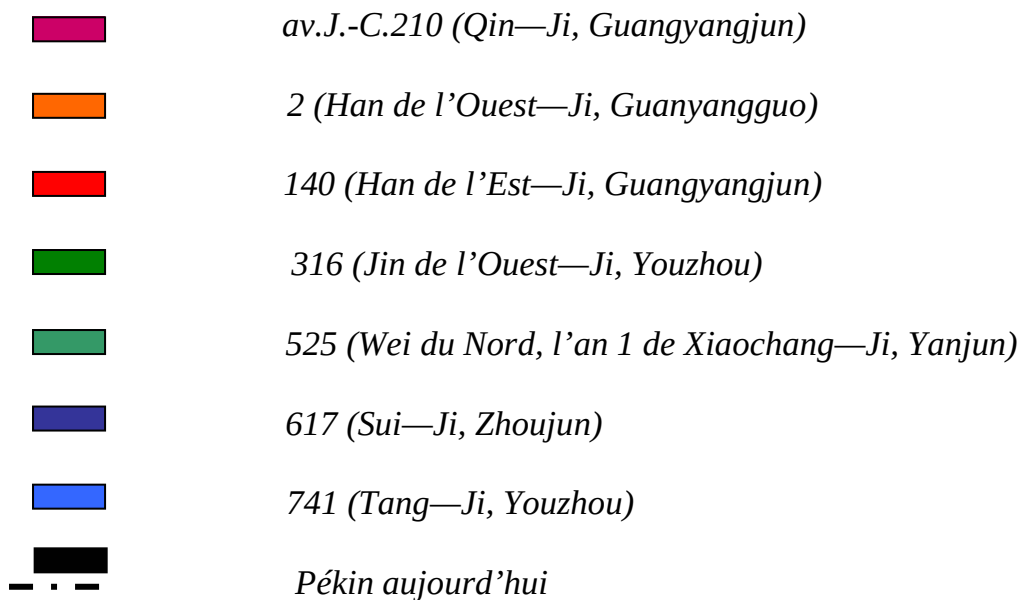


**Figure VI-03 : Territoire de Pékin avant la dynastie des Song (960-1279)<sup>9</sup>**



<sup>9</sup> La dynastie des Song (960-1279) qui n'a pas occupé la région de Pékin.

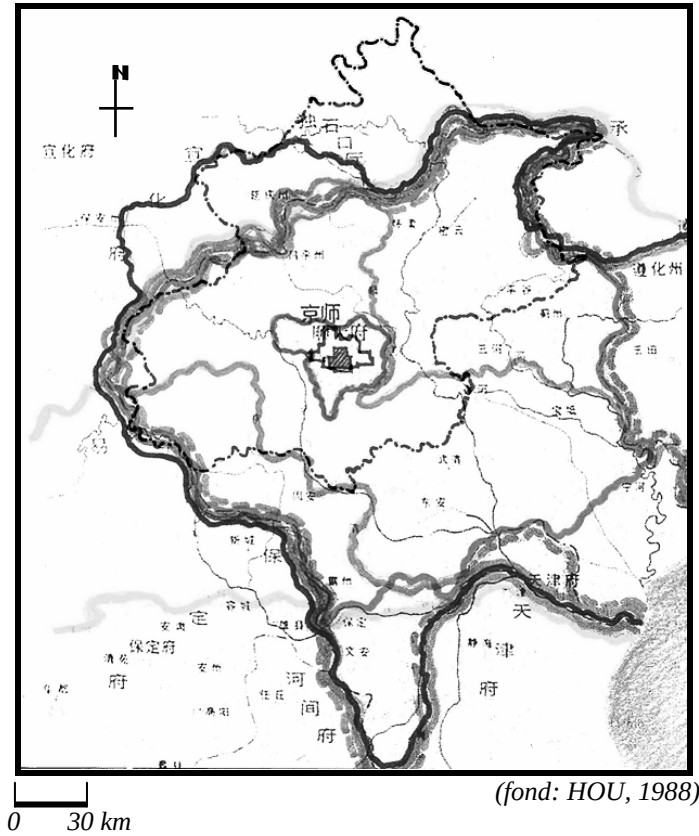


Figure VI-04 : Territoire de Pékin après la Dynastie des Liao (916-1125)



1026 (Liao—Nanjing, Xijinfu)



1209 (Jin—Zhongdu, Daxingfu)



1316 (Yuan—Dadu, Dadulu)



1593 (Ming—Beijing, zhili)



1908 (Qing—Beijing, shuntian)



1917 (ROC—Beiping)



1947 (ROC—Beiping)



Pékin aujourd'hui

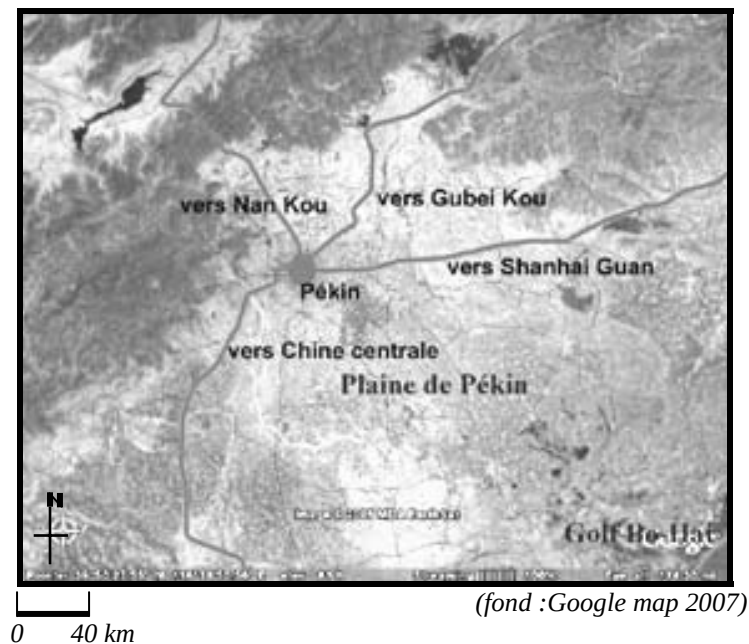
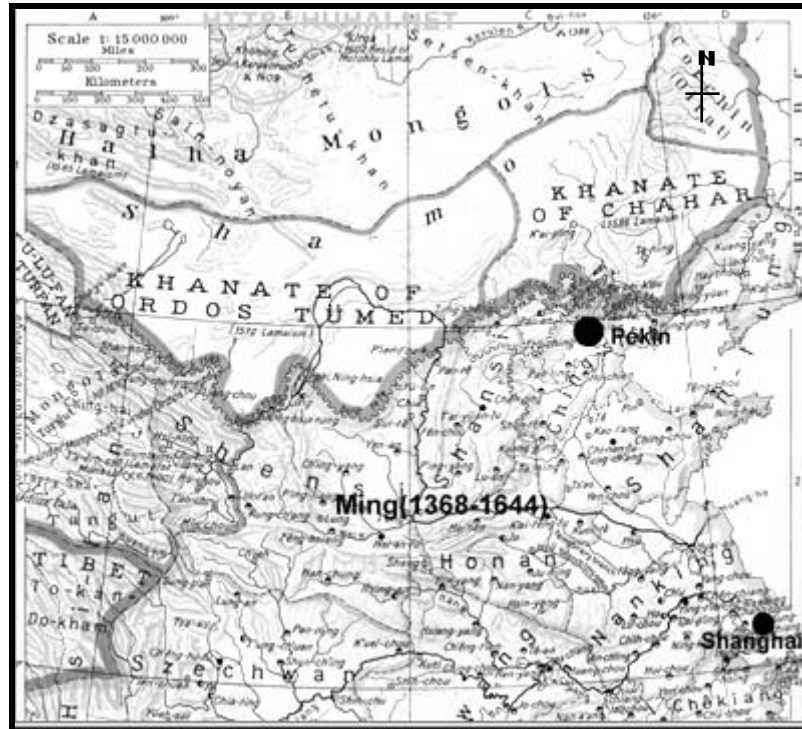


**Figure VI-05 : La position stratégique de Pékin pour la défense**

*Il y a une porte de Nankou pour aller en Mongolie et la porte de Gubeikou pour la Manchourie, la porte Shanhaiguan pour la mer ; pour aller au milieu de la Chine (Zhongyuan) les Minorités doivent d'abord être contrôlées à Pékin, base pour les étapes suivantes ; de même pour les majorités chinoises, il faut contrôler Pékin pour la défense pour ensuite occuper les terrains de Mongolie et de Manchourie.*

la force des nations qui venaient de Mongolie et de Mandchourie. La conjonction des minorités et des mandarins du sud a donné à Pékin une importance toute particulière, comme point de rencontre des cultures, des forces militaires et de l'administration. La plupart du temps, ce sont les minorités de la Chine qui contrôlent Pékin comme capitale, et cela pour assurer une relation étroite avec leur pays d'origine. Sous la dynastie des Ming (1368-1644), pour des raisons de contrôle du nord et du nord-est de la Chine, la capitale sera installée définitivement à Pékin. Elle est la seule dynastie dirigée par les mandarins et qui considère Pékin comme capitale. (**Figure VI-06**)

Au cours de l'histoire chinoise, on a pu souvent observer une séparation du centre économique et du centre politique. Le déplacement de la capitale politique se fit de l'ouest à l'est et du nord au sud. La situation est identique pour le centre économique du pays. Dans le choix définitif de Pékin, l'accent a été mis sur les points de vues militaire et politique, en négligeant plus ou moins les considérations économiques. En conclusion, nous pouvons dire que la localisation de Pékin en tant que capitale répond davantage à des besoins pratiques plutôt qu'à des considérations idéologiques apportées par l'histoire.



(<http://www.tuhai.net>)

**Figure VI-06 : Pékin, sous la Dynastie des Ming (1368-1644)**

Pour des raisons de contrôle du Nord et du nord-est de la Chine, la capitale est installée définitivement à Pékin. C'était la seule dynastie des Mandarins qui ait considéré Pékin comme capitale.

## II.) Histoire urbaine de Pékin

### II.1.) Pékin—Avant la dynastie des Ming (avant 1368)

#### II.1.1) Site antique

Pékin est un site antique dont l'histoire est intimement liée à celle de la Chine elle-même, et rejoint celle des origines de l'histoire humaine.

Il y a 3 000 ans, sous le Shang (XVI<sup>e</sup> – XI<sup>e</sup> siècles av. J.-C. environ)<sup>10</sup>, une agglomération peu importante, du nom de Ji, fit son apparition en un lieu correspondant à peu près aux quartiers sud-ouest de l'actuelle ville de Pékin. Ses habitants, qui formaient une petite communauté de régime esclavagiste, vivaient d'agriculture et du travail des esclaves.<sup>11</sup>

<sup>10</sup> Encyclopédie de Pékin –rubrique de l'histoire, (Pékin baike quanshu—lishi juan), 1990, Edition Olympique.

<sup>11</sup> FABRE M., 1937, *Pékin—ses Palais, ses Temples et ses Environs*, Librairie Française, TIEN-TSIN, Chine.

Au XI<sup>e</sup> siècle av. J.-C., le Shang furent renversés par les Zhou (1122-225 av. J.C.) de la province actuelle de Hebei. Ceux-ci envoyèrent des nobles loin dans le nord, chargés de la mission d'assujettir deux petits royaumes, celui de Ji<sup>12</sup> et celui de Yan. Ce dernier, redevenu puissant quelques années plus tard, prit possession à son tour du territoire et établit sa capitale à Ji, qui prit alors le nom de Yanjing<sup>13</sup>. Ji comptait à cette époque nombre des villes importantes de la Chine du nord. De par sa position géographique privilégiée, elle servit de capitale aux Yan pendant 800 ans.<sup>14</sup> (**Figure VI-07**)

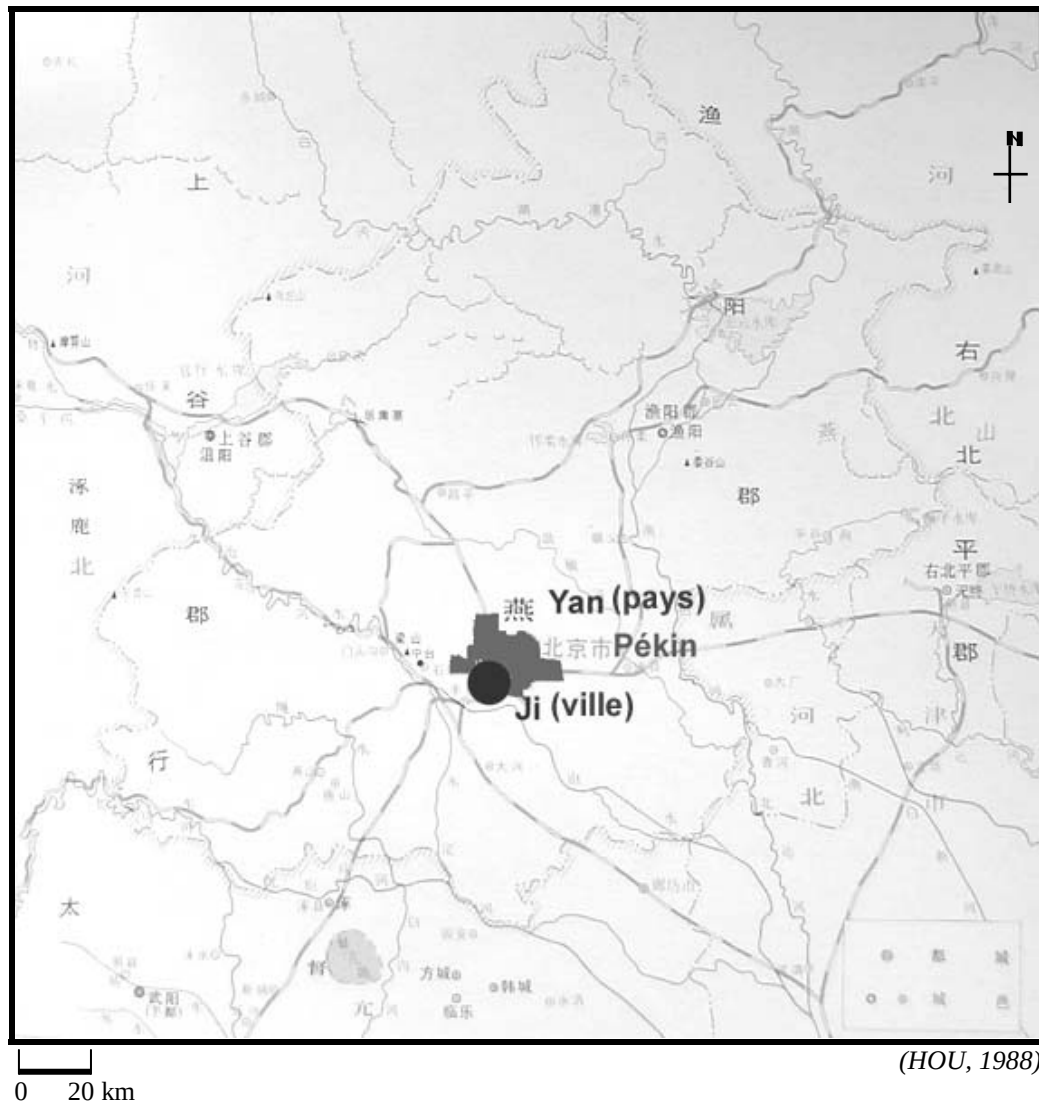


**Figure VI-07 : Capitale Ji au pays des Yan (475-221 av. J. C.)**

<sup>12</sup> Au nord des remparts de la ville tartare du Pékin actuel. C'est le premier souvenir de l'origine de la vieille capitale. L'Empereur Qian Long de la dynastie des Qing ayant cru pouvoir reconnaître les anciens remparts de la ville de Ji fit élever une stèle commémorative désignant l'emplacement de la cité ; cette stèle existe encore dans le village de Wang Dong, au nord-Ouest de Pékin.

<sup>13</sup> Capitale des Yan, elle fut prise et complètement détruite en 221 av. J.-C. par l'empereur Shihuangdi qui s'empara de toute la Chine.

<sup>14</sup> *Encyclopédie de Pékin--rubrique de l'histoire, (Beijing baike quanshu—lishi juan)*, 1990, Edition Olympique.

Situer l'emplacement de Ji par rapport à la position de Pékin aujourd'hui reste problématique, car il manque des preuves archéologiques de son implantation exacte. Selon ZHAO Qichang [1985]<sup>15</sup>, il y a trois possibilités :

- 1) au nord-ouest du Pékin actuel, à l'ouest de Babaoshan (colline de Huit Trésors) ;
- 2) au sud-ouest, en dehors de la ville extérieure de Pékin de la dynastie des Qing ;
- 3) au sud de la ville de Ji antérieure (après la période des Printemps et Automnes).

D'après les fouilles archéologiques, le site de Ji antérieur se trouve au sud-ouest de la ville de Pékin, dans l'arrondissement de Xuanwu. Sur le champ des fouilles, on a trouvé les vestiges de la culture antique des Yan (royaume des Yan, +/-1045 av. J.-C.)<sup>16</sup>. Les vestiges se composent de trois parties, ceux de la zone résidentielle, ceux du cimetière et ceux de la ville antique. Cette ville est de forme rectangulaire, sa longueur est de 850 m d'est en ouest, et sa largeur de 600 m du sud au nord ; l'épaisseur du mur d'enceinte était de 4 mètres ; la ville est contournée par un cours d'eau<sup>17</sup>. ( **Figure VI-08** )

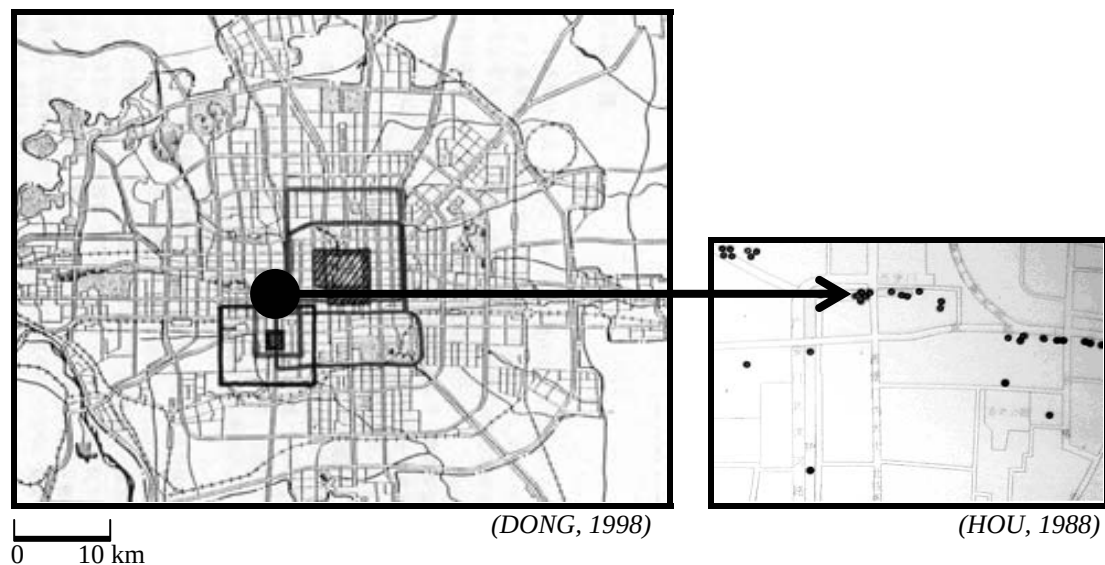


**Figure VI-08 : Fouille archéologique près de la porte de Xuanwu (Xuanwu Men)**

Période de 770 av. J.-C.-2 av. J.-C.

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
|  | 1026 (Liao, Nanjing, Xijinfu)      |
|  | 1209 (Jin, Zhongdu, Daxingfu)      |
|  | 1316 (Yuan, Dadu, Dadulu)          |
|  | 1593 -1908 (Ming et Qing, Beijing) |

<sup>15</sup> ZHAO Qichang, 1985, *A la recherche de la ville de Ji*, in *Etudes de l'histoire de Pékin*, N° 1

<sup>16</sup> DONG Guangqi, 1998, *Réflexion sur la stratégie de la planification de Pékin*, Architecture & Technologie, Pékin.

<sup>17</sup> HOU Renzhi, 1998, *Collections de HOU Renzhi*, Edition de Université de Pékin, (HOU Renzhi quanji, *Beijing daxue chubanshe*), Pékin, p.12

Ji (le Pékin de l'époque) a géographiquement occupé une position stratégique. Dans cette position, elle peut contrôler la communication entre le nord, le sud et l'est sur la plaine de Pékin. L'ouest est protégé par la chaîne de montagne Yan. Grâce à cette position, Ji, la capitale des Yan, devenue la ville la plus importante à son époque.

Sous les Qin (221-206 av.J.-C.) et les Han (206 av.J.-C. – 220 ap.J.-C.), les menaces extérieures proviennent principalement de la frontière du nord—la nation de Xiongnu et du nord-ouest—la nation de Qiang. Ji (Pékin) se situe justement à un emplacement stratégique entre ces menaces et le reste du territoire de l'empire. C'est la raison pour laquelle le gouvernement central a toujours accordé beaucoup d'attention à cette endroit.

Jusqu'aux Wei (220-265) et aux Jin (265-420), on a toujours manqué des preuves pour mettre au clair l'emplacement exact de Pékin sous le nom de Ji. La seule chose que nous pouvons considérer comme sûre, c'est que l'emplacement de la ville de Ji n'a pas connu beaucoup changé ; selon le Professeur HOU Renzhi [1985]<sup>18</sup>, elle est toujours restée plus ou moins dans le cadre fixé par l'ancienne ville de Ji depuis la dynastie des Qin (av. J.-C.221-av.J.-C. 207)

Pendant les dynasties Wei et Jin, Pékin a servi de base pour la guerre entre la Chine et la Corée. Avec tous les appuis que le gouvernement lui donne, la ville peut se développer de manière rapide et stable.

Après la période des Seize Royaumes du sud et du nord, à la dynastie de Sui (581-618) et de Tang (618-906), la même ville s'appela Youzhou et devint la résidence du gouverneur militaire. Pour bien contrôler ce point stratégique, les Sui ont planifié trois grands projets pour renforcer l'importance de la capitale :<sup>19</sup>

1. en l'an 618, construction du dernier segment du nord du grand canal—du fleuve Jaune jusqu'à la banlieue sud de la ville de Ji (Pékin) ;
2. en l'an 607, constructions des grandes routes reliant le nord-sud et l'est-ouest ; Pékin est au point de croisement ;
3. en l'an 609, les Sui ont construit un grand palais à Ji (Pékin) pour que l'empereur puisse s'y arrêter pendant le voyage.

La dynastie de Tang a dû aussi, pour des raisons de sécurité, consacrer plusieurs projets au renforcement de la construction de Pékin.

L'emplacement de la ville n'a pas changé par rapport aux précédentes localisations, Cela est aussi attesté par des documents de fouilles archéologiques réalisées après 1949. Selon ces découvertes, nous pouvons déjà fixer plus ou moins la position de Youzhou des Tang.

### **II.1.2.) Mutation de la surface dans la région de l'ancien Pékin**

Avant la dynastie des Qin, nous n'avons que des hypothèses quant à la position, la taille, la forme et le territoire de la ville de Pékin. Selon Hou, la ville se trouvait plus ou moins au sud-ouest du Pékin actuel.<sup>20</sup>

---

<sup>18</sup> HOU Renzhi, 1985, *Collections des plans historiques de Pékin*, Commission de l'édition des plans historiques de Pékin, (*Beijing lishi ditu ji*, *Beijing lishi ditu chuban wei yuan hui*) Pékin.

<sup>19</sup> « *Livre de Sui, Empereur Yang* », Tang, WEI Zheng, *Edtion Zhonghua, Pékin 01/1997*

<sup>20</sup> HOU Renzhi, 1985, *Collections des plans historiques de Pékin*, Commission de l'édition des plans historiques de Pékin, Pékin.



Pendant la dynastie des Qin, des Han, des Wei et des Tang, les frontières de Pékin sont presque toujours limitées à l'intérieur du territoire du Pékin aujourd'hui. Le nord et l'ouest se limitent au district de Changping et de Mentougou—jusqu'au pied de la chaîne de montagnes. À l'est, la ville se limite au district de Tongxian—jusqu'à la rivière Chaobai et la rivière Wenyu. Le territoire de Pékin sous les Han de l'ouest est le plus réduite, sa frontière au nord se limite à la rivière Qing. Le territoire de Pékin de Tang est relativement plus grand, sa frontière à l'ouest atteint la rivière Jumahe, qui correspond à la frontière actuelle.

Pendant les dynastie des Qin, des Han et des Tang, les menaces extérieures viennent principalement de la frontière du nord et de l'ouest, sous la pressions des minorités, celles des Xiongnu, des Qiang et des Tujue par exemple. Pékin se situe justement dans un emplacement stratégique entre ces menaces et le territoire de l'empire. Pour cette raison, la chaîne de montagne et la rivière constituent les limites nord et ouest.

Cette situation est différente au temps des dynasties des Jin et des Sui. Pendant ces périodes, les deux empires sont assez puissants pour contrôler les menaces qui viennent du nord et de l'ouest. Du fait que ces empereurs sont mieux organisés pour la défense de la ville, la frontière du nord-ouest est beaucoup plus avancée et dépasse même les limites de la montagne—la frontière actuelle de grand Pékin.

Leurs frontières au sud ont dépassé celle de la veille ville pékinoise actuelle, et pénétré dans la plaine du centre de la Chine. Nous pouvons concevoir que, pour bien affirmer l'importance de sa position stratégique, Pékin doit toujours assurer sa liaison avec la Chine centrale.

Selon les mutations des frontières de Pékin aux différents dynasties, en tenant compte de la situation politique de chaque époque, nous pouvons plus ou moins préjuger de l'importance de Pékin à ces époque là. Comme Pékin a toujours servi de base stratégique entre la Chine centrale et celle du Nord-Ouest, la ville peut se développer rapidement et selon une évolution stable grâce à l'appui des gouvernements et afin de répondre à toutes les attentions dont la capitale fait l'objet.

## **II.2.) Pékin—pendant la dynastie des Liao (916-1125), des Jin (1115-1234) et des Yuan (1271-1368)**

### **II.2.1) Liao (916-1125)**

Au X<sup>e</sup> siècle, les Qidan, originaires du nord de la Chine, dans le bassin de la rivière Xiliao, inaugurèrent la dynastie de Liao (916-1125)<sup>21</sup>, s'emparèrent de Youzhou en 936 faisant de la ville leur capitale secondaire appelée Nanjing (Capitale du sud) en 938, en opposition avec leur autre capitale située au nord du Pékin actuel. En 1013, ce nom fut modifié au profit de celui de Yanjing.<sup>22</sup>

---

<sup>21</sup> HE Juye, 1996, *L'histoire Antique de la Ville Chinoise*, Architecture et Technologie, Pékin.

<sup>22</sup> XI Zhiquan, 2005, *Histoire de Pékin (Lishi Beijing)*, Edition de l'Education et du tourisme, Pékin, p69.

La dynastie des Liao pris la succession aux régimes de la dynastie des Tang, en héritant de l'organisation de leurs gouvernements et de la structure de la ville elle-même. A cette époque, les régions que le Liao occupaient dans le territoire des mandarins sont des zones beaucoup plus développées au point de vue économique, politique, culturel et même religieux. Au fur et à mesure de l'évolution de la société, la nation des Qidan (Liao) devient de plus en plus féodalisée, et la Capitale du sud apparaît la plus importante parmi les capitales (capitale impériale-Linhuang ; capitale du milieu—Dading ; capitale de l'est—Liaoyang ; capitale du sud—Xijing ; capitale de l'ouest—Datong).<sup>23</sup> Pékin devient alors le vrai centre à tous points pour les empereurs de la dynastie des Liao. Même du point de vue militaire, la ville devient l'avant-poste entre l'empire des Song (dynastie du côté mandarin) et celui des Liao.

A cette époque, la ville se développe fortement : il y avait une population de +/-300.000 habitants répartis dans 26 quartiers qui avaient toujours conservé la même composition et gardé à peu près le même nom qu'au temps de la dynastie des Tang. Le contour de l'enceinte mesure plus ou moins 36 li (+/-12,8 km). Le marché de la ville est situé au nord. La cité impériale se situe au sud-ouest de la ville avec ses quatre portes. Par les fouilles archéologiques et les documents historiques, HOU Ren Zhi [1998] a prouvé aussi que depuis l'époque des Printemps et Automnes, après les Royaumes combattants, jusqu'aux Han, Wei et Tang, la ville de Ji (Pékin à l'époque des Wei) ou de Yongzhou (Pékin à l'époque des Tang) n'a toujours pas changé d'emplacement. Au temps de la dynastie des Liao, la ville a donc subsisté sur l'ancien emplacement défini par la dynastie des Tang.<sup>24</sup>

Hélas, malgré de nombreuses recherches et fouilles, on n'a plus trouvé de traces de l'enceinte ni de la ville de la période des Liao. Pas de traces non plus des palais contemporains des Liao. Il reste seulement quelques traces de temples dont nous pouvons dire qu'ils témoignent de l'architecture de l'époque<sup>25</sup>, et par après, les Nuzhen ont amené une première destruction totale de la ville.

### II.2.2) Jin (1115-1234)

Au début du XII<sup>e</sup> siècle, les Nuzhen, une puissante minorité du bassin de la rivière Songhua, en Chine du nord-est, détrônèrent les Liao et établirent la dynastie tartare des Jin (1115-1234). Nanjing (la capitale du sud)<sup>26</sup>, proclamée capitale (en 1151), prit le nom de Zhongdu (Capitale du Milieu)<sup>27</sup>. Pékin est devenue officiellement la capitale d'une dynastie qui a joué, à partir de ce moment-là, un rôle important dans l'histoire de la Chine.

La ville a adopté pour modèle la capitale des Song du nord (960 – 1127) - Bianliang. L'empereur des Jin a souhaité imiter le plan de Bianliang et de ramener les ouvriers et les artisans de la capitale du côté mandarin pour l'édification de Zhongdu. C'est la raison pour laquelle la ville a adopté une forme typiquement chinoise et non pas celle d'une ville de la nation Nuzhen. Culturellement, la Chine centrale était beaucoup plus

---

<sup>23</sup> Op. cit. p74.

<sup>24</sup> HOU Renzhi, 1998, *la position de la ville de Ji* in *Collections de HOU Renzhi*, Edition de Université de Pékin, Pékin, p53.

<sup>25</sup> XI Zhiquan, 2005, *Histoire de Pékin (Lishi Pékin)*, Edition de l'Education et du Tourisme, Pékin, p. 112-113.

<sup>26</sup> Par rapport la région que Jin a contrôlé, la localisation de Pékin est relativement au sud.

<sup>27</sup> HE Jye,1996, *L'histoire Antique de la Ville Chinoise*, Architecture et Technologie, Pékin.

civilisée que les régions qui l'entouraient et qui étaient occupées par des minorités. Les nations nomades sont souvent plus puissantes au point de vue militaire, mais moins riche au point de vue culture. Lors qu'ils ont conquis la Chine centrale occupée par les mandarins, ces peuples ont vite adopté la culture agricole développée par les mandarins se percutant directement sur le régime du gouvernement et sur la composition de la ville.

Les Jin ne détruisirent pas la capitale des Liao ; au contraire, la ville fut rapidement agrandie côtés est, sud et ouest ; limité par la rivière, la ville ne put grandir en direction du nord. Une autre ville, reliée aux anciennes murailles, forma la nouvelle capitale. Dès lors, les empereurs Jin bâtirent sur trois côtés.

La ville se composait donc de trois enceintes : la grande ville, la ville impériale et le palais. (**Figure VI-10**) Le palais était au centre de la ville impériale et sa porte principale au sud. Selon les règles de construction, le marché était situé au nord de la ville (arrière), car c'est un endroit peu important pour une société agraire, il ne peut donc pas avoir une place privilégiée. Les bureaux au sud de la ville (devant), se situaient des deux côtés de l'axe central : c'est évidemment un lieu important pour l'administration. Le Temple des Ancêtres s'élevait à l'est (à partir de 1154) et celui de l'Etat (Temple de l'Etat- à partir de 1167) à l'ouest. Dans la banlieue de la ville, dans les quatre directions, les Jin ont construit les Temples du Ciel, de la Terre, de la Lune et du Soleil. La forme de la ville de Zhongdu ressemble fortement à celle des villes de la dynastie des Tang et des Song. La planification de Zhongdu a bien tiré profit des règles de construction traditionnelle et des rites, plus strictement même que les dynasties des mandarins, pour montrer aux populations majoritaires que les Jin disposaient des compétences et de l'autorité pour régner sur la Chine.

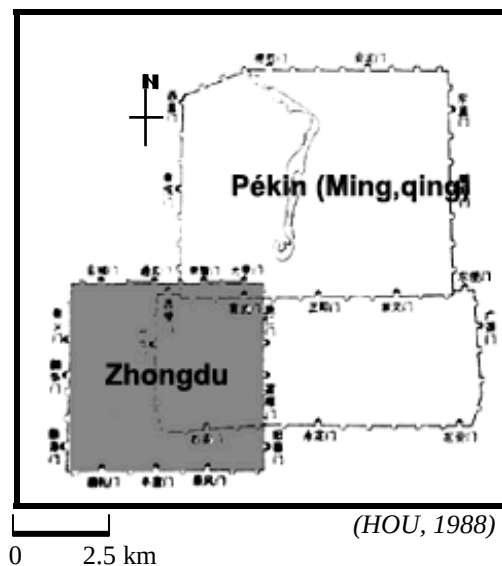


**Figure VI-10 : Zhongdu des Jin (1115-1234)**

*Située au sud-ouest de Pékin des Ming et des Qing, en forme de carré*

De nombreuses constructions somptueuses firent leur apparition parmi lesquelles le Palais des Villégiatures, au bord du lac du nord-est, sur l'emplacement de l'île

Qionghua, dans l'actuel Parc Beihai. Au nord-ouest, les résidences impériales secondaires firent aussi leur apparition et au même emplacement que le Palais d'Été, la colline parfumée. La structure du paysage de Pékin était formée, telle que nous pouvons le voir aujourd'hui. Les principales zones paysagères sont situées au nord-ouest, et la ville se développe au sud-est.

D'autre part, Zhongdu renforça sa fonction militaire. Par exemple, aux quatre coins de la ville impériale, on construisit quatre petites « villettes » dont la fonction était la défense militaire. A cette époque, les murs entourant chaque quartier ont disparu. Les habitants peuvent pratiquer les activités commerciales librement dans toute la ville, et pas seulement sur le marché du sud. (*Figure VI-11*)

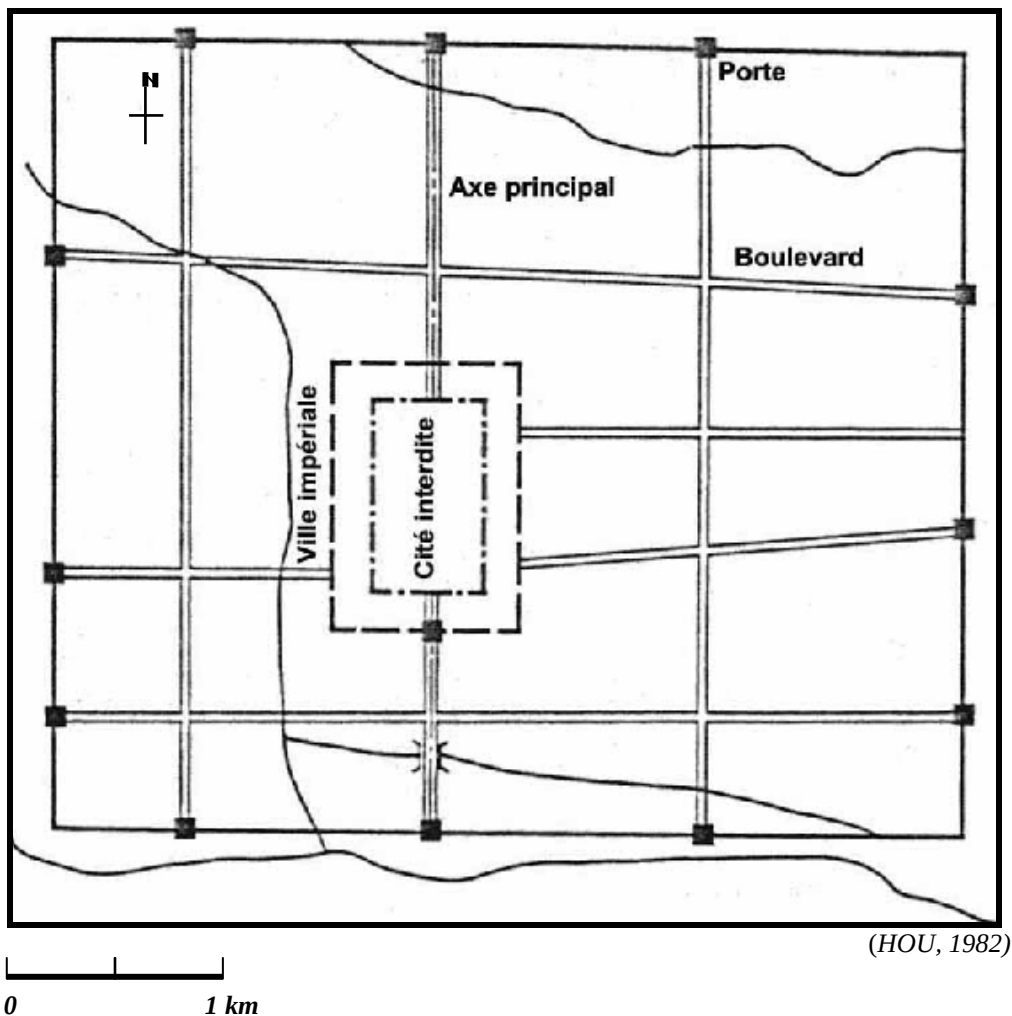


**Figure VI-11 : Schéma du plan de la ville de Zhongdu des Jin (1115-1234)**

*La ville se composait de trois enceintes : la Grande ville, la Ville impériale et le Palais. La Grande ville était en forme de carré ; la Ville impériale est située au sud-ouest, en forme de rectangle ; le Palais était au centre de la Ville impériale et sa porte principale au sud.*

### II.2.3) Yuan (1271-1368)

Au cours des premières années du XIII<sup>e</sup> siècle, les Mongols guidés par Gengis Khan (Chengjisi Han), vinrent à bout de l'armée de Jin et occupèrent Zhongdu en 1215. Les palais de la ville furent rasés lors des batailles qui marquèrent la prise de la cité fortifiée. La ville de Zhongdu, après ce renversement de la dynastie de Jin, devint pendant un demi-siècle le simple chef-lieu d'une province mongole. Quelques années plus tard, les Mongols décidèrent d'unifier la Chine. Hubilie Han (Kubilai Han), petit-fils du conquérant, quitta la capitale mongole de Karakoroum et vint s'installer à la capitale du milieu (Zhongdu) qu'il eut d'abord l'intention de restaurer en 1264 d'après les conseils de LIU Bingzhong, le grand maître en architecture<sup>28</sup>. Mais il préféra par la suite construire une nouvelle ville au nord de l'ancienne. En 1271 cette nouvelle capitale fut dénommée la Grande Capitale (Dadu), en Mongol : la ville du grand Han (Kanbalik).<sup>29</sup> (**Figure VI-12**) Après cette décision, l'ancienne Zhongdu fut progressivement laissée à sa décadence.

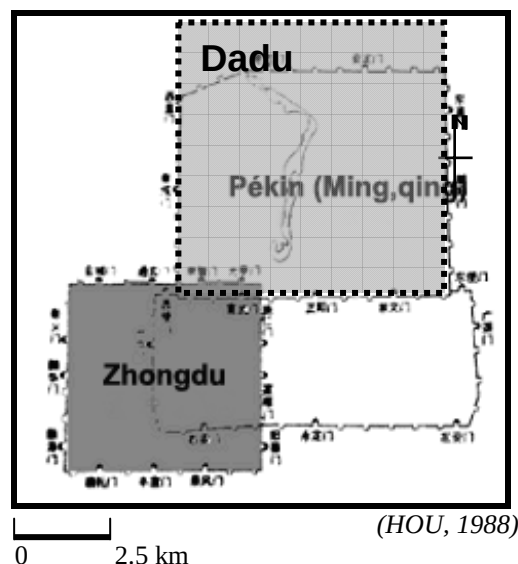


**Figure VI-12 : Position de Dadu - Grande Capitale en 1271**

#### \* Localisation

Entre la restauration de l'ancienne capitale Zhongdu ou la construction d'une nouvelle capitale, l'Empereur de Yuan du hésiter pendant plusieurs années. On manque de documents historiques pour être sûr de la raison pour laquelle les Yuan abandonnèrent l'ancienne Zhoudu des Jin et construisirent Dadu, nouvelle capitale, ailleurs. D'après les recherches des historiens, nous pouvons retenir l'hypothèse selon laquelle l'ancienne capitale Zhongdu était devenue trop antique, et ses palais n'étaient plus adéquats pour le grand empire. Ensuite, l'endroit où l'ancien Zhongdu se trouvait manqué de sources d'eau, malgré l'existence d'un lac dans la ville. Trouver un nouvel emplacement qui ne

<sup>28</sup> HOU Renzhi, 1998, *La ville de Dadu de Yuan*, in *Collections de HOU Renzhi*, Edition de Université de Pékin, Pékin, p.54.

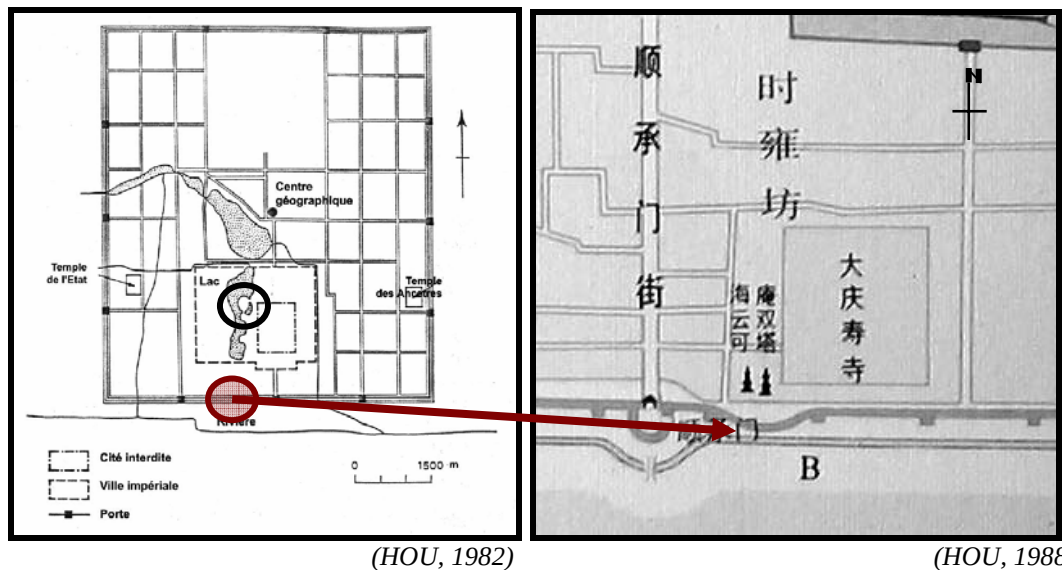
<sup>29</sup> FABRE M., 1937, *Pékin—ses Palais, ses Temples et ses Environs*, Librairie Française, TIEN-TSIN, Chine.

manquerait pas d'eau devient une condition primordiale pour l'installation et le développement durable de Dadu.

Dès lors, nous nous demandons pourquoi localiser celle-ci au nord-est de Zhongdu ? Selon HOU [1998]<sup>30</sup>, il y avait trois raisons :

- 1) l'ancien palais des JIN – le Palais de grande Tranquillité (Daning Gong), existait déjà sur le site ;
- 2) la proximité du site est proche de la source de la montagne de l'ouest – la Rivière de Sorgho (Gaoliang He). Il y a des lacs, des cours d'eau qui préexistaient sur place et qui permettaient de résoudre les besoins de la ville, du palais et des habitants.
- 3) L'existence des du canal (le Caoyun) - en utilisant la rivière Gaoliang, on facilitait le transport des denrées alimentaires du sud vers nord.

En plus des raisons techniques, il y avait toujours des principes de Fengshui à respecter pour la construction de la ville chinoise<sup>31</sup>. Selon XI ZhiQun [2005]<sup>32</sup>, le centre du lieu nouvellement choisi – l'île de Qionghua - serait un point dominant de Pékin. Les palais et la ville construits à cet endroit peuvent « réprimer », empêcher le retour de la dynastie précédente, protéger les Yuan afin qu'ils gouvernent le pays pour toujours. (**Figure VI-13**)



(HOU, 1982)

(HOU, 1988)

**le courbe dans le mur**

○ **L'île de Qionghua – point dominat de Pékin**

**Figure VI-13 : Plan de la ville de Dadu des Yuan (1271-1369)**

La ville se compose de 50 quartiers sans murs d'enceintes ; les quartiers ont organisés en forme d'échiquier, avec les grandes avenues, d'orientation est-ouest et nord-sud. Des deux côtés de l'avenue, en orientation nord-sud, il y a de petites rues en orientation est-ouest ; les rues de la ville entière sont très uniformes ; la grande avenue est large de 24 pas (+/- 18 m), et la petite rue de 12 pas (+/- 9 m). Sur les côtés des grandes avenues, il y a des canaux de drainage ; le lac se situe dans la ville impériale.

<sup>30</sup> HOU Renzhi, 1998, *La ville de Dadu de Yuan*, in *Collections de HOU Renzhi*, Edition de Université de Pékin, Pékin, p.55.

<sup>31</sup> Voir le chapitre V. relatif aux idéologies, aux pensées et à la culture chinoises.

<sup>32</sup> XI Zhiqun, 2005, *Histoire de Pékin (Lishi Pékin)*, Edition de l'Education et du Tourisme, Pékin, p. 117.

\* *Composition*

Pour mieux contrôler les mandarins, l'empereur des Yuan s'est beaucoup inspiré de la civilisation de la Plaine Centrale (Zhongyuan) de la Chine, surtout des préceptes du Confucianisme (les ordres sociaux pour stabiliser la société) et du Taoïsme (la pensée authentiquement chinoise), pour faciliter la concentration du pouvoir central ainsi que pour contrôler la structure bureaucratique et le territoire de son vaste pays. La planification de Dadu fut aussi dirigée par les mandarins et réalisée strictement selon les rites des Zhou : les règles de la construction, les mutations, les pensées du Confucianisme, du Taoïsme et le Feng-Shui, par exemple, pour nommer les édifices de la ville<sup>33</sup>, le nombre des quartiers<sup>34</sup>, l'existence de seulement deux portes au nord de la ville et l'absence de porte centrale afin que les mauvais esprits qui viennent du nord ne puissent pas y entrer. Le respect des règles était même plus strict que sous l'autorité mandarine (par exemple sous la dynastie des Tang et des Han) car, pour les mongols, il s'agissait d'être plus chinois que les chinois.

Avec la fondation de la dynastie des Yuan (1271-1368), la Chine fut une nouvelle fois unifiée. Le remaniement considérable de Zhongdu apparut de première ampleur et le plan de l'actuelle Pékin fut déterminé. Au fur et à mesure de l'expansion de la ville, Dadu prospérait chaque jour davantage, devenant la plaque tournante commerciale et culturelle du pays.

La disposition de Dadu suivit les traditions de la construction chinoise. La ville se compose de trois couches d'enceintes : la grande ville, la ville impériale et les palais. Leurs formes sont en rectangle. Le contour de la plus grande ville était de +/-30 km<sup>35</sup>, avec 11 portes. La muraille fut construite en terre damée. Du fait de la pluie, elle doit être souvent mis en restauration : Selon « Histoire des Yuan », de 1283 à 1293, elle a été restaurée à 8 reprises. Le mur sud se trouve au sud du boulevard de Changan aujourd'hui. Pendant la construction, le mur dû traverser le célèbre Temple de Qingshou avec deux pagodes. Pour protéger ce temple et la mémoire de l'histoire, l'empereur dû donner l'ordre de contourner le mur à 30 pas de distance. C'est pourquoi le mur se courbe à cet endroit. En général, pour obéir aux rites de la construction, on préfère la forme de l'enceinte en carré. C'est un exemple bien connu pour la protection du patrimoine dans l'histoire. Le temple et les deux pagodes ont à leur tour été sauvegardés jusqu'au début des années 1950. Mais malheureusement ils ont été détruits. En-suite par la construction du grand immeuble de télécommunication.<sup>36</sup> Ceci est un cas où l'on peut dire que la vitesse de destruction des patrimoines est plus rapide de nos jours que dans l'Histoire. (**Figure VI-13**)

Nous mentionnons ici qu'après la construction de la nouvelle ville de Dadu, l'ancienne Zhongdu des Jin n'a pas été tout à fait abandonnée. On l'appelle la « ville sud ». Les habitants du côté nord-est de la ville sud ont souvent fait des aller-retour entre Dadu et l'ancienne Zhongdu. Pour cette raison, il y avait beaucoup de rues traversées qui

---

<sup>33</sup> Aux noms des édifices correspondent les noms des étoiles.

<sup>34</sup> Il y a 50 quartiers, selon le livre des mutations, le chiffre 50 est un chiffre de bon augure, qui entraîne la prospérité.

<sup>35</sup> Selon « Histoire de Yuan—géographique », le contour de l'enceinte est de 30 km. D'après les fouilles archéologiques, les longueurs de mur des quatre côtés sont : nord-6.730 m ; est-7.590 m ; ouest-7.600 m ; sud-6.680 m ; le totale est de 28. 600 m.

<sup>36</sup> XI Zhiquan, 2005, *Histoire de Pékin (Lishi Pékin)*, Edition de l'Education et du Tourisme, Pékin, p. 118.

apparaissent entre la porte Lizheng du Dadu et la porte Shiren de l'ancienne Zhongdu, qui se situe aujourd'hui à côté de Hufang Qiao. Certaines rues anciennes existent encore<sup>37</sup>. Ceci peut expliquer la raison pour laquelle les tissus urbains de ce côté ne sont pas tout à fait les mêmes que dans les autres parties de Pékin. Le plupart des rues Pékinoises sont en forme de grille régulière, orientée au nord-sud et est-ouest. C'est seulement de ce côté-ci, que les rues sont se développées progressivement et spontanément, leur forme diffèrent donc des autres parties de Pékin. (**Figure VI-14**)

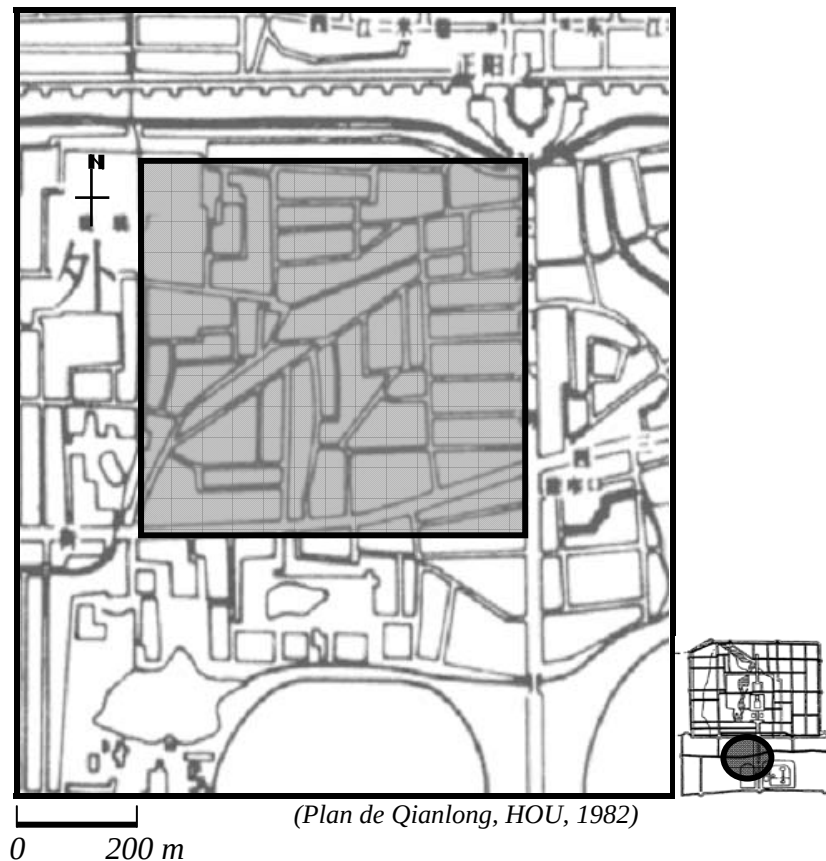


**Figure VI-14 : Le tissu urbain entre ancienne capitale des JIN et des Yuan**

*Il y avait beaucoup de rues traversées (en diagonales) qui apparaissent entre la porte Lizheng du Dadu et la porte Shiren de l'ancienne Zhongdu, qui se situe aujourd'hui à côté de Hufang Qiao.*

La construction de Dadu a bien respecté les rites de la construction traditionnelle, tout en montrant cependant de la souplesse pour s'adapter à l'environnement. En général, le palais de l'empereur doit être au centre du centre de la ville et singulièrement dans la ville impériale. Mais dans le cas présent, la ville impériale est construite en trois palais qui sont agencés autour du lac de Taiye, et son centre géographique est situé vers le sud, un peu plus à l'ouest de l'axe central de la ville. Le centre du palais est situé sur l'axe

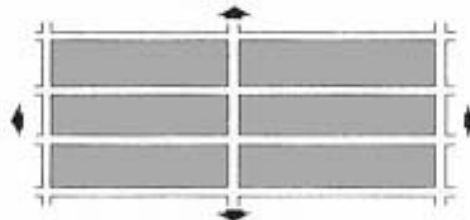
<sup>37</sup> Op. cit. p120. Ce sont des rues sous le nom de Yangmeizhu xiejie, Yingtou xiejie, zongshu xiejie et Tieshu xiejie, etc.



central de la grande ville et un peu plus vers le sud. Il n'est pas au centre de la ville. Ceci est vraiment spécifique par rapport aux capitales des autres dynasties. La raison principale de cette disposition est de profiter des sources d'eau et de faciliter le transport des produits alimentaires du sud au nord par le Grand Canal. Le centre du palais des Yuan a été fixé d'abord à la croix de ces axes ; on a déterminé l'axe principal de la grande ville. En suite de cette ligne, on peut prolonger l'axe vers le nord, sur le côté nord-est du lac Jishui Tan. On a fixé le centre de la ville plus ou moins à l'endroit de la Tour du Tambour.

*\*La grande ville*

La grande ville des Yuan se compose de 50 quartiers sans enceinte, et on emprunte le système de la dynastie des Tang pour les nommer « Fang ». On y trouve portes avec un nom particulier pour en symboliser l'entrée et la sortie. Mais les Fangs des Yuan n'est pas comme les Fangs de la dynastie des Tang qui sont une unité résidentielle fermée par un mur, et où les tailles de chaque Fang étaient différentes. Chacun représente en effet un arrondissement administratif qui est séparé des autres par des rues. Les quartiers sont organisés en forme d'échiquier, avec 9 grandes avenues principales, d'orientation nord-sud, une largeur de 25 m à 28 m. Des deux côtés de l'avenue d'orientation nord-sud, il y a de petites rues secondaires qui s'appellent Hutong<sup>38</sup> orientée de est en ouest, en largeur de 6 m à 7m. Les territoires des fangs sont divisés par ces rues parallèles qui sont organisés en forme d'arête de poisson. Cette disposition figure bien un ordre social très clair. Les rues de la ville sont très uniformes et en forme de grille ; les grandes avenues, sont bordées de canaux de drainage<sup>39</sup>. Les habitants sont installés des deux côtés des rues secondaires et à l'intérieur des îlots, ce qui permet aux maisons d'avoir une orientation sud-nord.<sup>40</sup>



**Schemas VI-01 : Hutong en forme d'arête de poisson**

Du point de vue de l'adaptation à l'environnement, la règle d'orientation de la façade orientée sud correspond bien au climat de Pékin. Comme nous l'avons dit précédemment, Pékin est sous l'influence d'un climat continental. La mousson d'hiver provenant du nord-ouest est plutôt froide et sèche ; la mousson d'été venue du sud-est, est plutôt chaude et humide. La maison est d'orientation sud-nord et sa façade tournée vers le sud. Cela protège le bâtiment du vent froid qui vient du nord-ouest en hiver. Cette orientation permet d'accueillir l'aération et la lumière du soleil. Nous pouvons dire que la composition de la ville de Dadu est bien adaptée à la vie quotidienne de cette époque, et répond même à des principes plutôt scientifiques et durables.<sup>41</sup>

<sup>38</sup> Le nom spécial en Pékin pour les rues secondaires ou les rues résidentielles.

<sup>39</sup> DONG Guangqi, 1998, *Réflexion sur la stratégie de la planification de Pékin*, Architecture & Technologie, Pékin.

<sup>40</sup> Institut de l'archéologie chinois, Académie de la science, « les fouilles archéologiques de Dadu de Yuan » in « *Archéologie* », N. 1, 1972.

<sup>41</sup> HOU Renzhi, 1998, *La ville de Dadu de Yuan* in *Collections de HOU Renzhi*, Edition de Université de Pékin, Pékin, p61-62.

*\*Le marché*

A l'intérieur de Dadu, les emplacements des marchés sont distribués suivant des facilités de transport, de densité pour ses habitants et des principes claires de composition des rues. Les marchés n'ont rien à voir avec le système des Fangs (quartiers ou arrondissements) comme à l'époque des Tang et des Sui.

Dans la ville de Changan de la dynastie des Tang, les marchés se trouvaient aux côtés est et ouest de la ville, selon des règles immuables, même lorsque cette organisation n'est pas jugée très pratique. Il y avait trois marchés dans Dadu. Le marché de Rizhong se trouve au nord-est du lac de Jishui Tan, à côté de la rue transversale et tout près du centre géographique de Dadu. Le marché de Yangjiao se trouve à Dongsì et l'ancien marché de Shumi Yuan se situe sur le Xisi de nos jours. Dans le plan de Dadu, la disposition des marchés semble avoir été bien réfléchi par les constructeurs en tenant compte de la composition urbaine et de la densité des habitants. **(Figure VI-15)**

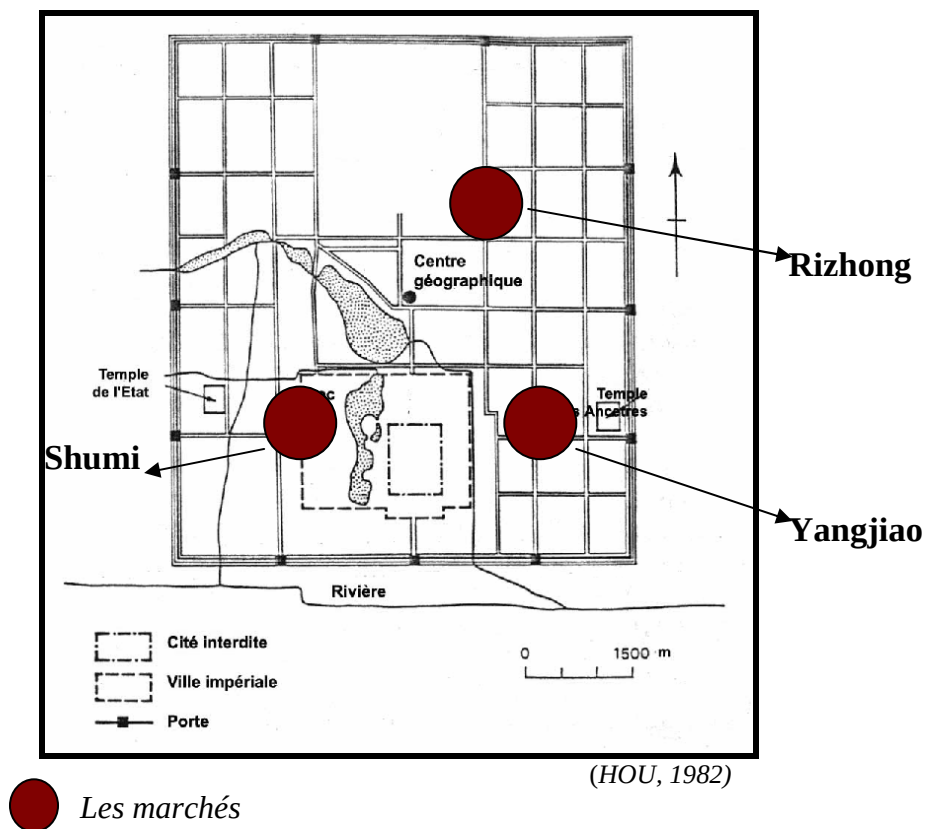


**Figure VI-15 : Les trois marchés dans Dadu**

Le marché de Rizhong se trouve au nord-est du lac de Jishui Tan, à côté de la rue transversale et tout près du centre géographique de Dadu. Le marché de Yangjiao se trouve à Dongsì et l'ancien marché de Shumi Yuan se situe sur le Xisi de nos jours. Dans le plan de Dadu, la disposition des marchés semble avoir été bien réfléchi par les constructeurs en tenant compte de la composition urbaine et de la densité des habitants.

*\* La ville impériale et palais*

La ville impériale se situe au milieu et légèrement vers le sud de la grande ville, plus ou moins à l'emplacement de la Cité interdite et du parc de Beihai (lac du nord) d'aujourd'hui. L'enceinte de la ville impériale est également construite en terre damée, mais sa qualité est loin d'être comparable à celle de la Ville impériale des Ming et des Qing. Un seul mur entoure les trois palais royaux pour en marquer la limite.

Le palais des empereurs mongols occupait à peu près le même emplacement que le palais impérial actuel—la Cité Interdite—à l'est du lac de Taiye (Beihai, Zhonghai et Nanhai<sup>42</sup>). Les deux autres palais—le palais de Longfu et le palais de Xingsheng—sont construits pour les familles royales, et ne constituent pas des palais importants pour l'empereur.

La taille du palais est aussi plus ou moins équivalente à celle de la Cité Interdite, mais sa position le place un peu plus au nord. Les côtés est et ouest sont restés semblables. Selon les fouilles, la longueur nord-sud du palais est de 1.000 m, la largeur est-ouest est de 740 m. D'après nos calculs, cela correspond presque au registre de Yuan « Zhuigeng Lu ». Dans ce registre, il est noté que la dimension nord-sud est de 650 pas<sup>43</sup>, soit +/- 974,1 m ; la dimension est-ouest est de 480 pas, soit +/- 739,2 m. Si nous les comparons avec les rues (Hutongs<sup>44</sup>) standards de Dadu, le palais égale 12 rues de longueur et 10 rues de largeur<sup>45</sup>. Nous pouvons donc conclure que la composition de Dadu est faite sur une mesure topologique bien soigneusement établie.

*\* La place du palais*

Durant la dynastie des Sui et des Tang, il y a toujours une grande place qui se localise devant le palais impérial, avec une rue soit parallèle soit perpendiculaire à l'avant du palais. Après les Song et les Jin, la forme de cette place a changé en forme de « T ». Elle se prolonge en effet par deux longues galeries sur les deux côtés de la place (**Figure VI-16**). Mais l'emplacement de la place reste toujours la même que sous les dynasties précédentes, en avant du palais impérial. Cela empêche le peuple de s'approcher de la porte principale du palais. En sus, ce dispositif ouvre un grand espace devant le palais. Il permet aussi de renforcer l'impression majestueuse produite par celui-ci.

Mais en regardant le plan du Dadu, nous pouvons remarquer que la place du palais a été placée en avant de la Cité interdite au lieu du Palais Impérial, et les galeries en forme de « T » ont été mises en avant de la Ville impériale au lieu du Palais Impérial, ce qui est un grand changement par rapport aux dynasties précédentes. On peut expliquer cette transformation par des raisons géographiques : les trois palais sont construits autour du lac Taiye ; ensuite, la muraille de la ville impériale a été construite par après pour entourer les palais et le lac. Le lac Taiye, limite fortement l'espace entre la porte du palais et la porte de la Cité interdite. C'est une des raisons pour lesquelles on a déplacé

---

<sup>42</sup> Ce sont les Lacs du nord, du milieu et du sud

<sup>43</sup> L'ancienne mesure de la longueur chinoise.

<sup>44</sup> Le mot « rue » en langue de Nuzhen.

<sup>45</sup> HOU Renzhi, 1998, op.cit., P64.

la place du palais traditionnellement devant la Cité interdite, les galeries en forme de « T » devant la Ville impériale et non devant le palais. En réalité, ce changement renforce l'ordre de l'espace architectural de la porte sud de la grande ville de Dadu jusqu'à la porte de la ville impériale et la porte du palais. Ceci renforce l'image majestueuse du palais, et est aussi un changement positif pour la raison de sécurité. Cela peut empêcher les gens, d'approcher la porte de la Ville impériale et la Cité interdite d'abord, bien avant d'approcher le palais. **(Figure VI-16)**

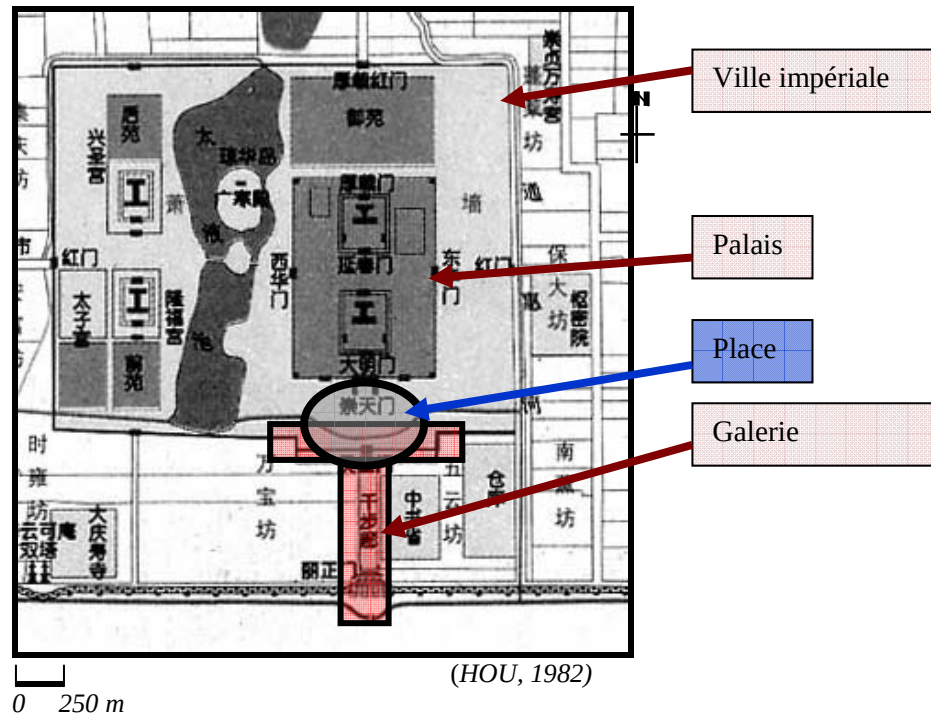


**Figure VI-16 : La forme de place a changé en forme de « T » et a été déplacée devant la Ville impériale, non devant le palais.**

### \* Conclusion

On peut donc conclure que la construction de Dadu (Pékin sous les Yuan) est un jalon important dans l'histoire de l'urbanisme chinois, pour Pékin surtout. C'est en effet, à partir des Yuan, Pékin a plus ou moins figé les bases de sa structure pour la suite.

C'est la première fois dans l'histoire de la ville chinoise que l'on construit les palais autour du lac ; et la première fois aussi qu'on considère ce dernier comme centre pour la construction de la ville.

Bien que la construction de Dadu ait respecté les traditions historiques et les « règles de construction » de Zhou, la pratique et la facilité pour la survie de la ville ont pris de l'importance par rapport au respect rigoureux des règles et apporté beaucoup de variantes au modèle initial de la ville.

Les palais sont orientés vers le sud, les marchés sont situés au nord des palais, le Temple des Ancêtres et le Temple de l'Etat se trouvent à l'est et l'ouest de la ville. Et au milieu de la Ville impériale, se trouve le lac de Taiye tout comme dans les capitales des autres dynasties, mais seulement sa taille est beaucoup plus grande antérieurement.

Autre exemple de ces évolutions, le contour de la ville est en forme de rectangle au lieu d'un carré, et les portes de la ville sont au nombre de 11 au lieu de 12 (il y avait 2 portes au nord au lieu des 3 portes habituelles), les marchés sont dispersés dans la ville au lieu d'être concentrés en un seul endroit.

Finalement, c'est à Dadu que le système des Hutongs a été constitué : il s'agit de petites rues parallèles dans le sens est-ouest, se situant de part et d'autre des deux côté des avenues de l'axe principal (de sens nord-sud), en forme d'arête de poisson. Cela a favorisé une bonne organisation des implantations des maisons, selon lesquelles la façade principale est toujours vers le sud et les cours traditionnelles entourées de murs en carré ou en rectangles, qui s'appellent « Siheyuan ». Cela sera aussi de nos jours un point sensible de la transformation de la ville historique de Pékin.

La construction de Dadu montre bien que l'empereur des Yuan, Hubilie Han (Kubilai Khan) voudra adopter le système préexistant pour contrôler un pays dont la population comporte une proportion de mandarins (Han) à raison de 90%. Le plan général et la forme de la ville respectent les « règles de construction » et les traditions que l'on respecte depuis la dynastie des Song, même lorsque des architectes étrangers participaient à la construction et se chargeaient de certains projets concrets. Les préceptes traditionnels étaient respectés. La ville montre aussi de la souplesse vis-à-vis de la situation environnementale. Par exemple, construire les palais autour du lac de Taiye, déplacer la place du palais au devant la ville impériale, implanter les marchés en fonction du besoins quotidiens des habitants et installer le Temple des Ancêtres (Tai miao) et le Temple de l'Etat (She ji tan) des deux côtés de la ville impériale et près de l'enceinte de la grande ville, etc. Ceci est au contraire à l'obéissance stricte aux « règles de construction ».

Mais la construction de la capitale, établie avant tout pour servir l'empereur, suscite parfois des difficultés pour les habitants de Dadu. Par exemple, tous les établissements impériaux sont concentrés au milieu de la ville, et coupent le lien entre l'est et l'ouest. Toutes les communications entre les deux parties de la ville doivent contourner le complexe de bâtiments impériaux par le sud et le nord de la ville.

En 1272, la Tour de la Cloche et la Tour du Tambour furent bâties au milieu de la capitale. La Tour du Tambour, qui n'a pas été détruite, est donc l'un des plus vieux monuments de Pékin de nos jours. La Tour de la Cloche, plus récent, date d'il y a deux siècles environ. L'ancienne tour se trouvait un peu plus à l'est.<sup>46</sup> Dans ses mémoires, Marco Polo donne une description longue et pittoresque de Dadu, afin qu'on puisse imaginer un peu la vie de la dynastie de Yuan, un des plus grands empires du monde.<sup>47</sup>

---

<sup>46</sup> *Encyclopédie de Pékin –rubrique de l'histoire, (Pékin baike quanshu—lishi juan)*, 1990, Edition Olympique.

<sup>47</sup> NEEDHAM J., 1986, *La Science chinoise et l'Occident*, Ed. du Seuil, Paris.

BARIDON M., 1998, *Les Jardins—Paysagistes, Jardiniers, Poètes*, LAFFONT R., S.A., Marco Polo, p. 385.

## II.3.) Pékin—pendant la dynastie des Ming (1368-1644) et des Qing (1644-1911)

### II.3.1.) Bref historique

Au milieu du XIV<sup>e</sup> siècle, les paysans vivant sur les rives des cours moyen et inférieur de la rivière Yangzi se soulevèrent, sous la direction de ZHU Yuanzhang (Hong Wu)<sup>48</sup> et renversèrent la dynastie des Yuan, inaugurant en 1368 le règne des Ming (1368-1644). La capitale de l'Empire fut un temps située à Nanjing (Capitale du sud, 1368-1399). Dadu fut alors rebaptisée Beiping (Paix du nord).

Pour faciliter la protection de la ville de Beiping (l'ancien nom de Pékin) contre les Mongols qui fui aient au nord, on a dû abandonner la partie septentrionale de la ville, qui était pourtant un peu vide, et reconstruire une autre enceinte de 2.500 m au sud de l'ancienne muraille de la ville.

L'Empereur Hong Wu mourut à Nanjing après un règne glorieux, laissant le trône à son petit-fils ZHU Yunwen (empereur Jianwen), qui ne régna que quatre ans. Il fut en effet détrôné par un de ses oncles nommé ZHU Di, un des fils de ZHU Yuanzhang, le prince Yan qui usurpa le pouvoir à Beiping et accéda au trône, régnant sous le nom de Yong Le.

En 1403, Yong Le décide de transférer la capitale à Beiping qui prit depuis lors le nom de Beijing (Capitale du nord), parce que c'est la ville qu'il avait gérée, construite et habitée pendant trente ans et qu'il considère comme son pays natal. La construction de la nouvelle capitale a commencé en 1404, les palais sont achevés en 1420. A partir de cette année, Pékin est devenu officiellement la capitale des Ming. Un an avant, en 1419, on a déplacé l'enceinte du sud encore de 1.000 m de plus vers le sud. En 1436, Pékin a renforcé ses neuf portes de ville<sup>49</sup> dont les noms sont resteront désormais inchangés depuis cette époque, et on peut les retrouver sur la carte de Pékin aujourd'hui. Elles délimitent la ville intérieure.<sup>50</sup>

Selon l'empereur Yong Le (Zhu Di), le choix de Pékin comme capitale répondait à tous les besoins. Au début de la dynastie des Ming, les nations nomades sont encore puissantes et difficiles à contrôler. Avec les avantages de la position géographique de Pékin et l'environnement politique qu'il avait suscité pendant trente ans, Yong Le pouvait mieux contrôler la situation. D'un autre côté, pour équilibrer le problème de la séparation du centre politique et du centre économique de l'empire, il avait aussi fait venir les familles riches du sud pour qu'elles s'installent à Pékin. Et le Grand Canal (qui avait été construit par la dynastie des Sui (581-618) et relie le sud et le nord de la Chine) avait bien fonctionné pour transporter les marchandises du sud au nord.

Cet empereur, d'abord absolu et cruel, devint ensuite un bon souverain, aimé et estimé de ses sujets. Sa principale gloire est d'avoir reconstruit Pékin presque entièrement : l'enceinte, le Temple du Ciel, le Temple des Ancêtres, le palais impérial... Sous les Ming, la ville fit peau neuve suite à la construction massive de palais, de temples et d'autres bâtiments, à l'intérieur comme à l'extérieur de la ville murée. Nous pouvons

---

<sup>48</sup> Le premier empereur—l'Empereur Hong Wu—de la dynastie des Ming.

<sup>49</sup> Il y avait deux portes du côté de l'est, de l'ouest, du nord et trois portes au sud.

<sup>50</sup> HOU Renzhi, 1998, *la ville de Pékin pendant les dynasties des Ming et les Qing* in *Collections de HOU Renzhi*, Edition de Université de Pékin, Pékin, p. 78.

toujours y trouver les mêmes traces de tissu urbain et la composition du système de ruelles que les Yuan avait construits, qui respectaient bien les « règles de construction de Zhou », mais qui étaient devenus beaucoup trop denses et irréguliers.

En 1644, LI Zicheng, à la tête des paysans en révolte, entra à Pékin et accula au suicide Chong Zhen, dernier empereur des Ming. Un mois plus tard environ, à peine le vainqueur paysan s'était-il hissé sur le trône que l'armée des Mandchous pénétrait dans la ville et de la fin du XVI<sup>e</sup> jusqu'au début du XIX<sup>e</sup> siècle, la nation Nuzhen établit la dynastie des Qing (1644-1911). Pékin devint alors la capitale de la dernière dynastie de la Chine.

Selon la théorie des cinq phases, le caractère *Qing* signifie l'eau limpide, le *Ming* (dynastie des Ming) signifie le feu lumineux. Or, l'eau peut éteindre le feu. Après avoir remplacé la dynastie des Ming, les Qing ont maintenu et développé la capitale à Pékin. Les Qing héritèrent des palais impériaux des Ming, dont certains furent remaniés et embellis, notamment la Cité interdite.

En 1911, sous la direction du Dr. SUN Yatsen (SUN Yixian, 1866-1925) éclata la fameuse Révolution bourgeoise qui mit fin à 260 ans de domination de la dynastie des Qing. En janvier 1912, la République de Chine fut proclamée et sa capitale installée à Nanjing, le 5 février. Le conspirateur YUAN Shikai fut nommé à Pékin président de la République, après le retrait de SUN Yixian. Depuis lors, Pékin est resté un des centres politiques les plus importants du pays. A cette époque, le gouvernement a symboliquement ouvert les anciens jardins impériaux au peuple et c'est ainsi que les parcs sont apparus dans la vie des Pékinois.<sup>51</sup>

En janvier 1949, l'Armée Populaire de Libération de la Chine entra à Pékin sans combat, après le repli des troupes du Guomintang (parti nationaliste) qui avait occupé la ville depuis la défaite des Japonais en 1945. Le 1<sup>er</sup> octobre de la même année, MAO Zedong, du haut de la tribune de la porte Tianan Men, proclama la fondation de la République populaire de Chine. Pékin devient la capitale de la Chine nouvelle et reçut la fonction de centre politique et culturel du pays. Depuis, la ville a beaucoup changé dans sa structure et sa forme, ce que nous expliquerons dans le chapitre suivant. (**Figure VI-17 a et b**)

### **II.3.2) Forme de la ville historique de Pékin**

L'ancienne ville de Pékin était composée de quatre parties : la Cité interdite, la Cité impériale, la Ville intérieure et la Ville extérieure.

#### **\* Déplacement de la ville**

##### *\* Ville extérieure*

La Ville extérieure fut construite et entourée de murs en 1553, pour protéger la Ville intérieure. Au début, on voulait construire une enceinte d'une longueur de 60 km autour

---

<sup>51</sup> ZHOU Wanxiu, 1987, *Pékin*, China travel & tourism press, p. 7.

Avant cette époque, il n'y avait pas de parc public en Chine, ce sont souvent des jardins privés ou des jardins de temples qui sont ouverts pour les habitants de la ville.

de la Ville intérieure, mais pour des raisons financières, seule fut entourée la partie sud de la ville intérieure sur 14 km.<sup>52</sup> La disposition intérieure de la ville n'a presque pas changé par rapport à l'époque des Yuan. Pékin a pris sa forme actuelle et l'axe central (nord-sud) est apparu dès cette époque, les deux rectangles s'inscrivant l'un sur l'autre. L'axe qui régit Pékin part de la porte centrale du mur sud de la ville extérieure, s'étend sur +/-8 km, jusqu'aux tours du Tambour et de la Cloche. Le Temple du Ciel et le Temple de l'Agriculture ont été construits à ce moment-là au sud de la ville extérieure.<sup>53</sup> (Figure VI-18a et b )

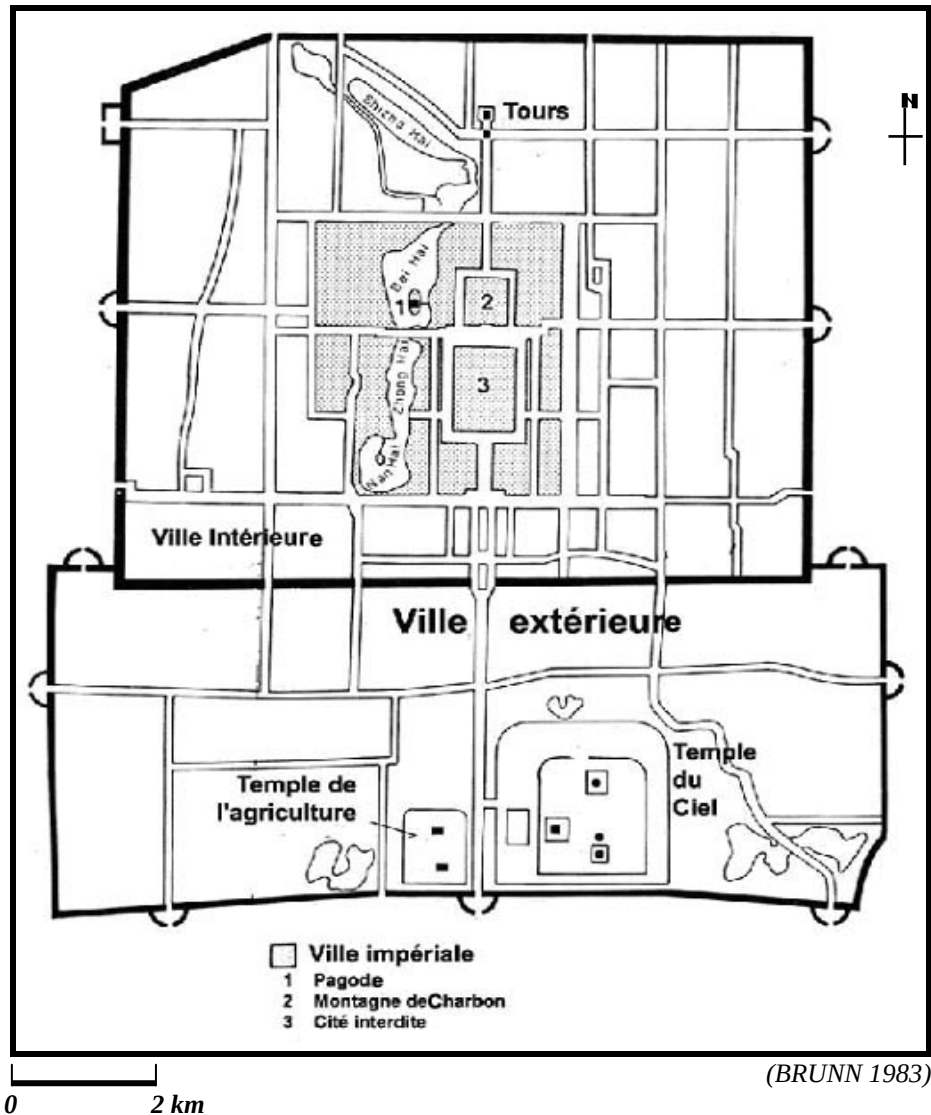
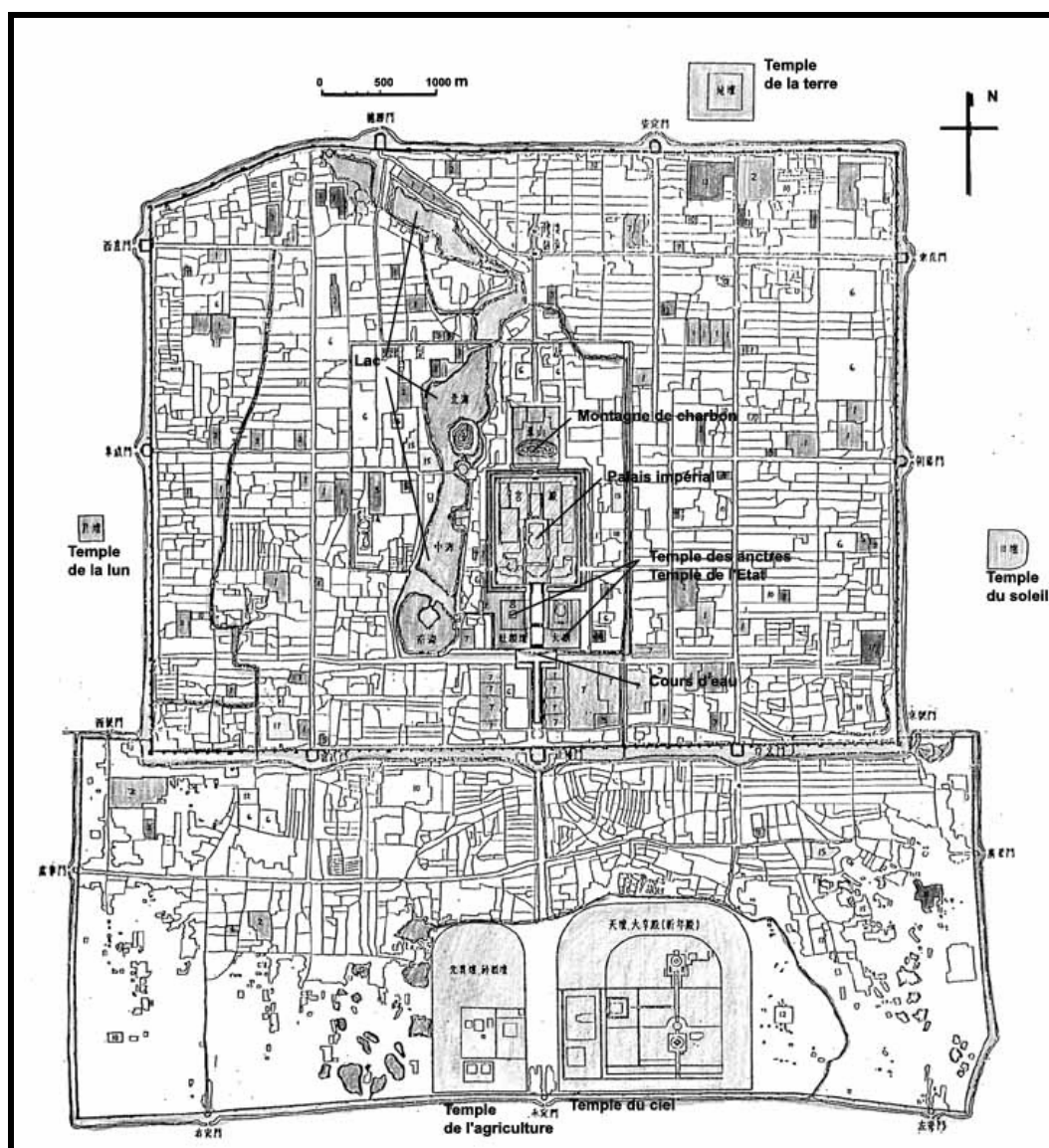


Figure VI-18a : Plan de Pékin après 1553 des Ming (1368-1644)

<sup>52</sup> HOU Renzhi, 1998, *la ville de Pékin pendant le Ming et le Qing* in *Collections de HOU Renzhi*, Edition de Université de Pékin, Pékin, p. 79.

<sup>53</sup> FABRE M., 1937, *Pékin—ses Palais, ses Temples et ses Environs*, Librairie Française, TIEN-TSIN, Chine.





(Plan de Qianlong, QingHua, 1981)

Figure VI-18b : Plan de Pékin des Qing (1644-1911)

Les habitants du Zhongdu de la dynastie des Jin qui n'ont pas immigrés dans le Dadu des Yuan, se sont petit à petit déplacés vers le port du sud de l'enceinte de Dadu pour la facilité de la vie quotidienne. Ensuite, après la construction de la Ville extérieure, ces habitants sont entourés de nouveau par l'enceinte de Dadu. Mais contrairement à la ville intérieure qui est bien organisée par le projet de reconstruction de la nouvelle capitale, les tissus urbains de la Ville extérieure ont l'air de se développer plutôt spontanément et sans contrôle. Il y a beaucoup de rues qui ne sont pas comme les rues de la Ville intérieure dans le sens nord-sud et est-ouest. Elles sont orientées plutôt du sud-ouest vers du nord-est, c'est-à-dire de l'ancienne Zhongdu des Jin vers les ports du sud de Dadu des Yuan.

La Ville extérieure située au sud de la Ville intérieure ne fut entourée de murs que sous l'empereur Jia Qing (1521-1566). Ce fut un formidable travail de fortifications. Ses murailles, formées d'énormes levées de terre recouvertes de très grosses briques apparaissent très hautes, très larges et partout crénelées. Devant ses portes s'ouvrent dans les remparts des fortins semi-circulaires, surmontés d'une haute tour protégeant les entrées. Dans cette ville se trouvent le Temple du Ciel et de l'Agriculture, ainsi que les échoppes des marchands de curiosités, etc. C'est le domaine des artisans chinois qui confectionnaient pour l'empereur, sa cour et les nombreux princes de merveilleuses œuvres d'art.<sup>54</sup>

#### \* Ville intérieure

La Ville intérieure est la ville des conquérants, au cœur de laquelle se trouvait la cité impériale et la Cité interdite. Elle était autrefois simplement entourée de levées de terre qui étaient considérées comme enceinte. Ce fut l'Empereur Yong Le qui, en 1409, fit recouvrir de briques ces fortifications. C'est dans cette partie de la ville que se trouvent les plus vieux monuments de Pékin, ainsi que le quartier des Légations dont le périmètre est entouré de murs crénelés d'une longueur de 20 km et d'une hauteur de 12 m, avec 9 portes<sup>55</sup>. La forme est en rectangle, de 6.650 m d'est en ouest, 5.350 m du nord au sud. Par rapport à la cité de la dynastie des Yuan, la ville intérieure des Ming s'est quelque peu déplacée vers le sud<sup>56</sup>. (**Figure VI-19**) Les tissus urbains de la Ville intérieure et la structure des rues sont pratiquement inchangés. Seulement à l'intérieur des Hutongs, encore davantage de découpages sont apparus, et ils réorganisent de petites ruelles irrégulières qui n'existaient pas dans l'ancienne Dadu. (**Figure VI-20 a et b**)

#### \* Quartiers

Dans la ville de Dadu, il y avait 50 Fangs (quartiers). Au début de la dynastie des Ming, dans la ville de Peiping, on dénombrait 33 quartiers. Après la transformation et la construction de la ville extérieure, les quartiers - passés au nombre de 36, dont 29 à l'intérieur et 7 à l'extérieur - furent divisés en 5 grands arrondissements (le nord, le sud, l'est, l'ouest et le centre). A l'avenue de la dynastie des Qing, la ville a été réorganisée en 10 Fangs, et le système des Fangs ayant perdu sa signification originelle : il est devenu une simple métaphore de l'image ancienne.

---

<sup>54</sup> « Dictionnaire de la Civilisation chinoise », 1998, Encyclopaedia Universalis, Albin Michel.

<sup>55</sup> DONG Guangqi, 1998, *Réflexion sur la stratégie de la planification de Pékin*, Architecture & Technologie, Pékin.

<sup>56</sup> L'enceinte du nord a déplacé de 2.500 m vers le sud, l'enceinte du sud a elle-même été déplacée de 1.000 m vers le sud.

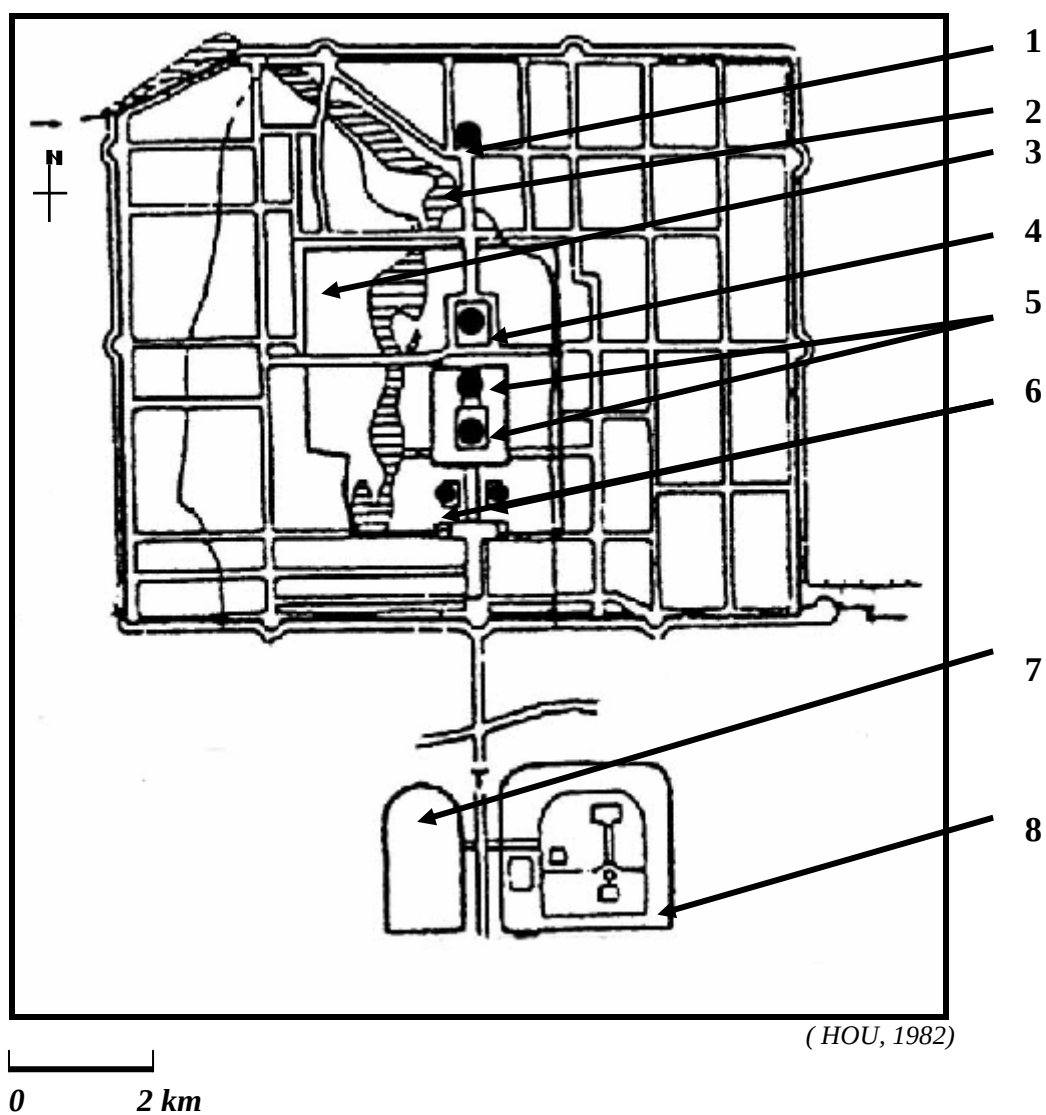
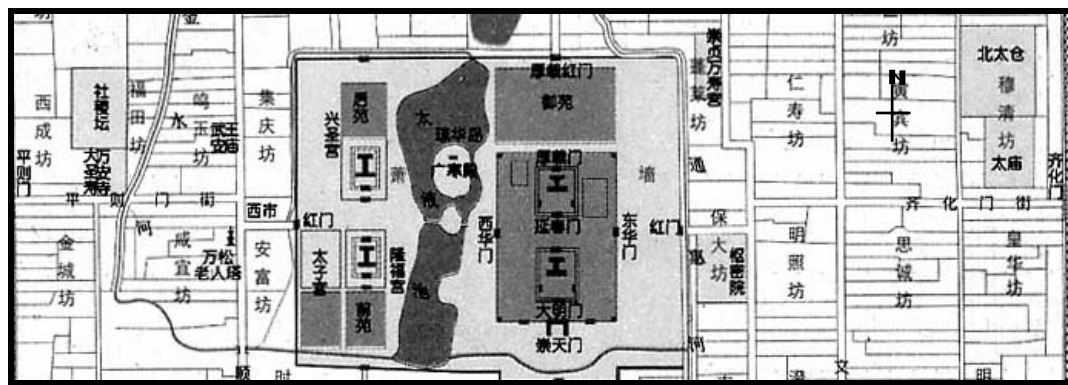


**Figure VI-19 : Plan de la ville intérieure jusqu'à 1553**

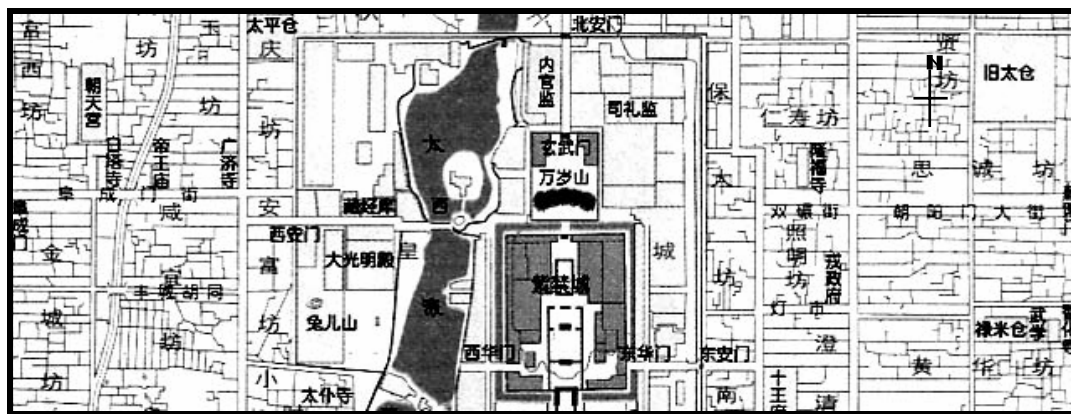
1. Tours de la Cloche & du Tambour ; 2. Lac ; 3. Ville Impériale ; 4. Montagne de Charbon (Jingshan) ;  
5. Cité Interdite; 6. Temple des Ancêtres & de l'Etat ; 7. Temple de l'Agriculture ; 8. Temple du Ciel



(HOU, 1988)

0 750 m

a. tissu urbain de Dadu des Yuan à la période de 1341-1368



(HOU, 1988)

0 750 m

b. tissu urbain de Pékin des Ming à la période de 1573-1664

### Figure VI-20 : Tissus urbaines de Yuan et de Ming

Seulement à l'intérieur des Hutongs, encore davantage de découpages sont apparus, et ils réorganisent de petites ruelles irrégulières qui n'existaient pas dans l'ancienne Dadu..

### \* Reconstruction des palais et de la ville impériale

Au début de la construction de Pékin au temps de la dynastie des Ming, la Cité interdite fut la première opération d'urbanisme entreprise. Elle est située sur le site des anciens palais des Yuan et a été glissée un peu plus vers le sud. Mais le plan du palais est fortement inspiré de la structure du palais de Nanjing<sup>57</sup>. Sa dimension devient plus imposante et la composition obéit à un ordre beaucoup plus rigoureux.

<sup>57</sup> La première capitale de la dynastie de Ming (1368-1403), avant l'empereur Yong Le.

\* *Cité interdite*

Au centre de la Ville intérieure était la Cité interdite, c'est-à-dire la salle du trône entourée d'une multitude de palais, bâtiments officiels et appartements privés des empereurs et de la cour. C'était une véritable ville fermée par un puissant système de fortifications autrefois estimé imprenable sans artillerie. Depuis sa construction, elle n'a guère subi de changements. Le palais occupe un rectangle de 960 m sur 750 m, soit une surface de 720.000 m<sup>2</sup>, dont 150.000 m<sup>2</sup> pour la surface des édifices, avec 999 bâtiments. L'enceinte a une longueur de 3 km, une hauteur de 10 m et des douves pleines d'eau, larges de 52 m, avec 6 portes. Les cours et les constructions du palais s'ordonnent selon trois axes parallèles nord-sud et sont divisées en deux grandes parties. La partie sud de la cité était le siège administratif de l'empereur : on l'appelle la Cour extérieure (外朝 *waichao*) ; au nord était la partie résidentielle destinée à l'empereur et à l'impératrice avec le jardin impérial à côté de la montagne de charbon : on dénomme cette partie la Cour intérieure (内廷 *neiting*). Les édifices principaux, les six palais administratifs, sont construits sur l'axe principal de la cité qui consiste en une série de terrasses surélevées au milieu de l'ensemble. Ces six palais principaux sont au centre et représentent la position du Fils du Ciel et la légitimité de son règne<sup>58</sup>. (**Figure VI-21**) Par rapport à celle des Yuan, la composition des palais est devenue beaucoup plus fournie et organisée dans une hiérarchie bien organisée et rigoureuse.

\* *Ville impériale*

Autour des remparts de la Cité interdite, s'étendant sur un vaste rectangle fermé par de hauts murs pourpres recouverts de tuiles jaunes vernissées, le contour de la ville impériale est de 9 km, avec 6 portes. La cité abritait les nombreux officiers de l'empire gravitant autour du monarque qui régnait sur tous les territoires. Elle renfermait la partie résidentielle des princes et des officiers, le quartier administratif et de nombreux jardins impériaux avec des lacs ainsi que le Temple des Ancêtres<sup>59</sup> et le Temple de l'Etat<sup>60</sup>.

En face de la porte du nord de la Cité interdite, il y a une colline artificielle qui s'appelle la « Colline de charbon » ou la « Colline de paysage » avec cinq pics. L'emplacement du pic principal se situe justement à la place de l'ancien palais des Yuan. Selon le Fengshui, cette colline sert à réprimer les esprits de la dynastie précédente. La colline se trouve au centre géométrique de la Ville intérieure. Fonctionnellement, elle n'a aucune utilité pour construction de la ville, mais elle est là comme un point de repère pour manifester l'existence du pouvoir impérial.

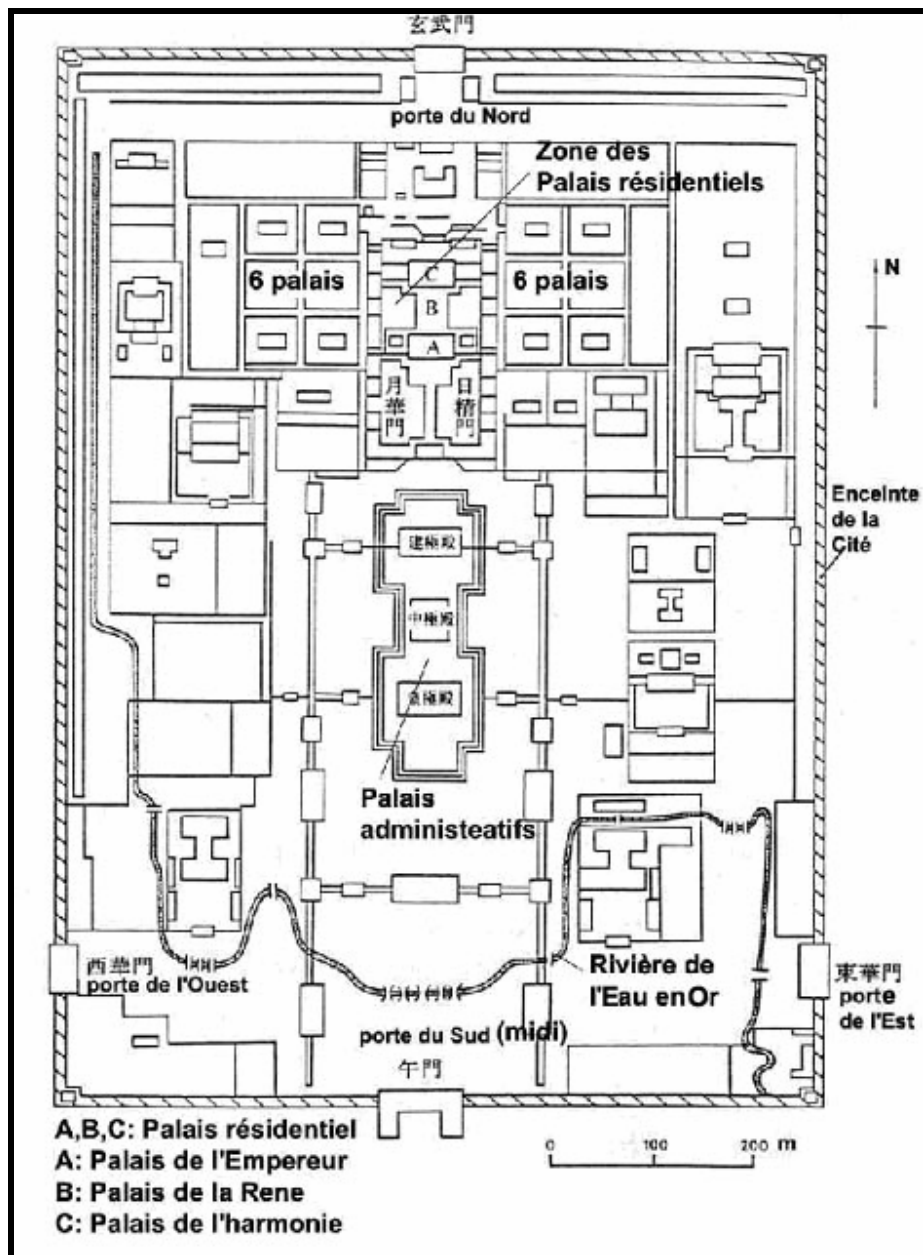
Par rapport à la dynastie des Yuan, un autre grand changement se marque : l'espace situé devant la Cité interdite. Les Ming ont déplacés les palais, la Ville impériale et le mur sud de la Ville intérieure vers le sud, et ont aménagé un nouveau lac au sud de lac Taiye. Cette dynastie a construit des temples devant la cité du palais, et donné un grand espace entre la porte sud de la Cité interdite, le mur sud de la Ville impériale et le mur sud de la Ville intérieure. Cet espace a renforcé l'axe central pour mieux souligner l'image impériale.

---

<sup>58</sup> L'Empereur est le Fils du Ciel, qui est le représentant du ciel sur la terre pour gouverner les peuples. Il doit être au milieu pour pouvoir contrôler son pays facilement.

<sup>59</sup> Le Temple des Ancêtres est le temple destiné à offrir un sacrifice aux ancêtres de la famille impériale. C'est là que, sous les Ming et les Qing, l'empereur venait vénérer ses ancêtres à l'occasion de son couronnement, de son mariage ou de la Fête du Printemps.

<sup>60</sup> Le Temple de l'Etat est réservé pour l'offrande de sacrifices à la terre et aux divinités de l'agriculture.



(XUE, 1996)

Figure VI-21 : Plan de la Cité interdite de la Dynastie des Ming (1368-1644)

La place devant la Ville impériale a pris une forme identique à la place royale de Dadu et il est en forme de « T ». La place est entourée par le mur et la longue galerie qui relie la porte du sud et la porte de la Ville impériale. Les bâtiments administratifs sont disposés des deux côtés de la place ainsi que du boulevard principal au sud de la Cité interdite. Ces édifices apparaissent beaucoup plus complets que ceux des Yuan. Selon les rites des Zhou (*Zhouli*), il faut une succession de cinq portes devant la Cité interdite. La figure VI-22 montre comment le boulevard devant la cité se transforme pour satisfaire cette règle. Prolongeant le côté sud de la place, le boulevard traverse la porte sud de la Ville intérieure et continue jusqu'à la porte sud de la Ville extérieure, ce qui

marque bien l'axe central de Pékin. Le côté nord de cet axe traverse le centre de la Cité interdite et le pic central de la « Colline de charbon », se terminant par la « Tour de la Cloche » et la « Tour du Tambour ». Cette composition se développe sur une longueur de 8.000 m. Sur cette distance importante, nous pouvons trouver tous les édifices principaux qui expriment le contrôle absolu de l'empereur. (*Figure VI-22 a et b*)

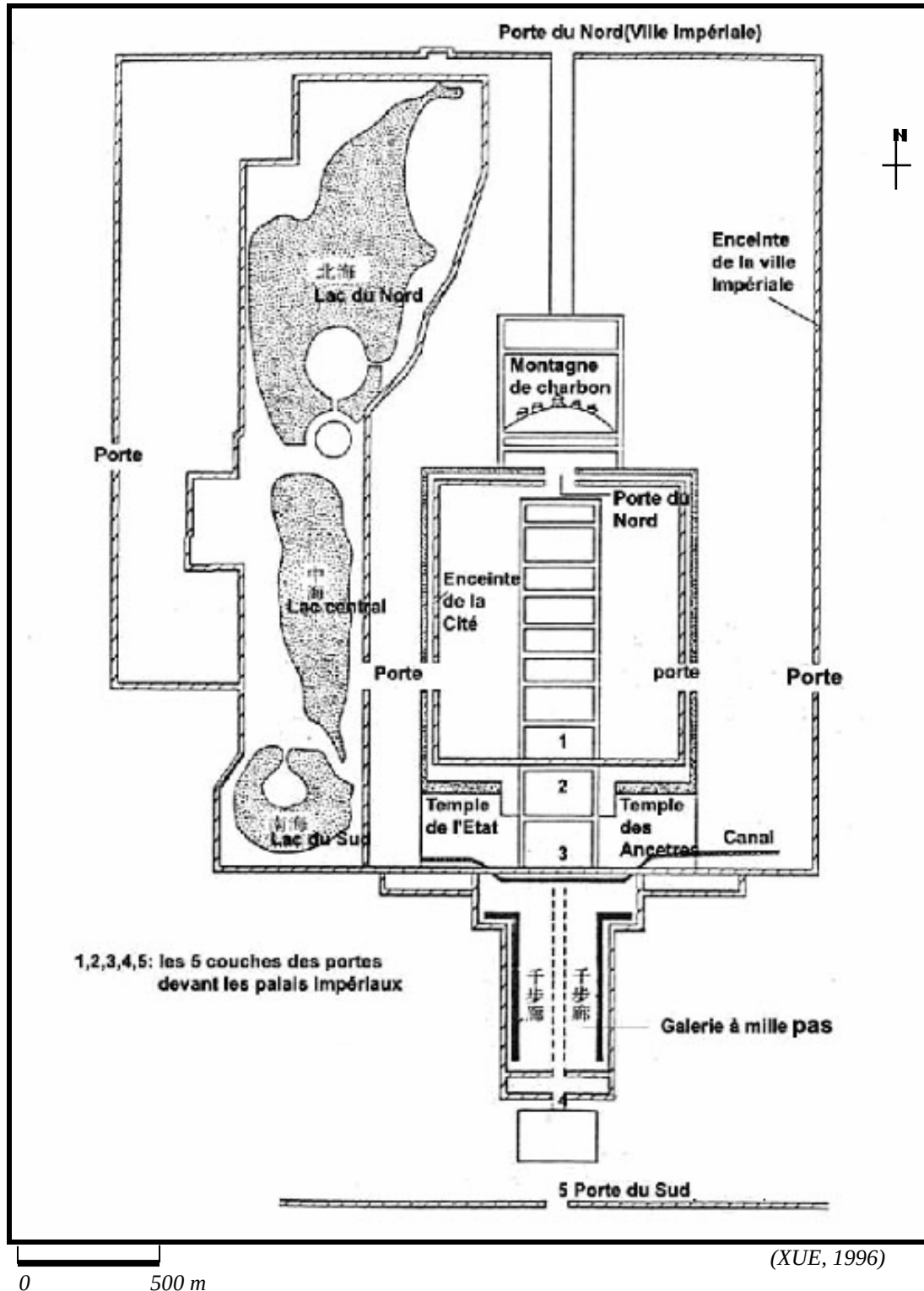


Figure VI-22a : Le plan de la ville impériale des Ming

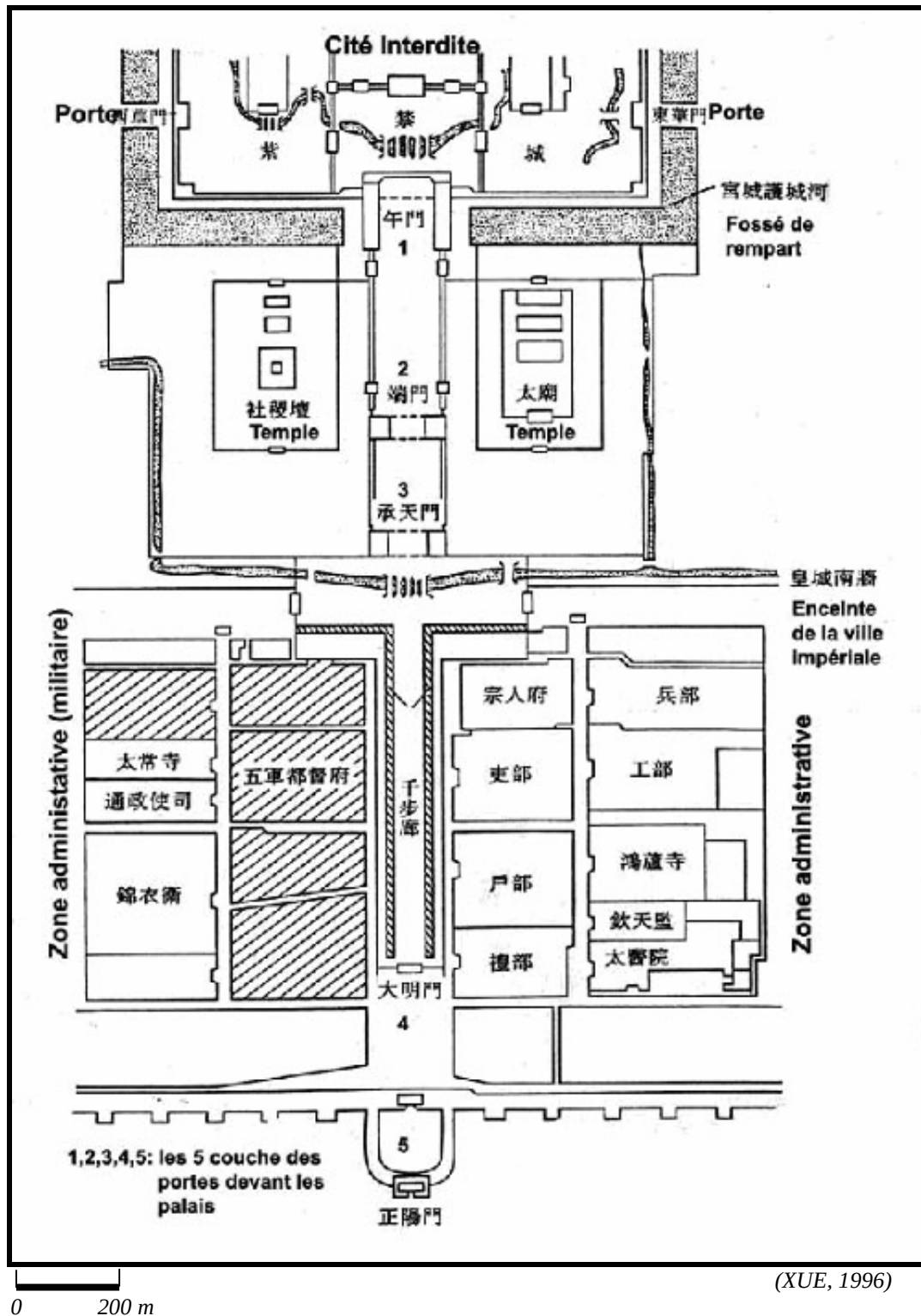
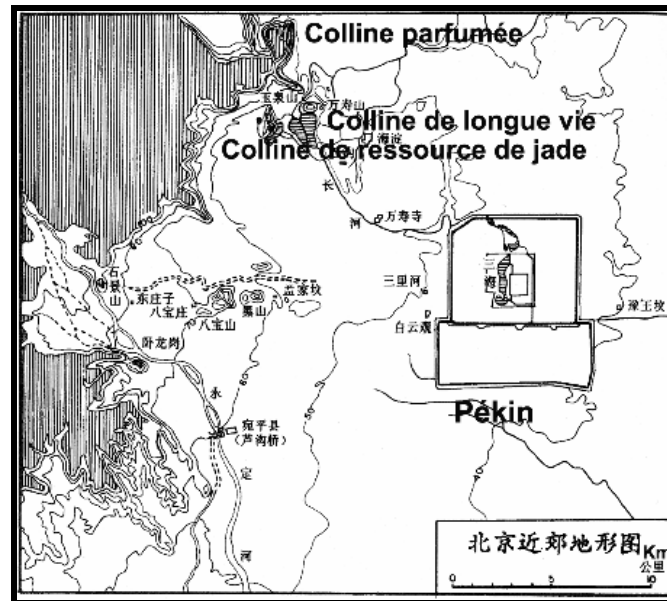


Figure VI-22b : Plan des bureaux administratifs devant les palais

Parallèlement à la construction de la ville et de ses palais, on aménagea parcs et jardins au nord-ouest, en particulier sous le règne des empereurs Kang Xi (1661-1722) et Qian Long (1735 - qui abdiqua en 1796 et mourut en 1799). La forme de ce réseau d'espaces

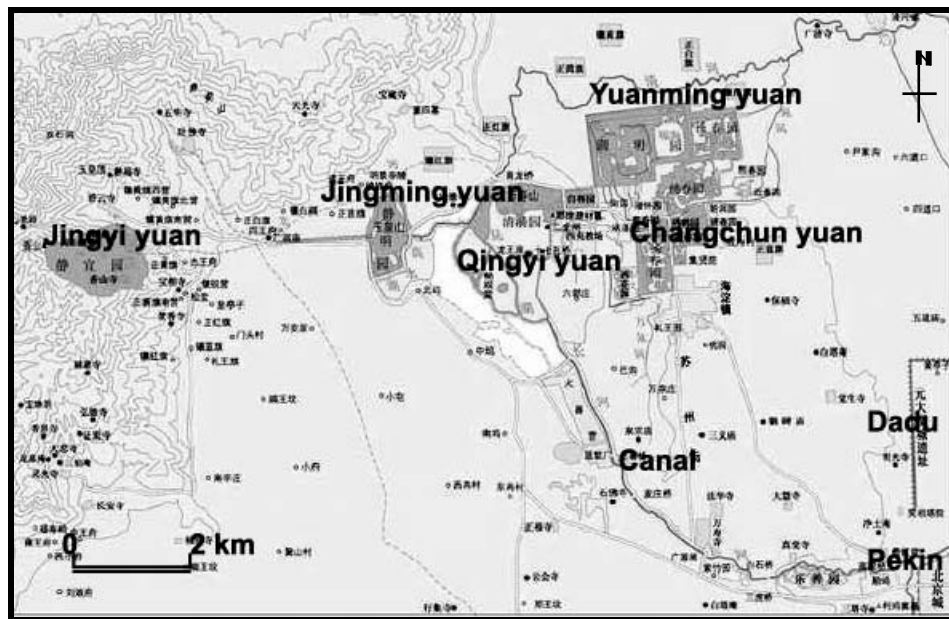


verts fut enfin déterminée. Jusqu'à ce jour, cette structure est toujours restée la même : trois collines et cinq jardins au nord-ouest avec le lac et le canal qui traversent la ville<sup>61</sup>. Aucun autre changement n'intervint dans le plan de la capitale, et sa physionomie resta jusqu'en 1949 à peu près ce qu'elle était sous les Ming. (*Figure VI-23 a et b*)



(HOU, 1982)

a. les trois collines



(<http://oldbeijing.org/Photo/class01/Class7/1293.shtml>)

b. les cinq jardins

**Figure VI-23 : Structure de paysage de Pékin**

<sup>61</sup> Trois collines: la colline parfumée, la colline de la longue vie, la colline de la ressource de jade. Cinq jardins : le Palais d'Été, le Jardin de Jichang, le Jardin de Yuanming, le Jardin de Changchun, le Jardin de Qingyi. Les lacs de la ville: le lac du nord, le lac au milieu, le lac du sud. Ils sont reliés par le canal. Ce sont les plus beaux paysages du nord-ouest de Pékin. Ils étaient réservés à la famille impériale.

### III.) Analyse

D'après la théorie de TRANCIK, celle de la Figure - Fond, de la relation et de la place, présentée au chapitre IV., nous allons d'abord essayer de trouver les éléments principaux de la forme traditionnelle de Pékin, ensuite, trouver les relations entre ces éléments de la morphologie urbaine à Pékin, et enfin mettre au clair le modèle de celle-ci de cette ville.

#### III.1.) Eléments composants de la forme de Pékin

L'analyse qui précède a mis l'accent sur l'existence d'unités réplétives à différentes échelles : l'unité d'enclos, avec ses murs autour d'une cour ; une partie de l'ancien quartier ; ou encore la ville de Pékin des Ming dans sa totalité. Nous pouvons voir au travers de ces exemples que la maison, le quartier, les palais et la ville historique sont entourés par des murs d'enceinte. Selon notre approche inspirée par NORBERG-SCHULTZ, nous considérons ceci comme un espace de domaine. L'enclos présente la caractéristique d'être fermé. Sa limite est bien définie (prédominante) par le mur, mais sans être tout à fait fermée. Il faut bien laisser les gens entrer et sortir. Il existe aussi des voies qui le relient à l'extérieur. Du fait de la limite, la caractéristique de la place est remarquable puisque chaque enclos est un lieu réservé à un certain groupe de personnes, il n'est pas ouvert au public. Le Palais des Lumières, le *Fang*<sup>62</sup> des Tang, jusqu'à l'enclos et les palais des Ming ou des Qing, tous présentent cette même caractéristique de fermeture. (*Figure VI-24 a et b*)

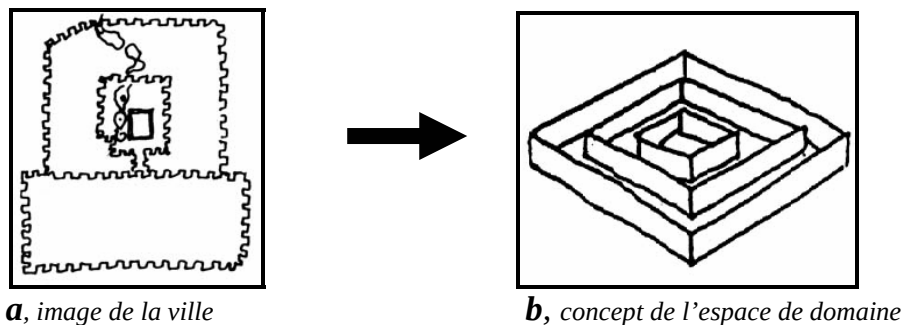


**Figure VI-24a et b : L'espace de domaine**

*Avec les limites marquées par le mur et les rues, la ville présente la caractéristique de fermeture.*

Directement lié à l'espace du domaine, on découvre l'espace de la rue. Souvent on peut voir, autour d'un enclos ou un quartier, de petites rues où les habitants circulent. C'est le support de la vie quotidienne que l'on a toujours rencontrée dans ces petites rues qui bordent les îlots. Ces rues marquent l'orientation et la continuité, elles limitent les domaines pour distinguer l'intérieur de l'extérieur, mais elles n'ont pas la

---

<sup>62</sup> Le nom d'un quartier sous la dynastie des Tang. Chaque quartier de la ville doit être fermé par un mur qui l'entoure. Il est clos par une porte pour entrer et sortir. La nuit, la porte sera fermée jusqu'au lendemain. Depuis les Liao, il n'y a plus de mur pour enclore les quartiers.

caractéristique de la place. Les bâtiments sont placés l'un à côté de l'autre et se situent des deux côtés de la rue ; on peut donc percevoir que l'espace de la rue a été construit par les frontières des domaines. (**Figure VI-25 a et b**)

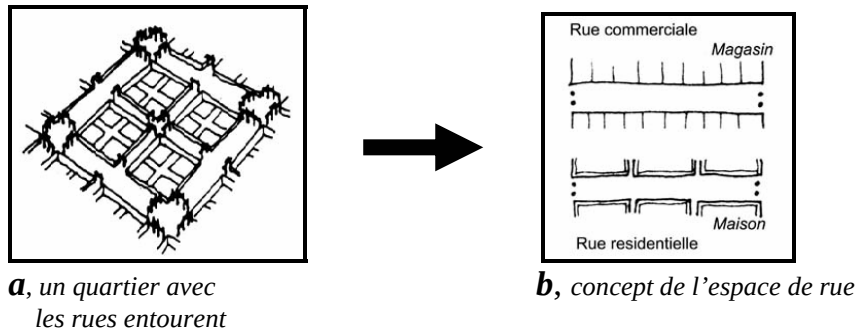


**Figure IV-25a et b : L'espace de rue**

*Les rues gardent la caractéristique de l'orienté et de la continuité, mais la liaison au domaine limite cette caractéristique.*

Dans le plan de Pékin ancien, nous pouvons rarement trouver un espace de place, car la caractéristique de l'espace chinois traditionnel est la fermeture. De la place, les gens peuvent rentrer et sortir facilement, plus facilement que d'un enclos.

Dans la ville traditionnelle chinoise, il y a des grandes avenues, mais nous ne les considérons pas comme espace de voirie de circulation, puisque ces avenues sont généralement réservées à la famille impériale, interdites d'accès au public. Ces avenues sont généralement divisées par des portiques commémoratifs. Elles deviennent donc comme des segments de rues qui se relient, elles perdent alors leur caractéristique de grandes voies. (**Figure IV-26a et b**)

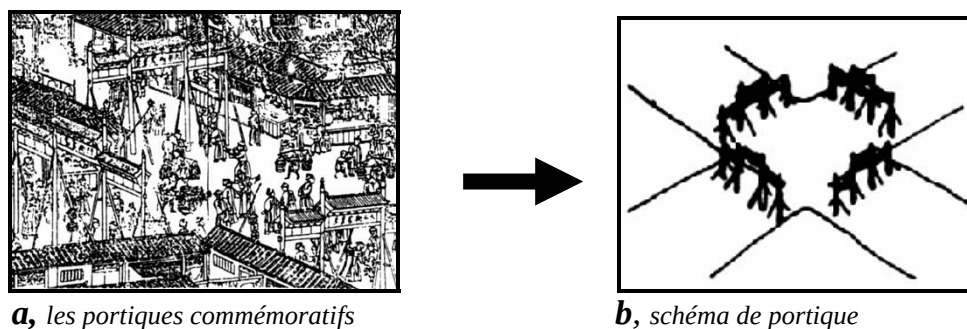


**Figure IV-26 : Les portiques commémoratifs**

*Les avenues sont souvent divisées par les portiques commémoratifs, elles perdent leur caractéristique de grandes voies.*

En dehors de la ville, il y a les jardins impériaux parmi un réseau de grands espaces verts. Il s'agit aussi d'espaces naturels d'accès libre pour les gens. Dans la ville, on retrouve aussi des jardins privés, des temples qui sont ouverts au public et bien sûr les jardins réservés à la cour impériale qui sont interdits au peuple.

### III.2.) Relations entre les éléments composants de la morphologie urbaine

Les espaces de domaine et les espaces de rue sont les éléments principaux de la ville traditionnelle de Pékin, leurs relations de composition en constituent les tissus urbains.

On constate que, au niveau du positionnement, les rues et les îlots (enclos) sont accolés, à proximité ou même les uns dans les autres, en inclusion ; au niveau d'obéissance, les quartiers, les îlots, les enclos et les rues sont ordonnés par parallélisme et par axialité ; au niveau de l'intégration, ces éléments s'organisent par répétition, par subordination et par unification. (*Figure VI-27*)

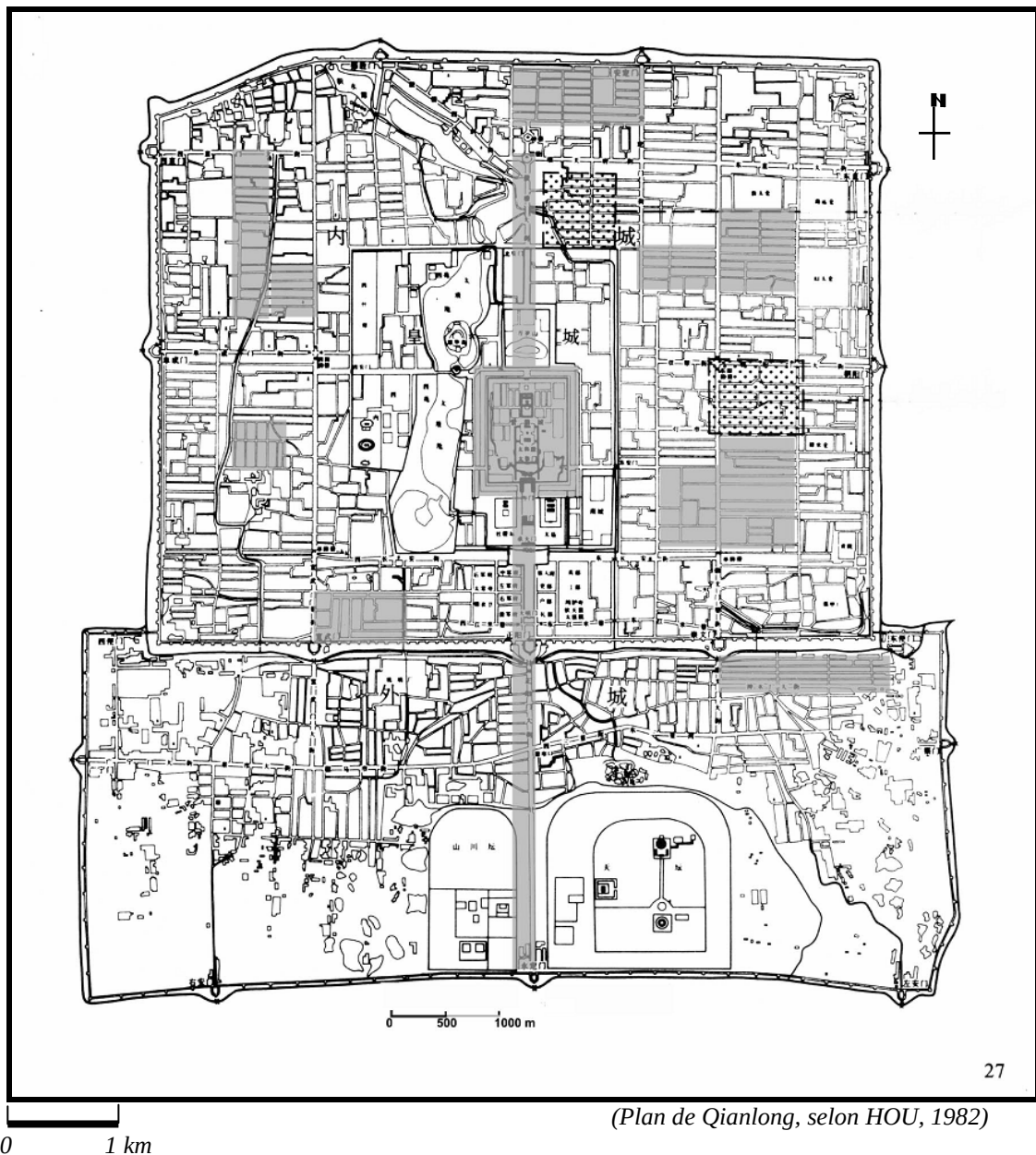


**Figure VI-27 : Les relations entre les éléments composants de la morphologie urbaine**



présentent : la proximité, l'inclusion, l'axialisation, le parallélisme et la répétition, la subordination, l'unification...

### III.3.) Modèles de la morphologie urbaine

L'analyse des éléments composants la morphologie urbaine et leurs relations vont montrer quel est le modèle préexistant de la ville traditionnelle de Pékin.

La ville est construite par étapes successives accumulent plusieurs couches d'enceintes, comme une série d'enclos en rectangle ou de boîtes emboîtées (répétition), l'une dans l'autre (inclusion), l'une pareille aux autres (unification), et très régulières (obéissance). Le centre de la ville chinoise traditionnelle est sacré, c'est le symbole du centre de l'univers, le centre du pouvoir, et l'empereur y demeure. Plus on va vers l'extérieur, plus le niveau social devient bas (subordination). Dans chaque enceinte, la ville s'organise en forme de damier. Dans chaque maille de la grille, les cours se collent l'une contre l'autre ou s'organisent l'une dans l'autre. Les grandes avenues divisent la ville en parcelles semblables. En principe, la ville peut se développer dans toutes les directions, et elle n'a pas besoin de limite ni de centre. Les activités des hommes peuvent se localiser n'importe où, puisque chaque lieu est équivalent. A l'intérieur de ces parcelles, entre les deux grandes avenues d'orientation nord-sud, il y a encore de petites rues d'orientation est-ouest qui divisent les espaces en petites portions rectangulaires, pour la construction de maisons-cours (*Si he yuan*).

On constate donc que la ville est un mélange de la forme en damier, de la forme d'« auto-similarité » et de la forme d'arête de poisson<sup>63</sup> (**Figure VI-28 a et b**). Souvent, c'est un même prototype qui se répète sans cesse dans la plupart des villes traditionnelles chinoises.

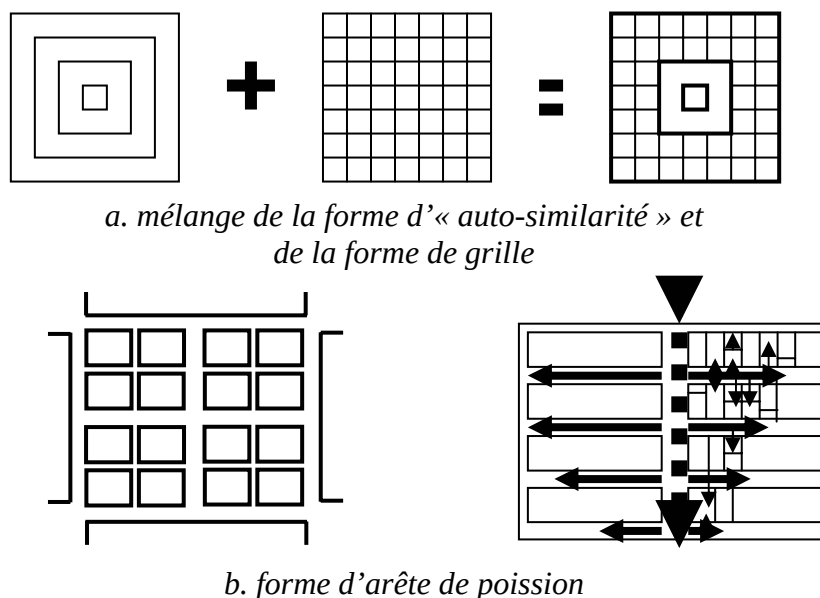


**Figure VI-28a et b : La ville est un mélange de la forme d'« auto-similarité » et de la forme de grille (arête de poisson)**

<sup>63</sup> Voir Chapitre II. La ville est construite par plusieurs couches d'enceintes ou de périphériques qui sont de même forme, comme une série de cercles ou de boîtes, les uns dans les autres, très régulières et se ressemblant.

## IV.) Concepts sous-tendant la construction de Pékin.

Avant 1911, la capitale Pékin accueillait principalement l'empereur, les nobles et les hauts fonctionnaires. L'organisation du territoire et la composition urbaine sont adaptées évidemment à leurs besoins, à leurs fonctions de cour ainsi que selon les idéologies de leur époque.

### IV.1.) Rites de Zhou (Zhou Li)

Le régime des clans a eu une place prépondérante dans l'histoire de la Chine. Un ensemble de règles imposées par les rites de Zhou représente la quintessence de ce régime et influence la société chinoise depuis fort longtemps.

#### IV.1.1) Organisation sociale

Dans une société en régime clanique, la communauté est rassemblée par les liens du sang afin d'accomplir les activités économiques, politiques et militaires. La société se constitue en classes différentes en fonction des liens de parenté—proche ou lointaine—avec la famille royale.

Les rites de Zhou fixent les dimensions des bâtiments, dictent le choix du site de construction, la grandeur de la ville et la surface du territoire accordé aux différentes classes. La pureté du sang caractérise le pouvoir et ce pouvoir est plus important que la richesse économique. L'unité familiale ne peut pas être économiquement indépendante. Elle doit s'attacher par le pouvoir à un clan pour exister. Les clans moins importants dépendent des clans dominants, et ils dépendent tous de la famille royale. Sous ce régime, la structure de l'Etat et la structure sociale se construisent strictement selon ces règles. La dimension, la composition et la forme des villes doivent aussi représenter, de façon non équivoque, la position de son gouverneur dans ce système. La personne, la famille, le clan et l'Etat s'unissent, leur structure sociale se traduit par une structure spatiale, par l'organisation de l'espace urbain et, sous l'emprise des rites de Zhou, expriment une forme de l'« auto-similarité ». (*Figure VI-29*)

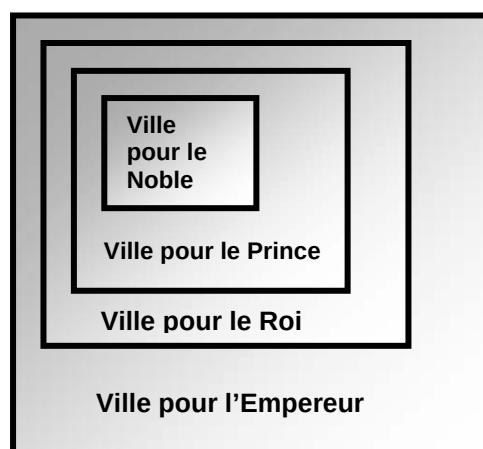
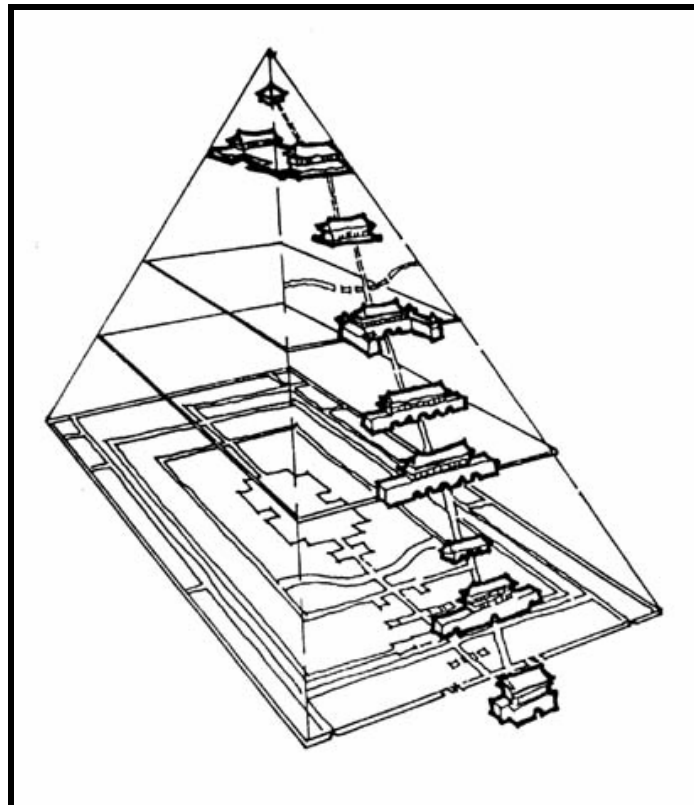


*Figure VI-29 : Dimension de la ville selon les différentes classes et son auto-similarité*

Les rites de Zhou ont eu beaucoup d'influence sur la planification de la ville chinoise. Les règles de construction ont été respectées depuis la dynastie des Zhou jusqu'à celle des Qing, sauf au sud de la Chine où, pour des raisons géographiques, ces règles ont nettement moins influencé les activités de construction. Bien sûr, le développement de l'économie réclame une planification urbaine adaptée aux activités commerciales et industrielles, par exemple l'ouverture d'un quartier. Mais la ville impériale et la cité royale ont toujours été respectueuses des règles des rites des Zhou avant tout autre considération.

Les rites de Zhou fixent les règles de construction mais ne nous en donnent pas les raisons cachées. Selon HE Juye [1985]<sup>64</sup>, la construction de la ville selon les règles des rites de Zhou sert à établir un ordre et des lois pour faciliter l'administration par l'autorité. Par la position et la composition de la ville, la taille de ses édifices et leurs localisations, le peuple entre dans une hiérarchie sociale maîtrisée (**Figure VI-30**). Les autres villes suivent également ces règles mais ne dépassent jamais la taille de la capitale. Ici aussi, les rites suivis dans la construction de la ville garantissent la stabilité du contrôle des autorités.



(WANG, 2001)

**Figure VI-30 : L'ordre des édifices représentent les hiérarchies sociales**

*Les hiérarchies des édifices et la hauteur de leur position dans la Cité Interdite, l'Empereur et la Reine se situent au sommet de cet ordre.*

<sup>64</sup> He Juye, 1985, *Les études des règles de la construction*, Architecture et Technologie, Pékin.

#### IV.1.2.) Facteur économique

L'économie est indubitablement un facteur très important de la transformation de la ville. La Chine est un pays agricole tout au long de son histoire. Les activités agricoles ont été très importantes pour l'Etat et le peuple. La division de la terre en damier a considérablement influencé la forme de la ville. La règle de « Jingtian<sup>65</sup> » est observée. Jing (井), le puit ; Tian, le champ en chinois, la terre cultivée. La règle de « Jingtian » est une règle utilisée pour distribuer la terre. Chaque morceau de terre est divisé en neuf carrés. Huit champs carrés pour les paysans entourant le champ du milieu, le champ royal, cultivé aussi par les paysans. Autour d'une ville, la terre se divise également en huit portions de même taille que la ville qui vont pourvoir aux besoins agricoles de celle-ci. (*Figure VI-31 a, b et c*)

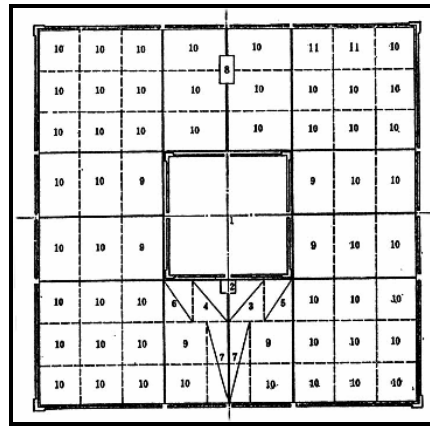
|                     |                     |                     |
|---------------------|---------------------|---------------------|
| <i>Terre Privée</i> | <i>Terre Privée</i> | <i>Terre Privée</i> |
| <i>Terre Privée</i> | <b>Terre Royale</b> | <i>Terre Privée</i> |
| <i>Terre Privée</i> | <i>Terre Privée</i> | <i>Terre Privée</i> |

**a.** terrain agricole selon la règle de « Jingtian »

|                 |                              |                 |
|-----------------|------------------------------|-----------------|
| <i>Hbiatant</i> | <b>Marché</b>                | <i>Hbiatant</i> |
| <i>Hbiatant</i> | <b>Palais</b>                | <i>Hbiatant</i> |
| <i>Hbiatant</i> | <b>Temple Administration</b> | <i>Hbiatant</i> |

**b.** foncier de la ville selon la règle de « Jingtian »





(HE, 1996)

c. schéma de la planification de la ville royale selon la règle de « Jingtian »

1. Cité Interdite ; 2. lieu d'attente ; Temple des Ancêtres ; 4. Temple de l'Etat ; 5. réserve d'Etat ; 6. écurie ; 7. office ; 8. marché ; 9. logement d'Etat ; 10. quartier ; 11. grenier

**Figure VI-31a, b et c : Modèle de « Jingtian »  
selon « les règles de construction » des Zhou**

Mais derrière ce phénomène, on retrouve les préceptes du Palais des Lumières qui sont à l'origine de la règle de « Jingtian ». Cette dernière apparaît à la dynastie des Zhou, mais le Palais des Lumières apparaît plus tôt. Comme nous l'avons mentionné dans les chapitres précédents, le Palais des Lumières est un grand quadrilatère divisé en neuf petits carrés, dont celui du milieu est l'endroit réservé au roi sage qui observe les phénomènes astronomiques puis communique avec le ciel.

Bien sûr, après la dynastie des Tong et des Song, les activités commerciales se sont grandement développées. La forme de la ville a changé aussi en suivant cette évolution. Les murs des quartiers ont disparu ; les marchés se sont aussi installés dans la plupart des quartiers de la ville. Mais l'activité agricole reste toujours la plus importante pour la Chine de ces dynasties. La structure sociale n'a pas changé, et par conséquent l'organisation spatiale est toujours restée la même.

#### IV.1.3.) Facteur politique

Pour les villes chinoises, le facteur politique est plus important que le facteur économique. Dans l'histoire de la Chine, beaucoup de villes se construisent en fonction des nécessités de la politique et de la défense, surtout en ce qui concerne les capitales et les villes importantes. Par rapport aux villes qui se sont développées à partir d'un centre d'activité économique ouvert sur l'extérieur, la ville chinoise traditionnelle garde un caractère de cité fermée. On a d'abord construit l'enceinte, puis développé l'intérieur.

Selon l'idéologie chinoise, les rites de Zhou déterminent une règle très utile pour réagir aux idées politiques de l'Empereur. Par rapport à ce qui avait été fait lors des dynasties précédentes, les constructions de Pékin sous les Ming sont plus proches des règles fixées par les rites de Zhou. Par exemple, durant la dynastie des Yuan, le Temple des Ancêtres et celui de l'Etat sont situés des deux côtés de la Cité interdite—devant la porte de l'est et de l'ouest; pendant la dynastie des Ming, les temples ont déménagé au sud de la cité pour correspondre aux rites de Zhou et renforcé l'importance de l'axe principal (**Figure**

VI-19-7) ; la montagne de Charbon, les Tours de la Cloche et du Tambour avec le Temple du Ciel et le Temple de l'Agriculture sont construits ensemble sur l'axe principal d'une longueur de 8 km (**Figure VI-19-1, 4, 8, 9**). La séparation des palais administratifs et des salles de séjour correspond aussi aux règles des rites. Les premiers représentent le Yang, c'est un endroit public ; les deuxièmes représentent le Yin, c'est un endroit privé (**Figure VI-19-5, 6**).

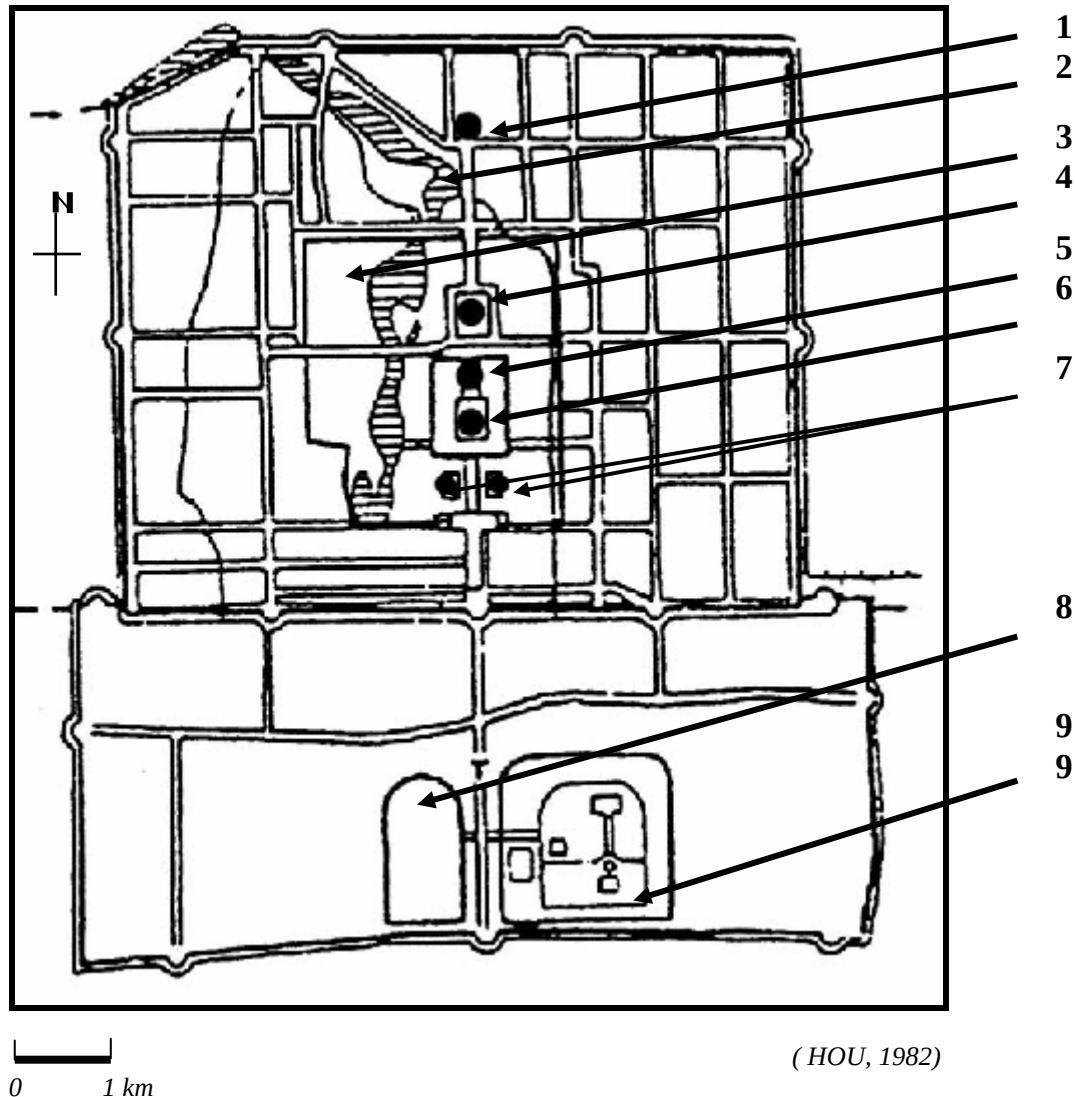


**Figure VI-19 : Pékin des Ming est plus proche des règles des rites des Zhou**

1. Tours de la Cloche & du Tambour ; 2. Lac ; 3. Ville Impériale ; 4. Montagne de Charbon (Jingshan) ;  
 5. Cité Interdite - zone résidentielle ; 6. Cité Interdite - zone administrative ;  
 7. Temple des Ancêtres & de l'Etat ; 8. Temple de l'Agriculture ; 9. Temple du Ciel

Les fonctions politiques, économiques et militaires sont importantes pour une capitale. Nous pouvons les estimer par la structure et l'effectif de la population et les activités économiques présentes dans la ville.

Pendant la dynastie des Liao, des Jin et des Yuan, ce sont des nations nomades qui se chargent des fonctions militaires et administratives, et qui sont les principaux occupants de Pékin.

Aux temps de la dynastie des Ming, les mandarins trouvent place dans la ville, mais ce sont aussi les nobles, les fonctionnaires, les militaires et leurs serviteurs qui occupent la Ville intérieure. Les populations de classes inférieures et les commerçants sont installés dans la Ville extérieure.

Des Ming jusqu'aux Qing, les populations principales de Pékin sont toujours les familles impériales, les fonctionnaires et les militaires. Il n'y a guère d'habitants qui exercent des activités économiques.<sup>66</sup>

Sous les Qing, ce sont les Nuzhen qui occupent la ville intérieure et les mandarins qui habitent la ville extérieure. Le gouvernement contrôle strictement l'immigration de la population pour des raisons de politique nationale et militaire.<sup>67</sup> Nous n'avons pas les chiffres précis de la dynastie des Qing, mais en 1911, la première année d'existence de la République de Chine, il y avait dans la ville de Pékin 56,4% de population sans métier, 28,7% occupée la dans le secteur de services, 2,5% dans le domaine de fabrication et 12,4% dans le secteur de l'agriculture.<sup>68</sup> (**Tableau VI-01**)

| Endroit            | Race    | 1647    | 1657    | 1671    | 1711    | 1781    | 1882         | 1910         | 1935<br>(République<br>de Chine) |
|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------|--------------|----------------------------------|
| Ville              | Nuzhen  | 315 000 | 341 700 | 393 300 | 511 600 | 496 100 | 344 000      | 234 000      | 693 110                          |
|                    | Madarin | -       | -       | -       | -       | -       | 105 000      | 219 600      |                                  |
| Banlieue<br>proche | Nuzhen  | 85 000  | 85 600  | 86 700  | 108 400 | 153 800 | 225 600      | 250 600      | 458 238                          |
|                    | Madarin | 35 000  | 36 300  | 39 000  | 43 700  | 56 900  | 83 400       | 92 700       |                                  |
| Banlieue           |         | 145 390 | 148 475 | 149 226 | 158 925 | 184 092 | 281 360      | 316 472      | 421 856                          |
| Total              |         | 580 390 | 612 075 | 668 226 | 822 625 | 890 892 | 1 039<br>360 | 1 104<br>372 | 1 573 204                        |

(XUE, 1969)

**Tableau VI-01 : Effectif de population de la dynastie des Qing jusqu'en 1935.**

## IV.2.) Cosmologie

D'autres conceptions que les rites de Zhou ont aussi influencé la construction de la ville chinoise, par exemple les Mutations, le Yin/Yang, les cinq phases, les Cinq Orientations (avec le centre) et les Moralités des Rois Sages. Il s'agit également de la dénomination des édifices, la composition des palais et des temples. En outre le Fengshui, tenu pour une sorte de science typiquement chinoise, influence lui aussi la forme de la ville chinoise à partir de la dynastie des Jin (265-420).

<sup>66</sup> CHEN Zhenxiang, 1977, *Pékin*, Zhongguo Zhijia, Hong Kong.

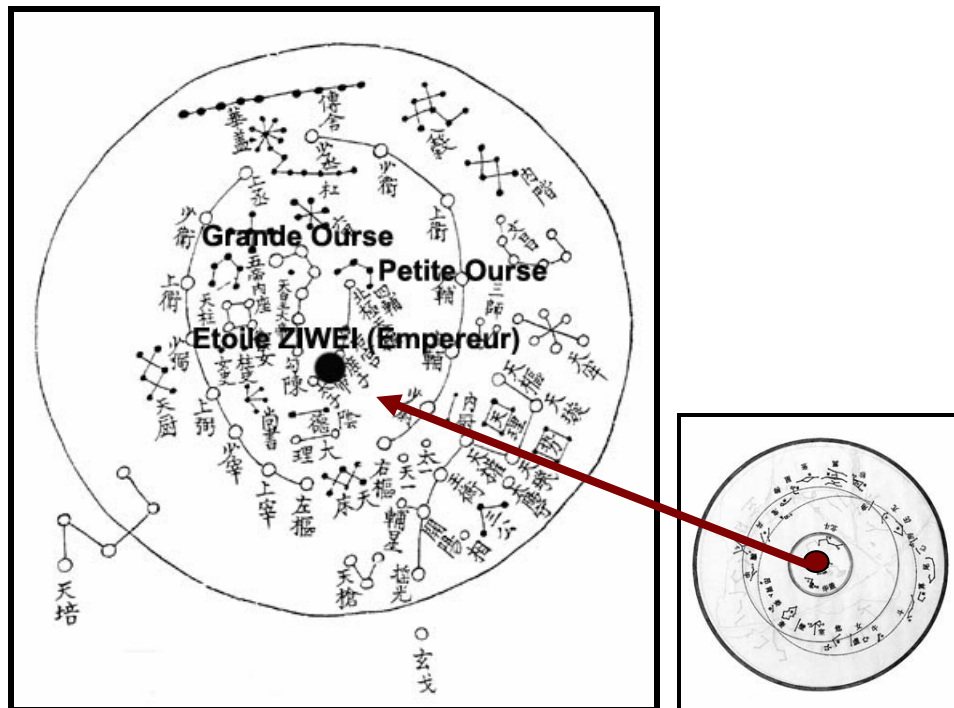
<sup>67</sup> LI Jieping, 1981, *Les anciennes capitales de la Chine*, éd. populaire de Heilongjiang, Haerbin.

<sup>68</sup> XUE Fengxuan, 1996, *Pékin, la capitale*, Hong kong University, HK, p.67.

#### IV.2.1) Espace idéal

Comme nous l'avons mentionné dans le chapitre précédent, la culture est différente selon la région. Cette culture influence l'organisation spatiale. Au fur et à mesure des changements de culture, la pensée cosmologique se précise et la structure de l'organisation spatiale, la forme de la ville, change aussi. En contrepartie, la structure de l'organisation spatiale influencé à son tour les activités des citoyens et leurs pensées.

Pour les Chinois, l'harmonie entre le ciel et l'homme est à la base de la pensée cosmologique. On considère que le ciel est en forme de rond, la terre est en forme de carré. Selon leur vue général sur l'univers, les Chinois considèrent que le carré est une forme d'habitat idéale.



(Tong, 2001)

**Figure VI-32 : Schéma cosmologique chinois traditionnel, le plus ancien.**

*l'univers se compose de 28 constellations, au centre :  
la Petite Ourse (Ursa minor) avec l'étoile polaire, pour les chinois c'est le centre du centre, il  
s'appelle Ziwei ; la Grande Ourse (Ursa Major) ; le Dragon (Drago).*

Pour être en harmonie avec le ciel, la composition de la ville et des palais sont toujours représentés par des figures astronomiques. Selon l'astronomie traditionnelle, l'univers se compose de 28 constellations avec au centre, la Petite Ourse et l'étoile polaire (*BeiJi-Ziwei* 北極 - 紫薇) (**Figure VI-32**). Dans la Cité interdite de Pékin, la partie administrative et la partie résidentielle représentent le centre de l'univers ; le palais de l'harmonie suprême (Taihedian aux temps des Qing ; Huangjidian aux temps des Ming) est au milieu du centre, c'est l'endroit principal de l'administration impériale. Autour de la Petite Ourse se trouvent les constellations qui représentent les 12 périodes de deux

heures et les 12 mois de l'année. Dans le palais, ce sont les 12 demeures résidentielles. Devant les palais principaux passe la Rivière de l'Eau d'Or (*Jinshuihe* 金水河) qui représente la galaxie de la Voie lactée. La porte principale de la Cité interdite s'appelle la Porte de Midi (*Wumen* 午门). Elle manifeste le pouvoir de l'Empereur comme le soleil de midi. Les autres constellations sont figurées par les divers édifices qui entourent la Cité interdite.<sup>69</sup> (*Figure VI-33*)

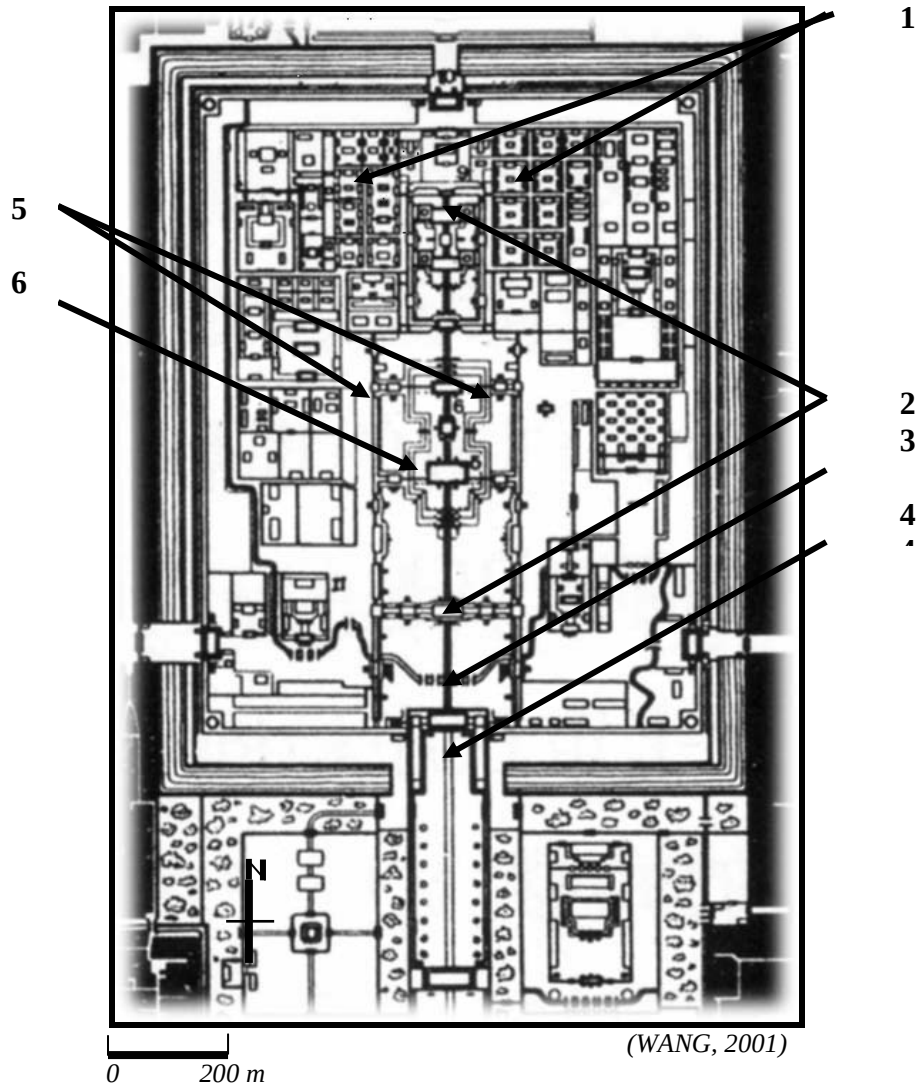


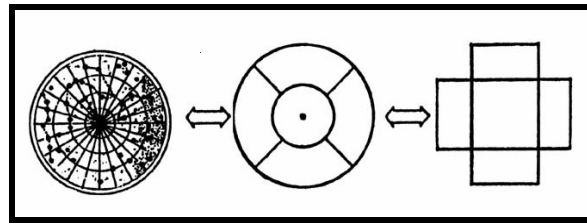
**Figure VI-33 : Cité construite selon le cosmos**

1. 12 palais entourent les 3 palais résidentiels ; 2. les palais principaux se trouvent sur l'axe central de la Cité Interdite ; 3. la Rivière d'Or (*Jinshuihe*) qui représente la Voie lactée de la Galaxie ; 4. La porte principale de la cité interdite s'appelle la Porte de Midi (*Wumen*), elle manifeste le pouvoir de l'Empereur comme le soleil de midi ; 5. les portes de la Lune et du Soleil ; 6. le palais de l'Harmonie Suprême (*Taihedian* aux Qings ; *Huangjidian* aux Mings) est dans le centre du centre, c'est l'endroit principal de l'administration impériale.

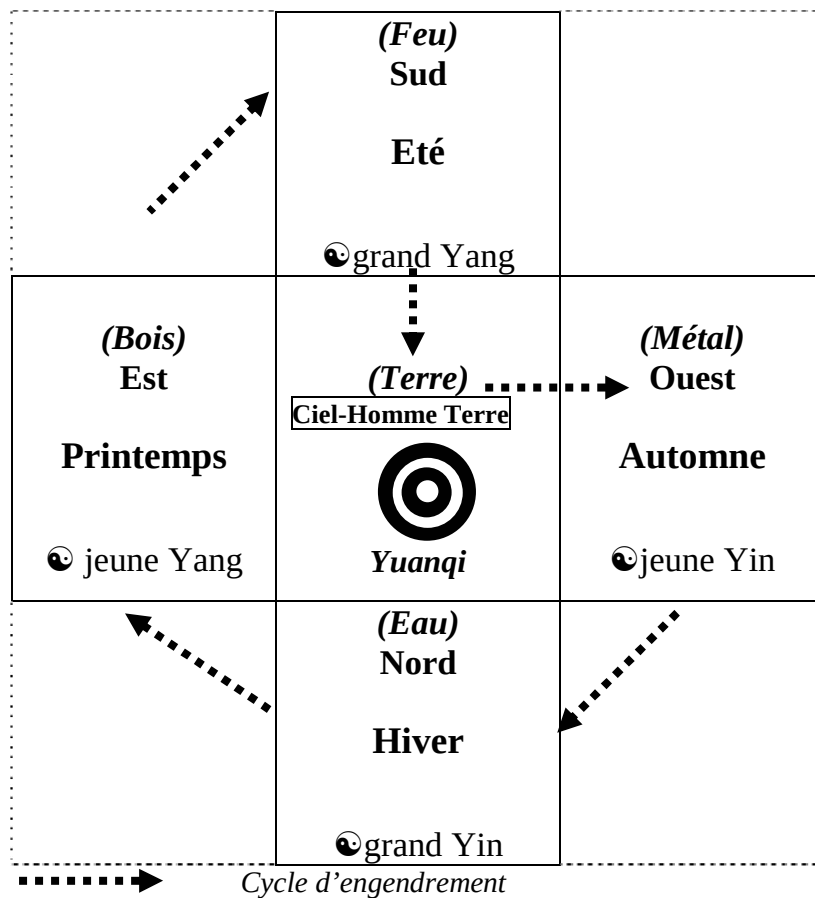
Dans le chapitre précédent, on a étudié quelques concepts du monde chinois, de l'origine du cosmos et du souffle (*qi* 气), sur base du Yin/Yang et des Cinq Eléments, la Mutation et le concept du Palais des Lumières. On a construit une relation entre

<sup>69</sup> XIE Minchong, 1980, *L'analyse de la construction de Pékin pendant la dynastie des Mings et des Qing*, Xushen, Taipei.

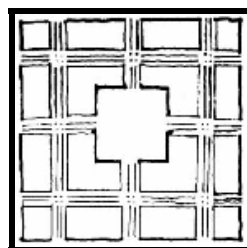
l'environnement naturel, la forme, les chiffres et le symbole qui représente la conception du monde selon les Chinois. La construction de la ville doit correspondre à ce concept. (**Figure VI-34**)



a. Transformation de la pensée cosmologique vers une forme symbolique pour une ville chinoise



b. Combinaison du Qi, du Yin/Yang, du Wuxing et des 9 Carrées avec le relation temps-espace



c. La forme symbolique de la ville traditionnelle chinoise

**Figure VI-34 : Relation entre la pensée cosmologique et la forme symbolique de la ville traditionnelle chinoise**

#### IV.2.2.) Fengshui

Dans la ville actuelle, nous nous trouvons face à un ensemble complexe d'architectures d'époques différentes. Jusqu'à la fin de la dynastie des Qing (1644-1911), donc à la fin de la Chine impériale, presque tout évoluait d'une façon homogène selon des règles bien établies, en accord avec les pensées du Confucianisme et de la science traditionnelle qu'est le Feng-Shui, basé sur le Taoïsme<sup>70</sup>.

Pékin correspond tout à fait à ces règles du Feng-Shui. Dans les orientations nord, ouest et nord-est, des chaînes de montagne construisent une sorte de « U » ; devant l'ouverture de ce « U » passent des rivières, encerclant la plaine de Pékin. Selon le Fengshui, c'était un endroit idéal pour installer une capitale. (**Figure VI-01**)

Le palais est installé dans un point sensible au cosmos (*Xue*) qui est au centre de la ville car c'est un endroit plein d'énergies ; il y a le palais de l'empereur (Qianqinggong) représentant le Yang et le palais de la Reine (Kunninhgong) représentant le Yin. Le palais entre les deux (Jiaotaidian) représente l'harmonie du Yin et du Yang (**Figure VI-21**). La Montagne de Charbon est construite par la vase du lac de Pékin. Elle se trouve à l'endroit de l'ancien palais impérial de la dynastie des Yuan pour éviter les mauvais esprits des dynasties précédentes et pour assurer la protection de la nouvelle dynastie. Selon le Fengshui, le palais est construit au pied de cette montagne. La ville est construite à son tour par l'équilibre du Yin et du Yang, les bâtiments des deux côtés de l'axe central, les édifices du sud et du nord, les localisations des temples ont tous suivi les règles de Yin et du Yang par rapport aux espaces vides (les rues, les places). Ils respectent les positions des quatre points cardinaux et les cinq phases pour la construction des édifices et la nomination des bâtiments, par exemple la localisation du Temple du Soleil, de la Lune, du Ciel et de la Terre. Au sud de la Cité interdite et de la ville impériale, deux canaux artificiels établissent un site idéal selon les règles du Feng-Shui. Au sud, se trouvent les portes centrales de la ville, mais, il n'y en a pas au nord, pour éviter que les mauvais esprits n'entrent en ville. (**Figure VI--19,18b et 31**)

#### V.) Modèle de la capitale idéale chinoise selon les règles de construction de Zhou

En étudiant le cas de Pékin, on découvre de facto le modèle de la capitale traditionnelle chinoise.

Selon les règles de construction, il y a quatre principes qui déterminent une capitale idéale.

- 1) La ville est axée est-ouest et nord-sud, sa forme (contour de l'enceinte) est un carré, d'une longueur de 4,5 km (9 *li*), avec 3 portes sur les côtés de l'enceinte.
- 2) Neuf boulevards dont l'orientation va du nord au sud et de l'est à l'ouest structure de ville ; les boulevards principaux comportent 9 voies, la voie centrale étant réservée à l'empereur.
- 3) Le Temple des Ancêtres est du côté est, le temple de l'Etat est du côté ouest.

---

<sup>70</sup> Voir Chapitre V. Approche des concepts de la ville chinoise traditionnelle, rubrique de Fengshui.

- 4) Dans la Cité interdite, au sud, se trouvent les bureaux du gouvernement ; au nord sont situés les palais pour la famille impériale.

Négligeons un instant les chiffres détaillés de ces compositions. Nous décrivons ici la forme du contour général de la ville, la structure du réseau routier et la structure de la composition de la ville que les règles de construction que dynastie Zhou a fixées. En appliquant ces règles à Pékin, nous pouvons observer les caractéristiques suivantes :

- A. Les palais impériaux sont au centre de la Cité interdite, avec une partie officielle (partie administrative) et une partie privée (partie résidentielle) ; un axe nord-sud traversant est considéré comme l'axe principal de la capitale, avec la porte du sud, la porte du nord, les bureaux et les marchés principaux. Ces édifices ont tous une orientation nord-sud, et composent un ordre de hiérarchie sociale.
- B. Le palais est le noyau du réseau routier, avec la même structure, ce réseau s'étend dans la ville et même dans le pays.
- C. Les bureaux inférieurs du gouvernement sont situés au sud du palais. Le Temple des Ancêtres et le Temple de l'Etat sont situés le long de l'axe principal. C'est un lieu qui relie l'Empereur et ses sujets.

La construction de Pékin au temps de la dynastie des Ming et des Qing a respecté les règles des Rites. Durant cette construction, il y eut encore des approches qui ne sont pas mentionnées dans les Rites des Zhou, mais elles correspondent aussi à la conception traditionnelle du monde chinois, par exemple celle du cosmos, du Fengshui et d'autres préceptes notamment socio-politiques et militaires.

De 1911 à 1949, Pékin n'a pas connu beaucoup de changements. Mais à partir de 1949, les communistes chinois développent la ville de Pékin vers une forme tout à fait différente de celle de la tradition selon l'idéologie de la Chine nouvelle.



## **Chapitre VII. Changements de la forme de Pékin (II)**

### **--l'urbanisme moderne (1911-1950)**

---

Ce chapitre présentera le changement de Pékin intervenu fin du XIX<sup>e</sup> s. et durant la première moitié de XX<sup>e</sup> s. C'est la période importante où Pékin, de ville impériale, se transforme en ville pour le peuple. La structure spatiale de la ville n'avait pas beaucoup changé, mais les acteurs, les décideurs, le nombre et la composition des habitants avaient changé. La forme de la ville n'avait pas été transformée, mais sa fonction avait changé. Même si les modifications ne sont pas très nombreuses, ni les résultats vraiment favorables, elles influenceront profondément la forme de Pékin et la voie de son développement au cours de la deuxième moitié de XX<sup>e</sup> siècle.

Après 1842, la Chine a été forcée d'ouvrir ses frontières aux étrangers. Selon le traité de Nanjing, les puissances étrangères avaient la possibilité de s'installer sur le territoire chinois.

Les influences étrangères ont introduit deux types de modifications<sup>1</sup>--soit la ville a changé entièrement de structure et de fonction, comme Shanghai et Qingdao--soit la ville traditionnelle a connu peu de transformations comme c'est le cas de Pékin.

Il faut aussi ajouter les « villes du 3<sup>e</sup> type » : celles qui n'ont subi aucun changement. Ce sont généralement de petites villes qui ne sont pas très importantes dans leur région.

C'est à cette époque qu'est apparu un phénomène particulier : la zone concessionnelle qui apparaît dans les deux premiers types de villes. (Bien évidemment, il y a aussi des villes qui se sont ouvertes aux étrangers mais n'ont pas connu de changements

---

<sup>1</sup> NING Yueming, (éd.), 1994, *Histoire du développement des villes chinoises (Zhongguo chengshi fazhanshi)*, Anhui Technologie, Hefei, p. 112.

physiques.) Dans le cas de la ville de Shanghai, la structure morphologique a complètement changé à cause de la zone concessionnelle ; à Pékin, certains quartiers ont changé à l'intérieur seulement, d'autres ont gardé toujours la même structure.

C'est à partir de 1898 que les mandarins ont pu habiter la ville intérieure qui était réservée aux Mandchous pendant la dynastie des Qing (1644-1911). Après le déclin des Qing, Pékin a perdu sa position de capitale politique, devenant plutôt capitale culturelle. L'administration et son rôle militaire sont restés les fonctions principales, mais elle reste avant tout une ville de consommation. Le dernier Empereur de Chine—Pu-Yi—a habité dans la Cité interdite jusqu'en 1924. C'est pourquoi celle-ci n'a pas changé jusqu'à ce moment.

Cependant, de plus en plus d'installations industrielles et d'équipements modernes sont apparaissent à Pékin à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et durant la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle<sup>22</sup>, dans une mesure bien supérieure aux villes du bord de mer. Pour une période si courte par rapport à l'occupation par les différentes dynasties, ces changements ont eu des conséquences majeures sur la structure de la ville endéans une période très courte, par comparaison avec les siècles d'occupation par les différentes dynasties.

Le développement de la ville est mené de deux côtés, par l'action du gouvernement d'une part, du fait du jeu des sociétés privées d'autre part.

Du côté du gouvernement, en 1914, la municipalité de Pékin a créé un service de planification et de construction de la ville, financé tous les travaux publics et des projets de planification de la ville par les taxes sur le commerce. Pendant cette période, Pékin a reçu sa première ligne de tram, construit une rocade de chemin de fer entourant la ville, établi le système d'éclairage public, commencé à construire des routes goudronnées, et les égouts d'eaux usées ainsi que les évacuations d'eau pluviale. On a aussi transformé des jardins impériaux en parcs publics. (*Figure VII-01*)

Pour bien gérer la ville et ces projets, la municipalité a étendu sa compétence jusqu'à l'affectation du sol de la grande région de Pékin ainsi qu'à l'application d'une série des réformes dans le domaine de l'éducation populaire, de la santé publique, des problèmes de pauvreté et d'autres problèmes sociaux, non seulement sur le territoire de la ville elle-même et de la construction. Ce sont des changements profonds qui affectent notamment à la gestion traditionnelle de la ville.

Du côté du secteur privé, avec l'autorisation de la municipalité, trois sociétés privées de développement territorial se sont établies sur le territoire de la capitale. Ce sera différent sous le régime de MAO. Il s'agit d'une société d'éclairage de la ville (1905), une société de distribution d'eau courante (1908) et une société des tramways (1921). Ces nouvelles installations et nouveaux équipements ont aussi fort influencé le changement de forme de la ville et le mode de vie de la population.

Au cours de cette évolution, la localisation de Pékin a été modifiée ; la structure et la forme de la ville ont évolué progressivement. Mais contrairement à cette dynamique de changement, une force de résistance amène à la ville dans un état extrêmement stable. A

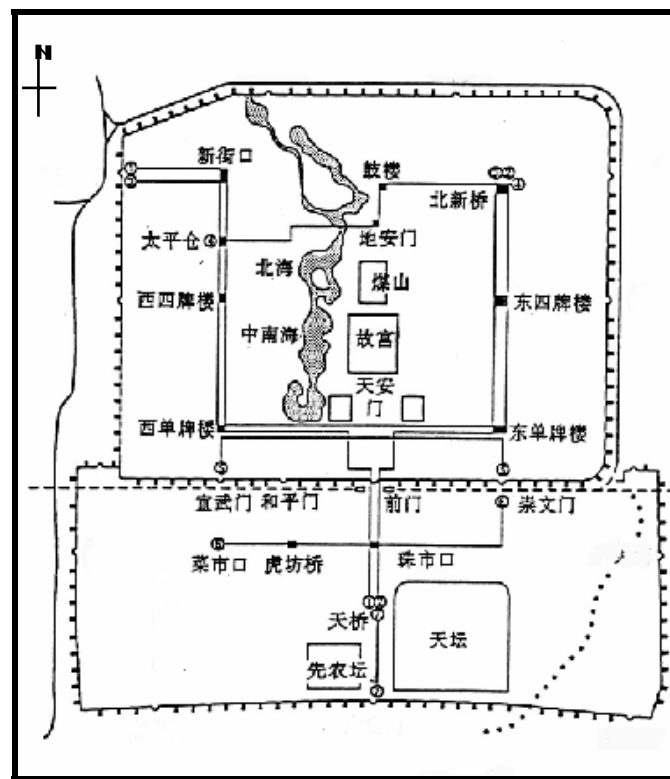
---

<sup>22</sup> C'est une époque qui inclut les dernières années de la dynastie des Qing et les premières années de R.O.C. les changements de la ville sont fort subséquents aux changements du pouvoir.

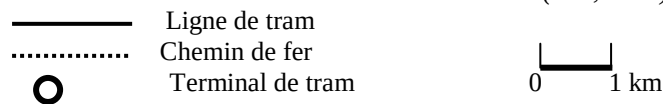
l'instar du Yin et du Yang, ces deux tendances ont inter-réagi mutuellement pour donner à Pékin sa force de développement.



a. système d'éclairage



(SHI, 1995)



b. ligne de tram et chemin de fer

**Figure VII-01 : Système d'éclairage et ligne de tram dans la ville de pékin pendant l'époque de République**

Au début du XX<sup>e</sup> siècle, l'accroissement de population de Pékin a inversé la tendance démographique de diminution de population depuis l'époque de l'empereur Qianlong<sup>3</sup>. En 1782, on dénombrait 870.000 habitants, un record dans toute l'histoire de Pékin. Après cette période, entre 1860 et 1900, à cause de la deuxième Guerre de l'Opium, et du mouvement de Yihetuan<sup>4</sup>, la situation politique est instable et le nombre d'habitants de Pékin s'est réduit à 760.000 selon le recensement de 1911- l'année de la révolution républicaine<sup>5</sup>. En 1925, la population de la Pékin a déjà dépassé 1.000.000 habitants, en 1930, elle a atteint 1.300.000 habitants, presque le double de la population de 1911.<sup>6</sup> (Tableau VII-01)

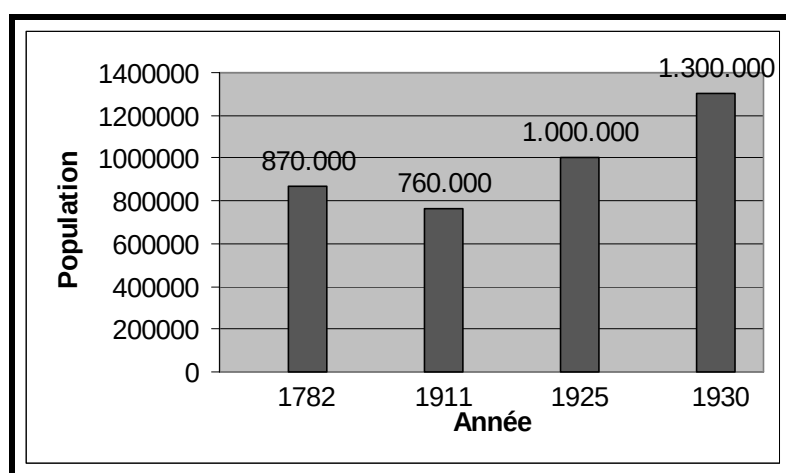


Tableau VII-01 : Evolution de la population 1872-1930

Par rapport aux autres grandes villes occidentales de l'époque, la population de Pékin n'est pas comparable à celle de London (6.000.000 habitants), New York (4.700.000 habitants), Tokyo (2.300.000 habitants) et Chicago (2.100.000 habitants)<sup>7</sup>. Mais au cours de cette période, la surface de la ville de Pékin est restée figée à l'intérieur de l'enceinte, correspondant à une superficie de plus ou moins 62 km<sup>2</sup>. La densité de la population était alors très élevée. Cela correspond à une densité de 20.967 hab./km<sup>2</sup> à Pékin, presque deux fois plus qu'à Chicago (11.450 hab./km<sup>2</sup>) et Philadelphie (11.740

<sup>3</sup> C'est la période où l'empereur Qianlong est sur le trône, l'époque la plus prospère dans l'histoire de la Chine avant l'extinction totale de la dynastie des Qing.

<sup>4</sup> La Révolte des Boxers ou Révolte des Boxeurs eut lieu en Chine, essentiellement de 1899 à 1901. L'origine du conflit provient de l'opposition de la Chine aux implantations chrétiennes et aux influences étrangères dans le pays, qu'elles soient occidentales ou japonaises. Le mouvement est réprimé par une coalition, l'alliance des huit nations (Empire austro-hongrois, France, Allemagne, Italie, Japon, Russie, Royaume-Uni et États-Unis d'Amérique), qui affaiblit encore un peu plus le gouvernement chinois déjà ébranlé par la guerre sino-japonaise de 1894-1895. En quoi la Révolte des Boxers marque-t-elle l'apogée du combat entre le conservatisme et le réformisme lié étroitement par la venue des puissances industrielles ? Cette problématique nécessite de travailler sur le mouvement anti-colonial et moderniste naissant après l'arrivée des européens, suivi de la guerre des Boxers, et des conséquences pour la Chine, à savoir la répression et l'envolée vers la révolution des années 1910.

<sup>5</sup> LI Muzhen, 1987, *La population chinoise, volume Pékin*, (Zhongguo renkou, Beijing pian), Ed. Pékin p. 45.

<sup>6</sup> Op. cit. p.45.

<sup>7</sup> SHI Zhengming, 1995, *Modernisation de Pékin*, (Zouxiang xiandaihua de Beijing), Ed. Pékin University p. 18.

hab./km<sup>2</sup>), ainsi que dans les autres grandes métropoles<sup>8</sup>. C'est la raison pour laquelle Pékin avait besoin d'un grand projet de transformation de la ville et des infrastructures. (Tableau VII-02)

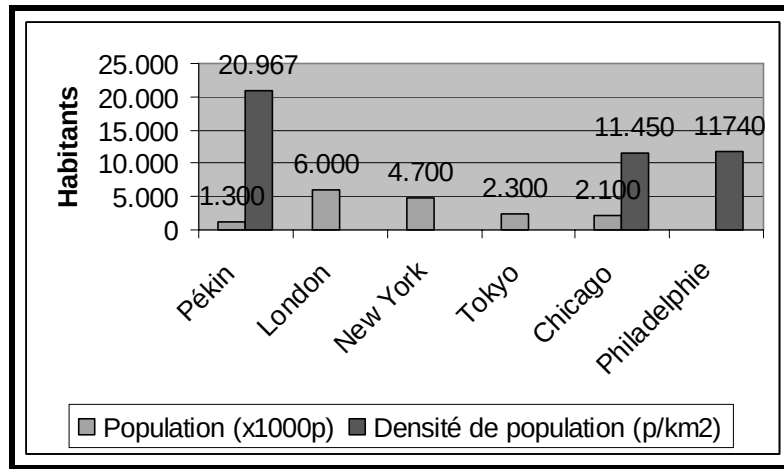


**Tableau VII-02 : Population et densité de l'habitant de Pékin par rapport aux autres métropoles**

Avant le début du XX<sup>e</sup> siècle, la Chine n'avait pas subi d'influences fortes du monde occidental, bien qu'il y ait déjà eu des hommes d'affaires, des diplomates et des missionnaires occidentaux qui venaient et s'installaient en Chine. La vraie transformation a commencé après les deux Guerres de l'Opium.

Après des situations troublées, des guerres, des violences et des incendies, beaucoup de bâtiments et d'infrastructures pékinoises sont détruits. La ville a besoin de reconstruction. Le gouvernement des Qing s'enfuit de Pékin, les armées étrangères ont pris le contrôle de Pékin. C'est la période durant laquelle Pékin a fait ses premiers pas vers l'établissement d'un système moderne de ville historique<sup>9</sup>.

La reconstruction a été menée en même temps par le secteur public, donc le gouvernement des Qing de retour, et le secteur privé, principalement suivi par le mouvement pour sauver les pauvres et lutter contre la pauvreté, et le secteur diplomatique étranger.

Tout d'abord, c'est la modernisation dans le quartier diplomatique, Dongjiaomin Xiao, à l'est de la porte sud de Pékin. Ce quartier a été reconstruit après le mouvement de YiheTuan en 1900, entièrement selon le modèle occidental moderne installé dans une ville chinoise complètement traditionnelle. Le quartier est géré par une commission des affaires du quartier. Elle a son propre corps de la police pour la sécurité du quartier et les interventions en cas d'incendie. Le système d'éclairage, d'évacuation d'eau et de revêtement des rues sont semblables à l'environnement que connaissaient les diplomates dans leur pays<sup>10</sup>.

<sup>8</sup> GAMBLE S., 1933, *How Chinese Families Live in Peiping*, Funk and Wagnalls, New York. P. 34

<sup>9</sup> DUNCAN R. M., 1933, *Peking Municipality and the Diplomatic Quarter*, Peiyang Press, Pékin. P.12.

<sup>10</sup> BREDON J., 1982, *Peking*, Oxford University Press, New York. P67.

A la fin de la dynastie des Qing, le gouvernement a entrepris beaucoup de grands projets publics, par exemple la reconstruction de la porte sud, des lignes de trams et de chemin de fer, etc. Ce sont des projets qui devaient utiliser toutes les technologies modernes, approuvés par les différents traités que Qing a signés avec les pays occidentaux et importés par la voie commerciale. Les projets sont dirigés par des ingénieurs étrangers, ou par les ingénieurs chinois qui avaient fait leurs études à l'étranger.

Le quartier diplomatique avait été développé depuis les années 60's du XIX<sup>e</sup> siècle, mais n'a pas beaucoup influencé la ville elle-même, la ville de Pékin est toujours restée une ville traditionnelle. Le vrai changement a commencé par la création du Service de l'urbanisme de la ville, au début de l'époque de la République. Ce service public se charge des projets d'urbanisme, des grands travaux publics et redistribue les ressources de la ville. Cette institution a obtenu des droits autonomes par rapport à la municipalité, bien qu'elle ait été créée par la ville. Après le 1911, la République a beaucoup changé la société chinoise, tant du côté du régime que du côté des mentalités. En évoluant avec ces changements, les services modernes et l'environnement physique de la ville ont aussi été transformés, ce qui, en retour, a bien contribué à la révolution sociale par rapport à la tradition bien préservée par les dynasties précédentes. Par exemple, l'ouverture des jardins royaux aux peuples, créé des espaces publics pour les habitants, etc.

Mais par ailleurs, les mutations de l'environnement et les changements de mentalité sont relativement limités par rapport à la même période de modernisation occidentale. Ainsi, les changements sont toujours et depuis longtemps restés limités seulement à l'intérieur de l'enceinte afin de moderniser la ville historique. L'urbanisme pékinois ne cherchait pas à construire une ville nouvelle où à développer l'ancienne capitale en dispersant ses habitants dans la banlieue et la campagne comme c'est souvent le cas pour les villes européennes. L'enceinte de la ville marque toujours l'image de Pékin. La valeur des terrains n'a pas augmenté, et il n'y a pas de classe moyenne qui apparaît dans la société chinoise dans ces années. Les nouveaux équipements et infrastructures sont installés mais pas pour tout le peuple, ils visent spécialement les groupes des niveaux sociaux supérieurs. Nous pouvons dire que c'est une période paradoxale, parce que il y avait une croissance urbaine, mais pas de un développement<sup>11</sup>.

Les raisons pour lesquelles Pékin n'a pas eu un développement comparable aux villes occidentales sont assez complexes. On peut tenter de les dénombrer comme suit.

1. L'administration incomplète de la municipalité. Le gouvernement de Pékin est formé peu après la chute de la dynastie des Qing et les compétences des services municipaux ne sont pas suffisamment complètes. Après la République, on a mis en application un nouveau système d'impôts, qui n'était pas bien calibré et ne fonctionnait guère. Par conséquent, la municipalité n'avait pas assez de moyens pour achever les grands travaux publics, entre autres, les réseaux routiers, les logements sociaux, etc. pour que la ville puisse se développer vers l'extérieur.
2. La situation politique instable. Les constructions et les travaux publics sont souvent interrompus par les mouvements de révolution, les troubles et les guerres civiles. Pendant la période 1916-1928, les différents seigneurs de guerre sont actifs à Pékin, les constructions et l'entretien des infrastructures sont dès lors tous arrêtés.

---

<sup>11</sup> HUANG Zongzhi, 1991, *Crise de modèle dans les études chinoises : économie et société*, in *Chine moderne*, Vol 17-3, 07/1991.

3. La compétence et le pouvoir des sociétés privées sont très faibles. Comme toutes les autres sociétés privées chinoises de la même époque, les entreprises d'électricité, de tramways et d'eau, par exemple, ne fonctionnent pas très bien, par manque de capital, manque d'employés compétents, à cause de mauvaises orientations stratégiques, etc. Ils doivent aussi traiter avec le gouvernement municipal qui impose trop d'impôts et souvent donne des ordres irraisonnables. Par exemple, la municipalité demande à la société des tramways transporter les poubelles à l'extérieur durant la nuit et oublie de prévenir les problèmes que cela poserait pour l'hygiène des passagers.
4. L'adaptation des technologies occidentales n'est pas très réussie et on manque d'ingénieurs compétents. D'un côté, les technologies et les machines importées étaient des modèles anciens, et parfois il n'y avait pas de continuité des chaînes de fabrication ; de l'autre côté, quand la Chine achetait des machines et des technologies avancées, les investisseurs avaient trop peu d'argent pour les adapter à la situation chinoise et les entretenir.
5. Le niveau de vie à Pékin est nettement inférieur à celui de villes occidentales de la même époque. Les services publics ne sont pas installés pour servir tous le monde, ils sont plutôt là pour montrer leurs existence.

C'est la raison pour laquelle le développement de la ville de Pékin n'était pas comparable aux villes occidentales. La croissance urbaine s'est seulement répandue dans certaines zones sélectives, par exemple la zone diplomatique...

Au début de XX<sup>e</sup> siècle, Pékin a subi des changements profonds par rapport à la longue période impériale précédente. Pour mieux comprendre ces changements, il faut les replacer dans le contexte des processus de l'urbanisation à l'occidentale qui se répandit à la fin de XIX<sup>e</sup> siècle.

Après la révolution industrielle, les nouvelles techniques et les nouvelles technologies ont poussé les villes occidentales à rentrer dans une phase de modernisation. Une fois ce processus enclenché, il devient quasi impossible de régresser. L'accélération du développement des villes occidentales est considérable, surtout lorsqu'on considère des équipements urbains, des projets d'intérêt collectif et des créations de nombreux services publics. L'image de la ville a complètement changé par rapport à la ville médiévale ou du XVIII<sup>e</sup> siècle. Ce modèle a sensiblement influencé le développement des diverses villes chinoises.

Après leurs succès dans les villes occidentales, les systèmes d'organisation moderne et les nouvelles technologies se propagent aussi en Orient. La Chine de la République s'est rapidement adaptée à ces nouveaux modèles, en profitant des erreurs et succès des expériences étrangères. Ainsi, l'évolution se fait plus vite qu'ailleurs. Par exemple, on est vite passé à l'éclairage urbain, au tram et à la route goudronnée.

Toutefois l'adoption de ces nouvelles techniques reste limitée à des villes chinoises ouvertes à l'étranger, ce qui leur a permis de bien profiter de ces techniques avancées.

Cependant, si l'on ne considère que les villes occidentales, les apparences et les processus de développement ne sont pas identiques partout. La ville chinoise ressemble davantage à la ville européenne plutôt qu'à la ville américaine. Elle est confrontée aux défis de la protection des patrimoines bâtis, de la transformation des villes historiques, comme les agglomérations d'Europe. Par rapport à la croissance des villes américaines,

le processus du développement des villes chinoises et européennes apparaît plus long et plus difficile. De même, au cours du développement vers la modernisation, les villes chinoises comme les villes européennes recevaient l'appui financier du gouvernement central. En tant que l'ancienne capitale de l'empire, Pékin a un statut particulier qui a accru l'appui financier par rapport aux autres villes chinoises. Cela implique que le contrôle bureaucratique est très incisif ce qui empêche parfois un développement de la ville selon une voie durable au sens où nous l'avons défini au chapitre III.

S'il est vrai que la Chine antique avait produit des plans de villes parmi les plus remarquables du monde, notamment celui du Pékin impérial, en revanche dans la Chine contemporaine avant 1949, la notion même d'urbanisme moderne n'était connue qu'en théorie et par les livres. Les constructions nouvelles étaient très rares et peut influencées par les courant de l'urbanisme moderne, contrairement à Shanghai...

Pendant ce temps-là, il n'y eut que deux changements importants à Pékin :<sup>12</sup>

1. L'apparition de la zone étrangère, à l'est de la porte du sud (la porte de la Paix Céleste) de la Cité interdite. Ce sont les ambassades, les banques, les bureaux, les équipements de loisir (clubs) et les militaires étrangers qui s'y sont installés pour servir les étrangers habitant cette zone ; (**Figure VII-02a**)
2. L'apparition d'églises, d'hôpitaux et d'écoles, ainsi que de bâtiments de différents styles occidentaux ou éclectiques et certaines infrastructures modernes. (**Figure VII-02b**)

Malgré ces apports nouveaux, mais limités à certains quartiers, la structure de la ville n'avait pas beaucoup changé. Ce sont principalement des mutations à l'intérieur des quartiers ou des îlots qui la font évoluer. La forme de la ville reste toujours composée des mêmes éléments principaux hérités de la tradition, suivis des mêmes relations entre composants et conformes aux mêmes modèles que la ville impériale ancienne.

Pendant la deuxième guerre mondiale, les Japonais établirent un nouveau pour plan urbanistique Pékin.

- Ce projet considère Pékin comme le centre de la Chine du Nord.
- Ce projet prévoit de construire une ville complètement nouvelle à l'Ouest de l'ancienne ville, avec une séparation par une zone verte.
- Il s'agit de construire le quartier japonais dans la partie ouest de la nouvelle ville de Pékin, en séparant les populations chinois et japonaise.
- Une zone industrielle est projetée à l'est de Pékin, et plus loin encore serait construite une zone industrielle lourde.

Mais le temps a manqué à l'occupation nipponne pour réaliser ce plan intégralement. (**Figure VII-03**) On peut imaginer que si ce projet avait été achevé par les Japonais ou même par les Chinois, **la ville historique de Pékin aurait été sauvée par contraste avec la ville que l'on connaît aujourd'hui.**

Quoique minimes, les changements d'infrastructures menés au début du XX<sup>e</sup> siècle ont, par le suite, influencé profondément le développement de la ville de Pékin. On a quelques indicateurs de développement, comme des systèmes d'éclairage urbain et des égouts, des lignes de tramways et des routes goudronnées. Mais on n'a pas trouvé plus d'indicateurs de structure, tels créations de boulevards, suppressions d'enceintes, des

---

<sup>12</sup> XUE Fengxuan, 1996, *Pékin, la capitale (Shoudu Pékin)*, Hongkong University, Hong-Kong p.87.



modifications de typologie de la plupart des quartiers. Certains changements ont été opérés seulement dans des quartiers particuliers. La ville de Pékin est donc restée toujours une ville chinoise traditionnelle du point de vue morphologique, mais offrant à l'intérieur de certains quartiers des changements profonds qui lui imprimeront leur empreinte par après.

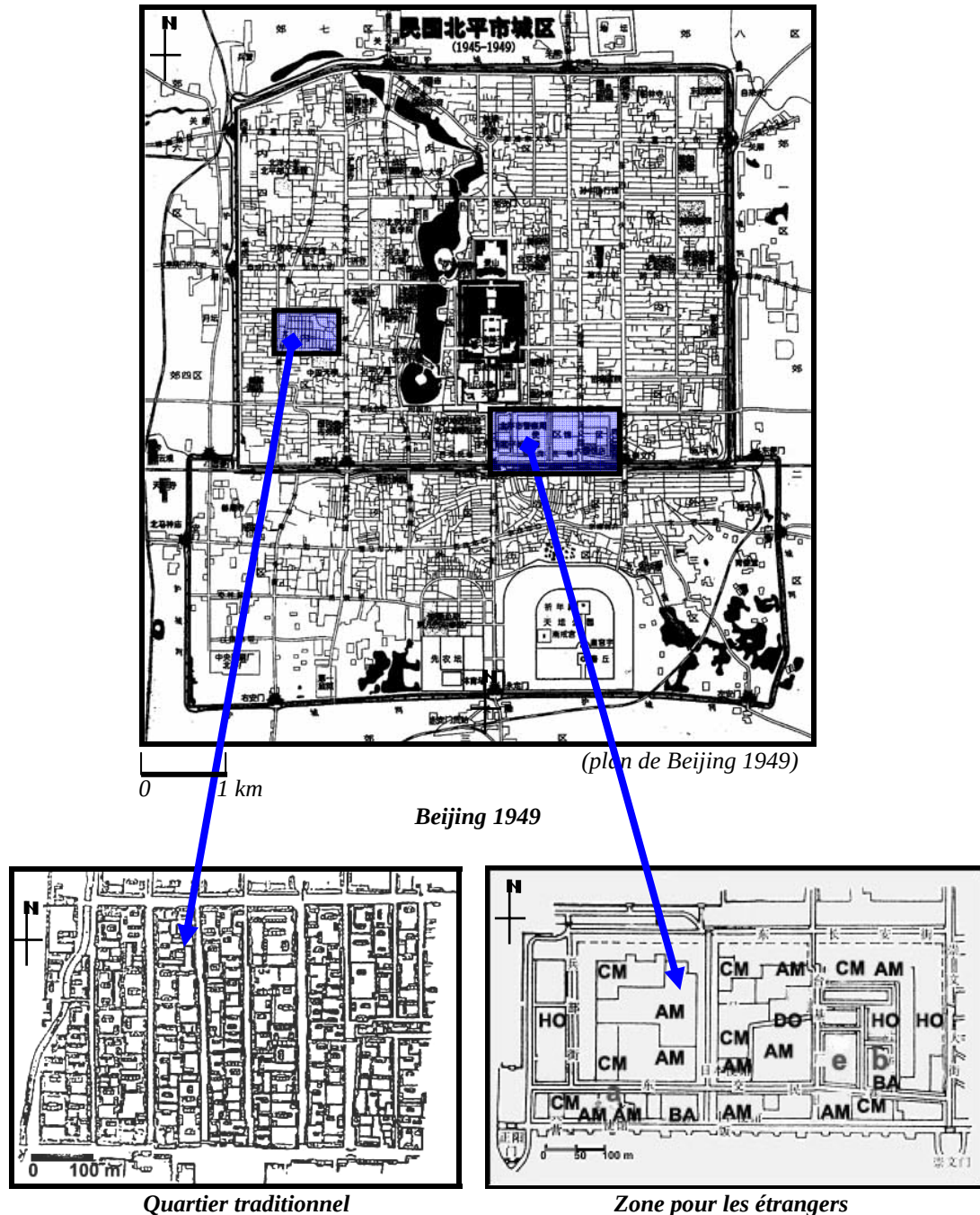
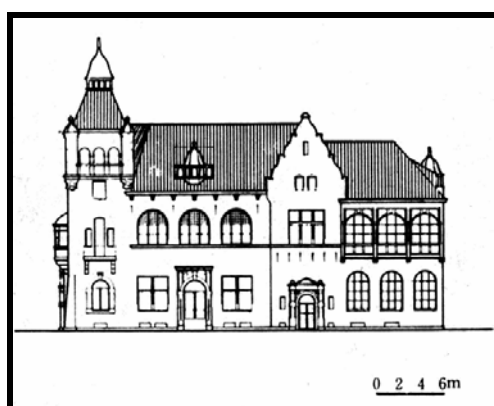
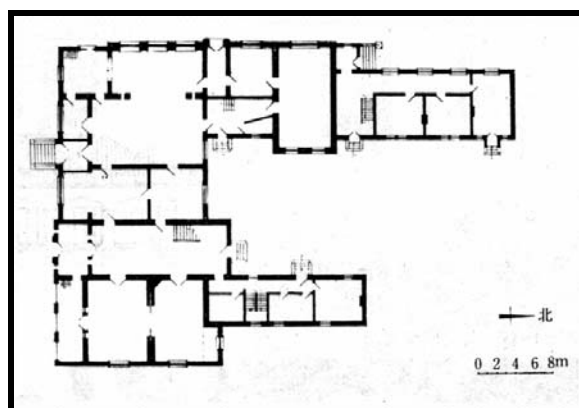




Photo de l'Ambassade de Pays-bas à Pékin

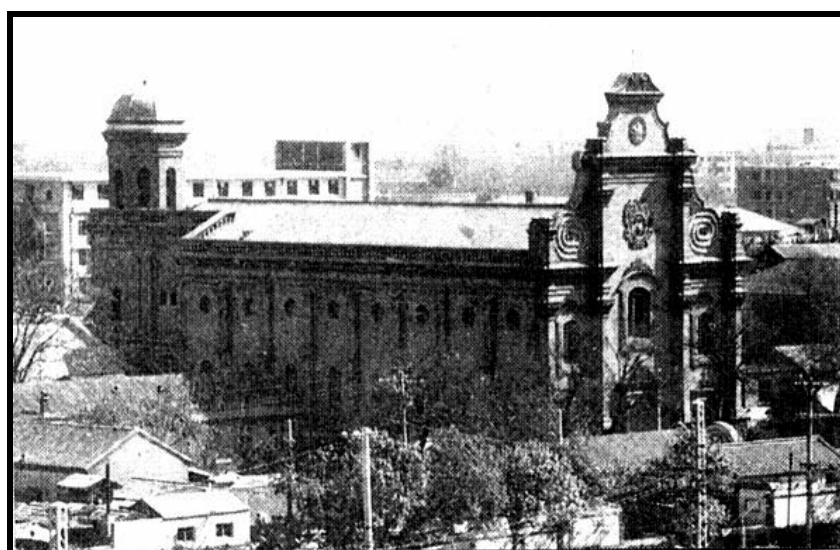


Façade de l'ouest



Plan général du banque

plan de la Banque Dehua (Sino-Allmende)



(Yang, 1993)

photo de l'église de la zone diplomatique

**Figure VII-02 b : Bâtiments en style occidental dans la zone diplomatique**

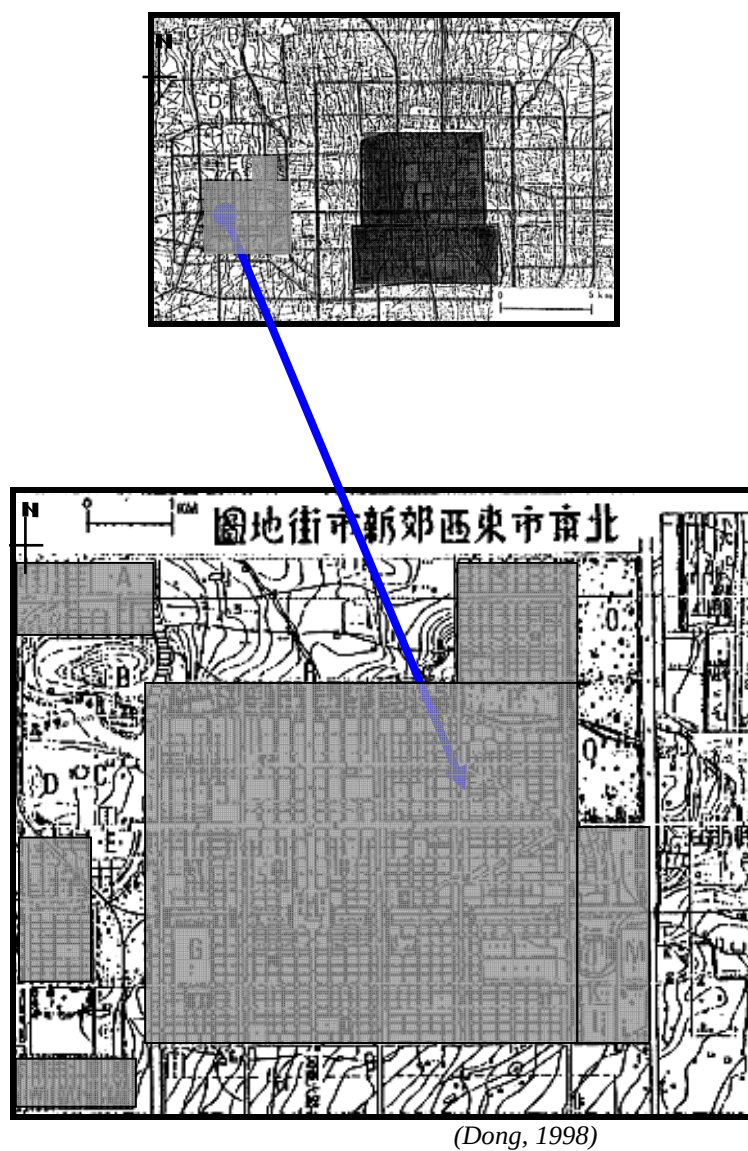


**Figure VII-03 : La ville nouvelle planifiée par les Japonais**

La nouvelle ville se situe à l'Ouest de la ville historique et en grille  
Les zones vertes séparent les deux villes.

- Ancienne ville
- Nouvelle ville



## **Chapitre VIII. Changements de la forme de Pékin (III)**

### **--l'urbanisme socialiste (1950-2008)**

---

#### ***I.) Planification de Pékin après 1949***

***I.1.) Plan de 1953-57***

***I.2.) Plan de 1962***

***I.3.) Plan de 1973***

***I.4.) Plans de 1982 et 1992***

***I.5.) Projet pour les Jeux olympiques de 2008***

***I.5.1.) Concentrer les actions sur le sujet des Jeux Olympiques***

***I.5.2.) Structure de la ville***

***I.6.) Plan de 2004***

***I.7.) Plan de protection de la ville historique***

#### ***II.) Approches de l'urbanisme communiste et les pratiques***

***II.1.) Nature de la ville du système communisme***

***II.2.) Principes de la planification communiste***

***II.3.) Forme de la structure des espaces urbains soviétiques***

#### ***III.) Analyse de la forme de Pékin actuelle***

***III.1.) Changements des éléments de la forme de la ville***

***III. 2.) Relations entre les éléments composants la morphologie urbaine***

***III.3.) Modèles de morphologie urbaine***

#### ***IV.) Concepts sous-tendant le développement de Pékin***

***IV.1.) Influences de l'ex-Union soviétique et de la pensée traditionnelle***

***IV.2.) Influence des courants occidentaux***

#### ***V.) Acteurs***

Après la planification de Pékin postérieurement à 1949, nous allons exposer les principes de la planification socialiste selon le contexte soviétique, pour enfin montrer la forme de la ville de Pékin et ses transformations successives.

Avant 1911, la pensée traditionnelle est la doctrine officielle pour la construction de ville. De 1911 à 1948, par rapport à la pensée traditionnelle, qui a toujours occupé la place significative, il s'agit plutôt d'une période de modernisation pour Pékin : les nouvelles constructions importantes, surtout les constructions publiques, sont influencées par le courant moderniste. Selon nous, après 1949, la pensée traditionnelle n'est plus une doctrine, c'est une référence populaire pour retrouver l'identité d'habitant de Pékin. La mutation de Pékin au cours de la deuxième moitié du XX<sup>e</sup> siècle a changé profondément la forme de la ville.

A partir de 1949, date de proclamation de la République Populaire de Chine, Pékin connaît beaucoup de changements et devient la capitale socialiste du pays. On détruit l'enceinte historique de la ville, construit des routes vers la banlieue et la campagne Pékinoise, établi le système complet d'égouttage, d'éclairage, d'eau, de transport en commun (ligne de métro, de bus, service taxi...), le réseau routier, les parcs publics, les écoles et les zones résidentielles avec les services complémentaires, etc. La ville grandit une fois de plus et la structure urbaine connaît sa première grande transformation.

Et à partir des années 80, la réforme économique et l'ouverture vers l'extérieur ont poussé la ville une fois de plus à transformer son identité pour en faire une structure à laquelle se superpose une ville occidentale, en privilégiant plutôt la ville américaine. L'apparition du quartier d'affaires, de zones résidentielles de luxe, du quartier olympique, de centres commerciaux, du quartier des universités et de parcs scientifiques.... D'un autre côté, un changement de mentalité dessine une lame de fond - l'apparition de la classe moyenne, le défi du marché libre et l'émergence d'un régime capitaliste. Etant capitale de la Chine, Pékin est devenu un point de repère majeur pour toute la Chine.

## **I.) Planification de Pékin après 1949**

En 1949, la superficie de Pékin était de 62 km<sup>2</sup>, la ville intérieure et ville extérieure incluses ; elle comptait 1. 400. 000 habitants. Cependant, il y avait peu d'habitants dans la Cité interdite, la ville impériale et les secteurs sud-est et sud-ouest de la ville extérieure. En effet, la majorité des habitants était concentrée sur le reste des surfaces qui couvraient +/- 52 km<sup>2</sup>. A cette époque, on comptait quelques 1.002.000 bâtiments de style traditionnel chinois dans la ville.<sup>1</sup>

En 1950, un comité de la planification de Pékin est organisé par les autorités. Mais à ce moment-là, il y avait seulement une dizaine d'architectes à Pékin et il fallait donc solliciter l'aide de l'extérieur, notamment en ex-Union soviétique. Avec le recul de 50 années, nous pouvons dire que la planification de Pékin a été grandement influencée par ces urbanistes soviétiques.

Au cours du processus de développement urbain de Pékin dans les premières années de la République Populaire, il y a eu cinq projets successifs : le premier en 1953-57, le

---

<sup>1</sup> XUE Fengxuan, 1996, *Pékin, la capitale (Shoudu Beijing)*, Hongkong University, H.K.

deuxième en 1958-1962, puis 1973, 1982 et 1992.<sup>2</sup> Du fait du régime administratif chinois, chaque plan correspond aux changements politiques de son époque et influence sensiblement les fonctions et la forme de la ville.<sup>3</sup>

### **I.1.) Plan de 1953-57**

Les urbanistes soviétiques sont arrivés à Pékin en septembre 1949. En décembre, avec leurs collègues chinois, ils ont proposé cinq projets. Ceux-ci ont quatre points communs :

1. Pékin sera le centre administratif, culturel, artistique des sciences et des techniques, elle sera aussi une grande ville industrielle ;
2. Pékin doit limiter sa population à +/- 4. 000. 000 de personnes ;
3. Pékin sera composée de cercles concentriques et d'avenues rayonnant autour du centre urbain ;
4. Pékin étant exposé en permanence au vent de nord-ouest vers le sud-est, les zones industrielles sont installées au sud-est de l'agglomération, les zones de loisirs au nord-ouest avec les quartiers d'enseignement ; les zones résidentielles sont localisées à proximité des lieux de travail.

Au cours de ce processus, les urbanistes ont beaucoup discuté sur l'installation du centre administratif de la capitale. Les urbanistes chinois trouvent que le vieux centre historique est trop dense, qu'il n'y a plus d'espace disponible pour le développement d'un nouveau gouvernement et ils conseillent d'installer le nouveau gouvernement à l'ouest de l'ancien Pékin, entre la ville nouvelle qui a été planifiée par les Japonais pendant la deuxième guerre mondiale et la porte de l'ouest de la ville. Cette proposition a indirectement pour but de protéger le centre historique de Pékin. (**Figure VIII-01**) Une autre planification est proposée sur la base des conseils des urbanistes soviétiques qui, à cause du coût et du temps de construction, recommandent d'installer le centre administratif au sud de la ville impériale. (**Figure VIII-02**).

En 1953, le Comité de planification fait le bilan des projets proposés par les différents urbanistes, et suggère une synthèse en deux plans, le plan A et le plan B, mais qui tous deux intègrent les propositions des urbanistes soviétiques et planifient le centre administratif dans le centre de l'ancien Pékin. (**Figure VIII-03a & b**) Les points communs de ces deux plans sont :

1. une période de planification de 20 ans, avec un maximum de 4. 500. 000 habitants ;
2. une superficie de 500 km<sup>2</sup>, avec une densité de 90 personnes/ha, la même qu'à Moscou ;

---

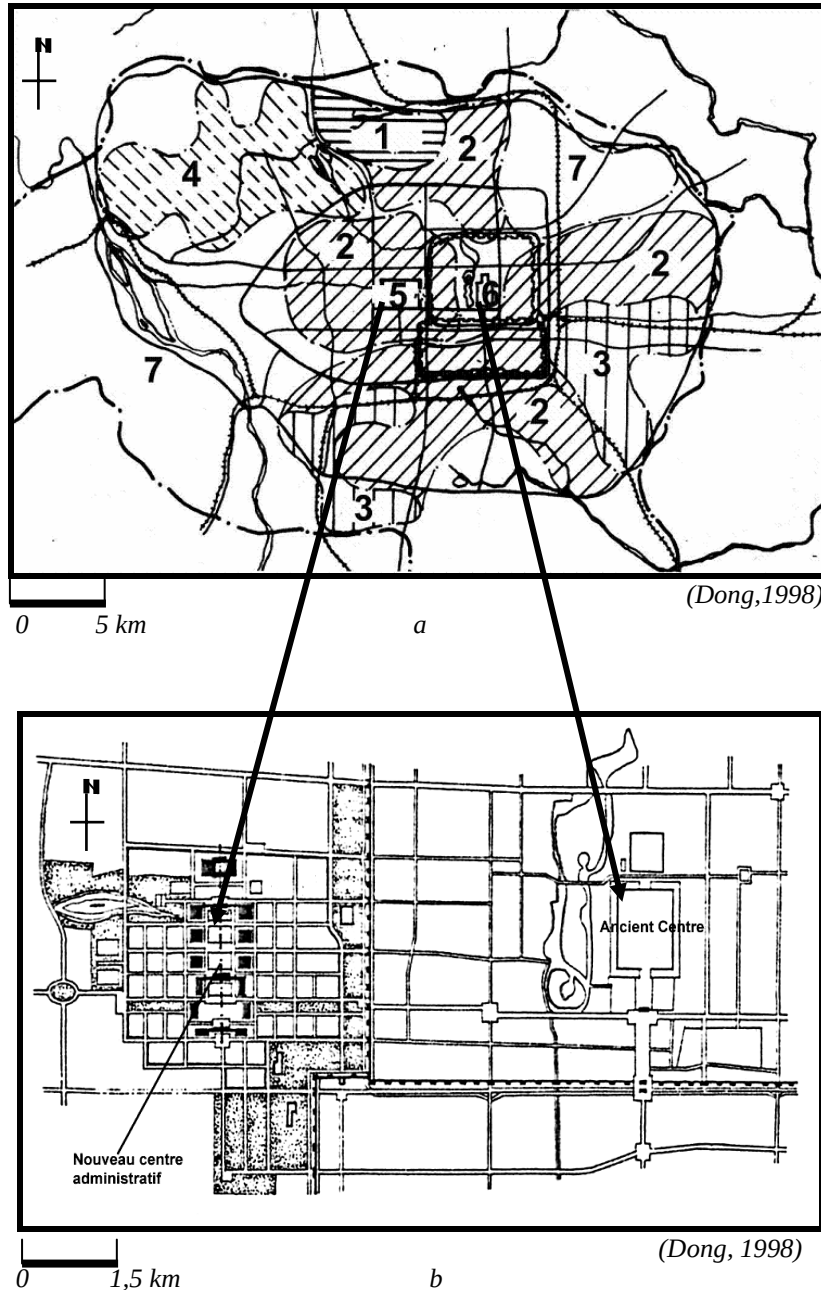
<sup>2</sup> contexte politique : 1949, de la République de Chine à la République Populaire de Chine ; 1958-1960, le « Grand bond » en avant ; 1959-1961, Grande famine de Chine ; 1966-1976, la Révolution culturelle ; 1978, réforme économique et ouvert la porte ; 1985, « enrichissez-vous » ; 1989, événement de Tian an men ; 1992, Les conservateurs essaient de profiter de la répression pour freiner les réformes, mais Deng Xiaoping profite d'un voyage à travers la Chine au début de l'année pour indiquer que le cap en matière économique n'a pas changé ; le 14<sup>e</sup> Congrès du parti, en octobre, confirme que l'objectif est bien de construire « un système économique socialiste de marché ». Après 1992, Deng Xiaoping, vieux et malade, ne participe plus guère à la gestion du pays mais reste la figure la plus respectée.

<sup>3</sup> DONG Guangqi, 1998, *Réflexion sur la stratégie de la planification de Pékin (Beijing guihua sheji de zhanlue sikao)*, Architecture & Technologie, Pékin.

ZHANG Jingxin, 1997, *Planification de Pékin (Pékin guihua)*, Ed. Yanshan, Pékin.



3. les zones industrielles sont dispersées dans les banlieues ; quant aux zones résidentielles, elles sont localisées entre les zones industrielles et l'ancienne ville, et des espaces verts séparent ces zones ;
4. les réseaux routiers s'étendent en forme de cercles concentriques, avec des avenues qui rayonnent comme des voies secondaires.





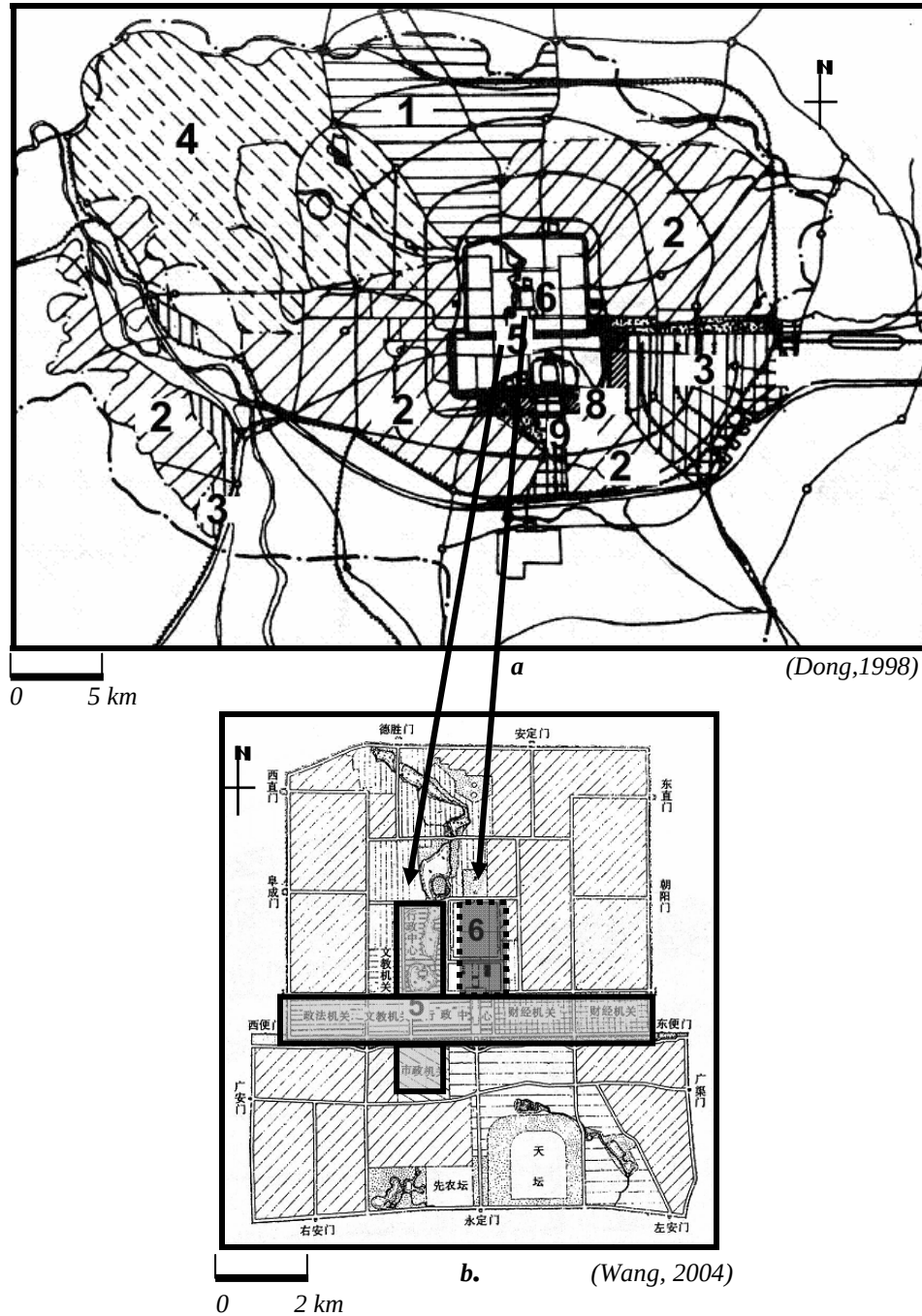


**Figure VIII-02 : Schéma de la planification de Pékin de ZHU et ZHAO**

**a, Schéma du Plan de ZHU et ZHAO (tenant compte des conseils des urbanistes soviétiques)**

1. zone éducative ; 2. zone résidentielle ; 3. zone industrielle ; 4. zone de loisir ;  
5. nouveau centre administratif ; 6. ancien centre ; 8. zone commerciale ; 9. gare

**b. le nouveau centre administratif de Pékin est installé au centre de la ville historique et au Sud de la Cité Interdite.**

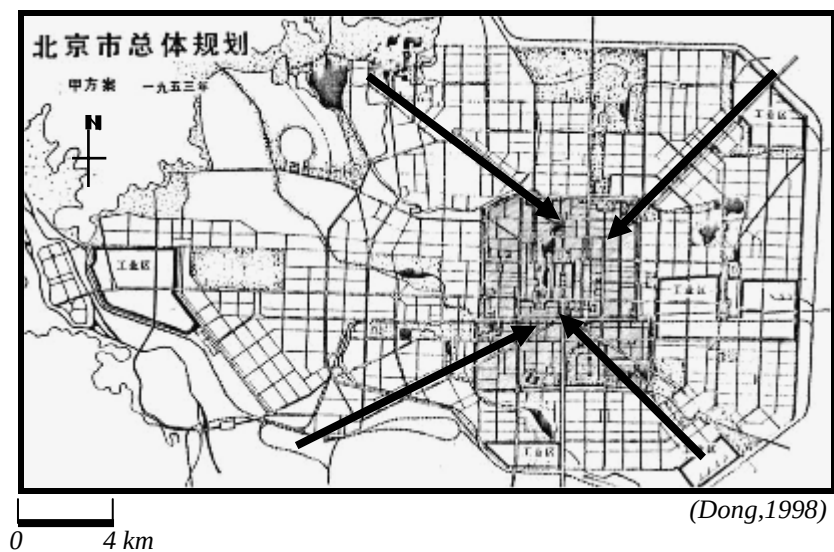


**Figure VIII-03a : Plan A de 1953—changement de l'ancienne structure de Pékin**

*Il y a quatre grandes avenues qui rentrent directement dans l'ancienne ville, c'est un grand changement de la structure urbaine.*

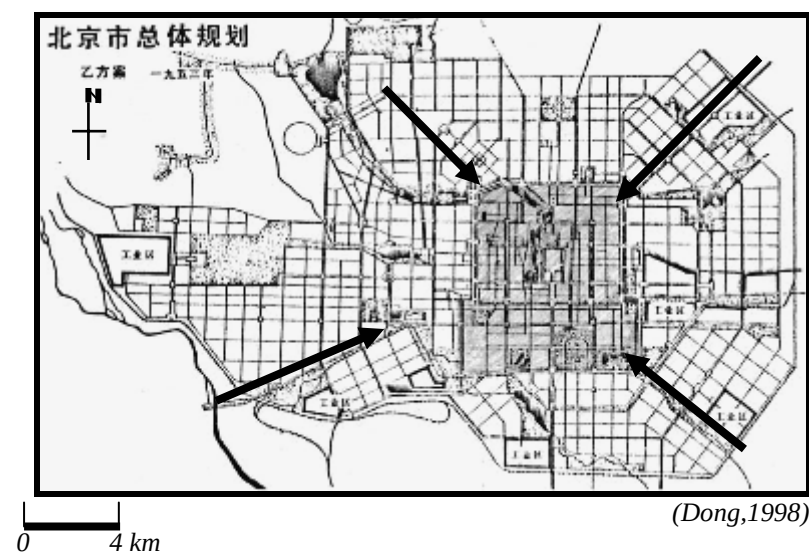


**Figure VIII-03b : Plan B de 1953—avec l'ancienne structure de Pékin**

*Le projet garde la forme en grille, les avenues radiales sont seulement connectées avec le périphérique, ne pénètrent pas dans la ville historique.*

En novembre 1953, le gouvernement de la ville de Pékin a approuvé le premier « pré-plan de transformation et d'agrandissement de Pékin », avec l'aide des urbanistes de l'ex-Union soviétique. Même si le gouvernement central n'était pas d'accord avec ce

plan, le développement de la ville est cependant resté sous la direction de l'autorité locale. En ce qui concerne les différents niveaux de décisions<sup>4</sup>, c'est en général l'autorité locale de Pékin qui va décider l'orientation du développement de la ville ; toutefois le gouvernement central conserve une influence considérable sur la planification urbaine, souvent même plus importante que celle de l'autorité locale. En même temps, chaque département du gouvernement central a aussi des pouvoirs sur Pékin, cela est hors du contrôle du gouvernement local. **Dès lors, il est difficile pour Pékin de se développer dans une voie qu'elle aurait décidé seule, de manière autonome.**

Le plan de 1953 a été fortement influencé par l'ex-Union soviétique, notamment selon les principes suivants :

1. le gouvernement central doit s'installer au coeur de la ville ; cet endroit doit être le centre auquel tout le monde aspire ;
2. la capitale doit rester le centre politique, économique et culturel, et surtout être la base industrielle et le pôle de la science et de la technologie ;
3. la capitale doit être une ville socialiste qui adhère au mode de vie collectif ;
4. la protection des anciens édifices doit être faite à certains niveaux, mais il ne faut pas limiter le développement de la ville à cause de cette protection ;
5. Pékin manque de ressources naturelles en eau : le climat est sec, caractérisé aussi par beaucoup de vent et de poussière ; il faut essayer d'améliorer cette situation et créer de bonnes conditions de développement industriel ;
6. la transformation des réseaux routiers doit respecter la situation actuelle du site.

Pour un terme de 20 ans, le plan prévoit une croissance démographique jusqu'à 5 millions d'habitants sur une surface de 600 km<sup>2</sup> ; les îlots sont de grandes dimensions, +/- 9 à 15 ha. Les logements ont de 4 à 5 étages ; alors que les logements le long des avenues principales et des places ont 6 à 7 étages. Les grandes zones industrielles sont situées dans les banlieues de l'est, du sud et du nord-est. Selon une hiérarchie prédéfinie, la largeur des routes est de 100 m, 80 m, 60m ou 40m. La forme des réseaux routiers est toujours en cercles concentriques avec des avenues qui rayonnent. La ville prend une forme d'étoile pour cœur, l'ancienne ville impériale de Pékin.

Considérant le plan de 1953, le Comité de planification du gouvernement central a donné ses directives sur les modifications à apporter au plan. Il a renoncé à l'idée de construire une « base industrielle puissante », mais il accepte toujours une ville avec des industries légères. Selon ce Comité supérieur, la population convenant à Pékin est ramenée à 4.000.000 d'habitants. Il y a donc trop de surfaces pour les logements, les espaces verts et les cours d'eau ; les routes sont considérées trop larges. Enfin, la zone d'enseignement ne devrait pas être isolée des autres zones.

De son côté, le Comité de Pékin a toujours insisté sur la construction d'une grande ville industrielle. En 1957, avec le concours des urbanistes soviétiques, sur la base du plan de 1953, Pékin établit son nouveau plan de 1957.

Ce plan met l'accent sur les problèmes de développement industriel. Finalement, il est décidé de faire de Pékin un vaste centre industriel et, dans cet arrière-plan, la dimension

---

<sup>4</sup> En tant que la capitale, Pékin est normalement sous double contrôles : l'autorité locale et l'autorité centrale.

de Pékin devient encore plus grande. Le plan concerne la surface du grand Pékin et son environnement, soit 8.860 km<sup>2</sup>, avec une superficie constante de la ville limitée à 600 km<sup>2</sup>. L'agglomération comptera 5 à 6 millions d'habitants et à long terme 10 millions d'habitants. Il faut ajouter une zone d'industrie chimique au sud-est de l'agglomération et ainsi que deux zones industrielles, à Fengtai et Qinghe. On prévoit de détruire 10.000.000 m<sup>2</sup> de logements trop anciens et de reconstruire 2.000.000 m<sup>2</sup> de nouveaux logements. Il s'agit d'augmenter aussi la hauteur des immeubles de logements à 10 étages le long des avenues principales. Pour structurer l'ensemble, il y aura quatre cercles concentriques autour du centre et dans la ville de Pékin, et trois cercles dans les banlieues. Les grandes avenues radiales vont connecter le deuxième périphérique aménagé sur la trace de l'ancienne enceinte de la ville intérieure. Pékin a donc déjà fixé son avenir en réorganisant une ville en forme des « cercles concentriques ». Les quartiers nouveaux seront réalisés en forme de grille conformément aux anciens tissus urbains traditionnels. (*Figure VIII-04*)

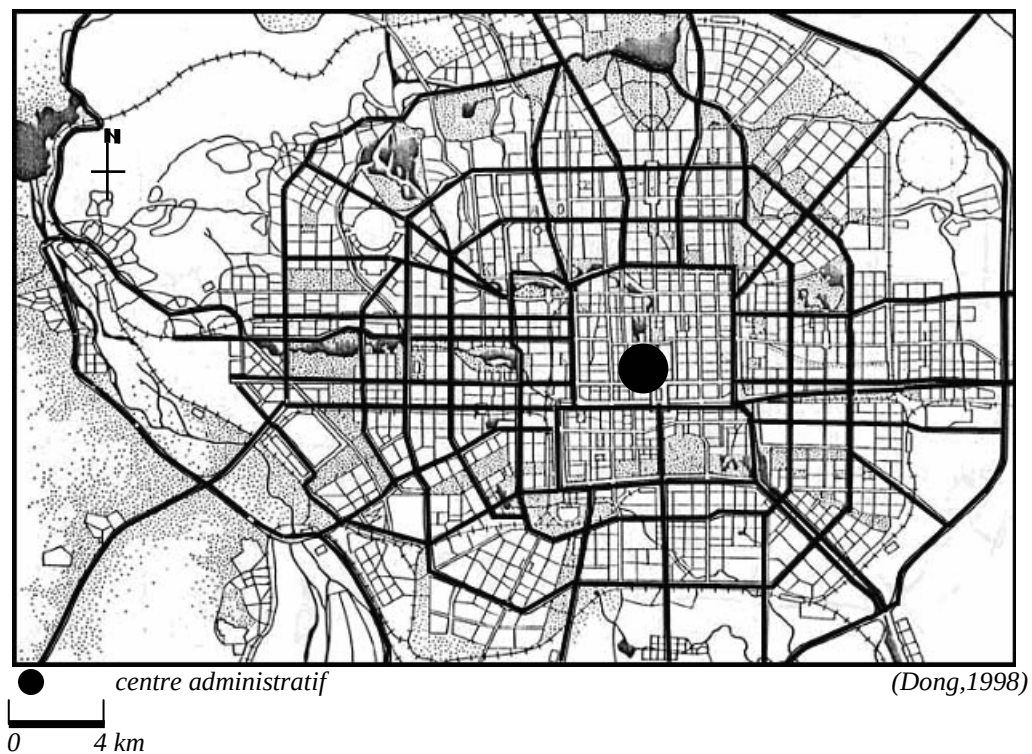


**Figure VIII-04 : Plan de 1957—grande ville industrielle de Pékin**

*Le plan fixe la ville en forme des cercles concentriques, la ville ancienne gardera la même structure, en dehors, la ville adapte la forme de l'Etoile et la forme en grille. Le centre administratif est installé au centre historique.*

Nous pouvons constater que l'influence de l'ex-Union soviétique a donc été très importante dans cette planification du milieu du XX<sup>e</sup> siècle. Les avis contraires de certains urbanistes chinois ont souvent été ignorés à cause de cette influence.

## **I.2.) Plan de 1962**

Depuis janvier 1958, la Chine est entrée dans la période du « Grand bond en avant ». Ce mouvement met l'accent sur la transformation vers l'Etat communiste—la commune populaire, l'élimination des différences entre les ouvriers et les paysans, entre la ville et la campagne et entre le travail intellectuel et manuel.

A l'origine du « Grand bond en avant » qui connut des déboires de toute nature, il y avait ce qu'on appelait la « ligne générale pour l'édification du socialisme » dont une composante importante était la synthèse de quatre facteurs : quantité, rapidité, qualité et économie. A Pékin, la construction de Dix Grands Ouvrages<sup>5</sup> entraîna toute une série d'autres travaux. Il fallut aménager leurs abords et leurs accès, en premier lieu la place Tian'an Men. Puis, de part et d'autre de la place, les grandes avenues qui y menaient, l'avenue Chang'an de l'est et l'avenue Chang'an de l'ouest qui furent réaménagées. Toute l'avenue prit à cette époque un nouveau visage, devenant vraiment, d'est en ouest, la colonne vertébrale de la capitale, croisant sur la place Tian'an Men le grand axe traditionnel nord-sud. Symboliquement, cet ouvrage changeait la structure historique et morphologique de la ville.

Cette grande transversale est devenue le nouvel axe de développement de la ville, long de 40 km et large de 100 m dans sa partie centrale. En l'intégrant à la trame des artères traditionnelles, en créant à son croisement avec le grand axe nord-sud, face à l'entrée du Cité interdite, une grande esplanade de prestige, avec de part et d'autre les deux nouveaux palais, celui du Palais de l'Assemblée du Peuple et du Musée de l'Histoire de la Révolution, et en son centre le monument aux Martyrs de la Révolution (un peu plus au sud le mausolée du président Mao qui fut construit en 1978), on a réalisé une composition alliant l'ancien au nouveau, mais où ce dernier, par la signification de ses monuments, domine nettement.

Une autre conséquence de la construction fut la création de nombreuses unités résidentielles pour reloger les habitants des terrains occupés soit par les nouveaux édifices, soit par les réaménagements de la voirie.

Après 1958, la planification urbaine a pris une autre orientation à Pékin. La forme urbaine des « groupes dispersés » apparaît dans la ville. La ville est divisée en différents grands groupes d'agglomérations éloignés du centre ville, afin de diminuer la pression de celui-ci. Mais ces groupes sont très liés avec le centre par les fonctions et les activités de la vie urbaine. Ces ensembles urbains sont séparés par des espaces verts qu'on utilise comme champs agricoles. Dans chaque agglomération, on devra développer des activités industrielles et rurales. Les habitants sont organisés dans une structure de commune populaire et vivent selon un mode de vie collectif. Nous pouvons dire que c'est une forme initiale de villes satellites qui a remplacé la forme d'étoile des années 50. Elle remplace aussi le modèle soviétique, pour éviter la séparation stricte entre les différentes zones industrielles, résidentielles et d'enseignement. La surface de la planification est de 16.800 km<sup>2</sup> au lieu de 8.860 km<sup>2</sup> prévus. La population planifiée est de 3,5 millions d'habitants.

---

<sup>5</sup> Les dix édifices emblématiques comme le Palais du Peuple, le Musée de l'Histoire de la révolution... pour célébrer la fête nationale.

Durant les années 1959-61, le gouvernement chinois a perdu son contrôle sur le « grand bond en avant », à cause de catastrophes naturelles et de l'interruption de la relation avec l'Union Soviétique. La vitesse du développement industriel et la construction dans la ville sont par conséquent freinées.

En 1962, le Service de la planification de Pékin sort un nouveau plan. Il est établi après examiner des treize années d'expérience depuis 1949, sur la base du plan de 1958. ce document insiste sur six points problématiques sur lesquels Pékin doit porter son attention :

1. les usines sont trop concentrées et trop grandes dans la zone urbaine ;
2. certaines usines sont trop polluantes pour la ville ;
3. certaines usines ou unités occupent les terrains des zones résidentielles, et dans ces zones les équipements de services ne sont pas suffisants ;
4. les constructions ne sont pas du même ordre ni sous le contrôle des mêmes règles ;
5. les villes satellites sont trop nombreuses et trop dispersées, il est difficile de contrôler leur développement ;
6. les équipements de la ville ne sont pas bien développés, la proportion d'investissements n'est pas suffisante.

Le plan a renoncé à certaines idées concernant Pékin émises par les plans précédents et partant, surtout pour ce qui concerne les installations industrielles et la négligence de la vie quotidienne dans les zones résidentielles. La ville s'organise sur base du plan précédent en forme des « groupes dispersés » pour le développement, comme proposé dans le plan précédent, en dehors des zones concentrées autour de la ville historique. (*Figure VIII-05*)

### **I.3.) Plan de 1973**

La période allant de 1966 à 1976 est la période de la Révolution culturelle. Pendant les années 1968-72, le service de planification de Pékin, a été supprimé et le développement de la ville s'est fait sans contrôle. On a construit beaucoup de bâtiments non réglementaires. Par conséquent, le patrimoine a été gravement détruit ; les espaces verts sont en diminution. En 1973, Pékin réorganise son Service de planification et établit un nouveau plan, mais qui ne sera pas réalisé. Seule l'autorité locale de Pékin, indépendante du gouvernement central, a essayé de gérer malgré tout la croissance de la ville, spécialement pour contrôler les développements industriels, améliorer les logements et mettre en fonction les équipements urbains. C'est une période de développement lent. (*Figure VIII-06*)

### **I.4.) Plans de 1982 et 1991**

En 1976, la Révolution culturelle est terminée. A partir de 1978, la Chine est petit à petit rentrée dans la voie de la réforme économique et de l'ouverture vers l'extérieur. Le gouvernement central a pris conscience du fait que le développement du pays doit

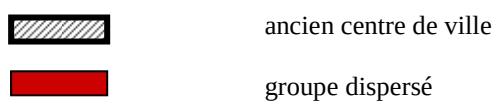
correspondre à la situation réelle de la nation, aux lois de la nature et aux règles de l'économie internationale.



**Figure VIII-05 : Pékin, la stratégie des « groupes dispersés »**

a, plan de 58-62;

b, Schéma des « groupes dispersés »



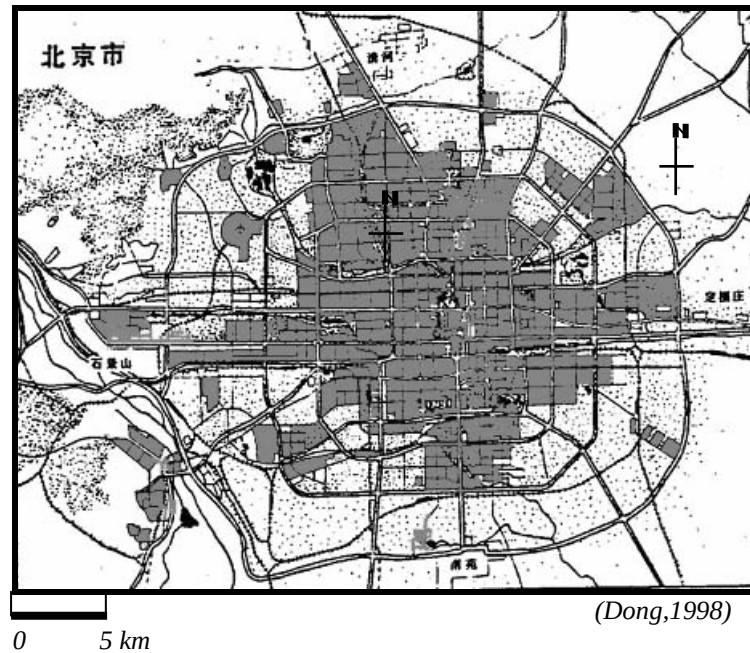


**Figure VIII-06 : Pékin, plan de 1973**

*Le plan transitoire, qui trouve toujours à l'état de plan n'a jamais été réalisé. Même sur le plan, nous pouvons voir que la zone de construction est diminuée par rapport au plan précédent.*

En avril 1980, le Gouvernement central donne son avis sur la planification de Pékin :

1. la capitale est le centre politique de la Chine, ce n'est pas un centre économique ;
2. la capitale doit être une vitrine de la Chine vers l'extérieur, elle doit être une des meilleures villes du monde dans les domaines de :
  - la morale et l'ordre social ;
  - l'hygiène et la propreté ;
  - la culture, la science et l'éducation ;
  - la bonne santé économique.

Dans ce contexte, le plan de 1982 est publié. Après 1978, le développement de Pékin était devenu de plus en plus rapide. A cause du non-contrôle des années 60-70, la ville perd sa forme de « groupes dispersés », surtout au nord et à l'ouest de la ville historique et, en dehors de la troisième rocade périphérique, les zones sont presque toutes liées en un grand ensemble (**Figure VIII-07**). Le plan de 1982 reflète la tendance de la réforme générale et du développement économique. Ce plan a progressivement changé au fur et à mesure des changements de l'environnement économique et politique de la Chine et du monde. Il a jeté les bases de certains principes de la planification qui ont été utilisés jusqu'à aujourd'hui à Pékin :

1. confirmer le rôle de Pékin comme centre politique et culturel ; bien au contraire de la conception du passé, la capitale n'est plus un centre économique ni une base industrielle ;
2. limiter strictement la population en-dessous de 10 millions d'habitants ;



3. augmenter la proportion et la qualité des espaces verts ;
4. transformer petit à petit le centre urbain en considérant la transformation de la périphérie et développer rapidement les banlieues, en équilibrant la composition urbaine ; développer le grand Pékin sous forme de « ville mère-filles » (les villes satellites) (**Figure VIII-08**) ; la ville de Pékin et chaque ville satellite doivent respecter la forme de « groupes dispersés » et éviter la construction d'un seul centre trop puissant (**Figure VIII-09a et b**) ;
5. protéger et mettre en valeur le style de la ville historique ;
6. respecter la proportion entre les logements et les équipements de services (dans un rapport de 7 à 3 à l'horizon de l'an 2000), organiser les habitants en unités de quartiers résidentiels ;
7. prendre des mesures efficaces pour réaliser le plan.

En 1991, Pékin a révisé le plan de 1982 et publié le nouveau plan de 1991 (publié en 1992), qui oriente le développement de Pékin après de 1992. Ce plan comprend quatre points essentiels à considérer particulièrement :

1. la capitale est le centre politique et culturel ;
2. la composition de la forme urbaine est conçue selon le modèle de « groupes dispersés » ;
3. la population et la dimension de la ville doivent être strictement contrôlées ;
4. la proportion des secteurs économiques et les compositions des espaces dans la ville doivent être contrôlées et correspondre à la rôle de Pékin.

Cette fois, la limite de la population est fixée à 11,4 millions d'habitantes, plus 1,8 millions de population en mouvement<sup>6</sup> pour l'an 2000 ; en 2010, ces chiffres deviennent 12,2 millions d'habitants et 2,2 millions de populations en mouvement ; la surface de la planification est +/- 1. 000 km<sup>2</sup>, dont 600 km<sup>2</sup> pour la ville, 300 km<sup>2</sup> d'espaces verts et 100 km<sup>2</sup> pour les bourgs dans la banlieue. La proportion du secteur tertiaire (commerces, bureaux, services...) est de plus en plus importante dans la vie économique de la ville.

---

<sup>6</sup> Par rapport à la population locale, il y a beaucoup de navetteurs, d'ouvriers migrants temporaires, de voyageurs, de clandestins... qui vivent à Pékin.

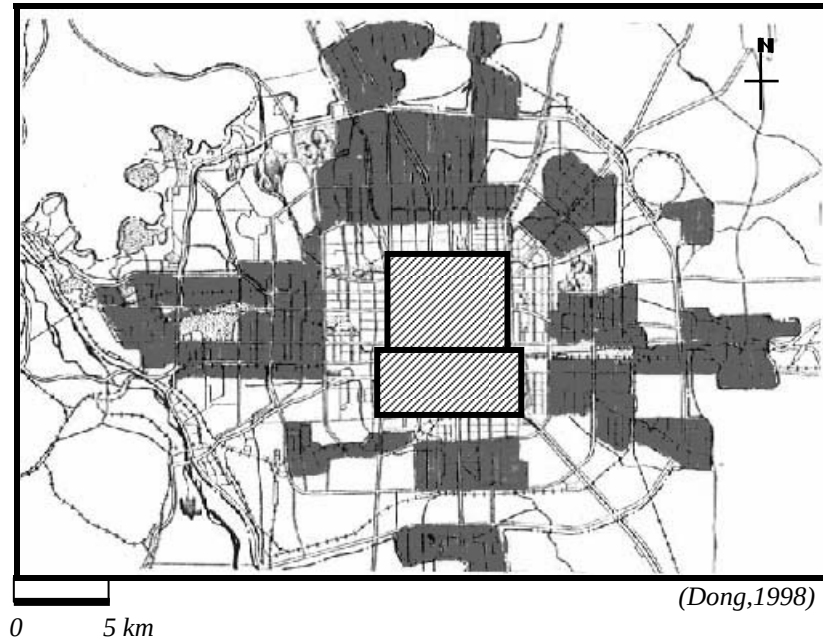


Figure VIII-07 : Pékin, plan de 1982

à cause du non-contrôle des années 60-70, la ville a perdu sa forme des « groupes dispersés », surtout au Nord et à l'Ouest de la ville historique, et en dehors du troisième périphérique, les zones sont presque reliées comme un grand ensemble.

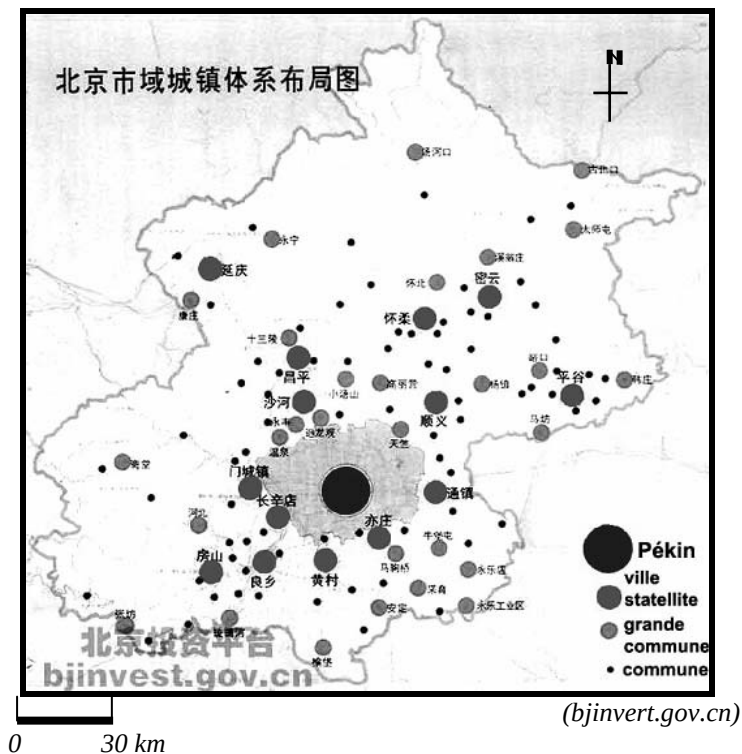
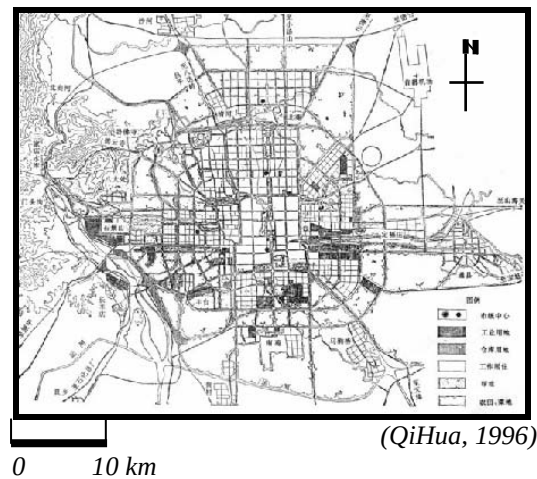
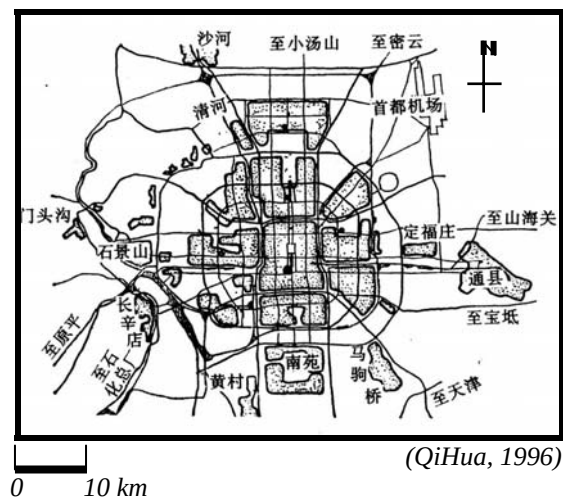


Figure VIII-08 : Plan de 1982 de la grande Pékin

Après les plans précédents, Pékin passe à l'étape de développer les villes satellites. Les points rouges sont des villes satellites.



a, plan de 1982 de Pékin



b, forme des « groupes dispersés »

### Figure VIII-09 : Plan de 1982

La ville elle-même doit s'en tenir à la forme des « groupes dispersés »

## I.5.) Projet pour les Jeux olympiques de 2008

Simultanément à l'entrée de la Chine dans la *World Trade Organisation* (W.T.O.), Pékin a obtenu d'organiser les Jeux Olympiques d'été en 2008. dès lors, le développement de Pékin va entrer dans une nouvelle phase, à savoir que toutes les constructions vont être envisagées dans le contexte de la 29<sup>èmes</sup> Olympiade.

### I.5.1.) Concentrer l'action sur les Jeux Olympiques

Selon le Comité organisateur des Jeux Olympiques de Pékin, il y aura à partir de 565. 000 m<sup>2</sup> de surface à construire et 258. 000 m<sup>2</sup> de surface à restaurer ; de plus, quatre

centres sont prévus pour desservir les Jeux.<sup>7</sup> Ce projet représente une masse importante de constructions pour les années à venir.

Depuis les années 70, les problèmes d'environnement de Pékin deviennent de plus en plus perturbants à cause de la surexploitation et de l'utilisation non contrôlée des ressources. A la suite de la prise de conscience de la problématique du développement durable, le plan d'urbanisme accompagnant les Jeux olympiques est une opportunité pour susciter des projets qui prévoient des systèmes d'espaces verts et de projets écologiques qui seront lancés pour améliorer la qualité de l'air, de l'eau et de l'environnement<sup>8</sup> ; La protection des patrimoines est aussi une question très importante pour le nouveau projet. Pékin a mis l'accent sur la protection de la ville impériale, établi un « plan de la protection des patrimoines » pour garder la continuité du contexte historique ; l'adoption de la technologie numérique est aussi un but de ce projet pour les Jeux de 2008, notamment pour les besoins de communication avec le monde entier.

### ***1.5.2.) Structure de la ville***

Dans l'ancienne ville historique, les autorités Pékinoises vont donc mettre l'accent sur la restauration des deux avenues et de l'axe central. Ce sont l'avenue de Chang'an passant devant la Cité interdite et l'avenue Ping'an qui se trouve derrière de la Cité interdite. Un axe central est évidemment l'ancien axe de Pékin qui traverse la Cité interdite, mais il sera prolongé vers le sud et le nord au long de 25 km d'espace public. Le long de ces trois axes, il y a une densité très forte des sites historiques et d'édifices très importants.

Pour disperser la pression qui s'exercera sur l'ancien centre, le projet va concentrer les développements urbains sur trois nouveaux centres, celui du centre de la Science et de la Technologie, au nord-ouest, celui du centre des affaires à l'est, et sur le Parc Olympique proprement dit qui va s'installer au terminal nord de l'axe central, en dehors du cinquième périphérique. L'idée sous-jacente est un peu comme celle qui dicta l'aménagement de La Défense dans les années 60 à Paris pour créer un nouveau moteur du développement de la ville loin du centre. (*Figure VIII-10*)

## **I.6) Plan de 2004**

Après le plan de 1991, de 1993 jusqu'à 2003, Pékin s'est beaucoup développé. Pendant cette période, Pékin a aussi obtenu le droit d'organiser les Jeux Olympiques de 2008. Pour bien saisir l'opportunité et mieux adapter les développements de Pékin avant les Jeux olympiques et après, pour bien résoudre les problèmes que Pékin a rencontrés, en 2003, une nouvelle révision du plan général de Pékin a été établie sous la direction de la Commission d'Urbanisme de Pékin (pour 2004-2020 et publié en 2005). (*Figure VIII-11 a et b*)

Selon le nouveau plan général, Pékin doit, plus que jamais, être LA capitale du pays—un excellent exemple pour les autres villes, une ville qui est fonctionnelle et connue

---

<sup>7</sup> China Daily, Foreign Edition, 15/05/2002, *New Pékin*.

<sup>8</sup> Le soir de Pékin, 03/04/2002, *Pékin en couleur vert (Luse Pékin)*.

mondialement, une ville riche sur le plan culturel, et une ville qui est agréable à habiter. Il s'agit de :

1. contrôler la croissance de la population, et bien organiser la distribution des ressources pour le développement de la ville ;
2. développer les activités socio-économiques en harmonie, accélérer le développement dans les domaines de science et technologie, d'éducation, de culture, de santé et de culture physique, etc. ainsi que le développement dans le secteur tertiaire ;
3. mettre la ville sur la **voie du développement durable**, économiser les ressources en terre, d'eau, d'énergie et protéger les environnements.
4. résoudre les problèmes de transport, des hôpitaux, et d'environnement de l'habitation ;
5. protéger la ville historique et les patrimoines, contrôler les nouvelles constructions au centre de ville ; (**Figure VVIII-11 c**)
6. établir une bonne relation entre le Gouvernement central et l'autorité locale, la ville et la campagne, Pékin et les villes qui entourent ;
7. équilibrer le plan à court terme et le plan à long terme, se concentrer sur les Jeux Olympiques en court terme.

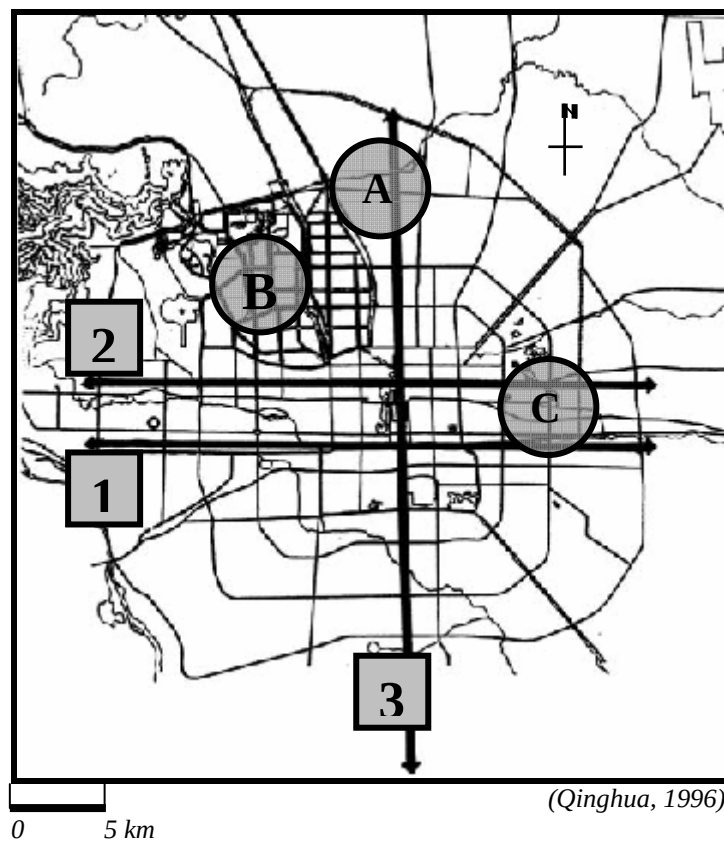
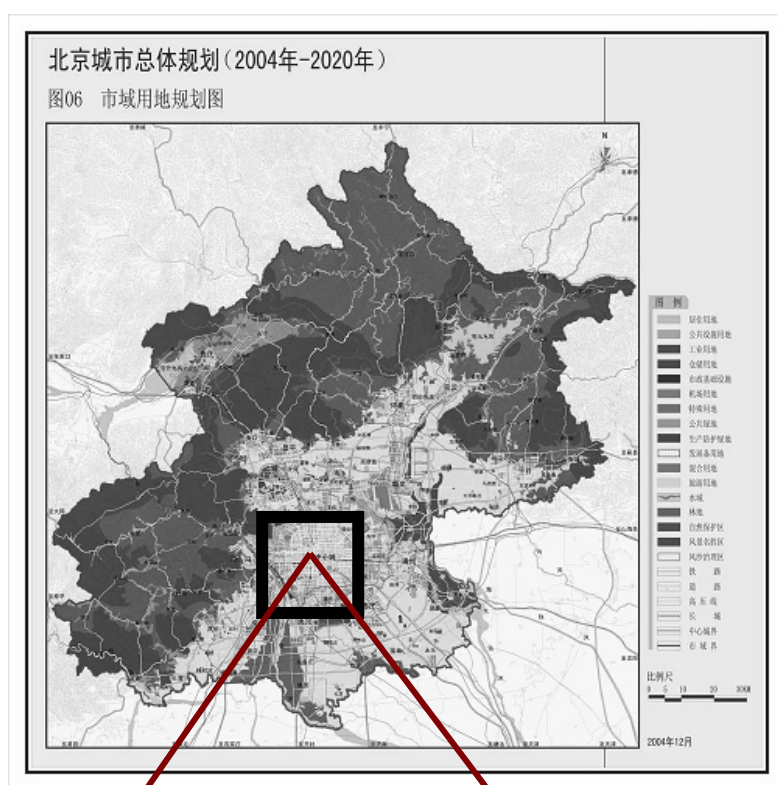


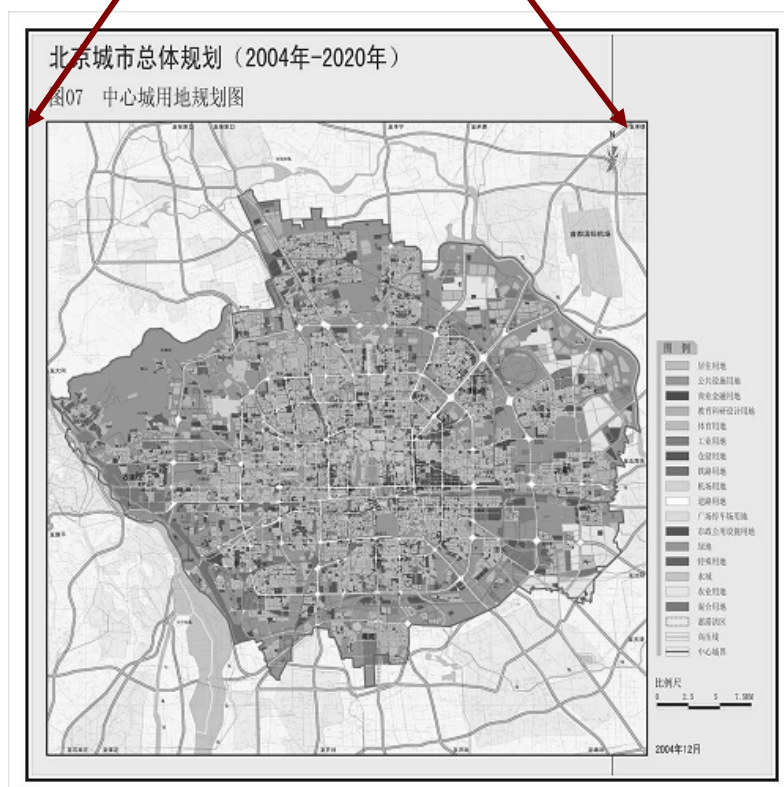
**Figure VIII-10 : Projet pour le Jeu Olympique de 2008**

A, le parc de Olympique ; B, le centre de la science et de la technologie ; C, le centre des affaires. ;  
1, Axe de Chang'an ; 2, Axe de Ping'an ; 3, Axe central



a.

(Institut d'urbanisme de Pékin)



b.

(Institut d'urbanisme de Pékin)

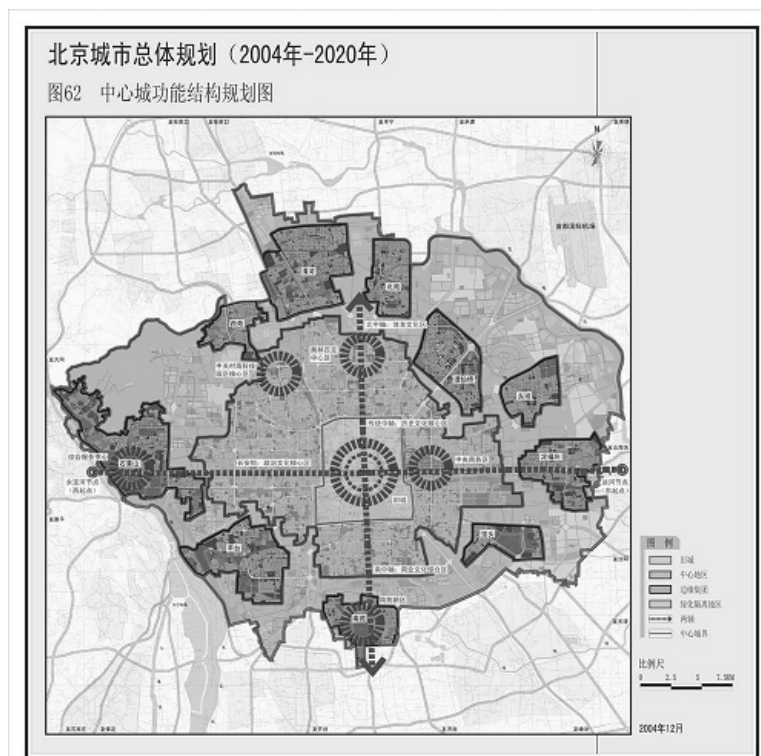
Figure VIII-11 : Plan général de Pékin 2004-2020

a. plan général du territoire de Pékin

b. plan général du centre de la ville



c. (Institut d'urbanisme de Pékin)

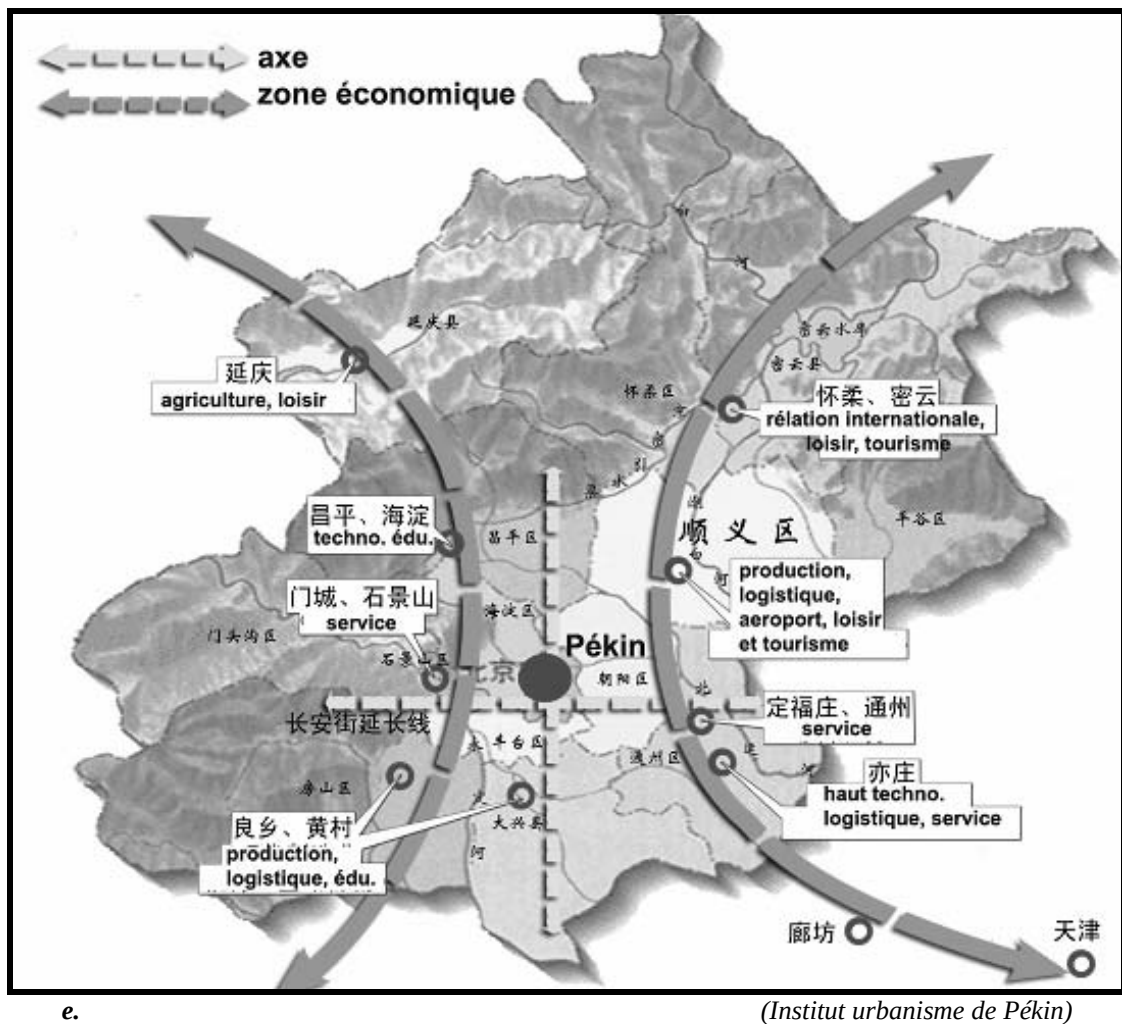


d. *(Institut d'urbanisme de Pékin)*

**Figure VIII-11 : Plan général de Pékin 2004-2020**

c. plan de la protection de la ville historique de Pékin

d. groupes dispersés et multi-centre



e. axes, zones économique de l'est et de l'ouest

**Figure VIII-11 : Plan général de Pékin 2004-2020**

Pour ce nouveau plan, l'on estimera de la population de 2020 à 18.000.000 habitants ; parmi ceux-ci, il y aurait 13.500.000 habitants d'origine locale, et 4.500.000 habitants qui viendraient de l'extérieur. Le taux de croissance de la population est estimé inférieur à 1,4% par an.

La population du centre urbain doit être dispersée vers les banlieues et les villes satellites. Jusqu'en 2020, la population de la zone urbaine centrale, d'une surface de 778 km<sup>2</sup>, sera limitée à 8.500.000 habitants. Il y aura donc 1.100.000 habitants qui vivront dans le centre historique, c'est-à-dire dans le périmètre de 66 km<sup>2</sup> correspondant à la ville ancienne.

Sur la structure de l'espace urbain de Pékin, le nouveau plan a d'abord poursuivi le chemin du plan général précédent, c'est-à-dire la politique de dispersion de la population vers les agglomérations et les villes satellites, tout en favorisant le développement de différents centres fonctionnels en dehors du centre urbain. C'est là une politique de multi-centres. (**Figure VIII-11 d**) Ensuite, le plan de 2020 propose



d'établir deux zones économiques similaires, l'une du côté est de l'agglomération, l'autre du côté de l'ouest de la ville de Pékin, qui relient les districts avec leurs points forts différents et les avantages complémentaires pour le développement de la ville. **(Figure VIII-11 e)**

Le dernier point concerne la structure spatiale du centre urbain, c'est-à-dire les deux axes de la ville de Pékin. Un des axes majeurs est l'avenue Chang-an. C'est un axe réel qui traverse la ville d'est en ouest et relie les sièges les plus importants des ministères gouvernementaux et des grandes sociétés publiques et privées. Le deuxième axe est un axe virtuel et traditionnel, qui traverse la ville du nord au sud. C'est un axe qui relie tout d'abord les plus célèbres patrimoines de la ville, comme le Temple du Ciel, la Cité interdite et la Tour du Tombeau et de la Cloche, etc., qui relie aussi les établissements monumentaux de la construction moderne, comme le village des Jeux Asiatiques et la village des Jeux Olympiques. **(Figure VIII-11 d et e)**

Nous pouvons remarquer que dans le plan de 2004, on a clairement mentionné l'idée de « mettre la ville sur la voie du développement durable ». Presque 30 ans après le Sommet des Nations Unies à **Stockholm** (1972), presque 25 ans après la première mention «développement durable» par l'Union Internationale de la Conservation de la Nature dans son ouvrage « *Stratégie mondiale de la conservation* », presque 10 ans après le conférence du Sommet de la Terre sur l'Environnement et le Développement à **Rio** (1992). On a enfin réussi à mettre cette notion dans le plan général de Pékin.

### **I.7) Plan de protection de la ville historique**

En rapport avec les plans successifs de développement général de Pékin, la protection de l'ancienne ville et de ses patrimoines pose un autre problème très important, lui aussi, pour une ville historique.

En 1994, directement après le plan général de 1992, le gouvernement municipal a établi « les règles de construction sur le site de protection des patrimoines et son périmètre », pour contrôler les problèmes qu'on rencontre pendant la croissance du marché immobilier. Pour gagner de l'espace au centre ville, les entrepreneurs immobiliers ont détruit beaucoup de bâtiments traditionnels en forme de maison-cour (Si He Yuan), et construire des bâtiments en hauteur et en forme industrielle, plus précisément en forme de « barre ».

La destruction est généralement plus rapide que la construction et la protection. A la fin des années 90, la situation empire de plus en plus. Pour compléter le règlement de 1994, en 1999, le municipal a adopté un « plan de périmètre de contrôle et de protection des sites patrimoniaux ». Ce plan a servi à mettre au clair les sites de protection « sensible » et les zones de surveillance qui les entourent. Le plan a fixé 25 zones de protection. En 2001, on a adopté le plan de protection de ces 25 zones. En 2002, on a élaboré un plan de protection de la ville impériale de Pékin, pour essayer d'établir une structure de protection de la ville historique et de ses patrimoines. Bien que cela soit toujours loin d'être une structure complète pour les 25 zones de protections et la ville impériale qui sont inscrits dans le plan de la protection des patrimoines de Pékin, la municipalité a montré qu'elle fait des efforts pour bien protéger la ville historique qui disparaissait petit à petit. **(Figure VIII-12)**

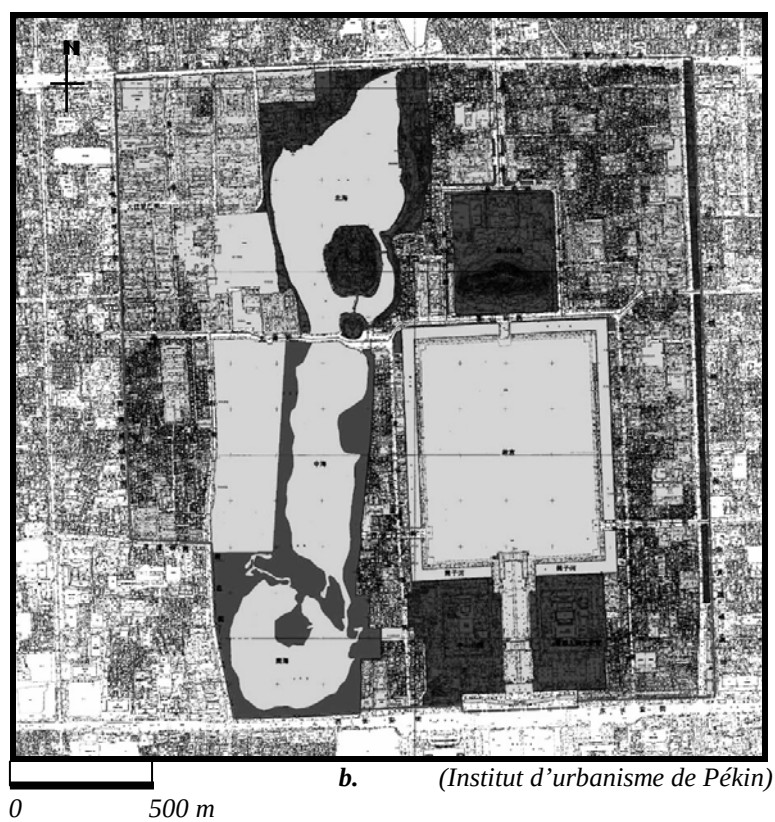
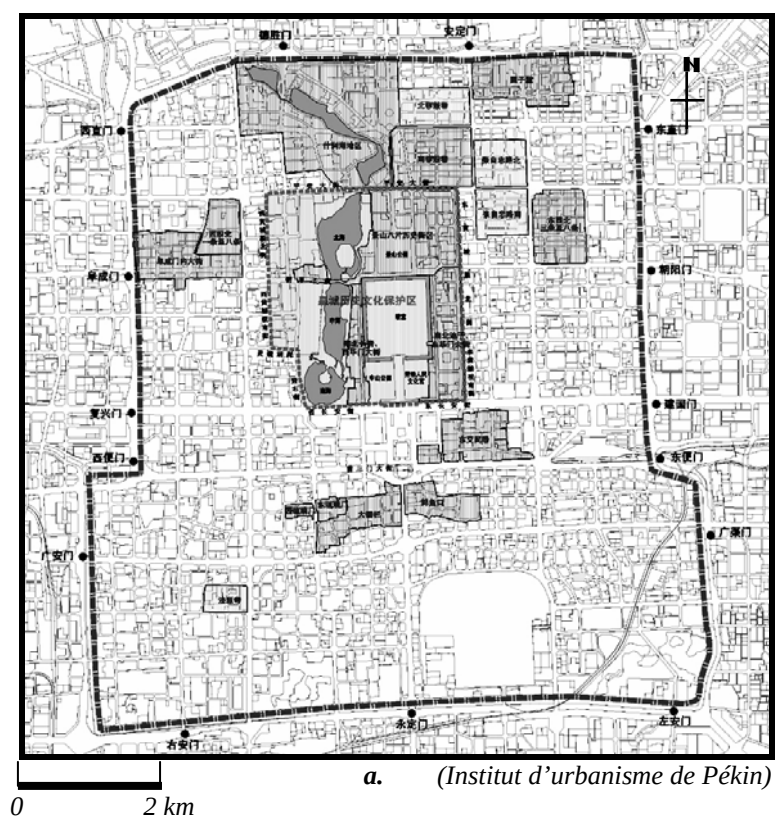


**Figure VIII-12 : Zones historiques à protéger**  
a. plan de protection de la ville de Pékin  
b. plan de protection de la ville impériale

## II.) Approches de l'urbanisme communiste et les pratiques

Sans le support de l'ex-Union soviétique, il n'y aurait pas eu de continuité pour les communistes chinois. Puisque ces derniers n'avaient pas l'expérience des créations urbaines, ils devaient suivre les traces de leur « grand frère » russe, bien que les deux pays aient rompu leurs relations politiques depuis 1960. Encore aujourd'hui, nous pouvons observer les influences de l'ex-Union soviétique dans la ville, Pékin étant un exemple pertinent de capitale remaniée à plusieurs reprises. Et justement, nous allons analyser les influences de cette période en comparant les pensées traditionnelles chinoises et les pensées socialistes, puis leur impact sur la forme de la ville.

Du milieu du XVII<sup>e</sup> jusqu'au début du XIX<sup>e</sup> siècle, la Russie a déjà développé ses propres principes d'urbanisme<sup>9</sup>, qui influencent encore l'urbanisation de l'ex-Union soviétique, même après 1917.

En général, ces principes touchent le centre de la ville. La ville doit avoir en son centre un édifice principal entouré ou précédé d'une grand' place. On trouve aussi d'autres édifices de même style marquant la centralité. Un ou plusieurs boulevards donnent une bonne accessibilité au centre. Les espaces verts occupent aussi une place importante dans la ville sociale. Elle est de forme symétrique et géométrique à partir du centre. Les zones industrielles et les zones résidentielles sont séparées ; à cause de l'influence de la « cité jardin » du début du XX<sup>e</sup> siècle, les villes satellites sont apparues dans les banlieues pour disperser la pression de la grande ville.<sup>10</sup>

De nouvelles conceptions de l'urbanisation sont inévitables selon l'idéologie communiste. Il s'agit de réorganiser la fonction et la forme de la ville. L'idéologie dominante veut que cette dernière ne soit plus soumise à l'influence du capitalisme. Les terrains et les bâtiments sont devenus des richesses publiques et il faut une nouvelle organisation de l'espace pour les adapter à cette évolution.

### II.1.) Nature de la ville du système communiste

La ville de Pékin est plus le résultat de plusieurs siècles de féodalisme, capitalisme et libéralisme. La ville de Paris ou de Londres est une ville où le socialisme a été présent. Mais bien évidemment, on peut observer des différences entre les villes du système capitaliste et les villes du système communiste.

Dans le contexte de la Révolution (avec ses statues de chef d'Etat et ses panneaux avec des mots d'ordre), les fortunes privées deviennent publiques, les églises sont transformées en écoles, etc. Tous ces épi-phénomènes proviennent de la nature du socialisme - les théories du marxisme. L'égalité des citoyens est un des principes le plus important du marxisme. D'un côté, il supprime les différences entre les classes sociales, et par voie de conséquence entre la ville et la campagne ; de l'autre, il distribue les produits de la consommation de manière équilibrée.<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> BATER J.H., 1980, *The Soviet City*, Edward Arnold, London.

<sup>10</sup> BATER J.H., 1980, *The Soviet City*, Edward Arnold, London.

<sup>11</sup> HAMILTON F.E.I., 1979, *Spatial Structure in East European Cities*, in French & Hamilton (eds.), *The socialist city*, Chichester: John Wiley & Sons, p.195-262.

L'économie planifiée régit les échanges. L'accent est mis sur les activités productives et le secteur économique secondaire (la construction, la fabrication et le transport), en négligeant les activités non-productives. Le gouvernement contrôle fortement le secteur tertiaire (les commerces et les services) puisque c'est lui qui distribue les produits.

Enfin, il n'y a pas de différence de valeur foncière entre les différents quartiers de la ville et l'Etat possède la totalité des terrains. Théoriquement, il a résolu les problèmes fonciers qu'on rencontre dans les villes du système capitalisme ; le Gouvernement a donc beaucoup plus de pouvoir pour réaliser son plan de ville, mais en réalité, en négligeant les valeurs foncières, la productivité et la rentabilité du sol ont aussi diminué.<sup>12</sup>

## **II.2.) Principes de la planification communiste**

Selon BATER J.H. [1980]<sup>13</sup>, la planification de la ville du système de communiste s'effectue suivant dix principes:

1. contrôle du développement de la dimension de la ville à tout moment ;
2. contrôle des logements sociaux et élimination des propriétés privées ; la surface d'habitation est de 9 m<sup>2</sup> par personne ;
3. construction des zones résidentielles en suivant strictement la planification. Selon la planification, il y a trois niveaux : le groupe des bâtiments, le quartier et l'agglomération ; chaque niveau dispose de son propre équipement pour la vie quotidienne ;
4. distribution équitable des équipements publics culturels et sportifs dans l'espace urbain ;
5. limitation du temps de déplacement pour le travail : accent est mis sur les transports publics ;
6. contrôle strict des affectations du sol et séparation des zones résidentielles et des zones de travail par une distance adéquate ;
7. établissement des codes de voiries, limitation de la circulation sur les réseaux principaux pour éviter le bruit et les embouteillages ;
8. conservation d'une certaine surface d'espaces verts ;
9. symbolisme du centre de la ville : c'est le centre politique et social, il doit refléter l' « honneurs<sup>14</sup> du socialisme » ;
10. planification du développement des villes dans le contexte du pays entier, installation des industries lourdes dans les zones qui ne sont pas assez développées et loin des grandes villes.

La construction des villes de l'ex-Union soviétique a généralement suivi ces principes. Les mêmes caractéristiques ont déteint sur les autres villes du système capitaliste situées en-dehors des frontières, par exemple à Pékin. Les autorités chinoises ont appris le système administratif de Russie depuis le début, c'est la raison pour laquelle, les principes de planification de Russie sont facilement appliqués en Chine, singulièrement à Pékin.

---

<sup>12</sup> XUE Fengxuan, 1996, *Pékin, la capitale*, Hongkong University, Hong Kong.

<sup>13</sup> BATER J.H., 1980, *The Soviet City*, Edward Arnold, London.

<sup>14</sup> Il s'agit de la dignité, de la valeur morale, etc.

### II.3.) Forme de la structure des espaces urbains soviétiques

Sur la base de ces règles, en 1920, MILYUTIN N.<sup>15</sup> a établi le premier modèle de ville socialiste en réalisant la planification de Sotsgorod - une ville de forme linéaire. La ville était composée de différentes zones en forme de ceintures parallèles, l'une à côté de l'autre—chaque zone ayant sa propre fonction, par exemple, une fonction résidentielle ou industrielle—en les séparant par des zones vertes. Les zones résidentielles et les zones vertes sont installées sur le côté exposé au vent, les zones industrielles sur le côté inverse. (**Figure VIII-13**)

En 1932, LADOVSKIY N.<sup>16</sup> a amélioré le modèle de MILYUTIN en planifiant la ville en forme de trident. La ville était composée par les zones résidentielles, les zones industrielles et les zones de services. Ces trois types de zones sont formés aussi en ceintures et disposés parallèlement selon l'exposition au vent. (**Figure VIII-14**) En 1961, STRUMILIN<sup>17</sup> a créé le modèle des petits quartiers résidentiels. C'est une unité résidentielle élémentaire de la structure de l'espace urbain qui dispose des fonctions complètes, par exemple les services d'alimentation, de loisir, d'éducation, de soins médicaux et de commerce. Chaque petit quartier est près d'un lieu de travail, pour faciliter les déplacements des habitants.

Ces trois modèles de l'espace sont à la base de la planification socialiste. Chez HAMILTON [1979]<sup>18</sup>, qui analyse les villes de l'ex-Union soviétique et de l'Europe de l'Est, on peut trouver une description de la ville socialiste.

Commençons par le centre de la ville. Nous y trouvons les éléments qui sont apparus successivement : (**Figure VIII-15**)

1. le centre du Moyen Age ou de la Renaissance avec les éléments traditionnels composants de la ville européenne, par exemple la place, les îlots et les rues ;
2. les centres et les zones résidentielles, industrielles et commerciales ;
3. une zone de transition ou de reconstruction qui contient les édifices de style plus moderne que le centre ;
4. les logements des années 50 ;
5. les zones résidentielles<sup>19</sup> des années 60 et les unités de voisinage<sup>20</sup> des années 70 ;

---

<sup>15</sup> COOK C., (et al.), 1990, *Architectural Drawings of the Russian Avant-Garde*. The Museum of Modern Art, New York.

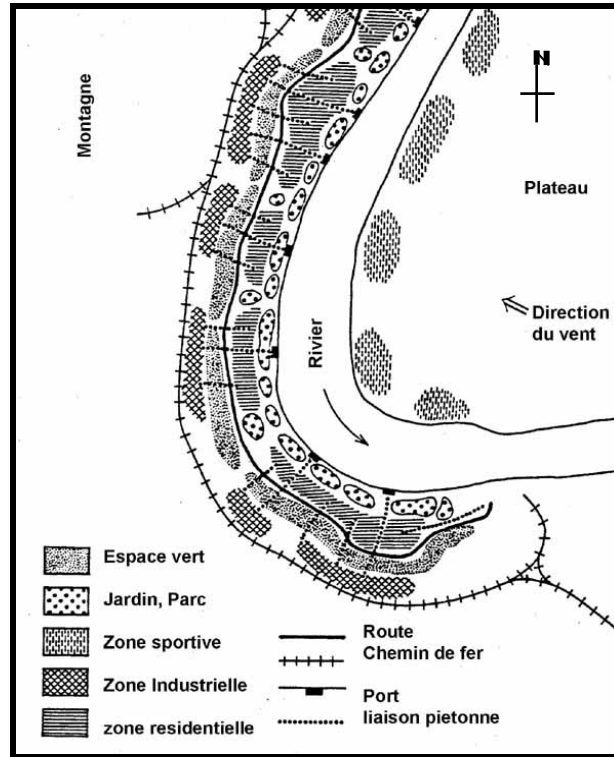
<sup>16</sup> Op. cit.

<sup>17</sup> XUE Fengxuan, 1996, *Pékin, la capitale*, Hongkong University, Hong Kong.

<sup>18</sup> HAMILTON F.E.I., 1979, *Spatial Structure in East European Cities*, in French & Hamilton (eds.), *The socialist city*, Chichester: John Wiley & Sons, p.195-262.

<sup>19</sup> La zone résidentielle désigne une zone urbaine appartenant à un quartier où l'habitat est la fonction prépondérante et où l'espace public est conçu pour être partagé dans la perspective d'une véritable coexistence des différentes catégories d'usagers. Les piétons y sont prioritaires et les jeux d'enfants autorisés.

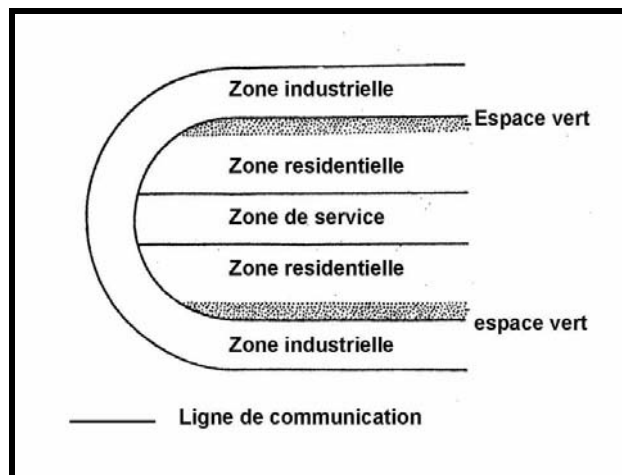
<sup>20</sup> En urbanisme, le concept d'unité de voisinage a été développé au cours des années 1930 aux États-Unis. Il s'agit d'un ensemble d'habitations groupées autour d'une école primaire et formant l'unité de base du développement des banlieues nord-américaines. La rue collectrice est au pourtour de l'unité et les habitations les plus éloignées sont à distance de marche du centre.



(French & Hamilton, 1979)

**Figure VIII-13 : Schéma de la conception du modèle de Milyutin**

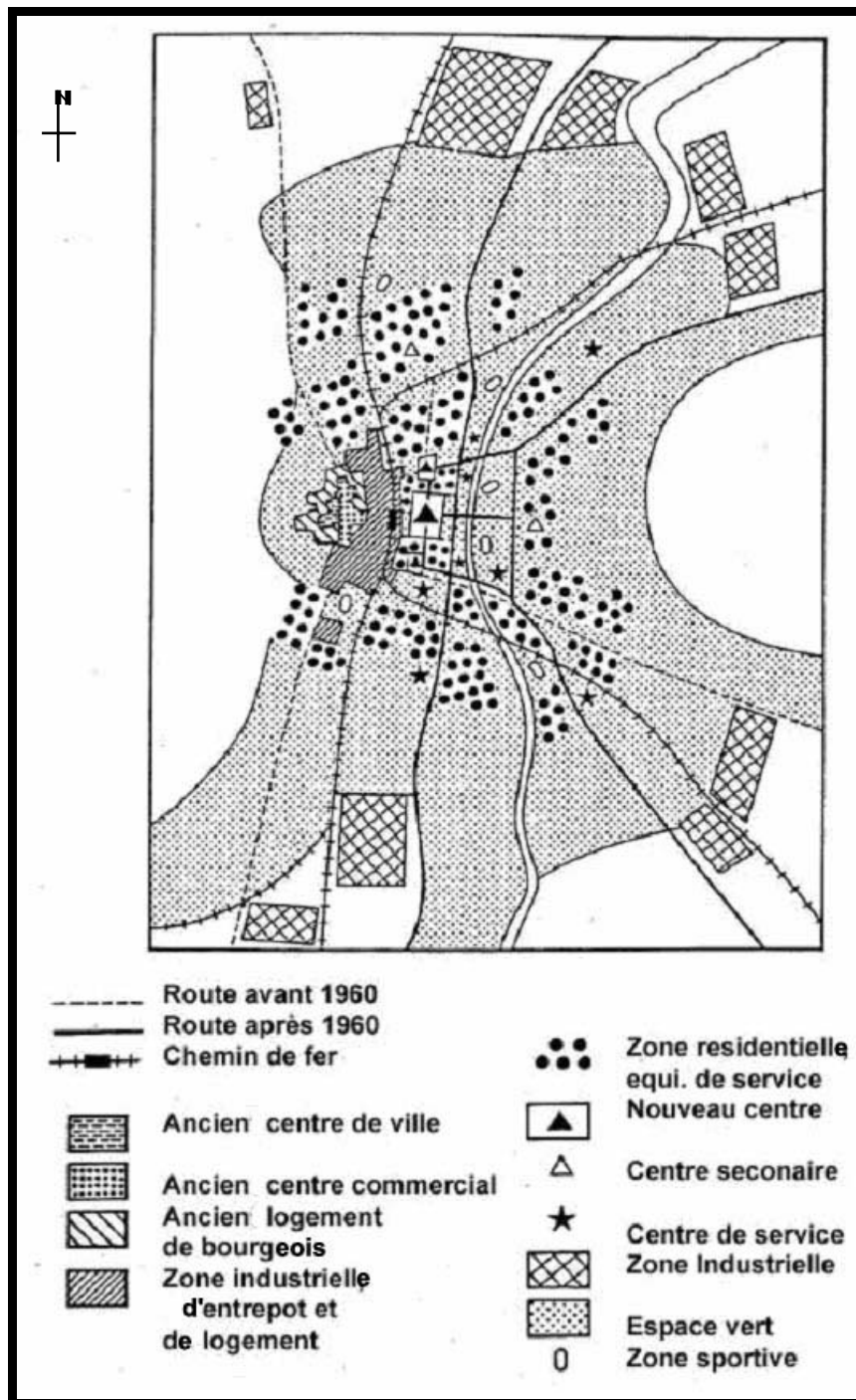
La ville en forme linéaire. Elle était composée par les différentes zones en forme de ceintures parallèles séparées par les zones vertes.



(French & Hamilton, 1979)

**Figure VIII-14 : Schéma du modèle de Trident de LADOVSKIY**

La ville était composée par les zones résidentielles, les zones industrielles et les zones de services. Ces trois types de zones sont formés en ceintures et disposés parallèlement selon l'exposition au vent.



(French & Hamilton, 1979)

**Figure V-15 : Schéma du modèle de la croissance de la ville socialiste**

La ville s'étend sous la forme de cercles concentriques avec les avenues radiales vers l'extérieur de la ville. Dans chaque cercle, le style et les paysages de la ville sont différents. Selon les caractéristiques du site, des réseaux routiers et de l'histoire de la ville, la composition des espaces urbains a parfois la forme de secteurs en éventail.

6. les espaces verts, les espaces libres servant de zone de séparation ;
7. les zones industrielles;
8. les espaces naturels, les forêts, les montagnes, les lieux de tourisme et les équipements.

La ville s'étend sous la forme de cercles concentriques avec les avenues radiales vers l'extérieur de la ville. Dans chaque cercle, décroissance au fur et à mesure qu'on s'écarte du centre de la ville. Selon les caractéristiques du site, les réseaux routiers et l'histoire de la ville, la composition des espaces urbains prend parfois une forme de secteurs en éventail.

Dans les pays sous le modèle « communiste », nous avons théoriquement plus de capacité à mettre en œuvre une planification, puisque c'est l'Etat qui possède le droit du sol. Mais en réalité, ce n'est pas le cas. Par exemple, le grand centre commercial Dongfang Guangchang (place de l'est), qui se situe à l'est de place Tian'an men. Selon les règles urbanistiques de Pékin, il est interdit de construire dans l'environnement de la place Tian'an men des édifices de grande dimension et en hauteur qui lui soient supérieurs. Depuis la proposition de ce projet, cela a été refusé automatiquement par l'autorité locale. Mais après l'intervention du Gouvernement central, la construction a pu être achevée.

Sans la régularisation du marché, chaque département du Gouvernement prend sa propre autonomie vis-à-vis du Gouvernement central. Les œuvres accomplies pour les fonctionnaires dépendent des directives et de la réalisation des injonctions du Gouvernement central. Mais entre les départements, on constate un déficit flagrant de coordination. Alors, l'exécution des directives et la mise en œuvre de la planification ne peuvent pas être cohérentes entre départements.

En pratique, la planification urbaine est réalisée à un niveau de ville elle-même. Dans une capitale comme Pékin, il y a beaucoup de départements ou de secteurs administratifs qui ne peuvent pas être contrôlés par l'autorité locale de Pékin ni par les urbanistes de niveau local. La décision appartient à d'autres départements ou au Gouvernement central. Les urbanistes ne sont pas informés de certains projets et, dans ces conditions bien sûr, ils ne peuvent planifier un projet global pertinent et durable pour la ville. Par ailleurs, l'autorité locale ne dispose souvent pas de droit sur certains sols, certaines infrastructures qui dépendent du Département Administratif Central, par exemple des infrastructures de transports, de construction et d'eau... ; sur le plan de la gestion de tout cela, l'autorité locale est incompétente. Pour installer un système d'alimentation en eau et de drainage, le gouvernement de la ville ne peut pas procéder à une planification globale et les urbanistes Pékinois doivent résoudre les problèmes qu'ils auraient pu éviter auparavant au cas par cas selon les différents départements administratifs.

Dans cette situation, la planification de Pékin dépend beaucoup de la position administrative des dirigeants de cette ville et de l'attention que le Gouvernement central lui accorde. Cela devient une question de gouvernance des agglomérations. Entre l'indépendance totale et la centralisation totale, si Pékin a une position administrative assez élevée, il peut avoir le partenariat ou même la coopération du gouvernement central ; si pendant certaines périodes, Pékin n'a pas cette position importante pour tirer



l'attention, il ne peut que recevoir les directives ou selon sous la délégation du gouvernement central.

Après 1949, l'Union soviétique a beaucoup influencé la Chine. Pékin a été influencée grandement au niveau de sa planification urbaine. Mais l'autonomie progressive de la Chine par rapport à son « grand frère russe », à partir du début des années 60, pousse Pékin à transformer sa structure de plus en plus à la manière de l'occident.

### **III.) Analyse de la forme de Pékin actuelle**

Sous la dynastie des Liao (916-1125), Pékin avait une surface de 30 km<sup>2</sup>. Au temps de la dynastie des Qing (1644-1911), Pékin avait étendu son territoire jusqu'à 60 km<sup>2</sup>. Endéans 1000 ans, la ville s'est agrandi de seulement 30 km<sup>2</sup>. Mais après 1949, Pékin se développe très rapidement. Aujourd'hui, la surface de l'agglomération entière a atteint 16.807,8 km<sup>2</sup> avec 10 millions d'habitants, soit 87,1 km<sup>2</sup> de surface urbaine centrale et 1.282,8 km<sup>2</sup> de banlieue proche, concentrant 5,82 millions d'habitants. La forme de la ville de Pékin a en outre été transformée complètement.

#### **III.1.) Changements des éléments de la forme de la ville**

Aujourd'hui l'espace de « petite rue » et l'espace de « domaine », au sens défini dans le chapitre IV, existent toujours dans les anciens quartiers de la ville contemporaine, surtout dans les secteurs entourant la Cité interdite. Ces ensembles ont conservé les caractéristiques de fermeture et de limite avec des murs entourant la cour selon le modèle du Palais des Lumières. Mais après les reconstructions entreprises par la Chine Populaire, beaucoup d'anciens quartiers ont été détruits et remplacés par de nouveaux groupes de logements de forme tout à fait différente. (*Figure VIII-16*) De plus, beaucoup de nouvelles constructions prennent les formes du modernisme apparu au XX<sup>e</sup> siècle autour de l'ancienne ville. (*Figure VIII-17*) En observant ces plans, on constate que l'espace de « petite rue » et de « domaine » est en train de disparaître dans ces quartiers et que l'espace de « grande voirie » et de « place » apparaissent dominants dans la ville socialiste de Pékin.

Au cours des années 50, on a détruit l'antique cour située devant la Cité interdite—la galerie des Mille Pas—pour construire la grand place Tian'an Men qui a +/- 50 ha de surface. Ici, le caractère de place est bien prédominant, c'est un lieu de rencontre ouvert, tout le monde peut y entrer et sortir facilement. Cet espace se présente comme un point de repère et manifeste le caractère de l'extraversion et de la relation. (*Figure VIII-18*)

Avec l'apparition de cette place et l'agrandissement de la ville moderne de Pékin, du fait aussi de l'augmentation des moyens de communications, les espaces des grandes avenues se sont amplifiés. Ils expriment le caractère d'échange entre l'intérieur et l'extérieur de la ville, tout en conservant les caractères de l'orientation et de la continuité.

Après les années 80, les constructions deviennent de plus en plus grandes, en taille et en hauteur. On remarque l'apparition de tours, de gratte-ciel dans tous les quartiers de la ville. la croissance de la ville se fait par la troisième dimension, vers le haut, au lieu de

se produire en deux dimensions par extension de la surface. Selon les vues que l'on a gardées de Pékin avant les années 80, les hauteurs des édifices étaient bien contrôlées et normalisées. C'est par la suite que le profil du ciel (*skyline*) des bâtiments du centre de Pékin a changé dans le sens d'une plus grande anarchie. (*Figure VIII-19*)

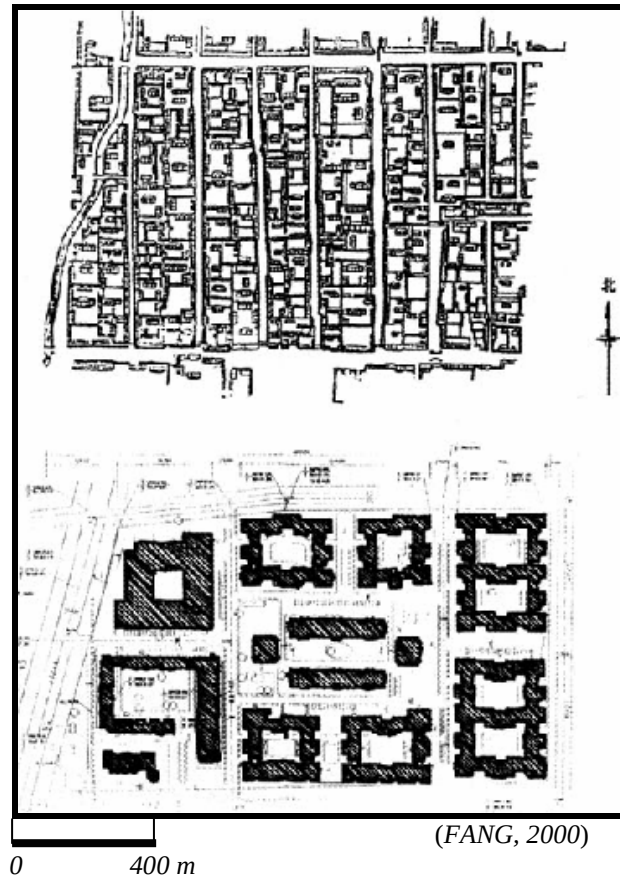


**Figure VIII-16 : Le changement du tissu urbain de Pékin**

En haut, l'ancien quartier ; en bas, le projet de rénovation. Les tissus urbains ont complètement changés.



(photo, 2003)

**Figure VIII-17 : Edifices aux formes nouvelles par rapport à la forme chinoise traditionnelle**

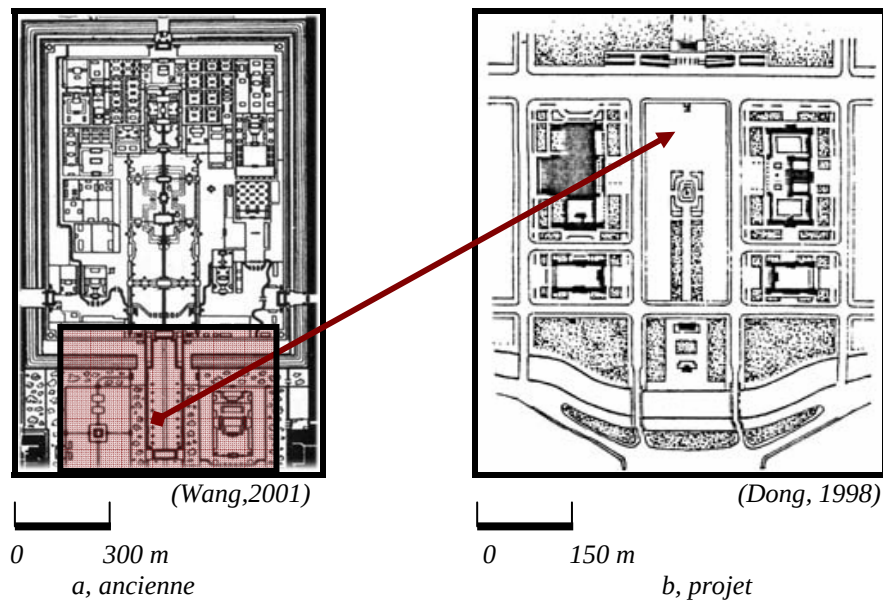


**Figure VIII-18 : Changement de la place de Tian'an Men**  
De l'espace de domaine à l'espace de la place, avec l'apparition de la grande avenue.

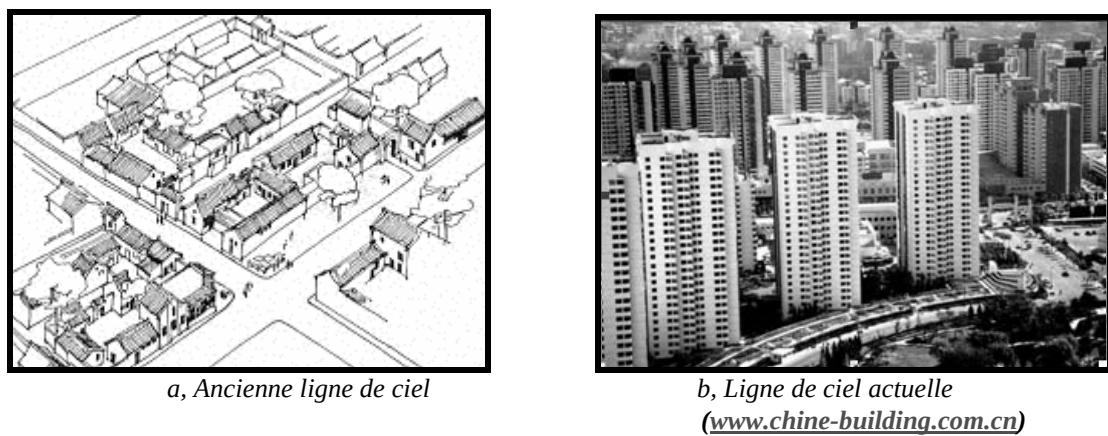


**Figure VIII-19 : Comparaison entre l'ancienne ligne de ciel et l'actuelle**

### III. 2.) Relations entre les éléments composants la morphologie urbaine

Pour une ville qui a la grandeur de Pékin aujourd'hui, il est très complexe de distinguer toutes les relations entre les éléments composants la forme urbaine. Tous les éléments sont en interaction les uns avec les autres. On peut découvrir presque toutes les dispositions, les modes d'obéissance et d'intégration, les différentes modalités de rapport entre les éléments. La ville a perdu son ordre cosmologique traditionnel, et devient une agglomération chaotique dans sa structure. La métropole est soumise à un changement radical de structure spatiale.

### III.3.) Modèles de morphologie urbaine

En analysant de plus près le plan actuel de Pékin, on peut observer un modèle spécifique de forme urbaine. Il s'agit d'un mélange de différents modèles. Par sa macro-structure, la ville de Pékin est un mélange de villes satellites avec la ville-étoile et la ville en grille, mais qui présente dans tous les cas une forme typiquement chinoise—la forme d'« auto-similarité »—qui se répète inlassablement à travers l'histoire.

Sur les plans, on peut voir apparaître les « groupes dispersés » qui ont été considérés à une époque récente comme des petites villes satellites qui s'accrochent au centre. Mais à leur origine, elles furent construites pour y installer les équipements industriels et les logements d'ouvriers. Actuellement, à la suite des derniers plans d'urbanisme, Pékin va compléter les fonctions des ces agglomérations qui ne peuvent plus être considérés réellement comme des cités « satellites ». (**Figure VIII-20**) Des nouvelles villes satellites se sont développées très rapidement depuis le plan de 1982. Elles se sont construites loin de la ville mère et dispersent la pression<sup>21</sup> de la ville centrale. Ainsi, ces entités deviendront les points dynamiques du développement pour l'avenir. (**Figure VIII-21**) Un problème réside dans le fait que Pékin s'agrandit toujours selon une structure en cercles concentriques avec des périphériques jusqu'au 6<sup>ème</sup> ring pour le présent (**Figure VIII-21a**), et cela exerce de plus en plus de pressions dans le centre de la ville. La ville dessine une forme d'étoile entre ville historique et villes satellites. La structure de l'ancienne ville est toujours restée pareille à celle de la dynastie des Ming et des Qing, excepté les mutations de tissu urbain qui se sont produites à l'intérieur des quartiers - la disparition de la forme de maison-cour ou la structure d'arête de poisson et l'apparition des grandes avenues. C'est là aussi un mélange entre la forme en grille et la forme d'« auto-similarité », mais en grande dimension. (**Figure VIII-22a**)

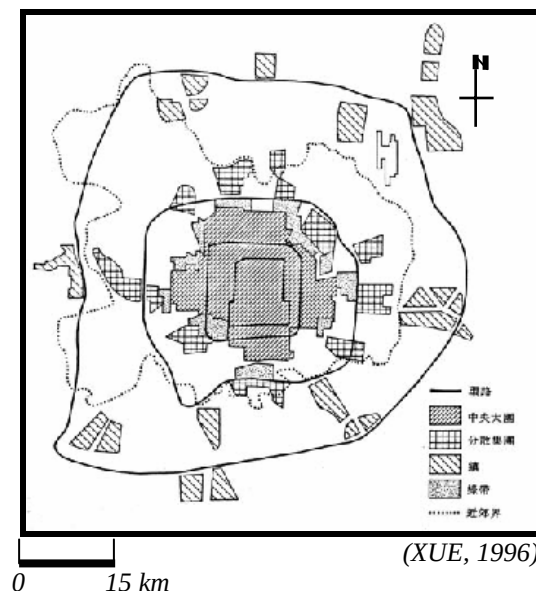


**Figure VIII-20 : Les « groupes dispersés » de Pékin en 1991**

<sup>21</sup> Il s'agit de la pression démographique, foncière, économique, transport et pollution...

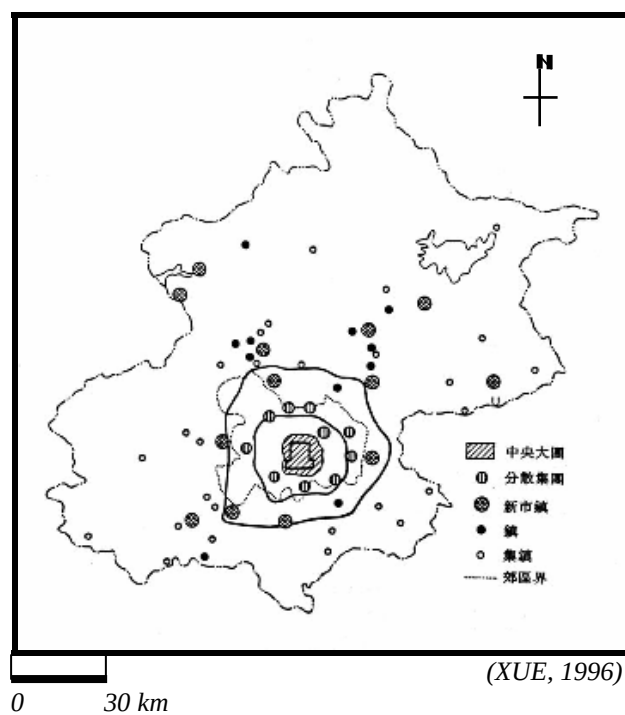


Figure VIII-21 : Les villes satellites et les « groupes dispersés » entourent Pékin

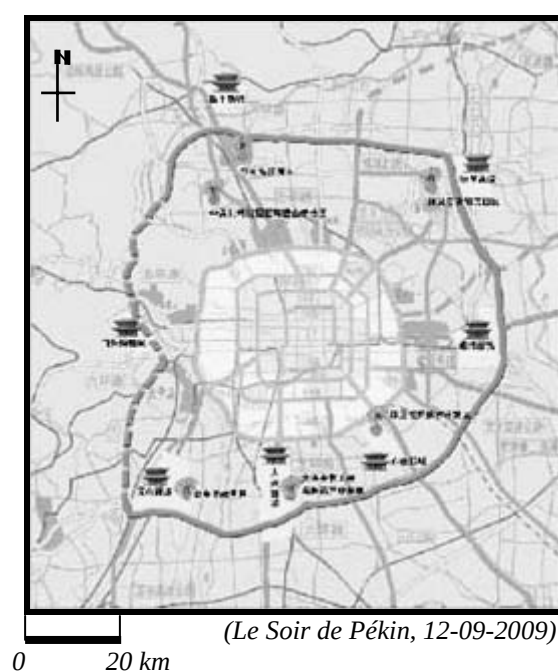


Figure VIII-21a : Les rings de Pékin actuel

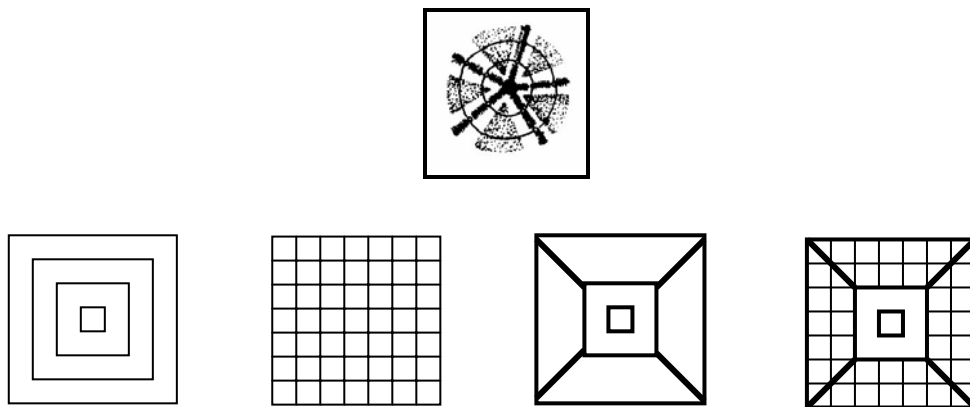
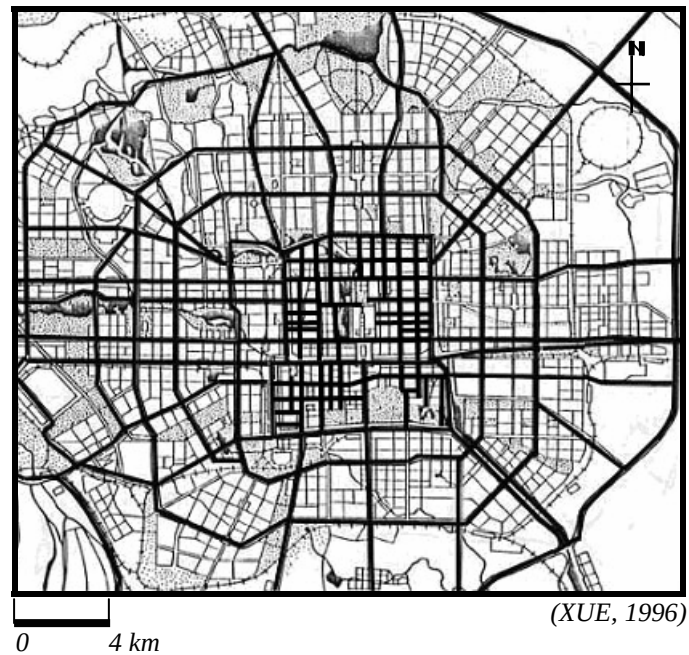


**Figure VIII-22a : Zone urbaine en forme d'Etoile mélange la forme en grille avec l'« auto-similarité »**

Pendant l'époque impériale, Pékin est restée plus ou moins la même, bien qu'elle ait subi un déplacement de son centre du sud-ouest vers le nord-est. Mais après 1949, Pékin s'agrandit très vite. Sa forme s'est profondément transformée de telle manière qu'elle apparaît aujourd'hui en apparence, tout à fait différente de la forme chinoise traditionnelle.

#### IV.) Concepts sous-tendant le développement de Pékin

Deux conceptions étrangères à la pensée chinoise influencent le développement des villes en Chine, celle des planifications de l'ex-Union soviétique et celle des urbanistes occidentaux.

#### IV.1.) Influences de l'ex-Union soviétique et de la pensée traditionnelle

Les approches et les expériences de l'ex-Union soviétique ont beaucoup influencé la planification urbaine de Pékin depuis 1949, comme des autres villes chinoises. Même après le retrait des urbanistes russes, les principes de l'urbanisme soviétique ont été appliqués par le Gouvernement chinois et les urbanistes à toutes les échelles territoriales. Ils ont même été intégrés dans les activités du secteur de la construction<sup>22</sup> (**Figure VIII-22b**). Combinés avec la pensée traditionnelle, ces principes sont devenus une caractéristique spécifique de la ville chinoise actuelle, singulièrement à Pékin.



([www.chine-building.com.cn](http://www.chine-building.com.cn))

**Figure VIII-22b : Expo de Pékin selon le style soviétique (années 60)**

---

<sup>22</sup> Il s'agit de normes de construction, de styles et de matériaux. Les travaux ont été achevés par des entreprises publiques et conçus par les services de l'état, cela donne les facilités pour que toutes les constructions suivent les mêmes principes.

L'influence est d'abord présente par les choix de localisation des centres administratifs du Gouvernement central. Les dirigeants chinois sont convaincus de la pertinence d'installer leur centre administratif au sud et à l'ouest de la Cité impériale et dans l'ancienne ville intérieure, pour des raisons liées à l'économie (pas d'argent pour le nouveau pouvoir). Ils prennent exemple sur Moscou pour expliquer que cela peut faire économiser 20 à 30% du budget (parce que l'ancien capitale fournit beaucoup de bureaux et d'infrastructure pour les installations de nouveau Gouvernement) par rapport à l'installation du centre dans la banlieue ouest de Pékin, comme l'architecte chinois LIANG Sicheng le proposait (développement hors ville).<sup>23</sup> (**Figure VIII-01 et 02**) Mais du point de vue du long terme, il est préférable d'installer le centre de l'administration en dehors de l'ancienne ville, puisqu'on disposera de moins d'espace libre à l'avenir pour le développement dans la ville.

Mais il y a encore une raison, majeure. Selon la pensée traditionnelle chinoise, le gouverneur doit être au milieu de son pays pour mieux contrôler son territoire. Même pour les communistes, surtout pour Mao Zhe Dong (Mao Tse Tung), installer le centre de l'administration au milieu de la ville traditionnelle, c'est une idée qu'on ne peut pas rejeter. Après 1949, beaucoup de transformations sont apparues autour de la Cité interdite afin que Pékin adopte l'image d'une capitale socialiste moderne, selon l'idéologie du moment. Ces rénovations devaient démontrer la puissance du peuple. La transformation de la place de la Paix Céleste et des grands axes de la ville en donnent exemples frappants. (**Figure VIII-18 et VIII-23a et b**)

Les urbanistes soviétiques ont insisté sur le fait que Pékin—une capitale socialiste—devait développer rapidement ses industries puis augmenter la proportion d'ouvriers dans la ville. En 1949, il y avait 4% d'ouvriers, par rapport à 25% à la même époque à Moscou. Dès lors, Pékin devient une ville de production au lieu d'une ville de consommation. La forme de la ville se transforme notablement aussi selon ce changement de vocation de la ville. Des quartiers industriels apparaissent du côté situé sous le vent dominant ; à cause de la circulation malaisée, les quartiers d'ouvriers sont installés à proximité des zones industrielles. Ce principe de la planification a toujours été respecté jusqu'en 1980.

Ensuite, il faut éviter que la majorité de la population se concentre en ville. Il s'agit de contrôler strictement les mouvements de la population et la taille de la ville. On a donc interdit les migrations entre la ville et la campagne en pensant que la situation devait rester égale des deux côtés. Il ne devait donc pas y avoir d'exode rural entre Pékin et son hinterland rural. Mais en réalité, cela va encore creuser davantage l'écart entre les gens. Dans la pensée traditionnelle, la société a toujours exercé un contrôle sur l'ordre social mais selon un concept différent. Pour faciliter les contrôles, une politique d'enregistrement de la population est devenue indispensable.

Après la réforme économique et l'ouverture des ports vers l'extérieur de la Chine (en 1978, les directives sont données par les progressistes du Parti Communiste Chinois sous le dirigeant de Deng Xiao Ping), le pays entre dans une étape d'urbanisation

---

<sup>23</sup> LIANG Sicheng, CHEN Zhanxiang, 1950, *Conseils pour le choix de la localisation du centre administratif du gouvernement central*, in *Etudes des planifications de Pékin*, 1996, Architecture et Technologie, Pékin.



accélérée, de plus en plus de paysans viennent pour vivre en ville. Mais Pékin n'est pas prêt à recevoir un si grand nombre d'immigrants. En plus, les déplacements des ressources humaines entre les différentes villes deviennent de plus en plus intenses. La stabilité de l'ordre social de la ville communiste chinoise est compromise.



*a. 1950*



*b. actuelle*

*([www.chine-building.com.cn](http://www.chine-building.com.cn))*

***Figure VIII-23 : La transformation de la place de la Paix Céleste et les grands axes de la ville en donnent exemple frappant***

Les urbanistes russes ont suggéré de suivre les expériences de l'ex-Union soviétique et ont déconseillé les expériences du monde capitaliste qui est davantage adapté au système de la propriété privée. Puisque l'Etat possède tous les terrains, il a la possibilité de contrôler les valeurs foncières et de réguler le marché immobilier entre les différents territoires. L'économie planifiée facilite la planification de la ville de ce point de vue. Les activités de planification restent cependant sous le contrôle du Gouvernement

central et des autorités locales de Pékin, mais elles ne sont pas influencées par le comportement des individus. Les lois du marché immobilier n'ont nullement pu fonctionner comme dans les villes capitalistes avant les années 80.

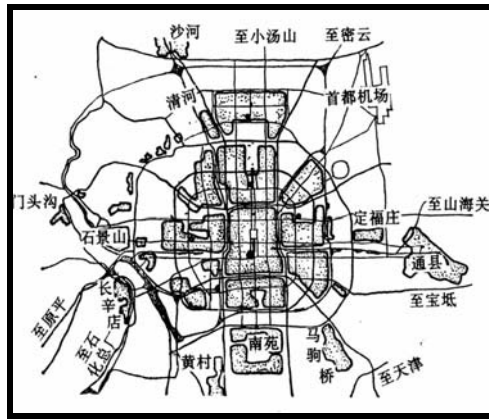
De plus, les urbanistes de l'ex-Union soviétique ont importé certaines règles et certains critères qu'ils ont appliqués au plan de 1952 et qui sont utilisés jusqu'aujourd'hui, par exemple :

1. la distinction entre population essentielle et non essentielle pour une capitale : les habitants engagés directement par le Gouvernement central, les secteurs industriels, les organisations d'éducation supérieure et de recherche concernent la population essentielle ; les autres concernent la population non essentielle ; la proportion est 1 :1 ;
2. les critères de l'affectation du sol :
  - industrie : 7 ha pour 1000 personnes ;
  - secteur des services : 4 ha pour 1000 employés ;
  - éducation supérieure : 10 ha pour 1000 étudiants ; 150 m<sup>2</sup> par employé ;
  - logement : 100 m<sup>2</sup> par personne ;
  - densité de la population : le centre - 77 m<sup>2</sup>/personne ; la ville - 147 m<sup>2</sup> par personne ;
3. le logement : selon l'expérience de Moscou, une hauteur de 5 étages est valable économiquement.

Ces principes et ces critères sont respectés même après le retrait des urbanistes de l'ex-Union soviétique. Certains critères sont même plus strictement appliqués qu'à Moscou, pour exprimer l'importance de Pékin. (**Figure VIII-24**) Du modèle de grande concentration au modèle de groupes dispersés, la structure de trident est toujours utilisée pendant la planification contemporaine. Par rapport à cela, des urbanistes chinois avaient contrôlé la hauteur des édifices sous les directives de plan urbanisme dans la ville, pour protéger le patrimoine ancien. Cela fut fait jusqu'au plan de 1982, du fait du marché immobilier, le contrôle se relâcha,

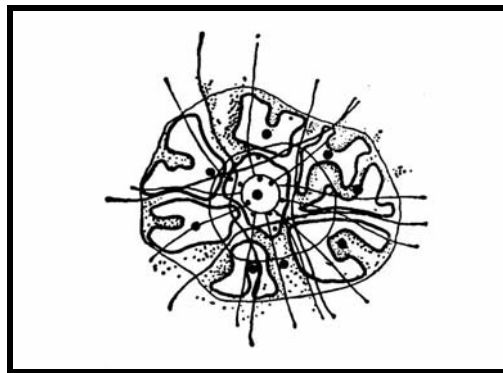
De nouveaux modèles sont apparus, dus aux courants soviétiques. Par exemple, la planification des zones résidentielles utilise le principe des communes populaires, la planification concerne la ville comme campagne, on planifie l'agriculture comme l'industrie. Il s'agit de nouvelles idées pour réduire les différences entre la ville et le monde rural. Cela se révèle aussi efficace pour diminuer la population de la ville et réserver des espaces verts en périphérie, mais à cause de la politique chinoise de cette période, la planification et la construction de la ville n'ont pas été réalisées dans un ordre optimal.

En effet, le problème de la planification soviétique est de construire Pékin comme une grande base industrielle avec une importante main-d'œuvre. Le changement de vocation de la ville d'aujourd'hui ne peut pas s'effectuer par une simple volonté planificatrice ; il faut 10 ou 20 ans d'action urbaine pour réaliser cette intention et encore 10 ou 20 ans pour en ajuster les effets.



(QiHua, 1996)

VIII-09 b, forme des « groupes dispersés » de Pékin



(QingHua, 1996)

#### Figure VIII-24 : Schéma de Moscou

Comparer avec le Schéma de Pékin (Figure VIII-09 b), on peut trouver la ressemblance, elles sont toutes les deux en croissance, avec de grandes agglomérations.

Il reste toujours des critiques concernant la planification soviétique, mais pour quelles raisons les dirigeants chinois ont-ils permis de la concrétiser ? On peut avancer l'idée que l'esprit de la capitale traditionnelle allait dans le même sens. Comme nous l'avons exposé dans les chapitres précédents, la capitale de la Chine doit être un centre comme l'est une constellation au centre du ciel. C'est avec cette idée-là que la ville a évolué vers la forme qu'on lui connaît aujourd'hui. Elle doit être un exemple pour toutes les autres cités, elle doit être la meilleure dans tous les domaines.

En conclusion, on peut affirmer que la transformation de Pékin dans les années 50 à 80 s'est faite sous l'impulsion de deux forces motrices : le mouvement communiste et la conception traditionnelle chinoise de la ville.

### IV.2.) Influence des courants occidentaux

Les courants de pensée de l'urbanisme occidental ont-ils eu une influence sur les mutations de Pékin ? Après l'ouverture des ports vers l'extérieur et la réforme économique, les courants occidentaux influencent progressivement le développement de la ville, mais bien en retard par rapport à l'occident. Tout d'abord dans des styles

architecturaux, c'est l'idée du modernisme qui avait été utilisée par les architectes chinois pour exprimer l'adaptation de la société à une vie moderne, selon les volontés des dirigeants chinois. Au fur et à mesure, de plus en plus de courants apparaissent par le fait de l'ouverture par exemple, le *post-modernism*, le *late-modernism*, la *déconstruction*... Et la ville devient de plus en plus ressemblante aux villes des Etats-Unis avec les grands immeubles en hauteur et les grandes aires de stationnement pour voitures.

Mais le véritable changement réside dans les modes de production du marché immobilier. Ce sont les entrepreneurs du secteur immobilier ou les personnes qui ont des droits d'exploitation sur certains terrains, qui décident des orientations données à la transformation de la ville. L'Etat et les autorités de la ville ne peuvent plus tout contrôler et le développement de la ville leur échappe partiellement aujourd'hui. Si durant la période du socialisme strict (plutôt communisme), l'idée de la concentration correspondait plus ou moins à l'idée traditionnelle chinoise, malgré que l'on ait détruit à l'époque les enceintes de l'ancienne ville et les vieux bâtiments dans les quartiers historiques, cette fois la mutation de la ville est devenue complète et profonde. (**Figure VIII-25**) Un modèle paradoxal : sous l'apparence d'une régulation communiste, c'est l'activité capitaliste qui est en marche mais sans contrôle du système capitaliste immobilier<sup>24</sup>.

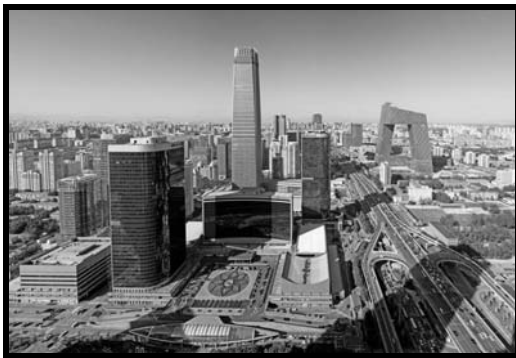


**Figure VIII-25 : Pékin devient une ville qui a perdu son identité et ressemble à une ville occidentale**

Aujourd'hui, les villes chinoises, tout comme Pékin, entrent dans une phase de croissance urbaine très rapide. Pour Pékin, après la désignation en 2001 pour l'organisation des Jeux Olympiques, l'intention des responsables de l'urbanisme est d'adopter le niveau de la construction occidentale pour montrer que la ville s'est modernisée, et que les concepts des approches urbanistiques et architecturales qui prévalent aux Etats-Unis, en Europe ou en Australie sont employés. Pékin est donc à nouveau sous l'influence occidentale pour quelque temps.

---

<sup>24</sup> C'est un programme de changements économiques appelé socialisme aux caractéristiques chinoises.

## **V.) Acteurs**

Dans les périodes impériales, les acteurs de la (re)construction de la capitale étaient l'Empereur, la noblesse et les officiels. En un certain sens, on peut dire que les intellectuels dessinaient la ville. Sous l'influence d'un pouvoir puissant, la ville peut alors développer une forme harmonieuse.

Selon l'idéologie communiste chinoise, l'idée dominante est d'éliminer l'écart entre le travail intellectuel et le travail manuel, entre l'industrie et l'agriculture, voire supprimer l'écart entre la ville et la campagne. L'égalité est essentielle, et le peuple devient maître du pays, de la ville. Le plan de ville sera dessiné par le Gouvernement, autorisé par le Parlement, ensuite les représentants du peuple exécuteront les actions nécessaires. La ville pourra se développer exactement selon le plan déterminé par les autorités. Ce n'est pas comme dans un système capitaliste, où le développement se fera selon les contingences des marchés. En principe, la ville communiste sera facilement contrôlée et réalisée comme prévu.

Mais en réalité, ce n'est pas le cas. D'abord, la ville est un système très complexe et il apparaît bien improbable de tout prévoir par une simple planification. Il se présente toujours des situations imprévues, des problèmes qui surgissent soudainement. Le système urbain doit rester souple pour pouvoir réagir aux situations changeantes. De ce point de vue, le système administratif dans le domaine de l'urbanisme et l'aménagement territorial de la Chine communiste n'est pas très efficace.<sup>25</sup> Par exemple à Pékin, l'autorité municipale a eu l'autonomie nécessaire pour planifier son territoire et réaliser ses projets. Mais il doit le faire sous le contrôle du Gouvernement central. Certains départements ont leurs propres propriétés foncières à Pékin et l'autorité de Pékin ne peut pas y toucher. Alors les conflits entre l'autorité locale, le gouvernement central et les différents départements ministériels ont toujours placé le développement de Pékin en situation délicate.

Théoriquement, le Parlement représente le peuple et il veille à la réalisation du plan adopté. Mais en République populaire de Chine, le Parlement et le peuple ne sont pas directement impliqués dans ce système de surveillance. Le Gouvernement peut toujours contourner le contrôle populaire pour réaliser certains projets qui n'étaient pas prévus et peut être porter atteinte à certains intérêts de la population.

Troisièmement, les lois et les règlements ne sont pas nécessairement bien respectés par les gouvernements ni par la population. Des changements de plan imprévus et des constructions spontanées souvent réalisés en dehors de la légalité sans entraîner de punition.

On peut donc affirmer que les problèmes de la ville de Pékin proviennent, en partie en tout cas, du régime et des acteurs.

---

<sup>25</sup> LI Ling Hin, 1999, *Urban Land Reform in China*, St. Martin, N.Y., p.46.



## **Chapitre IX. Evolution de Pékin - études de cas concret**

---

### ***I.) Evolution de Pékin***

- I.1.) Changements de la superficie du territoire de Pékin***
- I.2.) Changements de position spatiale de la ville de Pékin***
- I.3.) Croissance récente de l'agglomération de Pékin***
- I.4.) Changements de la structure de la forme de ville***
- I.5.) Mutation du tissu urbain***
  - I.5.1.) Unité du tissu urbain***
  - I.5.2.) Changement de tissu urbain***
  - I.5.3.) Tendances expliquant le changement***

### ***II.) Exemple de Nan Luogu Xiang (zone résidentielle de la rue de Luogu du sud)***

- II.1.) Situation de la zone***
- II.2.) Réflexions sur les méthodes de rénovation***
- II.3.) Rénovation organique à petite dimension***

Comme nous l'avons dit aux chapitres précédents, endéans environ 1000 ans, de la dynastie des Liao (916-1125) jusqu'à la dynastie des Qing (1644-1911), elle s'est seulement étendue de 30 km<sup>2</sup>, mais après 1949, Pékin se développe très vite : jusqu'aujourd'hui, soit 87,1 km<sup>2</sup> de superficie de centre urbain et 1.282,8 km<sup>2</sup> de banlieue proche, concentrant 5,82 millions d'habitants. La forme de la ville a en outre été transformée complètement.

Après 1949, l'ex-Union soviétique a beaucoup influencé la Chine pratiquement dans tous les secteurs. En tant qu'exemple pour les autres villes chinoises, Pékin a été influencée au niveau de sa planification urbaine. Ce phénomène a continué jusqu'aux années 80, la

période de réforme économique et de réouverture vers l'extérieur. Après cela, ce sont les courants architecturaux modernes et contemporains de l'Occident qui influencent le développement de la capitale. Et aujourd'hui, on constate que Pékin a, en grande partie, perdu son identité de ville chinoise.

Un premier changement notoire est apparu avec la transition de la ville chinoise traditionnelle vers la forme planifiée par les soviétiques. Avec les plans de 1953 et 1957, le Gouvernement a détruit l'ancienne enceinte de la ville historique. Pékin est alors devenu une ville chinoise à laquelle se superpose une agglomération en forme de ville soviétique, avec un agrandissement en forme des « cercles concentriques avec multi-périphériques » et des zones de fonctions différentes qui sont nettement distinguées les unes des autres.

Le plan de 1962 a poursuivi sur la même voie, mais en y ajoutant l'axe de Chang'An, ainsi que l'idée de groupe dispersé. Pékin a rapidement construit la base de sa structure qu'on retrouve aujourd'hui.

Si la ville avait continué à se développer sur cette voie, quand bien même cela ne correspondait pas bien à une ville chinoise traditionnelle, elle serait toujours sous un contrôle bien strict actuellement. La Révolution culturelle a « brisé » cette continuité. A partir de ce moment, le développement de Pékin est devenu sans contrôle. Pendant cette période, la ville n'a pas beaucoup grandi, sa prospérité et la santé économique du pays ne le permettant pas. Mais à l'intérieur de la ville, les constructions de petites dimensions se sont toujours prolongées. Les séparations entre les différentes zones et les limites de la ville sont devenues floues, et la forme de la ville a pris l'apparence d'un grand désordre.

Après la Révolution culturelle, à travers la période de grande croissance non contrôlée de la population, afin de regagner une forme de contrôle sur le développement de la ville, le plan 1982 et le plan de 1991 ont été élaborés. Tout d'abord, on a rétabli une politique de contrôle strict de la croissance de la population, et on a remis la forme de groupe dispersé en évidence. Simultanément on a pris conscience que la protection de la ville historique et des patrimoines anciens mettent la ville plus en valeur. Mais avec l'essor de l'économie chinoise, la ville explose. Après l'ouverture vers l'extérieur, les courants urbanistiques occidentaux sont entrés en Chine soudainement, et on n'a même pas pris le temps d'y réfléchir.

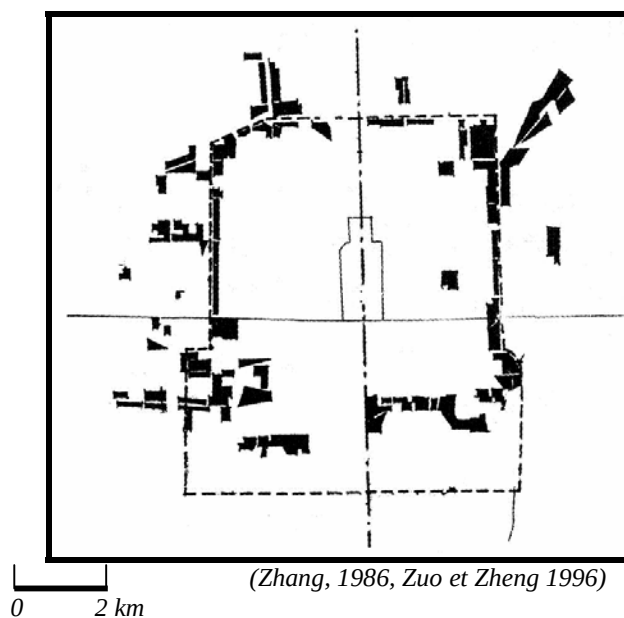
Tout d'abord, c'est l'idée du modernisme qui avait été utilisée par les architectes et selon les besoins des dirigeants chinois. La ville ressemble de plus en plus aux villes occidentales.

Mais le véritable changement commence par les modes de production du marché immobilier. Comme nous l'avons présenté au chapitre VIII, la mutation de la ville est devenue complète et profonde. (**Figure IX-01**) Le modèle paradoxal émerge : sous l'apparence du communisme (ou du socialisme selon le gouvernement chinois), c'est l'activité capitaliste qui est en marche mais sans beaucoup de contrôle du système capitaliste.

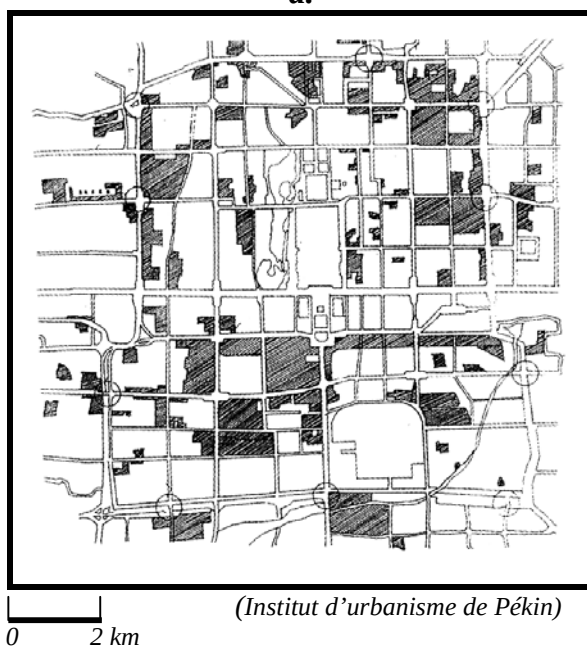
Pour le moment, Pékin entre dans une phase de croissance urbaine très rapide. Après la désignation 2001 pour l'organisation des Jeux Olympiques, l'intention a été de montrer que



la ville s'est modernisée, et que les concepts les plus récents des approches urbanistiques et architecturales sont appliqués. Pékin est donc à nouveau sous l'influence occidentale pour quelques temps.



**a.**



**b.**

**Figure IX-01 : Mutation complète et profonde des quartiers historiques de Pékin**

*a. zones en transformation en 1983*

*b. zones en transformation en 1991*

C'est avec cet arrière-fond que le plan général de 2004 a été publié. Ce plan essaye de résoudre les problèmes évoqués précédemment, et de transformer la ville par « deux axes centraux - deux zones économiques à l'est et à l'ouest de la zone urbaine - multi-centres selon le concept de groupe dispersé ». Le plan vise aussi pour la première fois explicitement la notion de développement durable pour rendre la ville de Pékin plus habitable, culturellement attractive, plus internationale tout en restant capitale de la Chine.

## **I.) Evolution de Pékin**

Après la présentation historique détaillée qui précède, nous pouvons observer l'évolution de Pékin sous différents angles, pour mieux comprendre les mutations en cours.

### **I.1.) changements de la superficie du territoire de Pékin**

Nous avons constaté que depuis le début de l'existence de « Pékin », son territoire n'a pas cessé de changer. Ces changements sont les résultats de changements de pouvoir et des relations entre ce pouvoir et les nations minoritaires du nord de la Chine.

Après la dynastie des Liao (916-1125), Pékin est devenue la capitale principale, son territoire s'est beaucoup étendu vers le centre de la Chine et un accès à la mer a été ouvert. La principale caractéristique de cette évolution est que la ville est devenue le centre du pouvoir pour contrôler le pays entier au lieu d'une ville qui représente un point stratégique à la frontière de l'Etat. A partir de là, les divers changements sont aussi devenus des atouts pour le développement de la ville, parce que selon chaque changement de son territoire, Pékin va profiter de nouvelles ressources et de différentes potentialités pour son développement.

La forme même de la ville a en outre été changée complètement.

### **I.2.) Changements de position spatiale de la ville de Pékin**

Simultanément à l'évolution de son territoire global, la position de la ville-centre a changé elle aussi. Depuis la dynastie des Liao qui installe sa capitale au sud de Pékin, au fur et à mesure des changements de dynastie, la taille et la position de Pékin se transforment.

La logique de mutation est liée, selon une hypothèse que nous formulons, à une volonté de développement durable selon des termes pratiques et les termes culturels. Nous allons expliciter cela par la suite.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Voir aussi le chapitre X relatif aux causes de la mutation de Pékin.

Pour des raisons pratiques, les Jin (1115-1234) ne détruisirent pas la capitale des Liao ; au contraire, la ville fut rapidement rebâtie sur l'ancienne capitale des Liao qui, avec les anciennes murailles, forma une nouvelle capitale pour les Jin. Ceci du fait de l'admiration vouée à la civilisation de la Chine centrale, singulièrement la culture agricole que les mandarins avaient développée, mais aussi pour mieux contrôler les mandarins, l'empereur des Jin a demandé aux bâtisseurs de plagier le plan de Bianliang, la capitale des Song du nord (960 – 1127), et de ramener les ouvriers et les artisans de la capitale du côté mandarin pour la construction de Zhongdu. Cela va se répercuter directement sur le régime du gouvernement et la composition de la ville.

Après les Yuan (1271-1368), les Mongols unifient la Chine. L'empereur Hubilie Han (Kubilai Han) quitte la capitale mongole de Karakoroum et vient s'installer à Zhongdu qu'il eut d'abord l'intention de restaurer en 1264. Mais il préféra par la suite construire une nouvelle ville, qu'il nomma Dadu, au nord de l'ancienne. Cette fois, la préoccupation d'une continuité du développement de la ville, dans la durée, devient la raison la plus importante de cette localisation.

Tout d'abord, les Mongols considéraient que l'ancienne capitale Zhongdu des Jin était devenue trop vieille, les palais n'étaient plus fonctionnels pour le grand empire. Au nord-est de Zhongdu se trouvait l'ancien palais des Jin—Palais de la Grande Tranquilité (Da Ning Gong) —qui existait déjà sur le site.

Ensuite, des textes historiques révèlent que l'emplacement de l'ancien Zhongdu manquait de ressources en eau, bien qu'un lac ait existé dans la ville. Le nouveau site était plus proche de la source de la Montagne de l'ouest—Rivière de Sorgho (Gaoliang He). Il y avait dans le nouveau site des lacs, des cours d'eau qui existaient pour répondre aux besoins de la ville impériale, alimenter le palais et les habitants et favoriser le transport par voie d'eau des ravitaillements du sud au nord.

En 1271, cette nouvelle capitale fut dénommée Dadu (Grande Capitale), en Mongol : Kanbalik (ville du grand Han).<sup>2</sup> Après cette délocalisation, l'ancienne Zhongdu est progressivement tombée en décadence.

Comme les Yuan avaient choisi judicieusement cette localisation, l'empereur des Ming décida de reconstruire la capitale sur le site de l'ancienne Dadu. D'un côté, c'est en raison de la continuité du développement de la ville, parce que c'était le meilleur endroit selon les contingences pratiques et les concepts du Fengshui ; d'un autre côté, selon la culture chinoise, par métaphore, la nouvelle capitale construite sur l'ancienne capitale de la dynastie précédente va symboliser le triomphe des Ming (1368-1644) qui étaient vainqueurs des Yuan.

A partir de là, la ville de Pékin n'a jamais plus changé de localisation. Pour des raisons pratiques et de défense, la ville a reculé son enceinte du nord de 2.500 mètres vers le sud de l'ancienne muraille du nord. Après, la ville a agrandi sa partie sud (en 1419) et ses

---

<sup>2</sup> FABRE M., 1937, *Pékin—ses Palais, ses Temples et ses Environs*, Librairie Française, TIEN-TSIN, Chine.

quartiers extérieurs (en 1553) pour raison de croissance. Depuis, la forme de la ville ancienne de Pékin est restée inchangée. (*Figure IX-02*)

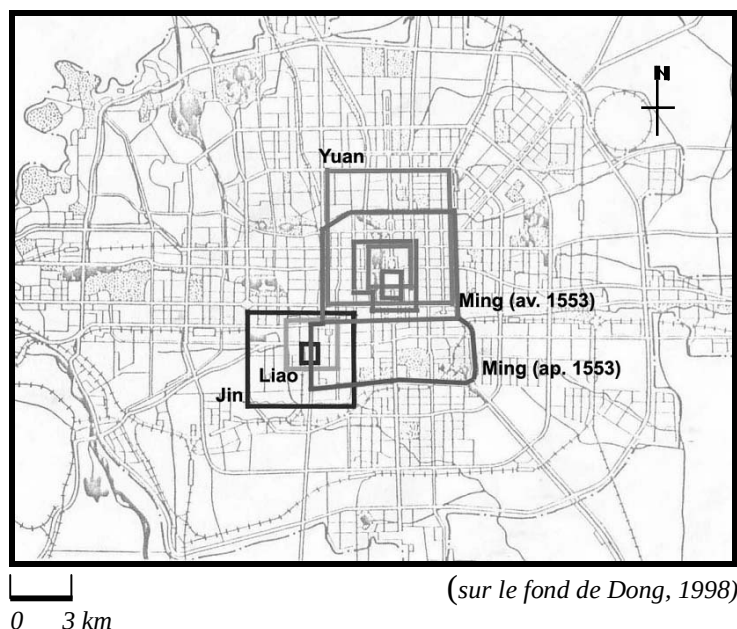


*Figure IX-02 : Mutation de la ville de Pékin de Liao (938) jusqu'à Ming (1553)*

### I.3.) Croissance récent de l'agglomération de Pékin

Après plusieurs siècles de non croissance, Pékin est entré dans une ère d'extension extrême. Les autorités ont tenté de fixer et de gérer son territoire depuis 1958 jusqu'à nos jours, mais sans réel succès : la métropole est toujours en croissance, et n'a jamais cessé de s'agrandir.

Nous pouvons voir l'extension de la ville de Pékin depuis la dynastie des Liao au travers des changements de sa localisation spatiale. A partir de la dynastie des Qin (1644-1911), jusqu'en 1950, la ville a cessé de s'agrandir. On peut parler de **stagnation** territoriale, même si le tissu urbain n'a cessé d'être adapté et réapproprié au fil du temps. Nous savons que, après 1950 jusqu'au « Grand bond en avant » (1958), Pékin a connu sa première phase de croissance rapide. (*Figure IX-03*)

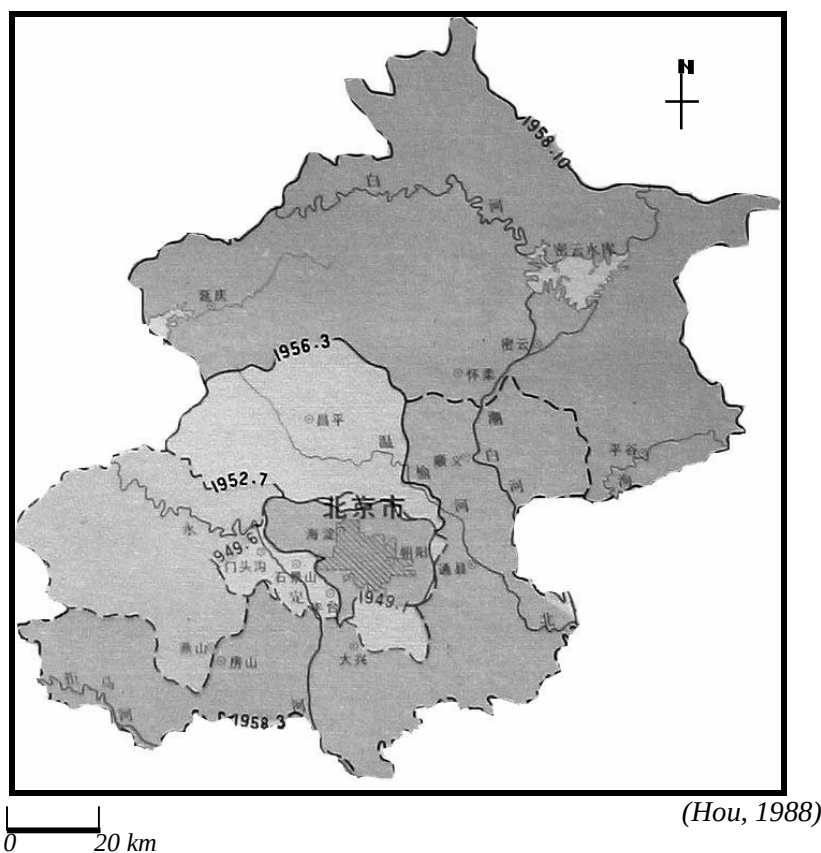


Figure IX-03 : Evolution de la surface de Pékin en 1949-1958

| Année (mois) | Surface (km <sup>2</sup> ) | Surface ajoutée par rapport à la période précédente (km <sup>2</sup> ) | Population (x 10 <sup>6</sup> personnes) | Population ajoutée par rapport à la période précédente (x 10 <sup>6</sup> personnes) |
|--------------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 1949 (01)    | 707                        | -                                                                      | 1,56                                     | -                                                                                    |
| 1949 (12)    | 1255                       | 548                                                                    | 2,03                                     | 0,47                                                                                 |
| 1952 (06)    | 3216                       | 1961                                                                   | 2,49                                     | 0,46                                                                                 |
| 1956 (03)    | 4820                       | 1604                                                                   | 3,83                                     | 1,34                                                                                 |
| 1958 (03)    | 8860                       | 4040                                                                   | 6,32                                     | 2,49                                                                                 |
| 1958 (10)    | 16808                      | 7948                                                                   | 6,80                                     | 0,48                                                                                 |
| 1992         | 16808                      | -                                                                      | 10,00                                    | 3,20                                                                                 |

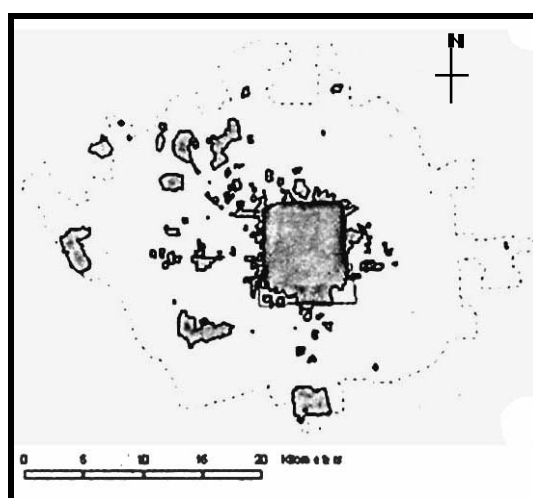
(Xue, 1996)

Tableau IX-01 : Situation de la surface et de la population de Pékin en 1949-92.

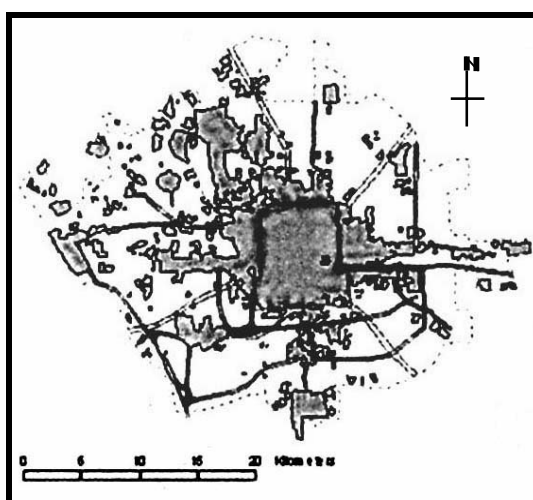
Après cela, à cause de la situation politique instable, Pékin comme toute la Chine a cessé sa croissance pendant plus de dix ans, jusqu'à la réouverture du pays vers l'extérieur et la période de réforme économique. En 1982, Pékin a connu sa deuxième phase de croissance rapide. Mais après les événements de 1989 à la place Tian'an Men, le développement a été

freiné jusqu'en 1991. Le secrétaire général DENG Xiaoping<sup>3</sup> du parti communiste chinois a lancé une politique de relance de l'économie chinoise, notamment exprimée dans son discours lors du voyage au sud de la Chine en 1992. Depuis, l'agglomération de Pékin, tout comme l'économie chinoise, a toujours connu une croissance incessante.

Mais est-ce là un développement durable selon les conceptions affirmées sur le plan international depuis 1987? On peut en douter. Une croissance si rapide et si peu maîtrisée, ne laisse pas le temps de réfléchir si ces changements auront des effets positifs ou négatifs pour les générations futures. Il faut attendre 2004 pour que Pékin reformule un projet de développement dans lequel la question de soutenabilité est posée. Les développements récents ont mobilisé beaucoup de ressources, que ce soit spatiales, naturelles ou humaines, qui ne peuvent donc plus être réservées pour les générations futures. (*Figure IX-04*)



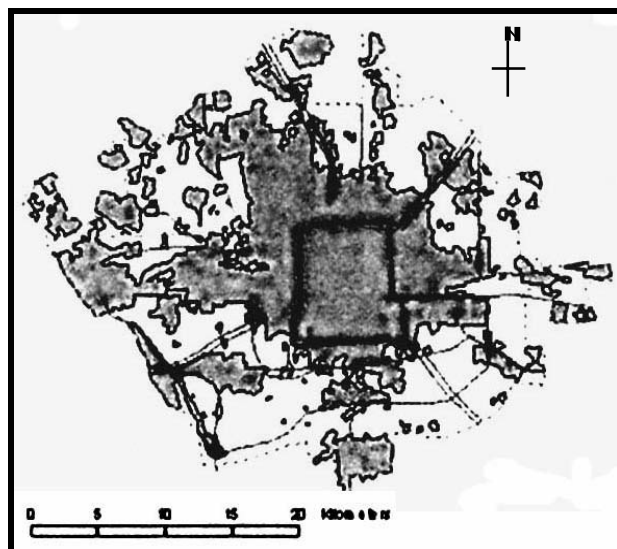
*a. Plan de Pékin 1951*



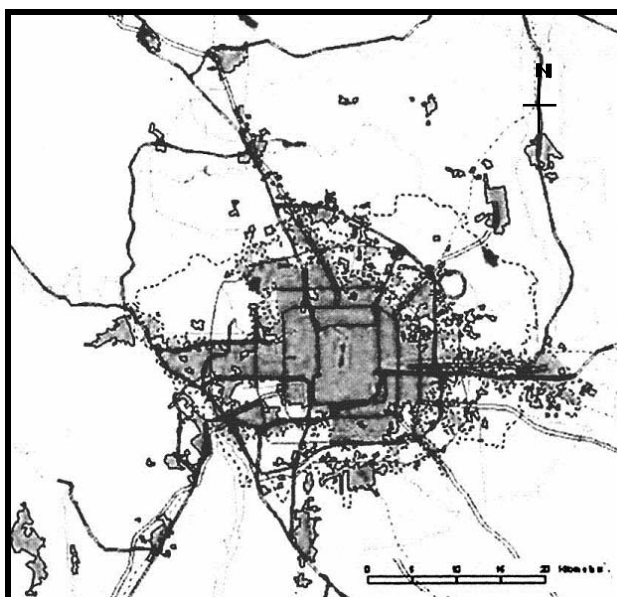
*b. Plan de Pékin 1959*

---

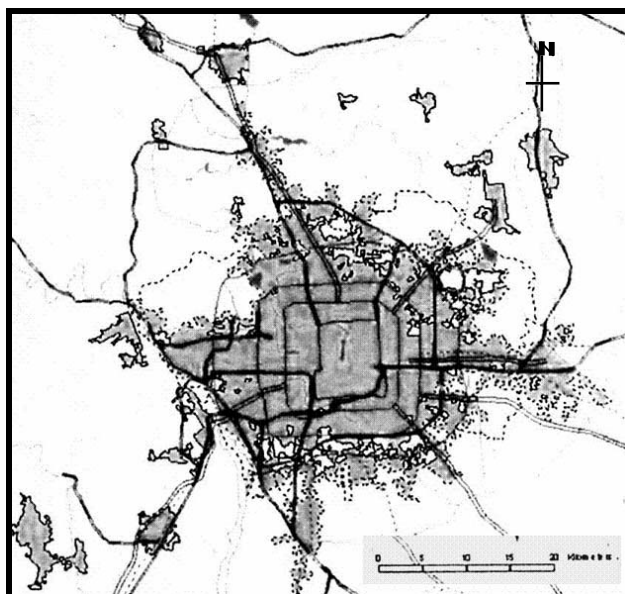
<sup>3</sup> DENG Xiaoping (1904-1997), le secrétaire générale, qui fut Premier Ministre, Président de la commission Militaire du Parti communiste, exerce une influence totale sur le parti à l'époque après la Révolution Culturelle jusqu'à sa mort, bien qu'il n'en soit pas le président.



c. Plan de Pékin 1983



d. Plan de Pékin 1991



e. Plan de Pékin 2000

**Figure IX-04 : Les stades de croissance de la ville de Pékin**

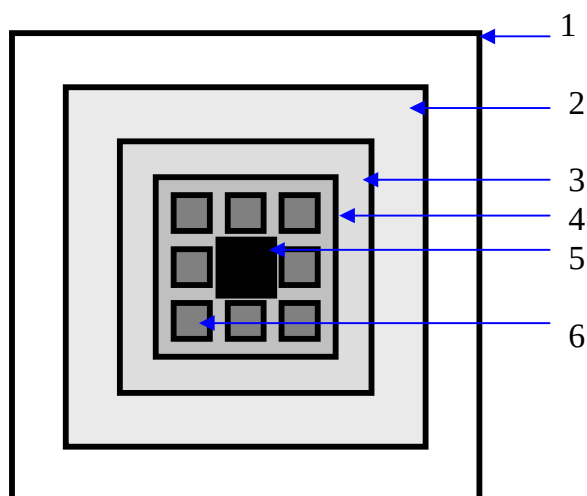
#### **I.4.) changements de la structure de la forme de ville**

Depuis la primo-construction de la ville de Pékin sous la dynastie des Liao (916-1125) — qui fut suivie par les structures de la dynastie des Tang, autant pour leur organisation de l'administration que pour la ville elle-même, et selon des documents écrits—la ville se présentait déjà sous une structure qui respectait bien les « règles de la construction de Zhou »<sup>4</sup>. C'est à dire une structure « auto-similarité » en forme de rectangle. **(Figure IX-05)**

---

<sup>4</sup> HOU Ren Zhi, 1998, *la position de la ville de Ji* in *Collections de HOU Renzhi*, Edition de Université de Pékin, Pékin, p. 53.





**Schémas IX-01 : « Auto-similarité » pour la forme du pays, de la ville, du palais et de la cour-maison**

1. l'environnement ; 2. le pays ; 3. la ville ; 4. la ville intérieure ou la ville impériale ;  
5. le palais ; 6. la cour-maison.

Même si la localisation de la ville a évolué après chaque changement de dynastie, les principes de la structuration de la ville n'ont pas changé. Mais à partir de la dynastie des Yuan (1271-1368), la structure de la forme a évolué à l'intérieur des quartiers (Fang). C'est l'apparition du système de Hutong, petites rues secondaires orientées est-ouest et situées entre deux grandes avenues d'orientation nord-sud. Entre les portes de directions opposées de l'enceinte, les grands axes divisent la ville en différents quartiers en forme de grille. A l'intérieur de ces quartiers, les sous-quartiers ont la même forme que les structures de rang supérieur. Les rectangles sont donc « auto-similaires », et entre les deux grandes avenues d'orientation nord et sud, les espaces quartiers ou sous-quartiers sont divisés par des rues parallèles d'orientation est et ouest, donc des rues organisées en forme d'« arête de poisson » qui présente un ordre très clair du point de vue de l'espace urbain. (**Figure IX-06a et b**)

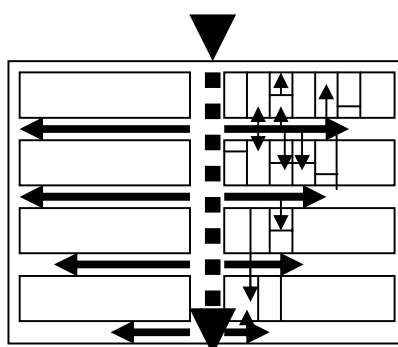
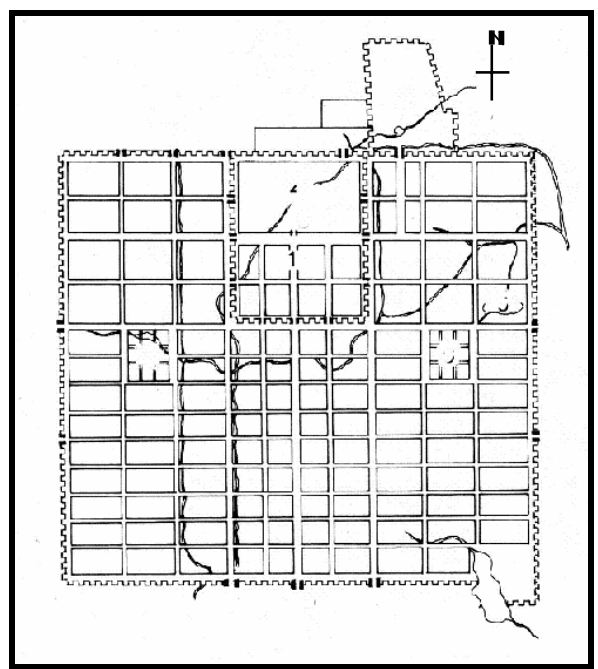
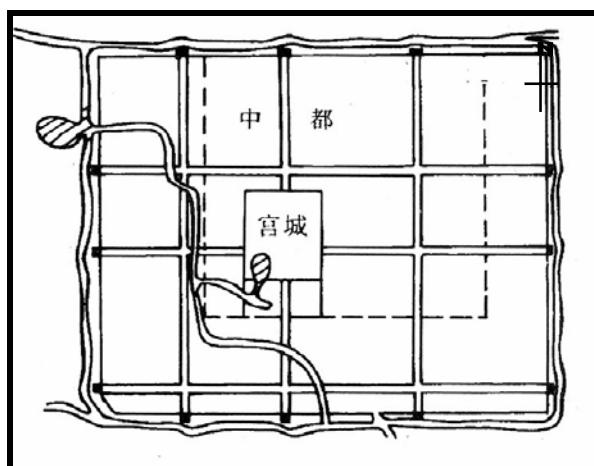


**Schéma IX-02 : Structure de Hutong de Pékin en forme d'arête de poisson**



(Hoa, 1981)

a. Plan de Chang'an—la capitale de la dynastie des Tang



(Hou, 1982)

b ; Plan de Dadu—la capitale de la dynastie des Liao

**Figure IX-05 : Les capitales de la dynastie des Tang et des Liao**



**Figure IX-06 : Un morceau de tissu urbain qui représente la structure de Hutong de Pékin en forme d'arête de poisson**

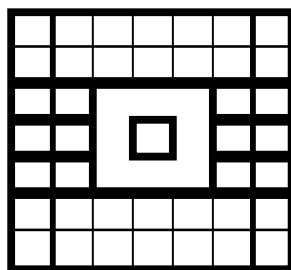
Cette structure est restée stable pendant des siècles, si ce n'est qu'elle est devenue de plus en plus dense à cause de la croissance de la population. Il y avait bien eu certains changements mineurs à l'intérieur des quartiers après la période de République. Ce furent l'apparition de la zone diplomatique et de la zone concessionnelle. L'ancienne structure en forme d'arête de poisson fut détruite, pour construire les bâtiments de grande dimension de style occidental, ou plutôt qualifiés de style moderne.

Aujourd'hui, l'espace des « petites rues » et l'espace des « domaines » issus de la tradition existent toujours dans les anciens quartiers de la ville historique, surtout dans les secteurs entourant la Cité interdite. Ces structures ont conservé les caractéristiques de fermeture et de limite avec les murs de la cour, inspirées par le modèle du Palais des Lumières. Mais dans le cadre des reconstructions entreprises par la Chine Populaire, beaucoup d'anciens

quartiers ont été détruits et remplacés par de nouveaux groupes de logements de forme tout à fait différente des quartiers anciens. De plus, beaucoup de nouvelles constructions prennent les formes du modernisme international apparu au XX<sup>e</sup> siècle autour de l'ancienne ville. C'est exactement comme Ernst May<sup>5</sup> l'a montré il y a 80 ans. (**Figure IX -07**) Selon ces plans, nous pouvons constater que l'espace de « petite rue » et de « domaine » est en train de disparaître dans ces quartiers et que l'espace de « grande voirie » et de « place » apparaît dominant dans la ville contemporaine de Pékin. (**Figure IX-07 bis**)

Des changements essentiels de la structure de Pékin ont eu lieu dans les années 50. Tout d'abord, la destruction de l'enceinte de Pékin a signifié la destruction de l'ancienne époque impériale et républicaine. On a aussi pour la même raison détruit la cour située devant la Cité interdite—la galerie des Mille Pas—pour construire la grande place Tian'an Men qui a +/- 50 ha de superficie. Ici, le caractère de « place » est bien prédominant, c'est un lieu de rencontre ouvert, tout le monde peut y entrer et en sortir. Il se présente comme un point de repère et manifeste un caractère d'extraversion et de relation. La destruction de l'enceinte et du mur de la cour Tian'an Men donnent à la ville une caractéristique d'ouverture au lieu d'être un espace fermé. La limite visuelle a quasi disparu. C'est le caractère de « place » qui devient prédominant et qui remplace le caractère de « domaine ». A partir de cet aménagement-là, l'ancienne caractéristique de « fermeture » de la ville de Pékin a petit à petit disparu. (**Figure IX-08**)

La structure de l'ancienne ville est toujours restée pareille à celle de la dynastie des Ming et des Qing, sauf destructions et changements de tissu urbain à l'intérieur des quartiers et apparitions des grandes avenues. On trouve encore, à ce jour un mélange entre forme en grille et forme d'« auto-similarité », avec la structure d'arête de poisson dans certaines parties de la ville qui présente un ordre spatial et fonctionnel très clair.



**Schémas IX-03 : Mélange de la forme en grille, en arête de poisson et en « auto-similarité »**

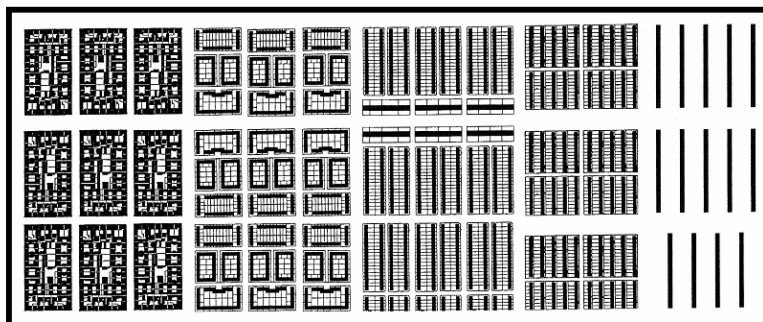
Comme toutes les grandes métropoles, Pékin s'agrandit sans arrêt et très rapidement. Le plus intéressant est qu'elle s'agrandit comme une ville en cercles concentriques avec des périphériques (jusqu'au 6<sup>ème</sup> ring pour le présent<sup>6</sup>), c'est-à-dire que le principe d'« auto-similarité » est resté en fonction depuis l'ancien régime jusqu'à aujourd'hui, mais avec des grandes avenues diagonales qui pénètrent jusqu'à l'ancienne ville, ce qui impose de plus en

---

<sup>5</sup> PANERAI P., CASTEX J. et DEPAULE J.-C., 2004, *Formes urbaines de l'îlot à la barre*, Parenthèses, Marseille. p.185

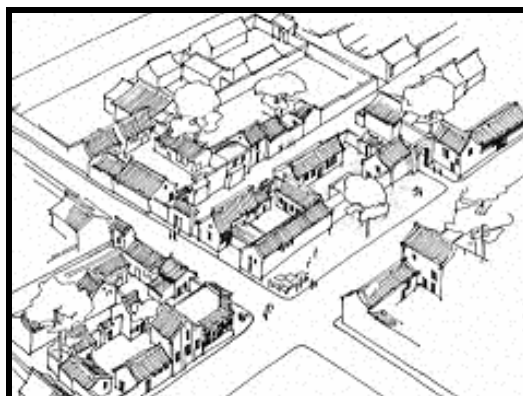
<sup>6</sup> La surface territoriale à l'intérieur du 2<sup>e</sup> périphérique de Pékin est plus ou moins égale la surface territoriale à l'intérieur du périphérique de Paris.

plus de pression sur le centre de l'agglomération. La ville s'étend en forme d'étoile entre ville historique et villes satellites, et présente ainsi la forme de « groupes dispersés ». (Figure IX-09)

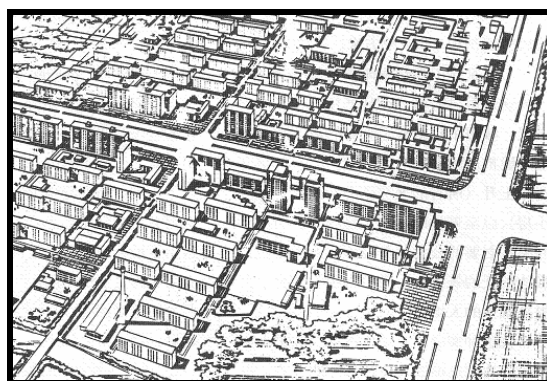


(May 1930)

Figure IX-07 : Schéma illustrant l'évolution de l'îlot urbain de Ernst May



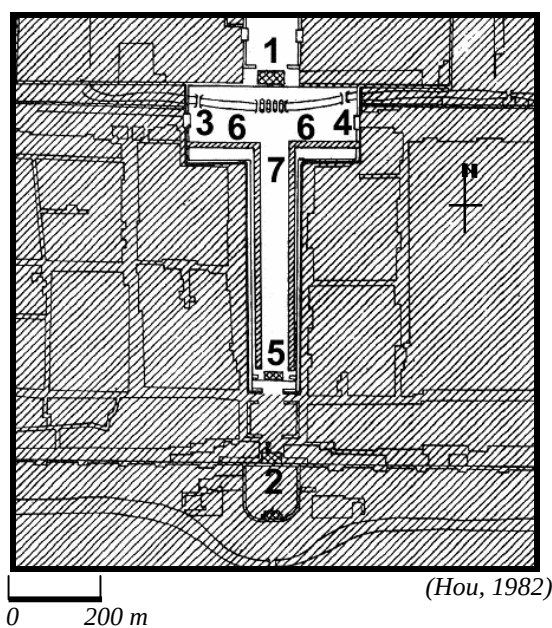
a, Ancien quartier



(HUA, 1981)

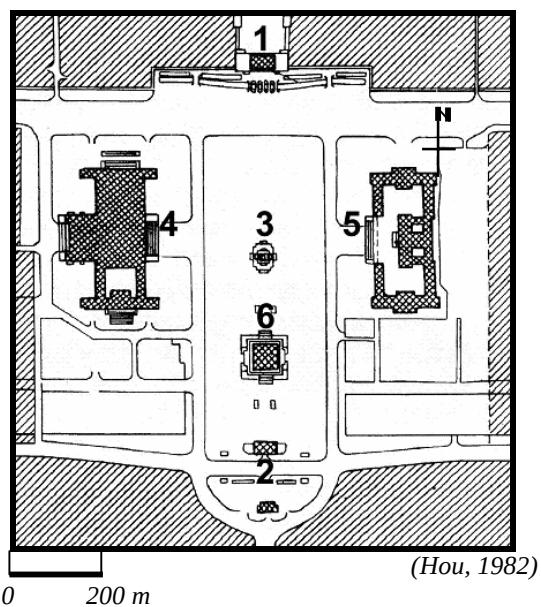
b. Nouveau quartier

Figure IX-07 bis : Edifices aux nouvelles formes par rapport à la forme chinoise traditionnelle



a. Place devant de la Cité Interdite de la dynastie des Qing

1. Tian'an Men, 2. Zheng yang Men, 3. et 4. Chang an Men gauche et droite, 5. Da qing Men, 6. Muraille rouge, 7. Galerie à mille pas



b. Place Tian'an Men après la transformation

c.

1. Tian'an Men, 2. Zheng yang Men, 3. Monument commémoratif des Héros du Peuple, 4. Parlement, 5. Musée de l'Histoire des Révolutions, 6. Monument commémoratif de Mao

### Figure IX-08 : Mutation de la place de Tian'an Men

De l'espace de domaine à l'espace de la place, avec l'apparition de la grande avenue.

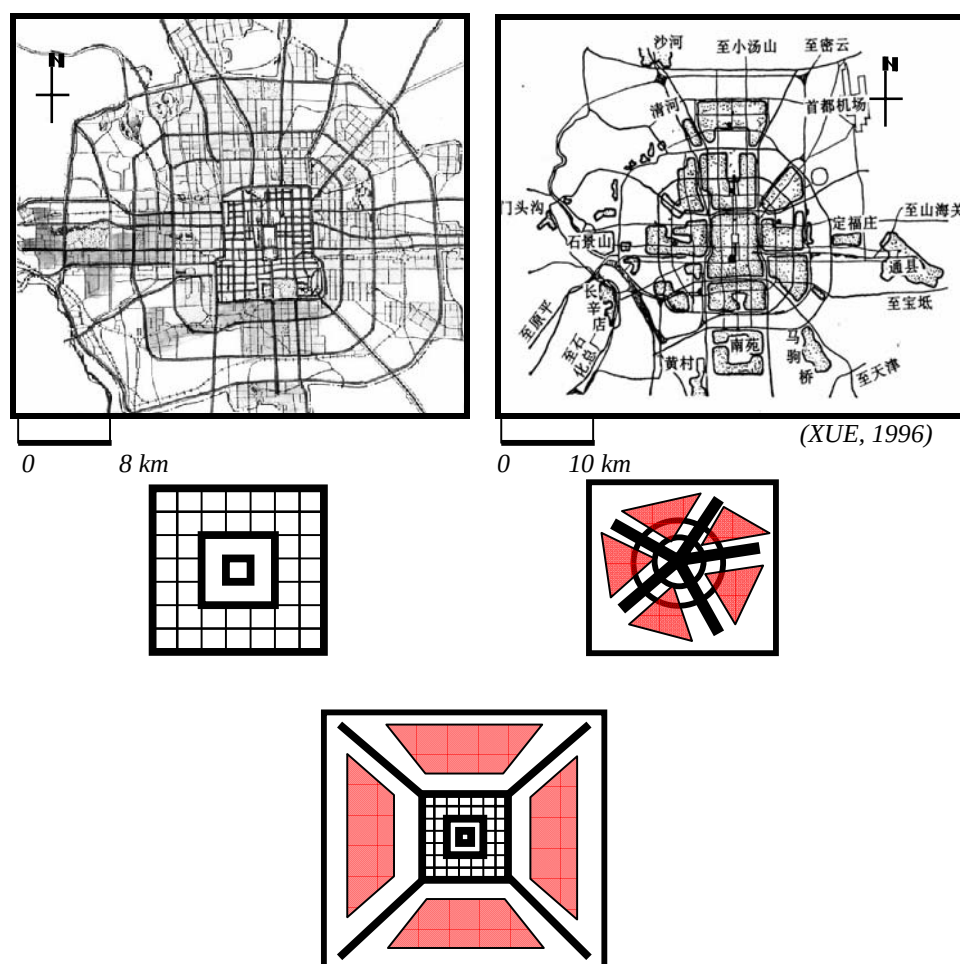


**Figure IX-09 : Zone urbaine en forme d'Etoile mélangeant la forme en grille, en arête de poisson et en « auto-similarité »**

L'ancienne structure de Pékin est un mélange des rectangles organisés de forme « auto-similaire » avec des rues qui s'organisent en grille. Il existe un seul axe qui est plutôt virtuel. Cet axe n'est pas une grande avenue réelle qui traverse la ville, mais si l'on observe la photographie aérienne ou le plan de Pékin, on peut y retrouver cette image de l'axe qui traverse le centre du vieux Pékin, la Cité interdite, du nord au sud. Nous pouvons en déduire que, dans l'ancienne ville de Pékin, il n'y avait pas non plus d'axe réel structurant

l'ensemble comme dans les villes occidentales. C'est une forme urbaine qui a manqué d'espace de voirie majeure (le caractère des « grandes avenues »).

En revanche, si l'on pose les yeux sur le plan de Pékin de nos jours, on peut trouver plusieurs axes importants dans Pékin. L'axe virtuel vertical (nord-sud) qui traverse la Cité interdite existe toujours; trois axes horizontaux (est-ouest) bien réels sont apparus très clairement, ces sont les avenues de Ping'an, de Chang'an et de Guang'an Men-Guangqu Men, qui relient le côté est et le côté ouest de Pékin. On observe aussi sept avenues diagonales qui pénètrent vers la ville historique, qui imposent de plus en plus une pression des transports mais aussi des interventions immobilières sur le centre de la ville. (**Figure IX-10a et b**)

## I.5.) Mutation du tissu urbain

### I.5.1.) unité du tissu urbain

Les villes anciennes, à leur manière et avec des modalités différentes pour chacune, assurent la cohésion du tissu urbain. La rue n'existe pas sans le bâti qui la borde, les bâtiments s'implantent dans des parcelles qui forment le cadre de leur évolution. Les espaces ont un statut qui renvoie autant à une responsabilité juridique qu'à des usages possibles. Le repérage (l'orientation) est généralement aisé, les activités se mêlent les unes aux autres, les modifications du bâti sont aisées. Le tissu urbain crée une relation cohérente entre les voies, les découpages parcellaires et les bâtiments.

Il ne faut pas oublier que les villes anciennes nous donnent de beaux exemples de la facilité de vie quotidienne qu'elles procurent.

L'analyse du tissu urbain des villes traditionnelles chinoises montre la capacité à associer la volonté d'urbanité avec la reprise d'une structure de maison-cour, singulièrement à Pékin. Cela s'appelle *Sihe Yuan*. Si l'on compare cette caractéristique avec les villes européennes, c'est la structure en îlot, dite traditionnelle, qui apparaît par contraste. Cette structure par îlot a été abondamment étudiée par l'Ecole de Versailles.

*L'îlot, au sens étymologique : petite île, est une portion du territoire urbain « isolé » des voisines par des rues. L'îlot n'est donc pas d'abord une forme architecturale mais un ensemble de parcelles rendues solidaires et qui ne prend son sens que dans une relation dialectique avec le maillage des voies.<sup>7</sup>*

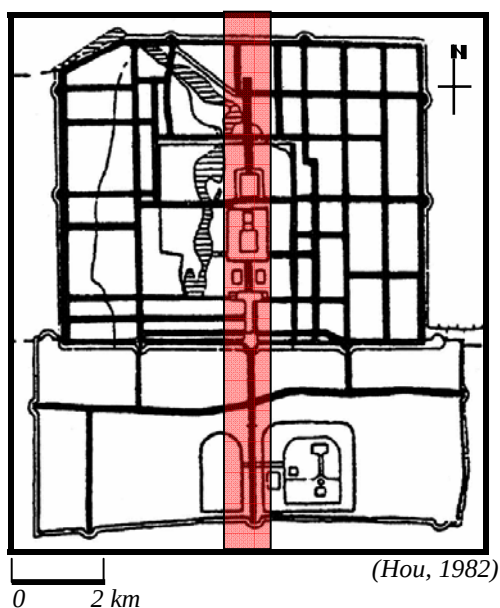
Par l'approche des concepts de la ville traditionnelle chinoise, nous avons vu que le modèle du Palais des Lumières (Mingtang) est une sorte d'îlot considéré comme prototype pour toutes les villes traditionnelles en Chine. Il se composait de quatre parties, orientées à l'est, au sud, à l'ouest et au nord, qui représentent les quatre saisons (le Printemps, l'Eté, l'Automne et l'Hiver) et les quatre éléments de *Wuxing* (Bois, Feu, Métal et Eau) autour

---

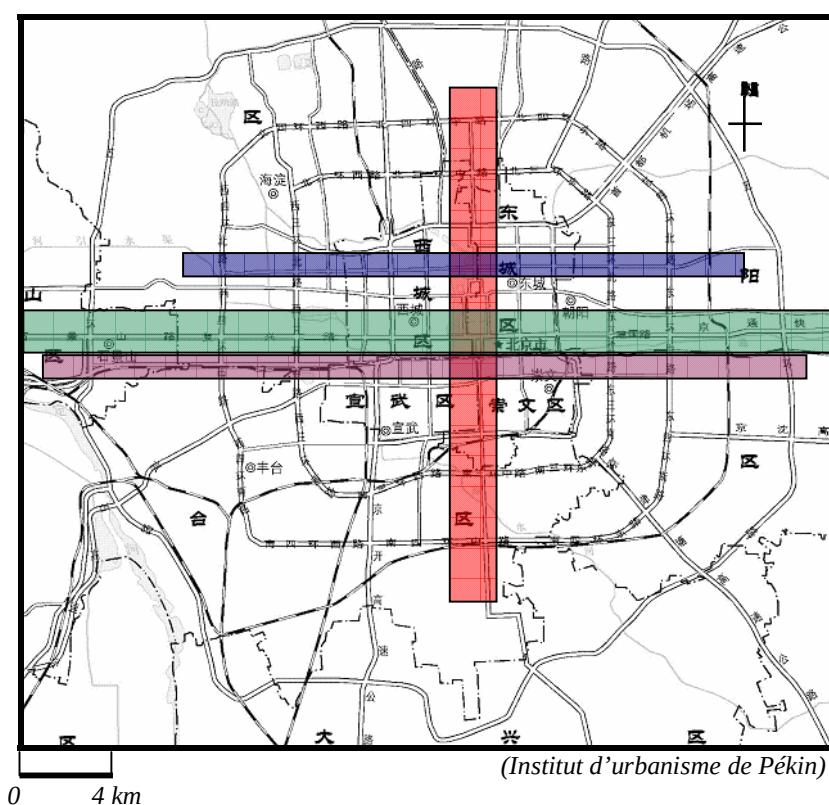
<sup>7</sup> PANERAI P., CASTEX J. et DEPAULE J.-C., 2004, Formes urbaines de l'îlot à la barre, Parenthèses, Marseille, p.180.



d'un bâtiment central, le cinquième élément, la Terre. La forme de la ville traditionnelle chinoise est une auto-reproduction de ce prototype.

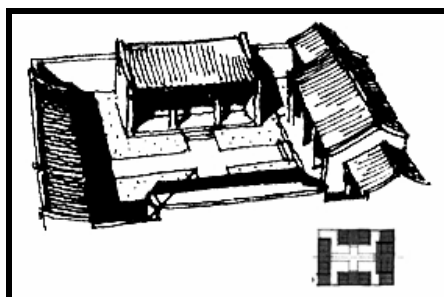


a. Axe virtuel (nord-sud) de l'ancienne structure de Pékin

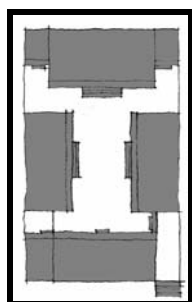


b. Trois axes horizontaux (est-ouest) réels

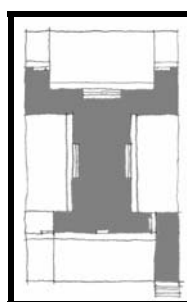
**Figure IX-10 : Les axes de la ville de Pékin**



a. Dessin de Sihe Yuan



b. Plan de Sihe Yuan



c. Fond de Sihe Yuan

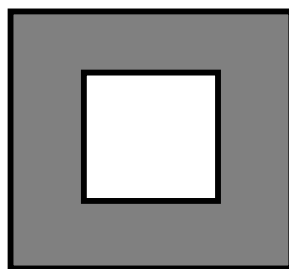


**Figure IX-11 : Exemple de Sihe Yuan (cour entourée par des maisons)**

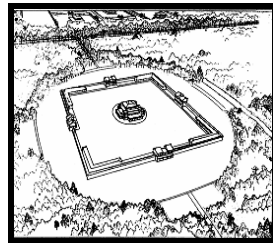
Si l'on considère que la ville est un organisme comparable aux êtres vivants, et que la ville traditionnelle chinoise représente une forme d'« auto-similarité » en carré, alors l'unité de cette composition serait comme la cellule pour l'organisme vivant. La cellule élémentaire de la ville chinoise présente la même forme que le Palais des Lumières, mais en taille réduite. C'est l'envers de la forme de maison-cour (*Sihe Yuan*), les pièces entourées de la cour en carré. En principe, elles s'organisent toutes selon le même plan : la cour entourée de pièces (édifices), tous parfaitement isolés du monde extérieur. C'est une relation de plan-fond<sup>8</sup>. (**Figure IX-11 et 11 b**)

Si nous comparons l'îlot européen avec le *Sihe Yuan* de Pékin, nous pouvons découvrir une ressemblance incroyable. Penser l'îlot et le réduire à un bâti homogène continu entourant

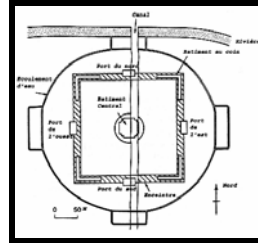
---

<sup>8</sup> Voir la chapitre IV. Morphologie urbaine.

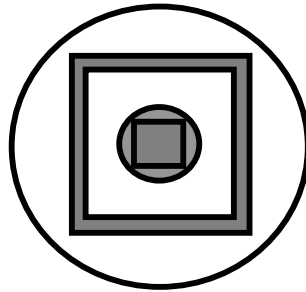
un centre vide comme une cour. C'est à l'évidence le modèle de *Sihe Yuan*. (**Figure IX-11 c**)



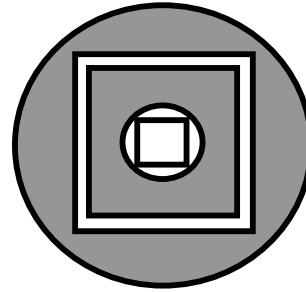
a. Dessin de Mingtang



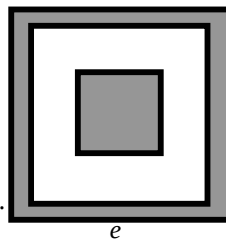
b. Plan de Mingtang



c. Schéma de plan de Mingtang



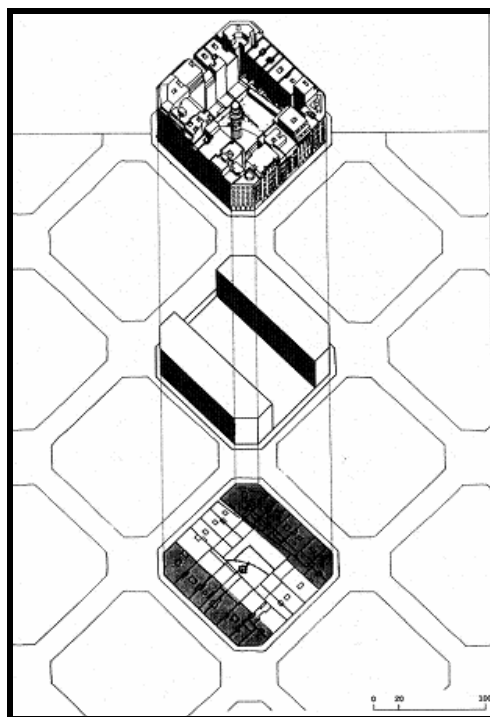
d. Fond de plan de Mingtang



e

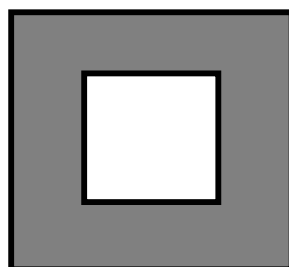
**Figure IX-11 b : Exemple de Mingtang**

Le *Sihe Yuan* et le *Mingtang* s'organisent tous selon un même plan : la cour entourée de pièces (édifices), tous parfaitement isolés du monde extérieur.



(Panerai, 2004)

a. L'îlot du plan de Cerda, Barcelone



b. Schéma de l'îlot

**Figure IX-11 c : Ressemblance de l'îlot et du SiheYuan**

Suivant le principe d'« auto-similarité », l'unité de la maison-cour se reproduit vers l'extérieur, et s'arrête à la limite de la rue, ce qui divise la ville en différents quartiers ou sous-quartiers.

La structure architecturale des édifices traditionnels chinois est une structure en bois. Par le fait de ce matériau, la construction ne pouvait pas se développer en hauteur—même pour un grand ensemble de palais comme la Cité interdite—mais par la composition d'unités

prototypes, qui pourra se développer vers les quatre côtés cardinaux et correspondre ainsi à la forme du Palais des Lumières. (*Figure IX-12*)

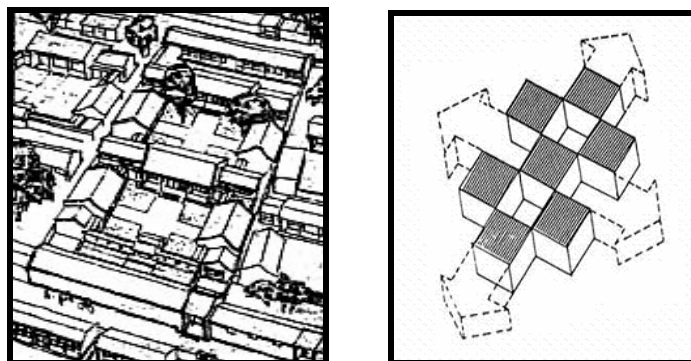


*Figure IX-12 : Extension du Sihe Yuan*

Selon les plans qui nous sont connus, on découvre, que c'est un prototype de forme correspondant tout à fait à la forme du Palais des Lumières, ayant en commun une caractéristique de forte isolation vers l'extérieur, c'est une forme d'« introversion » avec une force d'évolution vers l'intérieur de l'enclos.

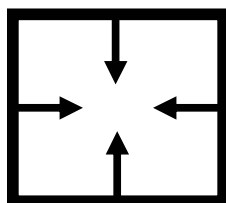


*Schéma IX-04 : Forme d'« introversion »*

D'un côté, selon une tendance de reproduction par « auto-similarité », l'unité maison-cour va évoluer vers l'extérieur. (*Figure IX-13*) Cela amène à une croissance de quartier qui a plutôt un caractère homogène, caractérisée par l'unité du prototype, et aussi une croissance de la structure de la rue en forme d'arête de poisson (*Figure IX-14*) ; d'un autre côté, par une force d'introversion, en réponse à des pressions culturelles, sociales, économiques et parfois politiques extrêmes, la maison-cour va petit à petit évoluer vers l'intérieur, par une forme de repli, de protection et de résistance. La densité en habitants et la complexité des édifices va devenir de plus en plus forte. Cela s'observe jusqu'aux années 80, moment où on atteint la saturation (*Figure IX-15a*), et on les remplace par de grands immeubles en forme de boîte d'allumettes (*Figure IX-15b*). C'est une destruction de repères symboliques d'une culture millénaire.

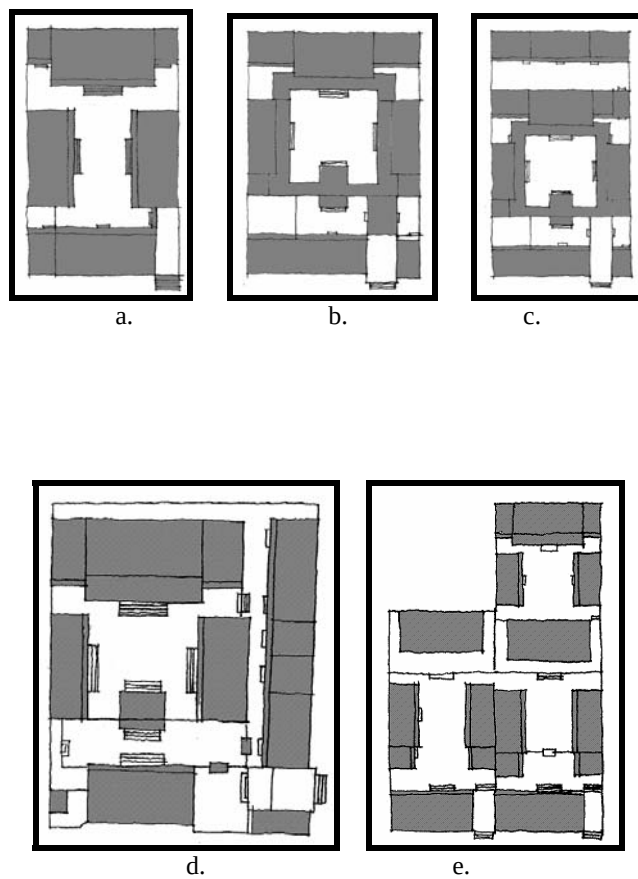
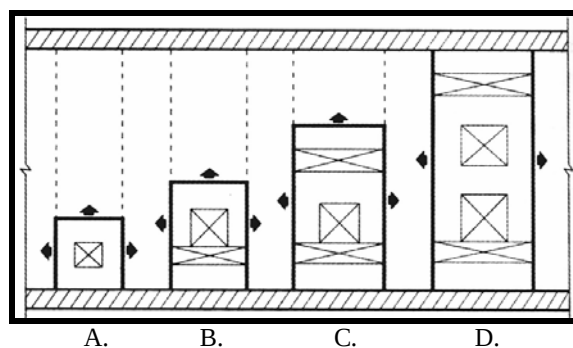


**Figure IX-13 : Différents modèles de Sihe Yuan et leurs évolutions**

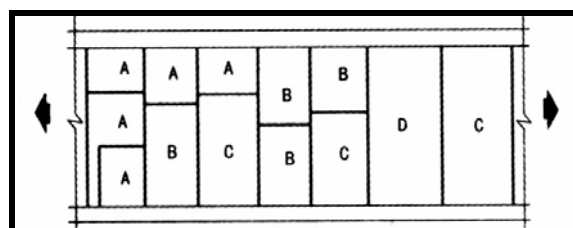
*a. Sihe Yuan à une cour, b. Sihe Yuan à deux cours, c. Sihe Yuan à trois cours  
d. Sihe Yuan avec une cour principale, e. Sihe Yuan avec trois cours principales*



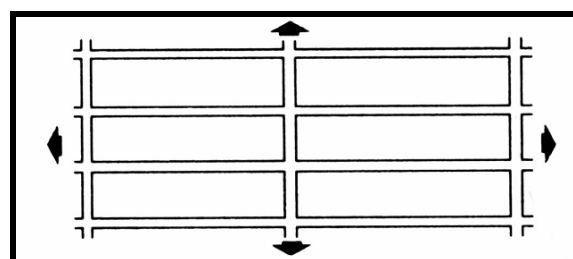
A. B. C. D.

*Evolution de Sihe Yuan* (Wu, 1996)

A. Une cour, B. Deux cours, C. Trois cours, D. Quatre cours

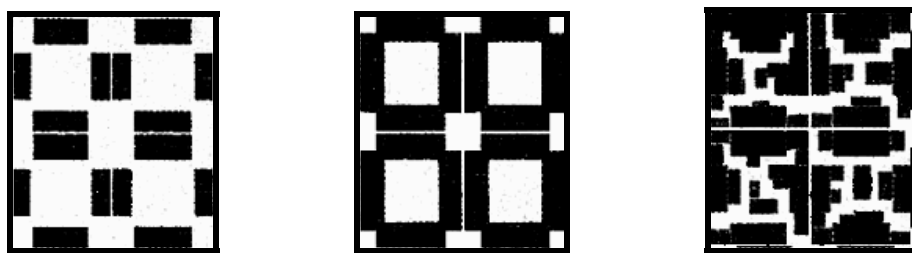
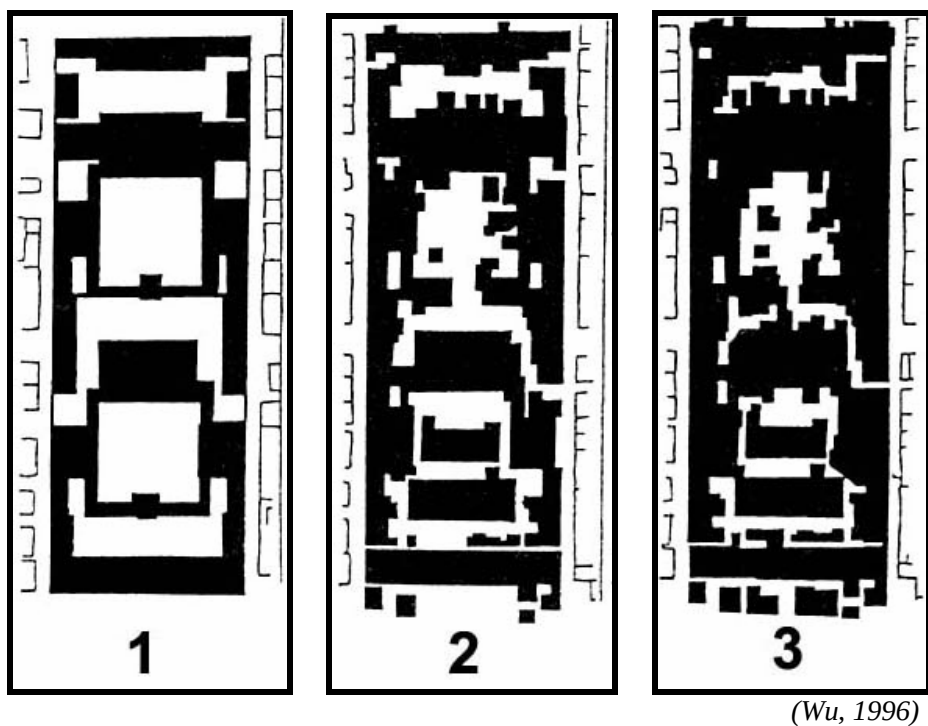


*Evolution du quartier*

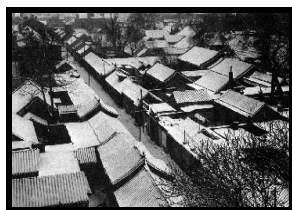


*Evolution de la structure de rue*

**Figure IX-14 : Evolution du système de maison-cour-quartier-rue**



1. 1950



2. 1970



3. 1987

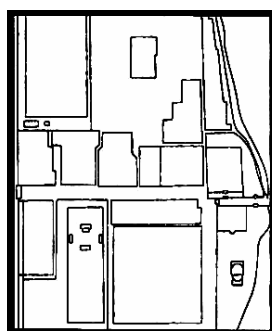
Figure IX-15a : Evolution vers l'intérieur de Sihe Yuan



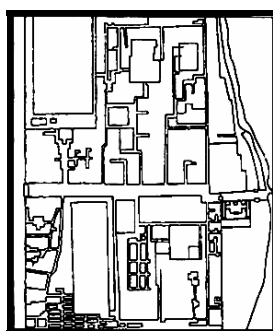


(<http://tupian.zjol.com.cn>)

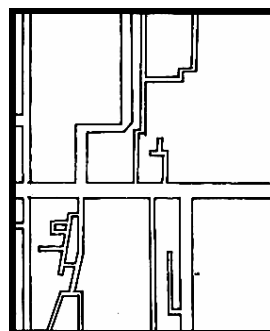
*Figure IX-15b : Immeuble en forme de boîte d'allumettes*



*Ming*



*Qing*

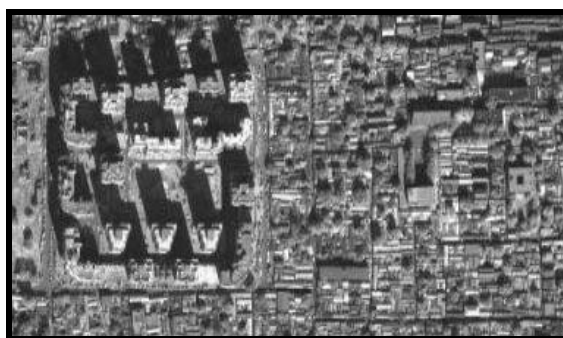


*République populaire  
(Qinghua, 1996)*

*Figure IX-16 : Mutation du tissu urbain selon les différentes époques*



*Les édifices de grande taille—bâtiments à fonction publique*



*Matrice carrée avec des tours en hauteur*



*Barre avec plusieurs couches parallèles*



*Enclos de grande taille*

(Google)

**Figure IX-17: Photos satellites montrant le contraste entre les tissus urbains traditionnels et actuels**

### I.5.2.) Changement de tissu urbain

Tout d'abord, l'unité de maison-cour (*Sihe yuan*) n'est plus au XX<sup>e</sup> siècle le seul prototype que l'on trouve dans le tissu urbain de Pékin. Les influences occidentales se sont appliquées aussi aux différents styles architecturaux. Au début, pour les édifices individuels, ensuite dans le style d'un quartier entier, singulièrement dans les nouvelles zones de la ville surtout. Les bâtiments de grande taille sont apparus sur fond de l'ancien tissu urbain avec une hauteur bien remarquable par rapport aux édifices traditionnels chinois. Si l'on compare le plan de différentes époques de dynastie, on constate, jusqu'à la fin de la dynastie des Qing (1911) et même à l'époque de République, que la densité à l'intérieur des quartiers est devenue de plus en plus forte. Cela se manifeste surtout par la densité des petites ruelles. C'est la représentation d'une force d'introversion qui tient de la caractéristique fermée du prototype maison-cour. Mais, si on compare ensuite le plan actuel, nous pouvons voir que la densité des petites ruelles est devenue de moins en moins forte, ou même que la disparition de certaines ruelles est en cours. (**Figure IX-16**) Cela signifie la disparition de l'« auto-similarité » de l'extension de maison-cour et aussi la disparition de la forme d'arête de poisson.

### I.5.3.) Tendances expliquant le changement

On peut observer certaines mutations, qui s'expliquent par des tendances au changement se matérialisant dans le tissu urbain de Pékin : (**Figure IX-17**)

- L'apparition d'édifices de grande taille ou d'assemblages d'édifices en grand nombre. Cette tendance est plutôt le fait des grands équipements publics ou des infrastructures de la ville. Par exemple, la gare centrale, la zone BDC (*Business District Centre*) ou les musées, etc.
- L'apparition de nouvelles zones résidentielles, sous quatre formes :
  1. en matrice carrée avec des tours à grande hauteur ;
  2. en barre avec plusieurs couches d'habitat parallèles ;
  3. en enclos de grande taille ;
  4. en modèle hybride, par mélange des trois formes précédentes.
- Des rénovations de petite taille dans d'anciennes zones résidentielles.

Les édifices à fonction publique récents sont généralement de grande taille. Au fur et à mesure du temps qui passe, ils se développent dans le centre des villes modernes, sauf dans les périodes où l'on n'a rien développé. De même pour les bâtiments résidentiels, l'apparition des logements en barres parallèles sont aussi le résultat de l'évolution industrielle, qui a résolu de la sorte le problème de la très forte croissance de la population

au cours du processus de l'urbanisation<sup>9</sup>. Les bâtiments en forme de barre et à forte densité de population ont donné à chaque famille des espaces privés, les mêmes avantages pour l'accès à la lumière du soleil et à l'air sain. Cela a été facilité par les nouvelles technologies de construction amenées par le progrès industriel. A la fin des années 50, en rejetant la forme soviétique - l'enclos de grande taille - les villes chinoises ont plutôt choisi de montrer l'image de modernité par l'utilisation de la forme d'urbanisation, en barres d'immeubles à appartement standardisés, une image de modernité. Ensuite, cette tendance se prolongera par la forme des tours en grande hauteur.

A Pékin en particulier, la forme de construction en barres est très fréquente. Mais, cela pose aussi beaucoup de problèmes. Par exemple, comme il n'y a pas de soleil du côté nord, il est difficile d'y planter des arbres et souvent les habitants vont déposer leurs vélos ainsi que les déchets de ce côté ; au sud, l'espace vert devant les immeubles est profitable seulement aux habitants du rez-de-chaussée. Sur la photo satellitaire, on peut voir très clairement que cette forme ne correspond pas au tissu urbain de l'ancien Pékin. **(Figure IX-17)** Et finalement, cette forme empêche une communication sociale positive entre les habitants, parce qu'il y manque d'espaces communs similaire à ceux des maisons-cour, qui ont une caractéristique d'introversion. La cour constitue un espace essentiel de la culture chinoise qu'il faut réinterpréter aujourd'hui pour rétablir une relation sociale entre les habitants, pour qu'ils puissent retrouver leur identité de vie dans la ville.

## **II.) Exemple de Nan Luogu Xiang (zone résidentielle de la rue de Luogu du sud)**

Grâce au recensement de l'année 1990, on sait que les logements de qualité inférieure sont plutôt concentrés à l'intérieur de l'ancienne enceinte, c'est-à-dire dans la ville historique. Dans cette zone, il y a 2.100.000 m<sup>2</sup> de logements traditionnels, dont 1.000.000 m<sup>2</sup> de logements nécessitant une rénovation. La zone de Nan Luogu Xiang (rue de Luogu -Sud) y est incluse.<sup>10</sup>

### **II.1.) Situation de la zone**

#### **a) Localisation**

La zone est située à l'intérieur du deuxième périphérique autoroutier, à l'ouest de l'axe central. La surface de la zone de Nan Luogu Xiang est de +/- 840.000 m<sup>2</sup>. C'est l'une des plus grandes zones de protection historique pour les bâtiments traditionnels définie en 2002, parce qu'elle a gardé toujours la même structure depuis l'époque de sa construction, la dynastie des Yuan. **(Figure IX-18)**

---

<sup>9</sup> PANERAI P., CASTEX J. et DEPAULE J.-C., 2004, Formes urbaines de l'îlot à la barre, Parenthèses, Marseille.

<sup>10</sup> ZHANG Jie, 1996, *Etudes de cas sur la zone de Nan Luogu Xiang*, in Etude sur la planification de Pékin, ZUO Chuan et ZHENG Guangzhong, Université de Tsinghua, Pékin. p. 215-218.

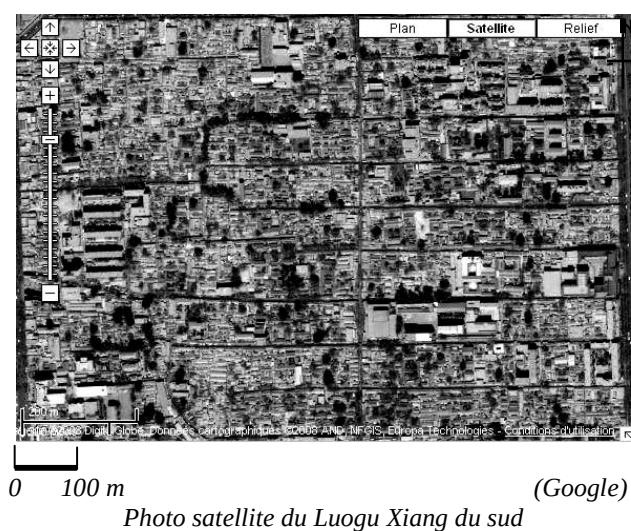
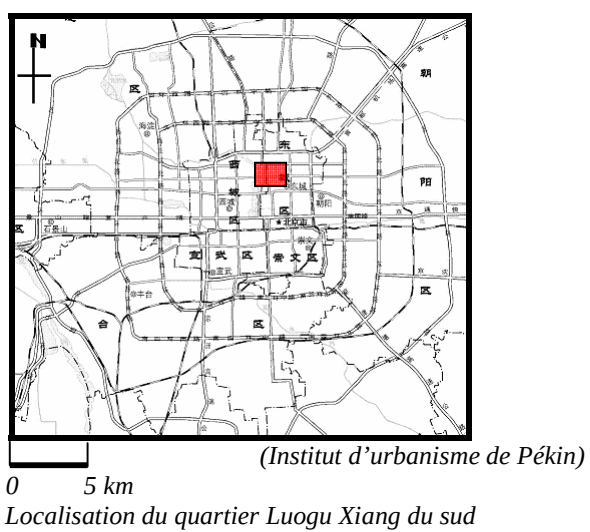


Figure IX-18 : Localisation de Luogu xiang du sud et la photo satellite du quartier

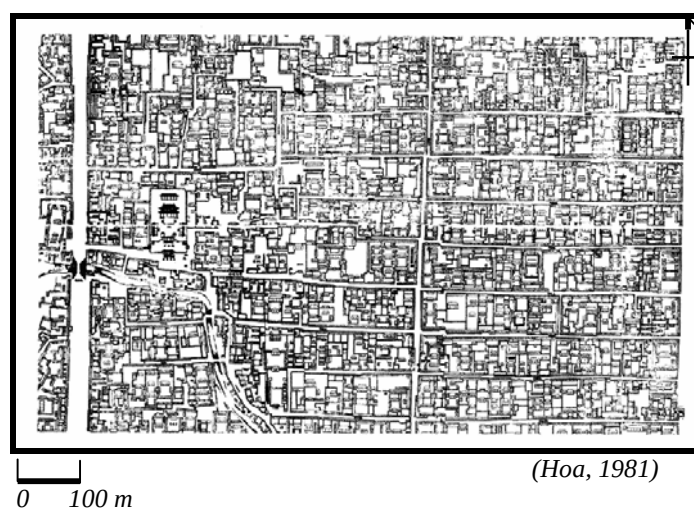


Figure IX-19 : Plan du quartier de Luogu Xiang du sud en 1740

b) Histoire

La zone a été originellement construite pendant la période 1276-1290, durant la dynastie des Yuan. A l'époque, la zone se situait plutôt au centre de la ville. Après les Ming, l'enceinte du nord a été déplacée et la zone est devenue la zone nord de la ville de Pékin, C'était une zone importante de commerce et d'habitation à l'époque, parce qu'elle était à côté de la voie principale. **(Figure IX-19)**

c) Situation

La zone est divisée en deux par la rue de Luogu -Sud, la partie ouest étant plus grande que la partie est. Des deux côtés de la rue Luogu-Sud, les Hutong (petites ruelles) sont disposées selon une structure d'arête de poisson. Cela s'explique parce que ce sont des ruelles qui ont été construites à la même époque (la dynastie des Yuan). Les côtés nord et ouest sont plutôt organisés spontanément pour les fonctions commerciales. En tant que zone résidentielle, la structure de sa forme n'a pas beaucoup changé jusque dans les années 50. A partir de là, les grandes maisons-cour (*Sihe Yuan*) et les édifices de grande taille sont occupés petit à petit par les services administratifs des autorités. Afin de les s'adapter aux nouvelles fonctions de services, beaucoup de *Sihe Yuan* ont été détruits pour construire à leur place des nouveaux bâtiments de grande taille à étages multiples. De la fin des années 50 jusqu'à l'année 80, au fur et à mesure de la croissance économique, des entreprises et des sociétés commerciales se sont aussi implantées dans une part importante de cette zone ; le solde a été occupé par l'habitat. **(Figure IX-20)**

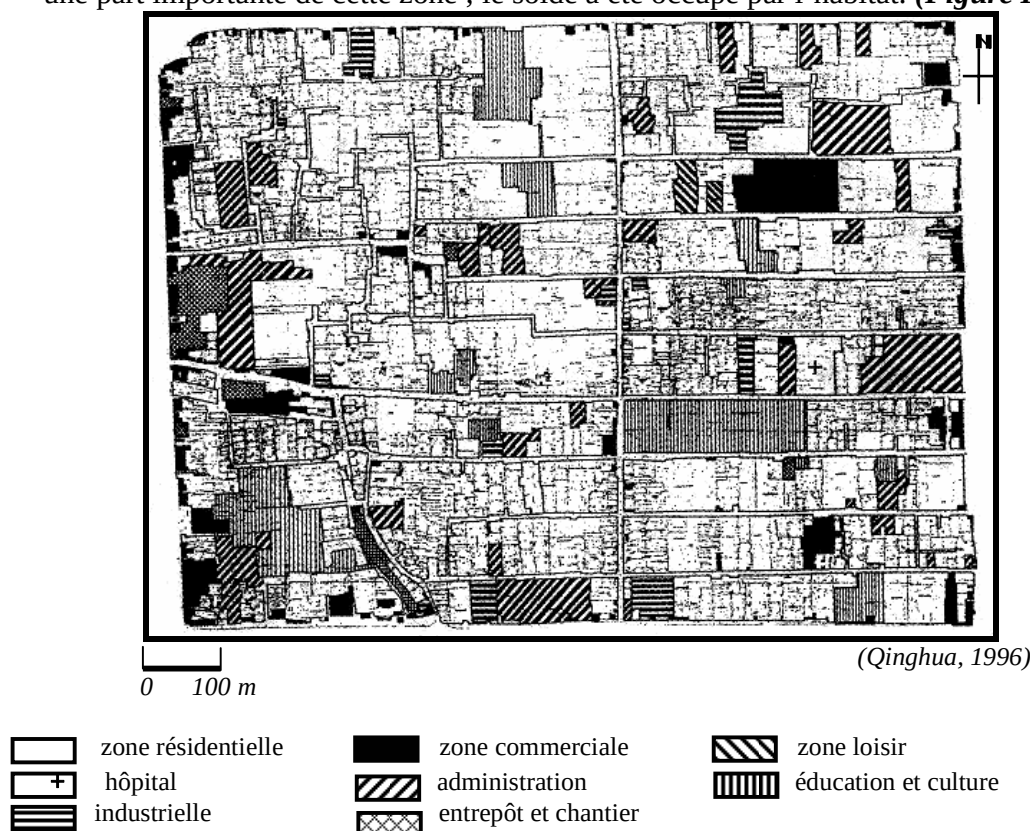


Figure IX-20 : Situation du quartier Luogu Xiang du sud

d) Structure de propriété

On y trouve trois sortes de propriétés<sup>11</sup>.

1) Les bâtiments appartiennent majoritairement aux services gouvernementaux et aux entreprises, à raison de 63% d'occupation du sol de la zone. Ces bâtiments sont plutôt en bon état, car le gouvernement dispose des budgets nécessaires pour leur entretien.

2) 26% des surfaces de bâtiments appartiennent au Service des logements du quartier ; parmi ceux-ci, 86,2% des bâtiments résidentiels sont dans un état critique, parce que le soutien financier de l'autorité locale est insuffisant.

3) il y a 11% de surface bâtiments appartenant à des propriétés « privées »<sup>12</sup>, ces édifices étant plutôt en mauvais état.

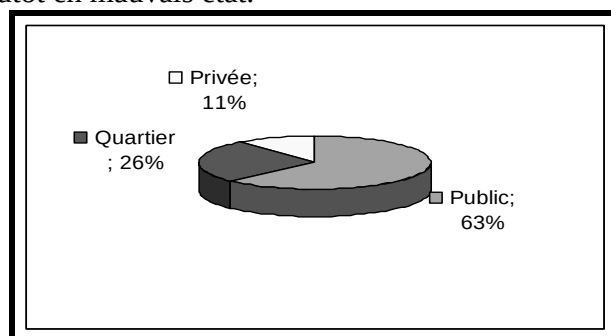


**Schéma IX-05 : Structure de surface de bâtiments**

e) Qualité de l'environnement et cadre de vie

Dans cette zone, la densité de population est 29.000 personnes/km<sup>2</sup>. La moyenne de la surface de logement de Pékin est de 6 m<sup>2</sup>/personne, et dans cette zone, il y a plus ou moins 50% de familles disposant d'une surface de logement est inférieure à cette moyenne<sup>13</sup>. La forte densité provoque une activité de construction illégale et spontanée. Au niveau de l'infrastructure, les habitants doivent encore se chauffer et faire la cuisine au charbon ; il manque souvent de raccords à l'eau de distribution, un robinet d'eau courante pour la famille restant rare. Bref, les conditions d'hygiène ne sont pas adaptées à la vie actuelle.

f) Caractéristiques socio-économiques

Selon le recensement de 1991<sup>14</sup> pour l'arrondissement, la proportion des enfants et des personnes âgées est plus élevée que dans les zones voisines. En même temps, les mouvements d'entrée/sortie des habitants sont aussi très forts. On peut en déduire que d'un côté, dans l'environnement de la vieille ville, il existe des services et des

<sup>11</sup> ZHANG Jie, 1996, op. cit., p. 216

<sup>12</sup> Selon le régime chinois, il n'y a pas de vraie propriété privée. Il s'agit plutôt d'un droit à l'utilisation à long terme. Comme les habitants ne sont pas des propriétaires réels, ils ne sont évidemment pas motivés pour bien entretenir leur logement.

<sup>13</sup> 18% de familles dont la surface de logement est inférieure à 4m<sup>2</sup>/Personne, et 33% de familles dont la surface de logement est inférieure à 6m<sup>2</sup>/personne.

<sup>14</sup> « Recensement de la population de Pékin en 1991 », rapport de municipalité de Pékin, 1991.

infrastructures plus adaptées aux populations de premier et de troisième âges<sup>15</sup>, par exemple, des écoles et des hôpitaux. C'est un avantage indispensable au cadre de vie de ces segments de population. D'un autre côté, les mouvements forts de la population signifient que cette zone ancienne peut correspondre aux besoins de certaines couches sociales, mais une fois que leur situation financière s'est améliorée, ils quittent le secteur pour aller habiter dans un autre quartier qui offre des conditions de vie meilleures. Cela explique, entre autre, qu'il n'y a pas un processus dynamique de rénovation du quartier de Nan Luogu Xiang par ses habitants.

Le manque de salubrité des logements, la densité extrême, le déficit d'infrastructures, pour ne citer que les raisons les plus évidentes, justifient une intervention des pouvoirs publics.

## **II.2.) réflexions sur les méthodes de rénovation**

La zone de Nan Luogu Xiang présente une réelle opportunité pour un projet innovant de la ville de Pékin. La ville doit se développer et se moderniser dans ses quartiers, mais elle est aussi protégée pour son contexte culturel et ses patrimoines historiques.

Pour réaliser ces idées qui s'inscrivent dans une réflexion en vue d'un développement durable, l'autorité locale a besoin de budgets importants pour la rénovation de l'ancienne ville en vue d'améliorer la condition de vie des habitants. Mais cependant comme la Chine est encore un pays en développement, son niveau économique ne permet pas de prendre en charge tous les projets urbanistiques soutenus par les pouvoirs publics, qu'ils soient initiés par l'action publique ou privée.

La première stratégie est de détruire la plus grande part de l'ancienne ville et de la reconstruire entièrement, comme ce fut le cas antérieurement à Tokyo, New York ou Séoul. Vu le manque de budget pour une rénovation intégrée, les autorités peuvent laisser les développeurs immobiliers se charger de cette mission et transformer complètement les anciens quartiers. Comme le Gouvernement est le propriétaire réel du sol et en même temps, comme il manque de budgets pour les rénovations de la ville historique après l'année 90, les pouvoirs publics ont commencé à céder des droits d'exploitation du sol aux développeurs privés. On a ainsi pu laisser se développer « spontanément » des projets de « rénovation ». Mais par attirance pour le rendement des capitaux investis, les développeurs ont souvent laissé les projets de rénovations résidentielles de côté, pour détruire des quartiers entiers et construire de grands immeubles de bureaux ou à usage commercial. C'est une activité à haut rendement économique, qui est loin de l'option philanthropique ou « sociale » d'une rénovation des logements en mauvais état pour les habitants autochtones, comme cela se pratiquait souvent il y a souvent vu des pratiques analogues en Europe, par exemple on a massacré Bruxelles dans les années 60. Les habitants se sont battus contre la spéculation immobilière et pour la protection de l'ancienne ville. Et maintenant les logements sont beaucoup trop chers. Evidemment, ce phénomène récent à Pékin n'est pas une bonne solution, mais l'agglomération risque d'évoluer dans ce sens.

---

<sup>15</sup> Il s'agit d'enfants et de personnes âgées.



Au travers des discussions proposées dans les chapitres sur la morphologie, le développement et les concepts de la ville chinoise, nous avons indiqué que la structure morphologique urbaine de Pékin a été influencée par les mêmes facteurs que ceux qui caractérisent le développement durable : économiques, sociaux, culturels et idéologiques. Et de plus, dans le cas particulier de Pékin, par les principes de la pensée cosmologique chinoise. Si donc, aujourd'hui, on s'attache à détruire la structure morphologique de Pékin, on va en détruire aussi la structure traditionnelle chinoise. (**Figure IX-21**)

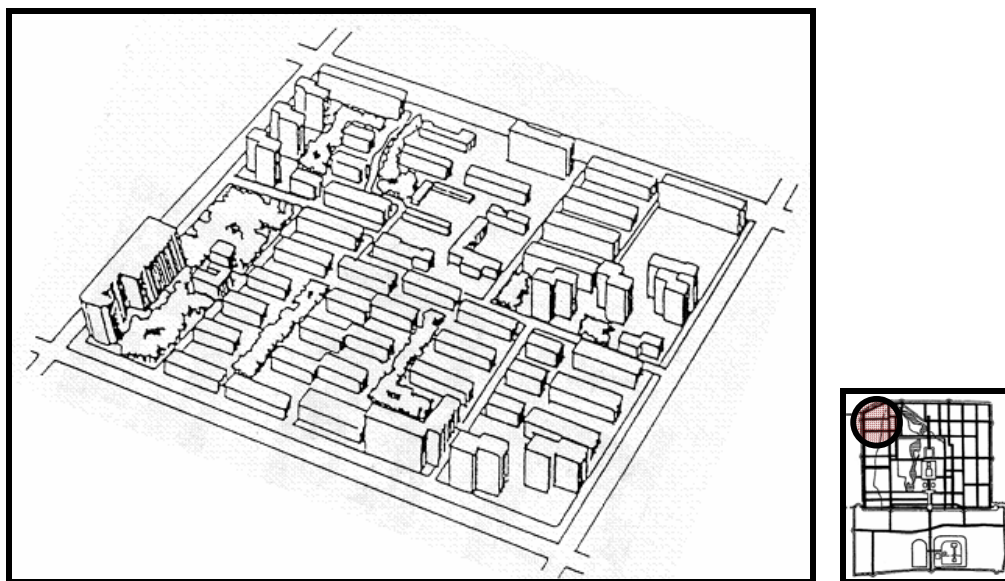


**Figure IX-21 : Projet en grande dimension dans le quartier de Guanyuan**

Une deuxième stratégie est de construire des nouvelles villes satellites autour de l'ancienne ville historique, pour y accueillir les nouvelles fonctions de la ville et disperser la pression de développement en dehors de l'ancien centre, comme cela a été réalisé à Paris ou à Rome. On préserve aussi l'ancien centre historique de la ville, et on y développe plutôt les activités de tourisme et de service.

Pendant la période de la seconde Guerre Mondiale et l'années 50, les occupants japonais et Liang Sicheng ont proposé pour Pékin des plans de développement conformes à ce principe : il s'agissait de construire une nouvelle ville à l'ouest de Pékin et d'y installer tous les services principaux du Gouvernement central ainsi que les grandes sociétés nationales en dehors de l'ancienne ville historique. Mais ces projets n'ont pas été acceptés<sup>16</sup>. La ville de Pékin a continué de s'étendre par cercles (ou carrés) concentriques.

Pour contrecarrer ce phénomène, on a recouru à la méthode des « groupes dispersés ». C'est une méthode qui utilise les principes des villes satellites, mais qui n'est pas poussée à l'extrême. Cette méthode vise plutôt à résoudre les problèmes des habitants, mais non ceux

---

<sup>16</sup> WANG Jun, 2007, Note de ville, Editon Sanlian, Pékin.

des entreprises et des services gouvernementaux. Cela ne diminue pas, dans les faits, la pression sur le centre historique.

Pour protéger de la ville historique, nous ne pouvons pas utiliser la première méthode, bien que ce soit ce processus qui est en train de se dérouler radicalement dans la ville de Pékin aujourd'hui.

Selon la deuxième stratégie, il faudrait planifier le transfert des services principaux du Gouvernement central en dehors l'ancienne ville. Or, selon la mentalité chinoise, qui tient à observer les principes du Fengshui, l'ancien centre de Pékin est le choix le plus judicieux. Cette seconde stratégie n'est toutefois donc pas envisagée dans le futur planifié, et s'avèrerait de plus, très coûteuse.

Existe-t-il une troisième stratégie ?

### II.3.) Rénovation organique de petite dimension

En dehors des deux approches précédentes, on peut envisager une troisième stratégie applicable à cette zone : c'est celle qui consiste à continuer de développer la forme des « groupes dispersés » et de opérer des rénovations, par exemple Nan Luogu Xiang, de petite dimension, en utilisant l'ancienne forme de maison-cour dans les quartiers historiques.

On peut prendre ici, un exemple significatif : le numéro 41 de Juer Hutong (Rue de Juer, 41). C'est une forme de maison-cour de 750 m<sup>2</sup> de surface, occupée à raison de 83% de la surface au sol par bâtiment d'habitation, il y a 80 habitants, et chacune dispose d'une surface de 7,8 m<sup>2</sup> de construction (5,3 m<sup>2</sup> pour la surface d'habitation). Il n'existe qu'un seul robinet d'eau potable dans la cour, et les toilettes, communes pour plusieurs numéros, se trouvent dans la rue et à 100 m hors de la cour. (**Figure IX-22a et b**)

Dans sa structure, la forme de simple maison-cour traditionnelle de Pékin n'est pas appropriée à un seul habitat comprenant de nombreuses familles, parce qu'elle ne comporte qu'un seul axe central pour les entrées et sorties pour des habitats surchargés. (**Figure IX-23**) Mais pour garder une forme traditionnelle chinoise, le projet de rénovation de Juer Hutong 41 s'inspire de la forme de maison-cour du sud de la Chine, en adoptant une forme nouvelle reproduisant l'unité de la maison-cour en hauteur. Dans ce modèle en effet, il y avait plusieurs axes pour les entrées et les sorties. Ainsi, l'unité de maison-cour peut se développer aussi bien vers l'est-ouest que vers le nord-sud. L'organisation de l'espace devient plus souple tout en prenant aussi la forme d'arête de poisson. (**Figure IX-24a et b**)

Précédemment, nous avons proposé une analyse de la structure de l'ancien Pékin, en développant l'hypothèse qu'il intègre un mélange d'« auto-similarité » et d'arête de poisson. Si nous regardons la nouvelle forme de maison-cour, on peut trouver aussi ce type de structure composite. Bien évidemment, si nous voulons intégrer cette nouvelle composition dans l'ancien tissu urbain, c'est une intégration compatible *a priori*. (**Figure IX-25a et b**)

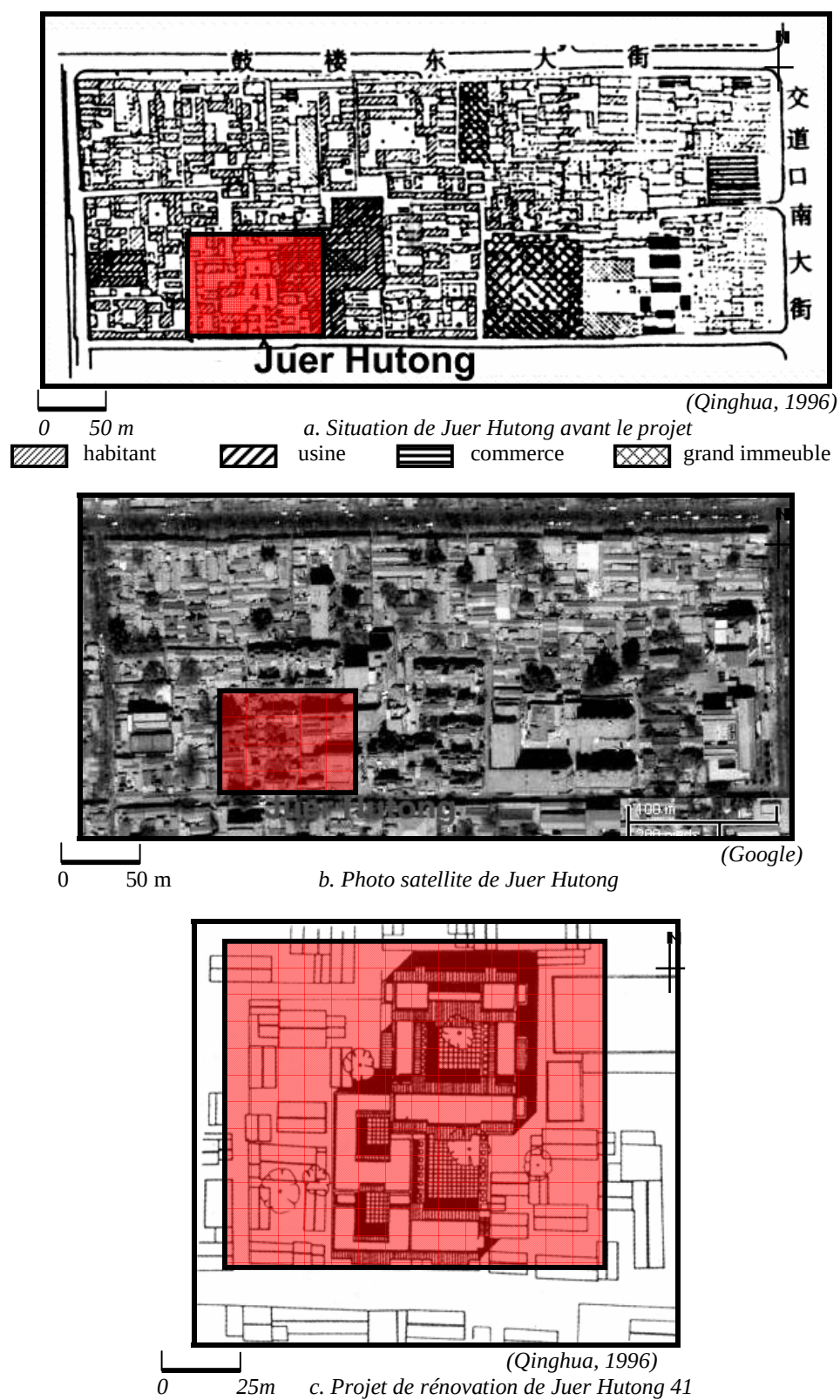


Figure IX-22a : Situation avant le projet de Juer Hutong 41 et situation actuelle

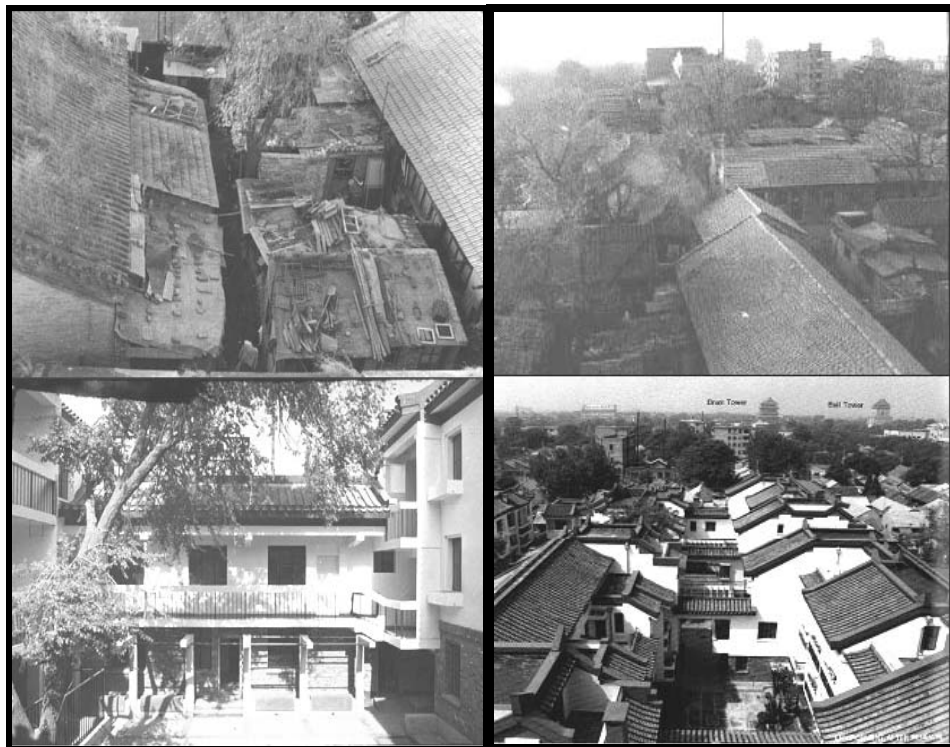


**Figure IX-22b : Situation avant le projet(en haut) de Juer Hutong 41 et situation actuelle (en bas)**

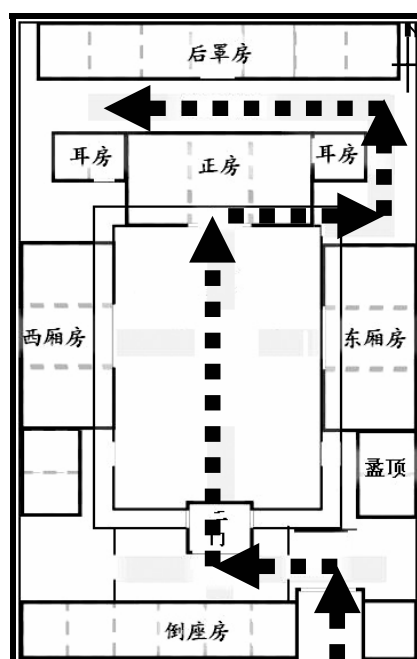
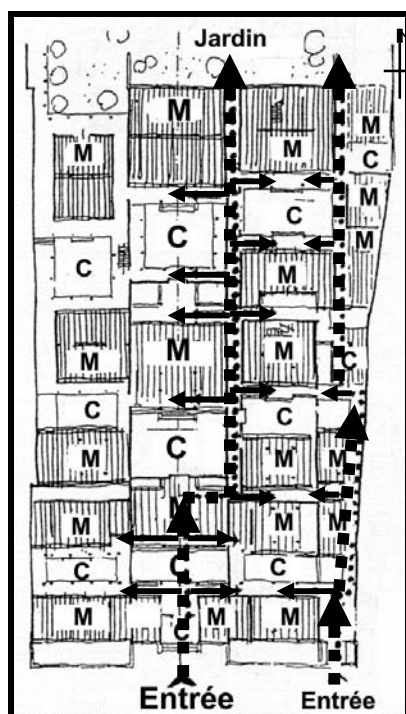


**Figure IX-23 : Schéma de Sihe Yuan de Pékin.**

La structure traditionnelle de Sihe Yuan n'est pas appropriée à une composition d'un habitat comportant de nombreuses familles - un seul axe de mouvement pour trop d'habitants.



(Qinghua, 1996)

**Figure IX-24a : Schéma de maison-cour du sud de la Chine avec plusieurs axes pour les entrées et sorties**

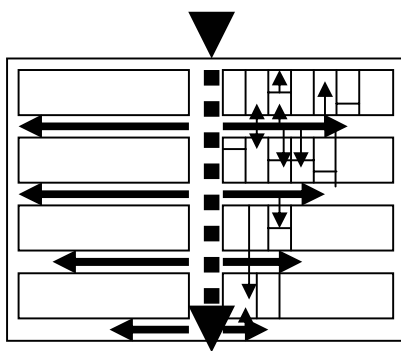
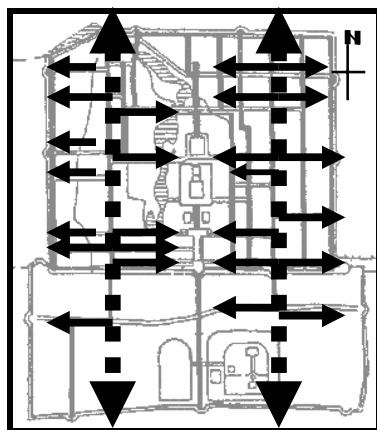
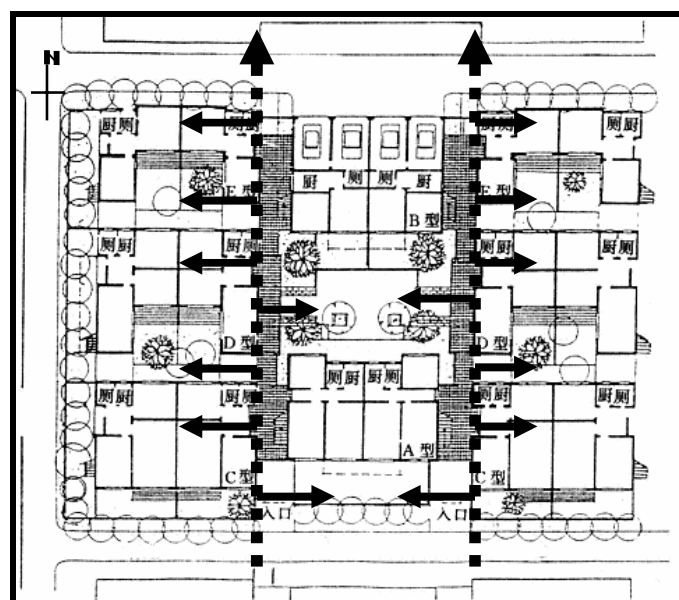


Figure IX-24b : Forme d'arête de poisson



a. Forme d'arête de poisson à Pékin



(Qinghua, 1996)

0 5 m

b. Forme d'arête de poisson du projet de Sihe Yuan à Juer Hutong

Figure IX-25a et b : Intégration compatible d'une nouvelle composition de Sihe Yuan dans l'ancien tissu urbain

Nous pouvons comparer les « traboules » traditionnelle du Vieux Lyon avec la nouvelle composition de Sihe Yuan à Pékin. Les traboules communiquent d'une rue à l'autre en traversant plusieurs immeubles par des couloirs et des cours. Ces passages furent construits pour mieux circuler dans le réseau urbain du Vieux Lyon déjà extrêmement dense. Ils permettaient aussi de gagner du temps et de protéger les précieux chargements de tissus produits dans la vieille ville contre les intempéries. (**Figure IX-26**)



([vetolavie.chez-alice.fr/lyon/stjean.htm](http://vetolavie.chez-alice.fr/lyon/stjean.htm).)

**Figure IX-26 : Trabouler, c'est communiquer d'une rue à l'autre en traversant plusieurs immeubles par des couloirs et des cours**

Du point de vue financier, ce projet semble quelque peu coûteux si nous laissons les développeurs immobiliers privés se charger de la mise en œuvre. Au fond, il faut considérer que c'est un projet de rénovation de la ville historique, et qu'il ne s'agit pas d'un projet strictement commercial. Ce projet est financé par trois acteurs : l'individu (les habitants), la société pour laquelle les habitants travaillent et l'autorité locale. Si les habitants n'ont pas le moyen de financer, l'opération, on leur permet de réaliser un échange de logements avec des habitants d'un autre quartier, qui ont envie de déménager dans ce quartier et les moyens d'investir financièrement dans la rénovation. Le prix de construction est un peu plus élevé que celui des bâtiments de grande taille en barre, mais en revanche, les frais d'entretien sont beaucoup moins chers que pour les bâtiments de grande taille. Le coût moyen de la forme de maison-cour est de 327,60 Yuan RMB<sup>17</sup>/famille/an (32,76 € /famille/an) ; le coût moyen d'un bâtiment en grande taille (la moyenne à Pékin) est de 82,07 € (avec l'ascenseur et la haute pression pour l'eau).<sup>18</sup>

Après l'opération de rénovation, on observe que la moitié des familles est revenue habiter dans la zone. Cela garantit la cohésion sociale, et les autres maisons restantes peuvent être mises en vente ou en location pour récupérer les investissements.

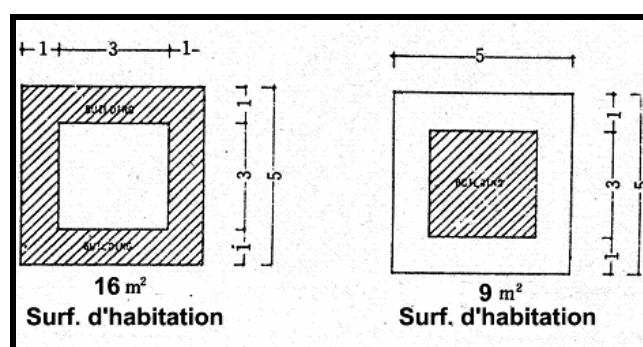
---

<sup>17</sup> RMB : Ren Min Bi, l'argent chinois.

<sup>18</sup> WU Liangyong, 1996, Rénovation de la zone résidentielle dans l'ancienne ville de Pékin, in Recherches sur la planification de Pékin, Université de Tsinghua, Pékin.

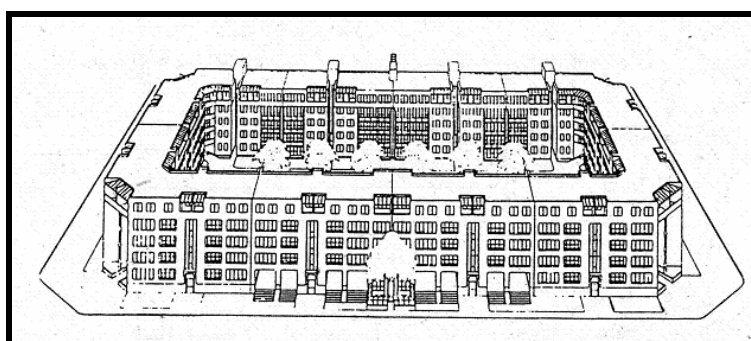
Le projet de la zone de nan Luogu Xiang semble donc plutôt réussi. Selon le point de vue architectural de la maison-cour, le projet a trouvé une forme de maison-cour en hauteur qui répond au besoin de densité forte d'habitants et qui permet aussi de garder la tradition chinoise et les relations sociales qui la caractérisent. Selon le point de vue de la morphologie urbaine, la composition des unités maison-cour en hauteur a grade la continuité d'« auto-similarité » et d'arrête de poisson, et bien intégré cette conception dans le système de Hutong. Socio-économiquement, le projet a gardé la continuité du contexte culturel de Pékin et qui n'a pas engendré trop de pression au niveau financier sur des habitants et l'autorité.

Par calculer, de même hauteur, la forme maison-cour est beaucoup plus avantageuse que la maison isolée en tour par jardin au niveau de l'accueil, de la lumière du soleil et de la surface d'habitation dans le même parcellaire. (**Figure IX-27**) Joseph P. KLEIHUIS<sup>19</sup> a désigné des bâtiments typiques comme la forme de maison-cour des bâtiments et les construites à Berlin. Nous pouvons citer aussi le plan de CERDA. Certainement, ce ne sont pas des îlots du XIX<sup>e</sup> siècle réinterprétés, mais beaucoup plus une adaptation de ce prototype à la vie moderne. (**Figure IX-28**)



(Qinghua, 1996)

**Figure IX-27 : Avantage de la forme maison-cour par rapport au bâtiment en tour isolé**



(Qinghua, 1996)

**Figure IX-28 : Exemple de maison-cour de Joseph P. Kleihuis à Berlin**

<sup>19</sup> WU Liangyong, 1966, op. cit. p181



De la dynastie des Liao, au temps des Qing, à nos jours, Pékin a été transformée profondément. La superficie du grand Pékin a atteint 16.807 km<sup>2</sup>. La structure de la forme de ville a changé : c'est devenu un mélange de plusieurs modèles. A l'intérieur du quartier, la mutation du tissu urbain est remarquable, il est parfois presque totalement détruit. La destruction de l'ancien tissu urbain et des repères symboliques équivalent à une destruction de culture millénaire en ce qui concerne l'identité des Pékinois.



## **Chapitre X. Analyse de la cause du changement morphologique de l'espace urbain**

---

- I.) Influence de la structure sociale sur le changement de l'espace urbain.**
  - I.1.) Structure sociale**
    - I.1.1.) Relations sociales**
    - I.1.2.) Ordres de la société chinoise**
  - I.2.) Ségrégation socio-professionnelle**
  - I.3.) Caractéristiques des facteurs spatiaux**
- II.) Influence de la culture sociale sur le changement de l'espace urbain—Idée culturelle et forme idéale**
- III.) Influence de la structure technologique et économique sur le changement de l'espace urbain**
  - III.1.) Développement de l'économie**
    - \* Mode de production et régime économique**
  - III.2.) Influence du développement technologique**
    - \* Technologie de construction**
- IV.) Influence de l'environnement sur le changement de l'espace urbain**
  - IV.1.) Environnement physique et naturel**
  - IV.2.) Pensées et concepts de la nature**
  - IV.3.) Environnement artificiel**
    - IV.3.1.) Environnement construit et tissus urbains**
    - IV.3.2.) Concept de l'histoire et rénovation urbaine**
- V.) L'influence de la structure politique et régulation le changement de l'espace urbain**
  - V.1.) Régime politique**
  - V.2.) Influence du gouvernement**
  - V.3.) Règles**

Etymologiquement, nous savons que le terme morphologie est un mot d'origine grecque: il contient les racines *morpho* (forme) et *logos* (discours). Il s'agit donc de la discipline du discours sur la structure de la forme.

Dans le cadre de notre recherche, nous considérons que la morphologie étudie l'organisation de l'espace urbain incluant sa configuration spatiale telle qu'elle se forme dans le temps. Notre analyse porte sur des représentations physiques tels que la forme de la ville, le style de l'architecture et la composition de l'espace. Nous considérons donc la forme urbaine comme un objet dynamique et organique qui évolue et se transforme par l'action de ses habitants et ses utilisateurs. Ce sont des actions sociales, culturelles, économiques et politiques, qui interagissent avec l'environnement, pour finalement se concrétiser sur la forme de l'espace physique.

Si nous analysons les changements morphologiques urbains exclusivement au travers des relations et des compositions de l'espace, nous pourrions obtenir un résultat qui est correct selon une logique « abstraite », c'est-à-dire purement spatiale. Mais il manquerait des logiques explicatives internes, c'est-à-dire les raisons de ces changements. Ces dernières sont justement la vraie raison du développement de la ville comme l'ont montré les analyses de Pékin qui précèdent.

Dans notre approche, il est donc indispensable d'analyser les logiques profondes, selon la dimension principale de l'humaniste, d'abord dans les domaines sociaux et culturels, ensuite, sous l'angle des influences économiques et technologiques, puis selon les qualités des milieux de vie produits, nos environnements naturel et artificiel, pour enfin découvrir les causes politiques qui interagissent avec la forme urbaine pour promouvoir un développement durable. En les confrontant aux environnements architecturaux et urbains, ces différents facteurs nous aideront à expliciter les raisons des changements morphologiques.

## **I.) Influence de la structure sociale sur le changement de l'espace urbain.**

### **I.1.) Structure sociale**

Bien que la forme de l'espace urbain ne puisse pas être confondue avec la structure sociale de la ville, cette dernière est sûrement un des éléments les plus importants qui ont influencé la conception et la ségrégation des formes de l'espace urbain.

#### **I.1.1.) Relations sociales**

La constitution d'espaces urbains et leur réappropriation au fil du temps sont un besoin spontané et aussi un réflexe collectif de la vie sociale de l'homme. Par conséquent, les relations sociales dans une société sont essentielles pour la formation de l'espace. Depuis que les Etats sont apparus, la structure sociale a commencé à influencer

l'ensemble de la structure spatiale et son développement. Pour en comprendre l'influence, on peut comparer les relations sociales et les origines de l'Etat en Chine et dans les pays occidentaux, en prenant pour sujet la structure familiale.

Selon ENGELS [1972]<sup>1</sup>, les relations de la société antique de l'Europe ont certaines caractéristiques différentes de la société orientale :

1. l'organisation de la société est une communauté selon la relation de proximité géographique, non pas comme dans la société orientale qui s'organise par le lien du sang ;
2. les classes de la société se distinguent soit par le statut social, par exemple, noble ou peuple commun, soit par les professions, par exemple agriculteur ou artisan, mais pas comme dans la société orientale qui se structure par la nation et le rang de la famille ; bien évidemment, la « fortune »<sup>2</sup> est en Orient comme en Occident une même division de la société.
3. les guerres sont fréquentes en Occident souvent pour une raison élémentaire qui consiste à saccager le groupe antagoniste ;
4. après plusieurs mutations des distributions sociales, il apparaît différents modèles de production et d'organisation, différentes façons d'accumuler de la « fortune », différents modes de vie conduisant à l'opposition de la ville et de la campagne ;

Dans la société occidentale, l'Etat s'organise à partir de la famille ; la famille est l'unité de base économique de la société. Cependant l'Etat et la famille sont séparés, le pouvoir et l'économie sont distincts. Par exemple, le pouvoir princier, le pouvoir bourgeois et le pouvoir religieux s'organisent de manière autonome... C'est la raison pour laquelle il existe beaucoup de villes qui développent indépendamment les fonctions économiques, politiques, sociales, religieuses... C'est une forme de développement « de bas en haut », à partir de individus, des cellules familiales, de groupes sociaux qui « créent » la ville physiquement et politiquement. Les « tensions » et les « réactions » entrent les fonctions de défense, d'exercice du pouvoir, de commerce et de ministère religieux sont génératrices d'un développement de la technologie et simultanément de l'art de la construction de la ville.

Bien évidemment, c'est un peu court pour vraiment pouvoir comparer la société « occidentale » et la société chinoise. Ce serait une autre thèse. Ici, on va essentiellement utiliser des données rapportées par les autres chercheurs.

### **I.1.2.) Ordres de la société chinoise**

Si l'on considère la Chine, après les premières sociétés primitives, la société ne s'est pas tout de suite construite sur l'unité familiale. En revanche, elle a dû passer pendant longtemps par une structure de clans. Cela influence beaucoup les relations au sein de la société chinoise.

Tout d'abord, la société est une communauté qui est organisée par le lien du sang. Le clan est l'unité principale de la vie, de la production. Il est aussi la cellule de base de la vie politique et du corps militaire. Traditionnellement, les intérêts du clan sont toujours

---

<sup>1</sup> ENGELS F., 1972, trad., *propriété privée et origine de l'Etat*, Edition du Peuple, Pékin.

<sup>2</sup> A la différence de l'Europe qui comprend par « fortune », les biens matériels, les chinois incluent dans ce concept l'influence sociale, l'éducation, etc....

les plus importants. La famille n'est pas indépendante sur le plan économique, qui a toujours dépendu des orientations du clan. La division en classes sociales et la distinction entre le clan et l'Etat sont structurées selon que le lien du sang de la personne considérée est proche ou non du chef du clan. Cela revient à dire que le pouvoir relève d'une structure clanique, mais pas de la fortune ou de la compétence.

Par exemple, pendant la période de Printemps et d'Automne, et la période des Royaumes Combattants, dans tous les Etats, selon que les liens du sang sont proches ou non de la famille Impériale, la possession de terrains et de serviteurs, la position et même la dimension de la maison et du jardin, la surface des villes sous contrôle, tous ces attributs sont fixés par certaines règles—les Rites de Zhou (Li)<sup>3</sup>, comme exposé précédemment.

Ceci est un modèle original pour l'agencement spatial et social de l'Etat et de ses villes de différentes tailles. Les mêmes règles contrôlent toutes les dimensions de la ville, sa composition, la taille de la maison, de haut en bas, comme un système de pyramide, qui régit tout. C'est cette logique qui inspire notre hypothèse sur « l'auto-similarité »<sup>4</sup>.

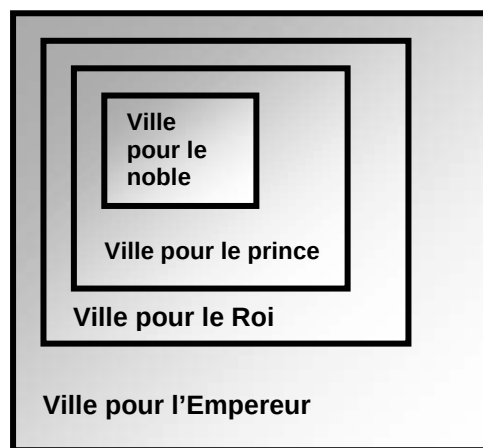


**Schéma X-01 : Proportions de la dimension des villes selon les différentes classes qui sont fixés par les règles des Rites de Zhou et le principe d'« auto-similarité »**

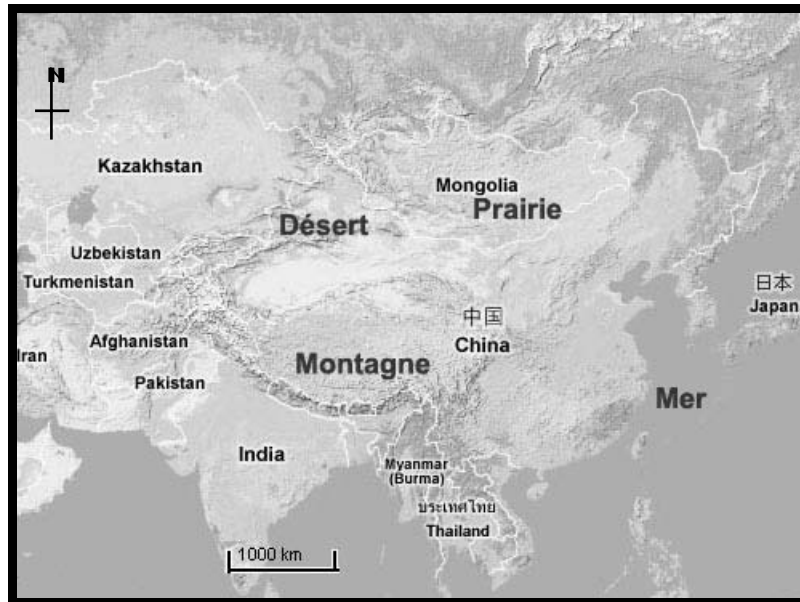
La ville est structurée par plusieurs couches d'enceintes successives ou de périphériques qui ont mêmes formes, comme une série de cercles ou de boîtes, les uns dans les autres, très régulières et se ressemblant. Le centre de la ville est sacré. C'est le symbole du centre de l'univers et le centre du pouvoir ; plus on se dirige vers l'extérieur, plus le niveau social devient bas. Selon la géographie de la Chine, qui est caractérisée par la présence de montagnes, de la mer, du désert et de vastes régions de prairie, ce sont des écrans naturels qui représentent le caractère de la limite et de l'introversion. (**Figure X-01**) Il faut remarquer qu'il existait une limite artificielle créée par l'homme, la Grande Muraille, qui était en quelque sorte devenue le symbole de la Chine impériale. Cet ouvrage gigantesque a représenté la caractéristique de fermeture de l'Empire, fermé

---

<sup>3</sup> Voir le chapitre du concept de ville chinoise, rubrique de « Rites ». C'est la base de l'esprit rituel, qui exprime une relation profonde entre la nature et l'homme.

<sup>4</sup> Voir le chapitre de la morphologie, rubrique de l'« auto-similarité ».

comme un enclos. Par la suite, les Chinois ont construit les enceintes des villes, les murs des palais royaux, les murs des cours successives, comme une série de cercles inscrits les uns dans les autres. (**Figure X-02**) Tous sont comme un système d'« auto-similarité » depuis la construction du Palais des lumières<sup>5</sup> (**Figure X-03**). Ils sont représentatifs de l'esprit de l'espace chinois. On y a accordé beaucoup d'attention en tant que signification de l'esprit de la « place » (lieu) mis en évidence par NORBERG-SCHULTZ [1979]<sup>6</sup>.



(<http://maps.google.com/maps/>)

**Figure X-01 : La géographie de la Chine**

*La Chine est caractérisée par la présence de montagnes, de la mer, du désert et de vastes régions de prairie, ce sont des écrans naturels qui déterminent le caractère de la limite et de l'introversion.*

Ce genre de similarité n'est pas seulement représentée dans la même ville, mais est aussi présent dans presque toutes les villes chinoises qui étaient sous le contrôle du pouvoir central et soumises à la Règle de construction des Zhou<sup>7</sup>, de l'Etat à la ville, de la ville à la cour et jusqu'à la maison. Ici, la maison-famille et la ville-Etat sont inséparables. C'est un aspect de la relation sociale durant cette période qui influence profondément la structure de composition spatiale de la ville chinoise, qui est à l'origine du Confucianisme, des Rites (*Li*), des ordres de la société. Cette structure de la société est intuitivement présente, selon une gradation décroissante, dans l'espace—l'environnement géographique du pays, la grande muraille de la Chine, l'enceinte de la ville, le mur du quartier et de la maison. Et leurs tailles et positions respectives représentent ces hiérarchies dans la société chinoise.

<sup>5</sup> voir explication relative à cela dans le chapitre relatif au concept de la ville chinoise traditionnelle.

<sup>6</sup> NORBERG-SCHULTZ C., 1979, *Genius Loci : to words a phenomenology of architecture*, Electa, Milan.

<sup>7</sup> «Zhuzi jicheng» (ZZJC), 1978, Zhonghua Shuju, Hong Kong.

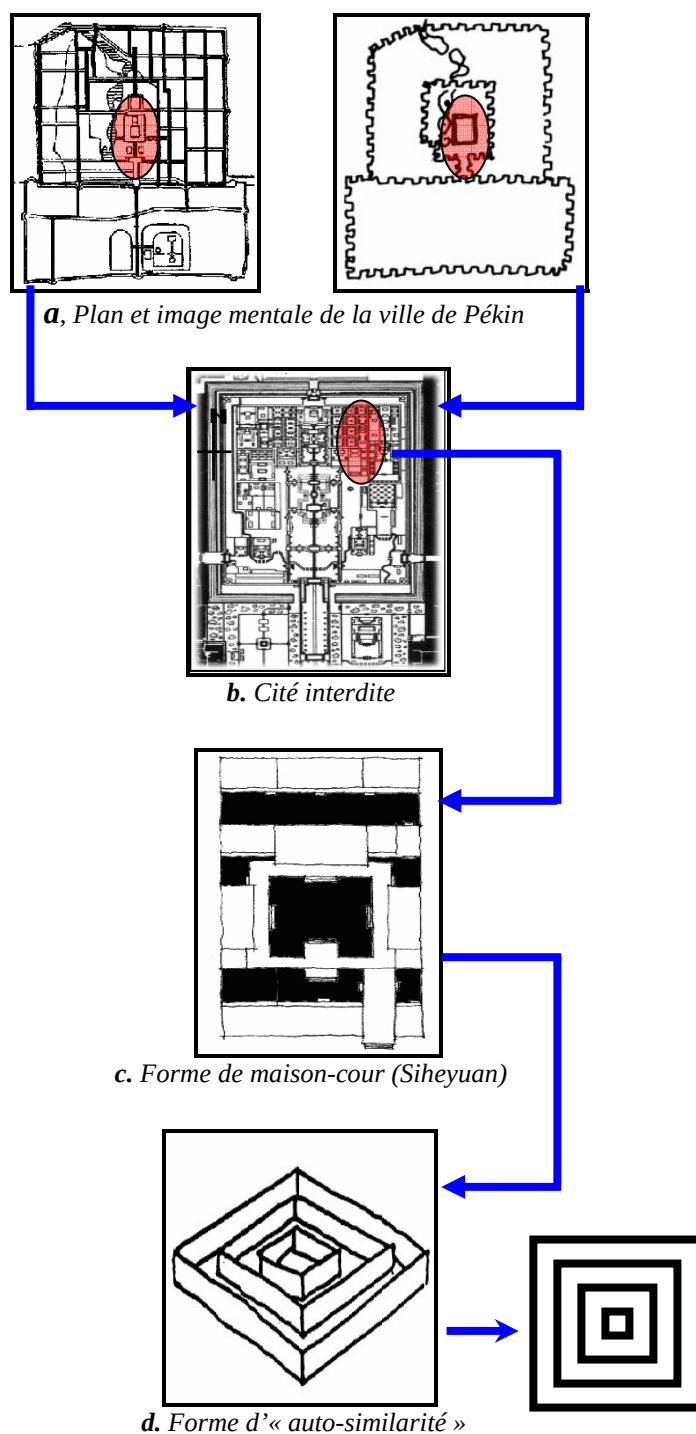


Figure X-02 : Schéma de système d'« auto-similarité » dans la ville de Pékin



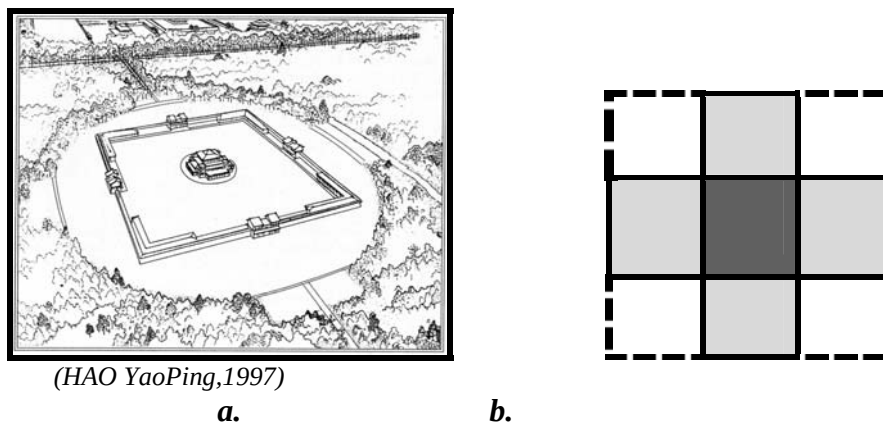


**Figure X-03 : Image du Palais des Lumières (Mingtang)**

- a. Restitution du Palais des lumières (Mingtang)  
 b. carré à 9 cases composé de 8 carrés autour d'un carré central reproduit la configuration des 4 orientes autour du centre

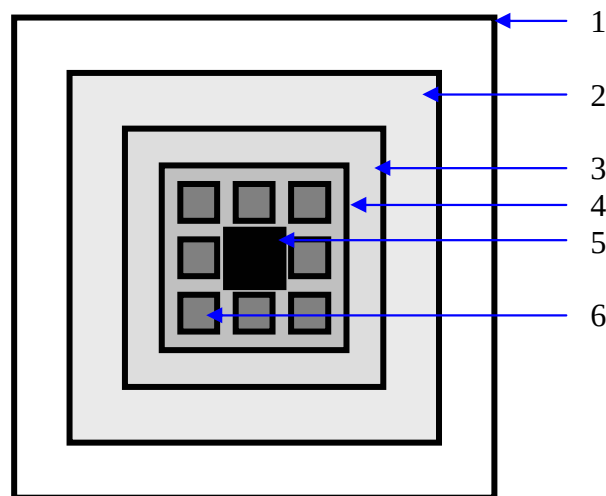


**Schéma X-02 : « Auto-similarité » pour la forme du pays, de la ville, du palais et de la cour-maison**

1. l'environnement ; 2. le pays ; 3. la ville ; 4. la ville intérieure ou la ville impériale ;  
 5. le palais ; 6. la cour-maison.

Complémentaire à la forme d'« auto-similarité » de la ville et du quartier jusqu'à la maison, une autre forme, qui représente aussi cet ordre, est bien respectée par les Chinois, c'est la forme d'Arête de Poisson. En utilisant la méthode de Trancik<sup>8</sup> pour décrypter la forme de la ville chinoise, nous avons vu la forme d'« auto-similarité » qui se marque dans le plan ; mais en revanche, sur le tableau de fond, la structure de la rue est ressortie. Entre les portes de directions opposées de l'enceinte de la ville, les grands

<sup>8</sup> TRANCIK R., 1989, trad. XIE Q. D., *La recherche de l'espace perdu*, Chuangxihg, Taiwan.

axes ont divisé la ville en différents quartiers. A l'intérieur de ces quartiers, les avenues ont divisé le quartier en différents sous-quartiers, et les sous-quartiers sont encore divisés par les rues en petits quartiers qui ont la même forme que les grands. Les cercles sont donc « auto-similaires », et entre les deux grandes avenues d'orientation nord et sud, les espaces sont divisés par des rues parallèles d'orientation ouest et est, les rues sont organisées en forme d'« Arête de Poisson » qui représente bien un ordre social très clair sur le plan de l'espace. (*Figure X-04*)

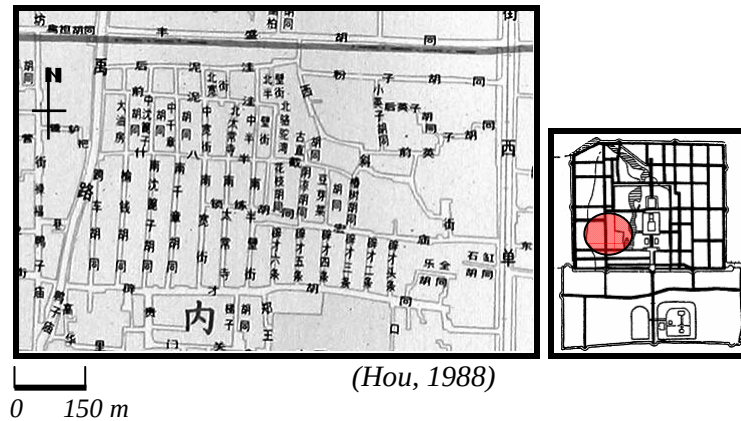


*Figure X-04 : Image de la forme d'Arête de Poisson*

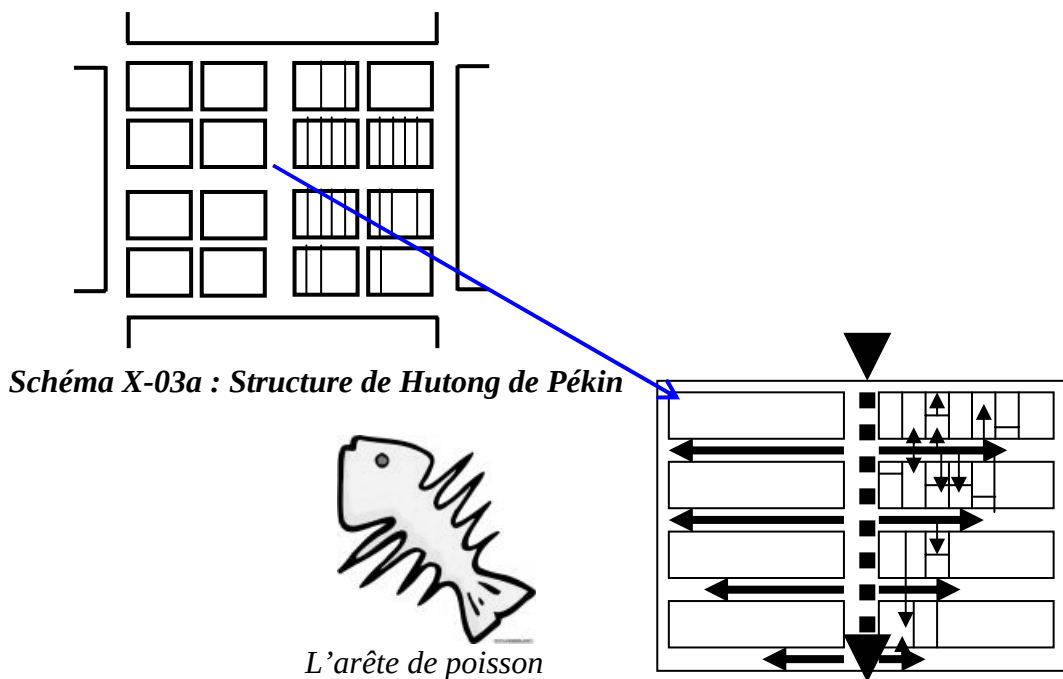


*Schéma X-03a : Structure de Hutong de Pékin*

*Schéma X-03b : Structure de Hutong de Pékin en forme d'arête de poisson*

D'autre part, selon le système de clan, la relation de la ville à la campagne est aussi très formalisée. Comme dans le système clanique, les relations entre les membres de la famille sont très importantes. Souvent, après leurs expériences professionnelles réalisées en ville, les gens réintègrent la campagne, lieu d'origine de leur clan, pour le reste de leur vie avec les membres de la famille. La plupart de leurs investissements sont aussi

réalisés dans la campagne, ceci qui freine le développement de la ville. C'est la raison pour laquelle le développement de la ville chinoise n'est généralement pas spontané. En revanche, c'est un développement de haut en bas, qui est projeté par l'autorité et réalisé par le Gouvernement. Dans la ville ancienne, la dimension de la cité n'a presque pas de relation avec son développement économique, mais est plutôt la conséquence de sa position politique. Plus la position de la ville est importante, plus sa taille est grande. De l'autre côté, en dehors du système de clans, les ordres sociaux sont aussi très stables. Les officiers et les intellectuels figurent aux premiers rangs de la société ; après viennent les agriculteurs, car la Chine est un pays d'agriculture ; les artisans viennent en troisième position ; les commerçants sont positionnés en dernière position. Dans la représentation de cet agencement spatial de la ville traditionnelle, ces ordres sociaux sont strictement respectés. Au centre de la ville, c'est la famille royale ou l'établissement gouvernemental qui siège. Les officiers et les intellectuels sont installés dans les quartiers de bonne condition, les agriculteurs occupent les champs entourant la ville, les artisans sont installés dans des quartiers spéciaux réservés pour leur groupe. Enfin en dernier, les commerçants sont installés dans des endroits situés entre les quartiers de la ville et strictement contrôlés par des règles qui empêchent le développement économique.

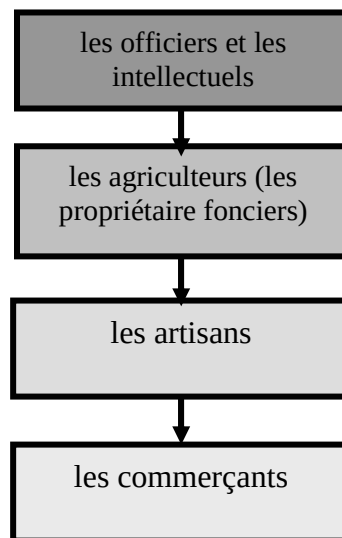


**Schéma X-04 : Ordres sociaux dans la ville chinoise traditionnelle**

## **I.2.) Ségrégation socio-professionnelle**

De nos jours, les relations sociales ont beaucoup changé, surtout après la période industrielle et le processus d'urbanisation, les habitants sont divisés en différentes colonies et communautés. Les relations du sang n'apparaissent plus comme très importantes ; en revanche, les gens sont regroupés par la proximité géographique, l'intérêt du travail, une même idéologie, etc. Ces groupes se réorganisent dans un réseau social, comme une « toile d'araignée » ou un « filet de pêche ». Il existe une multiplicité de groupes qui ne sont plus représentés par un simple ordre social avec une hiérarchie bien claire. On n'observe plus simplement chaque repère de ce réseau, mais plutôt les relations de ce réseau entier. Il s'agit de comprendre la connectivité du réseau, ses effets de provocation et les formes de migration en chaîne dans ce réseau, etc. Cette analyse est développée par les sociologues qui mettent en évidence la structure de notre société

moderne, analysent ses problèmes, et tenter d'améliorer notre système d'organisation de l'espace.<sup>9</sup>

D'après l'Ecole de Chicago<sup>10</sup>, en analysant la ville selon différents critères, on constate que l'on a développé les différents modèles comme celui de zone naturelle (*natural area*), de zone écologique (*ecologic area*), de zone sociale (*social area*) et de facteur écologique (*factorial ecology*) etc. Sur la base de ces théories, en 1942, E.W. BURGESS [2004] propose la théorie des zones concentriques (*concentric zone theory*). Il a eu recours à la théorie écologique pour expliquer les différences entre les espaces urbains. Pour expliquer la composition de différentes espèces florales dans un cadre géographique, on doit connaître leur capacité d'invasion, de compétition et de succession des espèces en présence. Transposée aux phénomènes de la ville, cette théorie tente de donner une représentation de l'agglomération en cercle délimitant différentes zones. Les avantages de sa théorie sont<sup>11</sup> :

1. de permettre d'analyser les zones urbaines au travers leurs tendances et leurs mouvements ;
2. de faire correspondre principalement les caractères des villes selon le point de vue du macrocosme ;
3. de donner un nouvel angle d'approche de la structure des zones urbaines par la sociologie et l'écologie.

Mais le point faible de cette théorie est de n'avoir pas accordé assez d'importance aux moyens des transports. Bien évidemment les boulevards en lignes radiales et en forme étoile ont influencé grandement par une vision de zones concentriques. En 1939, d'après les recherches réalisées sur des villes américaines, H. HOYT a développé une nouvelle théorie des secteurs radiants (*sector theory*). En principe, c'est une amélioration de la théorie des cercles concentriques, qui a beaucoup mis l'accent sur l'importance des lignes de transports. En 1945, C. D. HARRIS et E. L. ULLMAN ont présenté à leur tour la théorie des noyaux multiples (*Multiple-nuclear theory*). (**Figure X-05**) Ils ont considéré que la ville est comme la structure de la cellule, il y a certains points de croissance (*growth points*) que l'on a nommé points nucléaires. Ces points se développent par quatre processus qui s'articulent les uns aux autres :

1. chaque secteur ou chaque métier a mis son propre intérêt au premier plan ;
2. la concentration produit l'intérêt de la structure ;
3. la séparation est la cause des répartitions d'intérêt ;
4. l'influence des coûts des terrains et du bâti détermine le système.

Ces quatre processus s'influencent mutuellement, sous la pression des anciennes habitudes des habitants et les caractères particuliers de certains quartiers, la ville va prendre la forme d'une structure à noyaux multiples.<sup>12</sup>

---

<sup>9</sup> DUAN Jin, 08/2000, 2<sup>er</sup> Ed. Théories du développement de l'espace urbain, Sciences et technologies de Jiangsu, p. 35

<sup>10</sup> BURGESS E.-W., HALBWACHS M., et GRAFMEYER Y., 10/2004, *Ecole de Chicago*, Collectif, Champs, Flammarion.

<sup>11</sup> MA Donglin, 1989, *Economie écologique de la ville*, Edition de Journal économique, Pékin.

<sup>12</sup> DUAN Jin, 08/2000, *Théories du développement de l'espace urbain*, 2<sup>e</sup> Ed., Sciences et technologies de Jiangsu, p. 37

Dans la réflexion sur notre sujet, il n'y a pas de raison de séparer ces trois formes pour analyser la ville de Pékin. Selon les diverses observations évidentes à l'analyse de la carte de Pékin, nous pouvons trouver de nombreux exemples pour soutenir chacune de ces trois théories. (**FigureX- 06**)

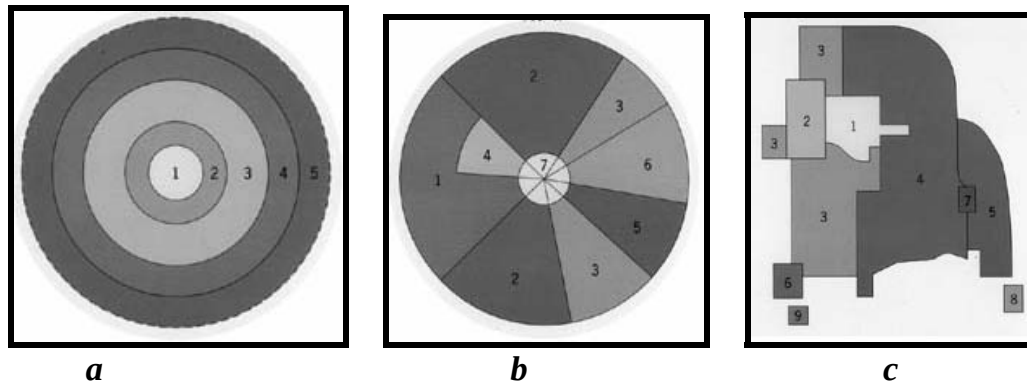


**Figure X-05 : Trois modèles classiques de la structure intra-urbaine**

a. Théorie des zones concentriques ; b. Théorie des secteurs radiants ; c Théorie des noyaux multiples  
1. zone centrale des affaires ; 2. zone de la transition ; 3. résidence des classes populaires ; 4. résidence des classes moyennes ; 5. résidence des classes bourgeoises ; 6. industries lourdes ; 7. centre d'affaires secondaires ; 8. résidence suburbaine ; 9. industrie suburbaine

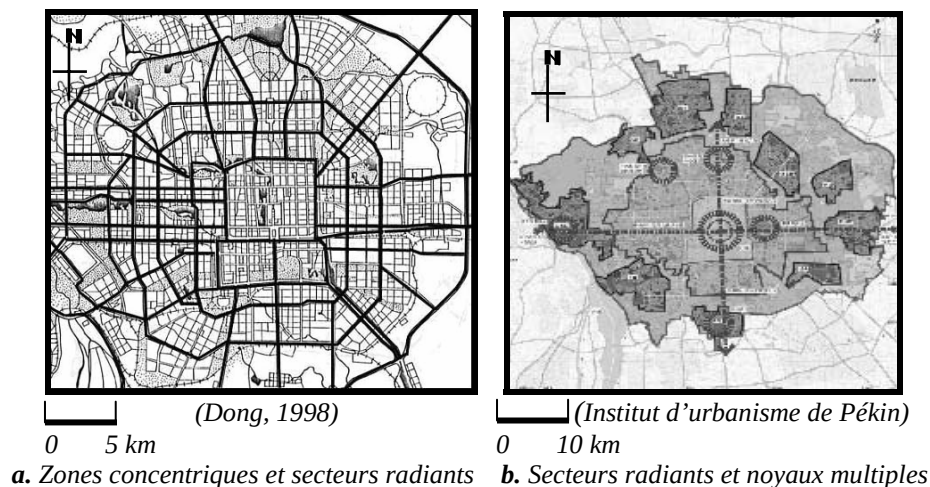


**Figure X-06 : Forme de Pékin qui figure trois théories de la forme de l'espace urbain**

Les études de E. SHEVKY, M. WILLIAMS [1949]<sup>13</sup> et W. BELL [1955]<sup>14</sup> sur les zones sociales ont souvent été utilisées pour analyser les données de recensement selon les trois critères : la situation économique (position sociale), la situation familiale (urbanisation) et la situation des minorités (ségrégation)<sup>15</sup>. En général, ces analyses ont plutôt visé les situations des pays développés, surtout dans les régions d'Amérique du

<sup>13</sup> SHEVKY E. & WILLIAMS M., 1949, *The Social Areas of Los Angeles*, University of California Press, Los Angeles.

<sup>14</sup> SHEVKY E. & WILLIAMS M., 1955, *Social Areas Analysis*, Stanford University Press, Stanford CA.

<sup>15</sup> BERRYJ. L., 1972, *City Classification Handbook, Methods, and Applications*. Wiley-Interscience, New York.

HARTSCHORN, T. A.; 1992; *Interpreting the City: An Urban Geography*. John Wiley, New York.

Nord, entre autres les études de P. REES [1970]<sup>16</sup> ou C. LE BOUDRAIS et M. BEAUDRY [1988]<sup>17</sup>. En revanche, il n'y a pas beaucoup d'études sur le cas de pays en développement, à part les études sur Calcutta de B. J. L. Berry and P. H. REES [1969]<sup>18</sup> et les études sur Le Caire de J. ABU-LUGHOD [1969]<sup>19</sup>. Elles restent très rares pour les pays socialistes comme la Chine.

Selon une étude de XUE Feng-Xuan [1995]<sup>20</sup> des années 80 (**Figure X-07**), on a montré que Pékin peut aussi être divisé selon différentes zones sociales, mais les raisons ne sont pas les mêmes que dans les pays occidentaux. Par exemple la ségrégation des différentes nations-minorités ou leurs situations économiques ne permettent pas de comprendre la situation pékinoise. La distinction des différentes zones est plutôt établie sous l'influence de stratégies de planification urbanistique et de planification économique. Ces divisions du territoire urbain ne sont pas un effet spontané mais plutôt les conséquences de raisons historiques, de choix d'affectations du sol différenciées et du système de logement social en vigueur.

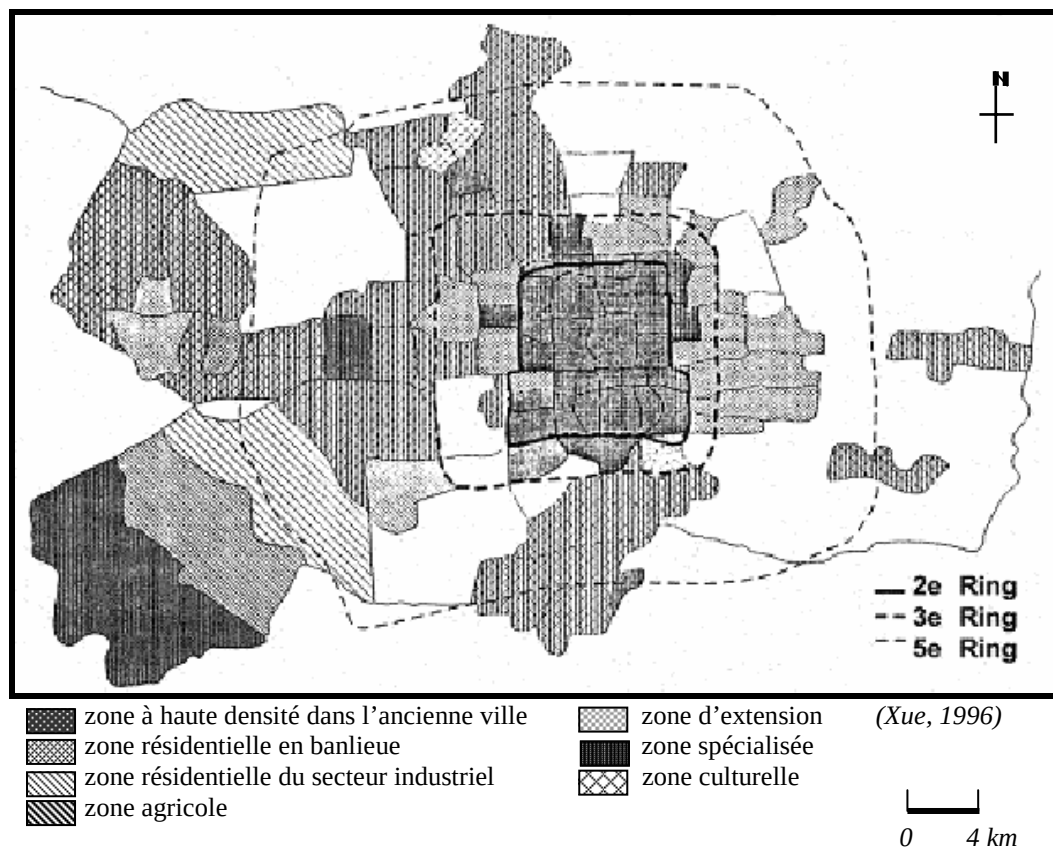


**Figure X-07 : Ségrégations spatiales à Pékin**

*Ce zonage n'est pas un effet spontané mais plutôt le résultat de raisons historiques, d'affectations du sol différenciées et du système de logement social en vigueur.*

<sup>16</sup> REES, P., 1970, Concepts of social space : Toward an urban social geography. In B. Berry and F. Horton, eds., *Geographic Perspectives on Urban System*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall., 306-394.

<sup>17</sup> LE BOURDAIS, C. and BEAUDRY M., 1988, *The changing residential structure of Montreal 1971-81*. *Canadian Geographer*, 32, 98-113.

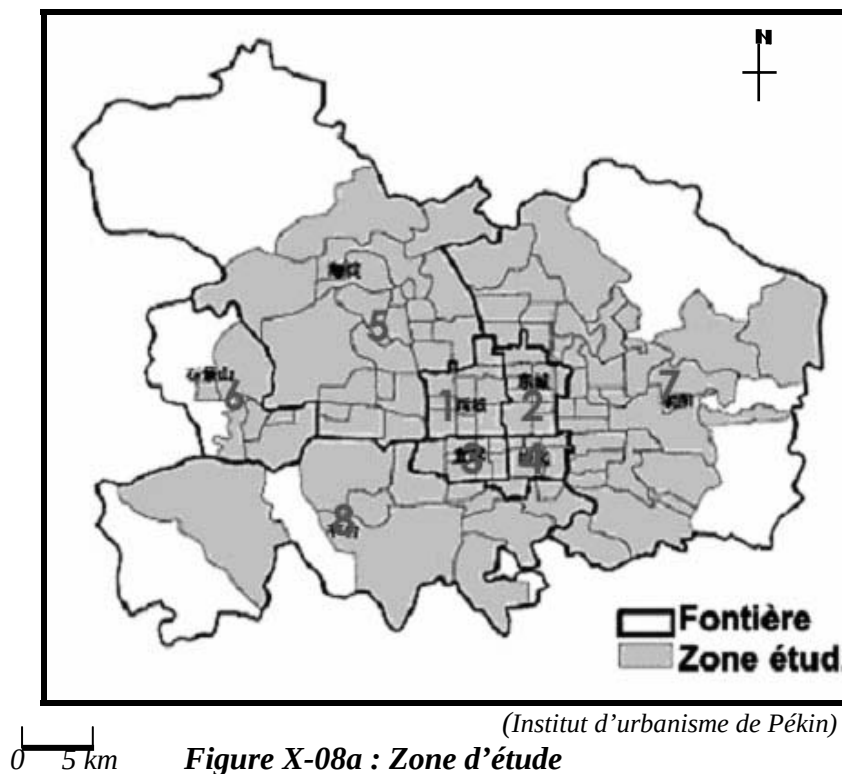
<sup>18</sup> BERRY J. L. and REES P. H., 1969, *The factorial ecology of Calcutta*. *American Journal of Sociology*, 74, 445-491.

<sup>19</sup> ABU-LUGHOD, J. 1969, *Testing the theory of social area analysis: The ecology of Cairo*, Egypt. *American Sociological Review*, 34, 198-212.

<sup>20</sup> XUE Fengxuan, 1995, *Pékin: The Nature and Planning of a Chinese Capital City*. New York: John Wiley & Sons, Chichester.

Durant les années 90, la Chine est entrée dans une période de transformations économiques et sociales importantes, surtout sensible dans les villes, ainsi que de réformes du système de logement social. Les affectations du sol ont changé rapidement, et les structures des professions, des emplois et des revenus ont évolué aussi en fonction des changements précédents. De tout évidence, la structure de l'espace urbain a elle aussi changé de manière évidente.

Notre recherche va se concentrer dans la limite des huit quartiers urbains, il s'agit de quatre quartiers de la ville historique : Xicheng, Dongcheng, Xuanzu, Chongwen, et quatre quartiers de l'ancienne banlieue : Chaoyang, Shijingshan, Haidian et Fengtai. Sur certains secteurs, les informations ne sont pas complètes, si bien que l'on les mettra en dehors de notre évaluation. (**Figure X-08a**) Ces quartiers de très grande taille seront utilisés en sélectionnant des fragments de tissu urbains qui serviront de support à notre analyse. (**Figure X-08b**)



Huit quartiers urbains : 1.Xicheng, 2. Dongcheng, 3. Xuanzu, 4. Chongwen,  
5. Haidian, 6. Shijingshan, 7. Chaoyang, 8. Fengtai

Par rapport aux trois cadres d'analyse qui ont été présentés précédemment, nous allons utiliser les quatre facteurs de l'analyse proposés par REES [1970]<sup>21</sup>, CADWALLADER [1981]<sup>22</sup> et KNOX [2000]<sup>23</sup>. Ces quatre facteurs sont l'intensité de l'utilisation du sol, la situation familiale, la situation éco-sociale et la situation de nation-minorité.

<sup>21</sup> REES P., 1970, *Concepts of social space : Toward an urban social geography*. In B. Berry and F. Horton, Eds., *Geographic Perspectives on Urban System*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 306-394.

<sup>22</sup> CADWALLADER, M. T., 1981, *A unified model of urban housing patterns, social patterns, and residential mobility*. *Urban Geography*, 2, 115-130.

<sup>23</sup> KNOX P and PINCH S., 2000, *Urban Social Geography: An Introduction*, England: Pearson Education Limited, Fourth Edition.

### I.3.) Caractéristiques des facteurs spatiaux

Le facteur de l'intensité de l'utilisation du sol se définit par la densité de la population, la densité de distribution de services publics, la densité de points de commerce et de bureau, le prix du foncier et de l'immobilier, le taux d'emploi, etc. Selon nos références, le facteur de densité est le plus significatif parmi les quatre cités.

Dans les zones qui concentrent les équipements de service public et les réseaux de transport, la densité de la population est souvent plus forte que dans les zones avoisinantes ou légèrement plus éloignées. De même, le prix du foncier et le prix de l'immobilier sont aussi très élevés. À Pékin, la densité de l'utilisation du sol est plus forte dans le centre de la ville, singulièrement dans les arrondissements de Dongcheng, de Xicheng, de Xuanwu et de Chongwen. Parmi ces arrondissements, Dongcheng est le centre principal selon le l'indice de l'intensité. Cette structure de répartition de l'intensité de l'utilisation du sol est dispersée vers le nord-ouest, le nord et le nord-est, en forme concentrique, mais non symétrique. (**Figure X-09**)

Dans le chapitre précédent, on a montré que les changements de structure de la forme de Pékin se remarquent à partir de la période durant laquelle les urbanistes soviétiques se chargent de la planification de la capitale. Avec la grande administration implantée au centre de la ville, la structure urbaine se transforme vers la forme en zones concentriques et la forme en secteurs radiants. Au fur et à mesure de la croissance de population et du développement spatial, la ville a trouvé de nouveaux pôles de croissance. Ils se présentent comme les nouveaux centres des agglomérations dispersées qui entourent l'ancienne ville : c'est là une forme urbaine à noyaux multiples. (**Figure X-06**)

Conformément à l'idéologie communiste, l'égalité est parmi les préceptes les plus importants pour le peuple, et cette idée doit être exprimée clairement pour le peuple par une organisation d'espace urbain bien évidente. Le plan de la capitale se doit de signifier l'égalité entre les citoyens. Pour cette raison, les enceintes de la ville doivent être détruites, les anciennes formes de maisons qui étaient organisées autour de la cour intérieure doivent être remplacées par une forme de grille, ou pour les Chinois, par la forme d'un « échiquier ».

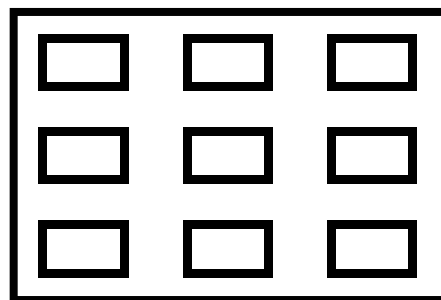


**Schéma X-05 : Forme d'échiquier**



| Numéro | Zone                   | Surface<br>Km <sup>2</sup> | Population<br>x10.000 personnes | Densité<br>(Personne/km <sup>2</sup> ) |
|--------|------------------------|----------------------------|---------------------------------|----------------------------------------|
| 1      | <b>Total</b>           | <b>16807,8</b>             | <b>1001,2</b>                   | <b>596</b>                             |
| 2      | <b>Zone Urbaine</b>    | <b>87,1</b>                | <b>241,0</b>                    | <b>27673</b>                           |
| 3      | <b>Arr. Est</b>        | 24,7                       | 64,2                            | 25986                                  |
| 4      | Arr. Ouest             | 30,0                       | 77,0                            | 25663                                  |
| 5      | Arr. Chongwen          | 15,9                       | 42,7                            | 26884                                  |
| 6      | Arr. Xuanwu            | 16,5                       | 57,1                            | 34612                                  |
| 7      | <b>Banlieue Proche</b> | <b>1282,8</b>              | <b>341,1</b>                    | <b>2659</b>                            |
| 8      | <b>Arr. Chaoyang</b>   | 470,8                      | 122,1                           | 2593                                   |
| 9      | Arr. Haidian           | 304,2                      | 66,7                            | 2191                                   |
| 10     | Arr. Shijingshan       | 81,8                       | 27,4                            | 3351                                   |
| 11     | Arr. Fengtai           | 426,0                      | 124,9                           | 2933                                   |
| 12     | <b>Banlieue</b>        | <b>3198,0</b>              | <b>97,3</b>                     | <b>304</b>                             |
| 13     | <b>Arr. Mentougou</b>  | 1331,3                     | 25,6                            | 192                                    |
| 14     | Arr. Fangshan          | 1866,7                     | 71,7                            | 384                                    |
| 15     |                        |                            |                                 |                                        |
| 16     | <b>District</b>        | <b>12239,9</b>             | <b>321,8</b>                    | <b>263</b>                             |
| 17     | <b>Changping</b>       | 1430,0                     | 40,1                            | 280                                    |
| 18     | Shunyi                 | 980,0                      | 50,1                            | 511                                    |
| 19     | Tongxian               | 870,0                      | 56,1                            | 645                                    |
| 20     | Daxing                 | 1012,0                     | 46,6                            | 461                                    |
| 21     | Pinggu                 | 1075,0                     | 37,0                            | 344                                    |
| 22     | Huairou                | 2557,3                     | 24,7                            | 97                                     |
| 23     | Miyun                  | 2335,6                     | 41,5                            | 178                                    |
| 24     | Yongding               | 1980,0                     | 25,7                            | 130                                    |

(Xue, 1996)

**Figure X-08b : Tableau sur les zones administratives et les populations de Pékin de 1998.**

Dans cette période des années 60-70, toutes les constructions sont sous le contrôle, soit du gouvernement qui construit des logements sociaux pour les citoyens, soit des entreprises gouvernementales qui transforment par des constructions contemporaines les anciennes structures, mais selon la même forme d'échiquier universel. Mais en pratique, on peut dire que c'est une égalisation « sélective » par l'administration, mais avec une hiérarchie interne. Cela veut dire que, dans chaque immeuble, à chaque niveau d'étage différent, les gens habitent selon le niveau de leur position sociale. Les étages qui les sont plus faciles d'accès sont réservés aux couches de personnel de direction des

entreprises alors les autres étages sont donnés aux employés. C'est une contradiction entre l'égalité et la hiérarchie sociale

Par rapport à la maison de maître dans les temps anciens, malgré le fait que les styles architecturaux européen soient tout différents, on observe presque la même structuration sociale selon les différents étages à l'intérieur du bâtiment. **(Figure X-10)**



*Maison de maître dans un quartier de Bruxelles*



*Bâtiment à Paris (Place Vendôme)*



*(Hoa, 1981)*

*Bâtiments sociaux pour les employés des sociétés de l'état*

**Figure X-10 : Maison de maître européenne et bâtiments sociaux chinois**  
*Les étages qui sont plus faciles d'accès sont réservés pour les couches de direction et les autres étages sont donnés aux employés.*

Comme on l'a explicité précédemment, la Chine des années 80 est rentrée dans une période de réforme économique par voie de conséquence. La ségrégation sociale devient de plus en plus forte dans une société qui se veut égalitaire. Avant les années 80, les Chinois sont soumis à une égalité sociale de fait, mais à un niveau de vie pauvre. On a moins d'argent, mais tout le monde est égal. Après les années de réforme, la Chine entre dans la voie d'un développement rapide, avec des situations spécifiques, selon un modèle semi-socialiste et semi-capitaliste, on dira suivant une voie du socialisme caractéristique des Chinois. Avec ce système d'économie en voie de libéralisation, notamment plus ouvert au capitalisme, la ségrégation socio-professionnelle s'accroît de plus en plus. L'ancienne structure qui représente l'égalité de la société est détruite très vite par des développeurs immobiliers, la ville est entrée dans une autre période de changement intense, et l'égalsation de l'espace a mué en ségrégation de l'espace. Sur ce point, il s'exerce aussi des influences économiques qui ont joué un rôle très important sur les transformations de l'espace urbain. **(Figure X-11)**

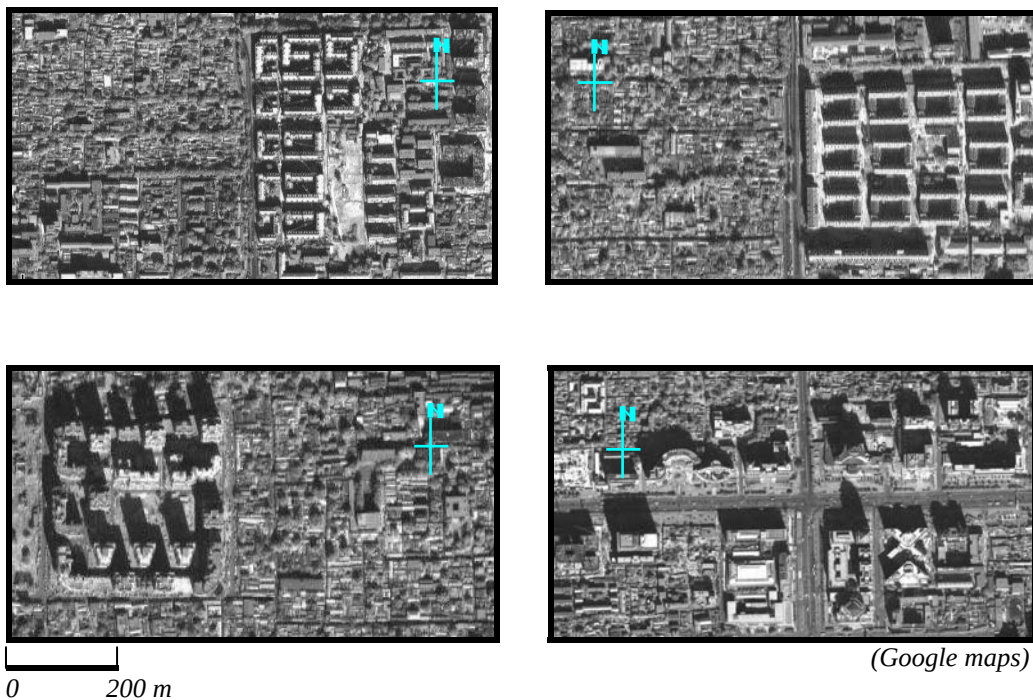


**Figure X-11 : Contrastes entre les anciens tissus urbains et les constructions actuelles dans la ville de Pékin planifiée**

## II.) Influence de la culture sociale sur le changement de l'espace urbain—Idée culturelle et forme idéale

Chaque nation a ses propres représentations de l'identité culturelle. Ces représentations sont souvent les principes qui orientent les normes des comportements sociaux et des modes de vie. Et les espaces dans lesquels les gens vivent sont aussi sous l'influence de ces valeurs<sup>24</sup>. La forme de ces espaces est donc une représentation physique de l'idée culturelle. Dans chaque région, sous l'influence de la tradition et de l'évolution de la

<sup>24</sup> RAPOPORT A., 1969, *House Form and Culture*, Englewood: Prentice-Hall, Inc. P48, 78.

culture régionale, l'organisation et le développement de l'espace urbain sont certainement l'expression par la forme urbaine des caractéristiques particulières de cette région. Nous pouvons dire avec RAPOPORT [1969] que, d'un côté, l'évolution de l'idée culturelle et des comportements sociaux influence le changement de la forme de l'espace urbain. De l'autre côté, la structure de la forme de l'espace urbain a, en revanche, aussi influencé les comportements des habitants et leur représentation de l'idée culturelle.

Dans le chapitre précédent, nous avons présenté les principes de la culture chinoise traditionnelle relatives aux conceptions de l'espace. Dans le temps anciens, les Chinois croyaient que le ciel est comme un demi-ballon qui couvre la terre selon une base carrée. C'est une image abstraite de l'univers pour les Chinois, qui en viennent à choisir, la forme carrée comme forme idéale pour les espaces habitables. Et dans l'esprit chinois, petit à petit, la forme carrée est devenue le fondement de la forme idéale des villes chinoises. (**Figure X-12**)

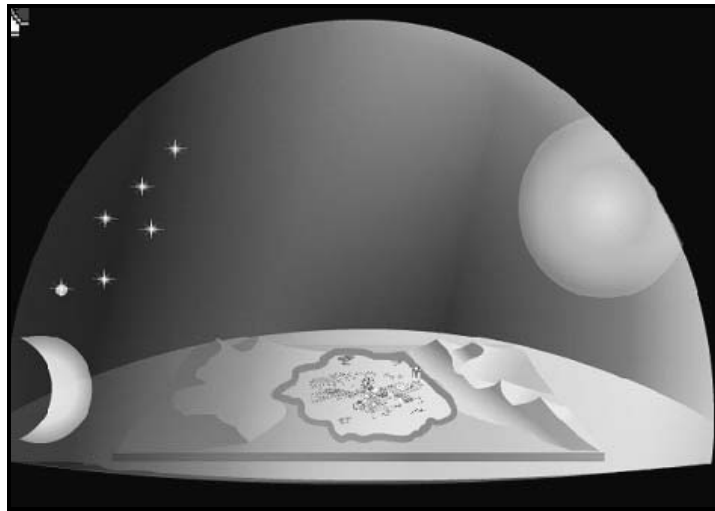
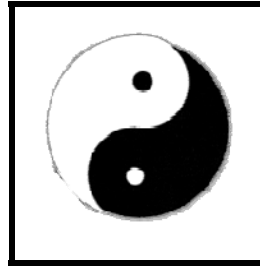


**Figure X-12 : Image de l'univers chinois dans les temps anciens**

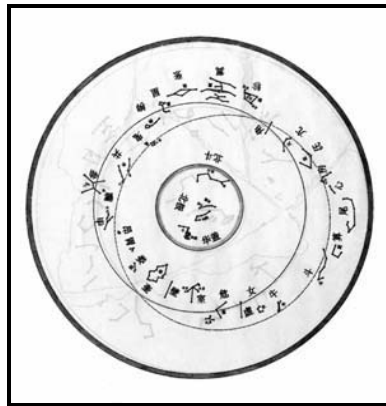
*Le ciel est comme un demi-ballon qui couvre la terre selon une base carrée, avec les quatre animaux sacrés.*

Dans la ville chinoise traditionnelle, l'induction entre l'homme et le ciel (l'univers) est aussi très importante. La composition des espaces de la ville, l'agencement des palais, des bâtiments administratifs, des temples, etc. doivent correspondre à la position des étoiles dans le ciel. (**Figure X-13**)

La philosophie et les pensées chinoises ont élaboré une orientation culturelle qui a fourni aux Chinois un angle assez original pour regarder et comprendre notre monde. Tout d'abord les cinq éléments fondamentaux, le métal, le bois, l'eau, le feu et la terre qui constituent notre monde. L'énergie originale—le *qi*, le force qui se divise le Yin et le Yang et distribue les éléments qui circulent, et qui produisent les dix milles choses--*Wanwu* de notre univers.



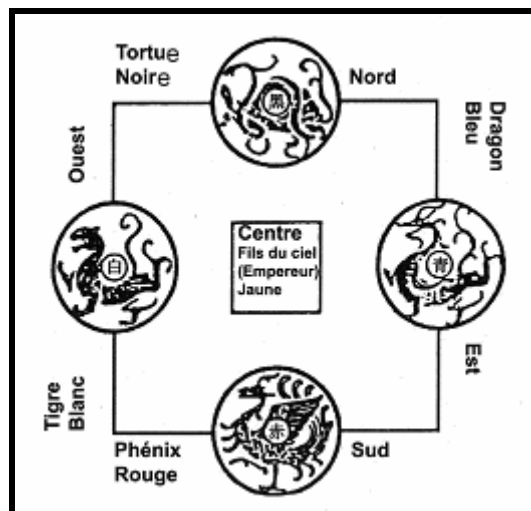
Taiji – complémentarité du Yin et du Yang - le début de l'univers



(Tong, 2001)

Schéma cosmologique chinois traditionnel, le plus ancien

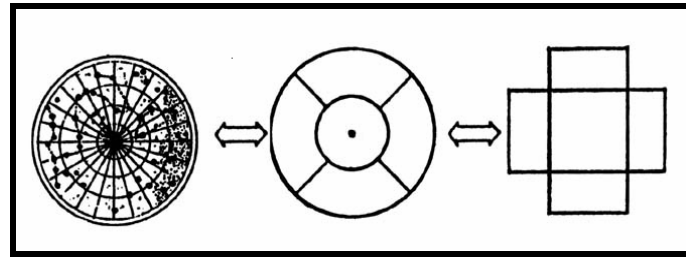
L'univers se compose de 28 constellations, et il y a trois parties importantes au centre : la Petite Ourse (Ursa minor) avec l'étoile polaire, pour les Chinois c'est le centre du centre, il s'appelle Ziwei ; la Grande Ourse (Ursa Major) ; le Dragon (Drago).



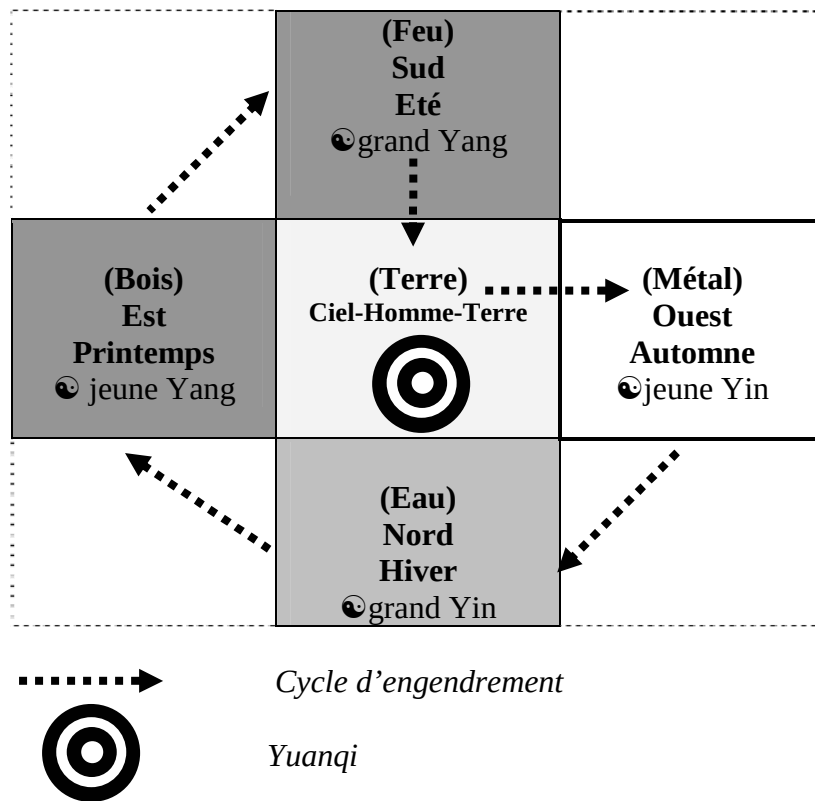
(WANG, 1992)

Emplacement de Fengshui selon les cinq Phases et les quatre points cardinaux

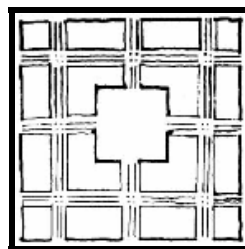
**Figure X-13a : Relation entre la pensée cosmologique et la forme symbolique de la ville traditionnelle chinoise**



Transformation de la pensée cosmologique vers une forme symbolique pour une ville chinoise



combinaison du Qi, du Yin/Yang, du Wuxing et des neuf carrées avec la relation temps-espace.



Forme symbolique de la ville traditionnelle chinoise

**Figure X-13b : Relation entre la pensée cosmologique et la forme symbolique de la ville traditionnelle chinoise**

Sur la base de la pensée du Yin et du Yang et des cinq éléments, en se fondant sur les anciennes méthodes de divination, les Chinois ont construit leur propre système de pensée sur l'univers, c'est la doctrine de la mutation—*yi*<sup>25</sup>. Par le concept classique *yi*, les Chinois relient les objets de l'environnement, sa forme, son image et sa signification,

<sup>25</sup> Voir le chapitre V. sur la culture chinoise.

pour expliquer tous les phénomènes de notre univers. C'est un système complexe et qui se complète lui-même. Le noyau de cette pensée philosophique est la forme du ciel et de la terre ainsi que l'induction entre le ciel et l'homme. Ensuite, les philosophies chinoises utilisent les outils comme les cinq éléments, le Yin et le Yang et la doctrine de yi comme méthode de pensée.

La ville chinoise traditionnelle, singulièrement Pékin, a été tout à fait sous l'influence de ce système philosophique. Par exemple, on imitera la position des étoiles pour déterminer la position des bâtiments dans la ville ; et on utilisera le rythme du chiffre de yi qui interprète la logique et l'organisation de l'univers pour en déduire les mesures de la construction de la ville. On emprunte toujours les relations des cinq éléments et de Yin et de Yang pour expliquer la composition de la ville... La forme qui reflète ces idées culturelles est forcément une forme idéale pour représenter le concept de l'univers.

(Figure X-14)

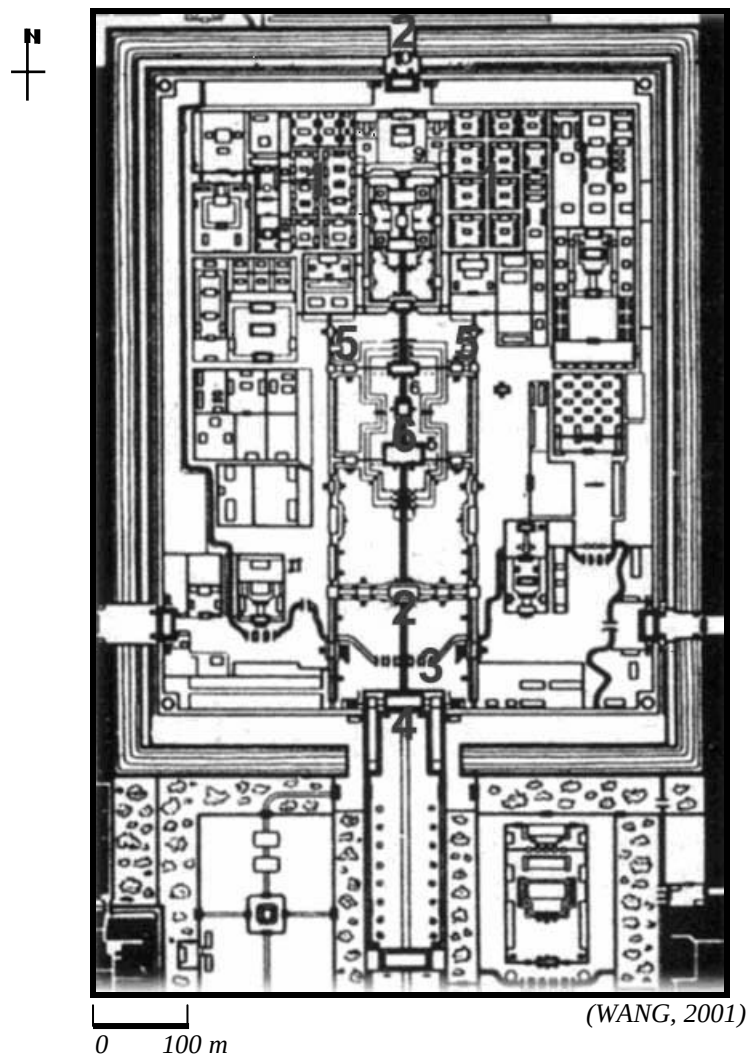


**Figure X-14 : Cité construite selon le cosmos**

1. 12 palais entourent les 3 palais résidentiels ; 2. les palais principaux se trouvent sur l'axe central de la Cité Interdite ; 3. la rivière d'or (Jinshuihe) représente la Voie lactée de la Galaxie ; 4. la porte principale de la Cité interdite s'appelle la Porte du Midi (Wumen), elle manifeste le pouvoir de l'Empereur comme le soleil du midi ; 5. les portes de la Lune et du Soleil ; 6. le palais de l'harmonie suprême (Taihedian aux Qings ; Huangjidian aux Mings) est dans le centre du centre, c'est l'endroit principal de l'administration impériale.

Après la période des dynasties, Pékin est entré dans un temps de modernisation. Pendant presque un demi-siècle, l'ancienne ville de Pékin a changé très progressivement vers une ville moderne, surtout au niveau des infrastructures et de quelques établissements publics. A partir de l'année 1949, les communistes prennent le pouvoir en Chine, et Pékin redevient la capitale de la Chine. Sous influence des idées de la planification soviétique, Pékin devient une ville socialiste. La forme et la composition de la ville doivent figurer l'idéologie soviétique. Pékin commence à perdre son caractère de ville chinoise traditionnelle, et devient une ville sur laquelle on superpose un plan soviétique. **(Figure X-15)**

Au cours de la Révolution culturelle, la Chine a perdu beaucoup de ses traditions culturelles, surtout par le fait que l'on a détruit la structure de l'ordre social et le respect inné de la relation entre l'homme et la nature. A l'occasion de la réforme de l'économie et la réouverture vers l'extérieur, un grand nombre de courants de l'architecture et de l'urbanisme contemporains sont entrés en Chine. Avec des influences très nettes de la culture occidentale, la construction de la ville a perdu l'essence de son identité dans cette juxtaposition de courants et d'écoles d'architecture diverses. Dopée par la perspective d'augmenter le rythme de l'urbanisation, la vitesse de développement devient trop rapide, le changement est effréné et l'on ne prend même pas le temps de réfléchir à ce qui est bien ou pas bien pour la ville chinoise. Après 20 ans de constructions intense, Pékin a perdu son identité originale pour devenir une ville hybride et informe, à la fois chinoise, imprégnée d'une couche soviétique, revêtue ensuite d'une parure à l'américaine (les influences présentement les plus fortes sur la construction en Chine). Et les habitants de Pékin ressentent bien l'altération de leur image de ville chinoise. **(Figure X-16)**

### **III.) Influence de la structure technologique et économique sur le changement de l'espace urbain**

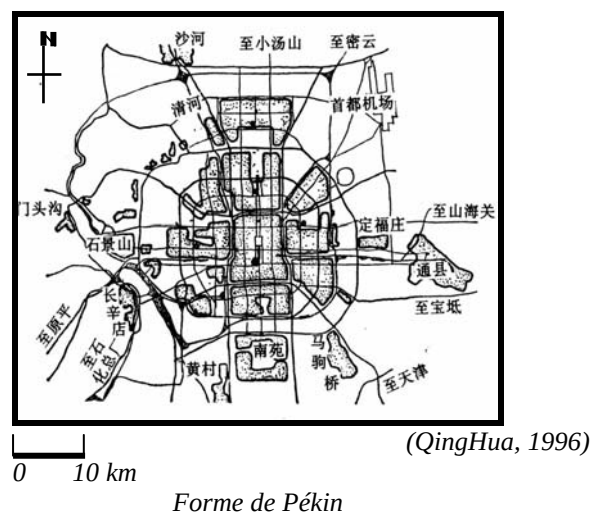
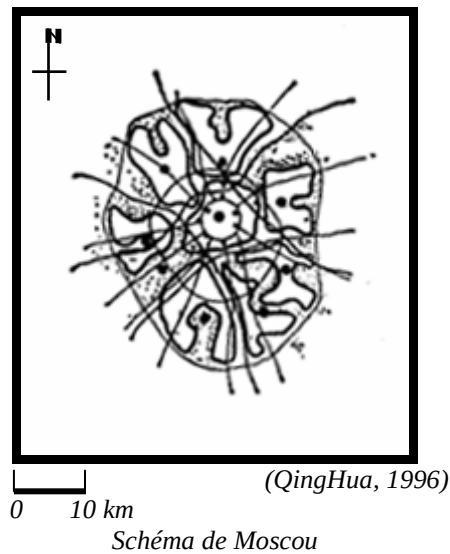
#### **III.1.) Développement de l'économie**

Selon les théories de l'économie politique, le développement apparaît comme un développement des rapports de production et de la productivité. Cependant, les modes de production, le régime économique, la structure de l'organisation des différents secteurs du marché et la libre circulation des biens et services exercent tous des effets sur les changements de la forme de l'espace.

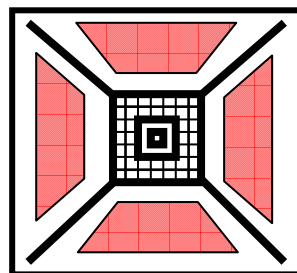
##### **\* Modes de production et régime économique**

Nous avons déjà constaté que selon les différents modes de production et le régime économique, la structure de l'organisation de l'espace sera différente. Si l'on étudie la naissance des villes dans diverses cultures, il faut observer que, déjà dans l'espace rural, les hommes ont souvent utilisé la ligne droite pour diviser la terre en damier afin de faciliter les besoins de l'agriculture, favoriser l'exploitation agricole et permettre la division de la terre.





En comparant les schémas de Pékin et de Moscou, on peut constater la ressemblance des formes urbaines ; elles sont toutes les deux en croissance avec de grandes agglomérations périphériques.



zone urbaine en forme de l'étoile : mélange la forme en grille, en arête de poisson et en « auto-similarité »

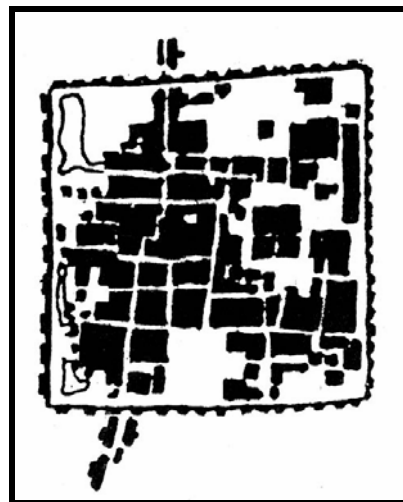
Figure X-15 : Forme soviétique et forme de Pékin



Figure X-16 : Contraste entre Pékin ancien et aujourd'hui



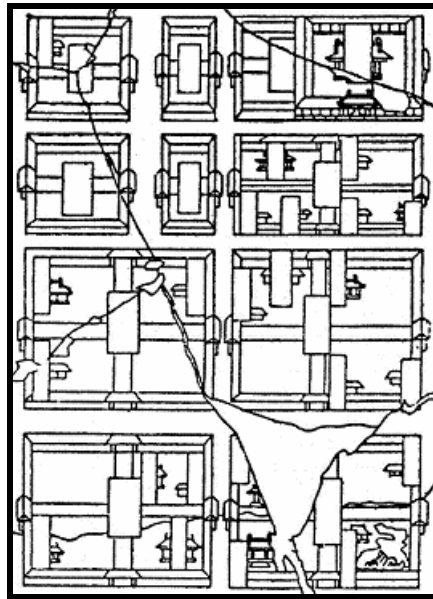
un camp dans la ville romaine



(Qinghua, 1996)  
ville de **Taiyuan** au nord de la Chine

Figure X-17 : Schéma des villes anciennes intégrant la forme carrée en grille

C'est une des raisons pour lesquelles beaucoup de villes anciennes présentaient une forme carrée en grille. (**Figure X-17**) Le développement de l'économie, qui influence les fonctions de la ville, suit la même logique. Les différentes fonctions s'inscrivent dans différentes représentations de la forme de l'espace urbain, bien adaptées à ces activités. Ainsi la trame urbaine concourt au développement de l'économie de la ville ; mais avec le temps, les activités économiques vont modifier fondamentalement l'organisation de l'espace de la ville.

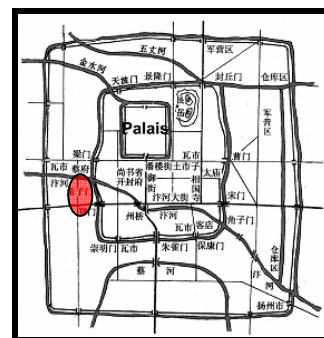
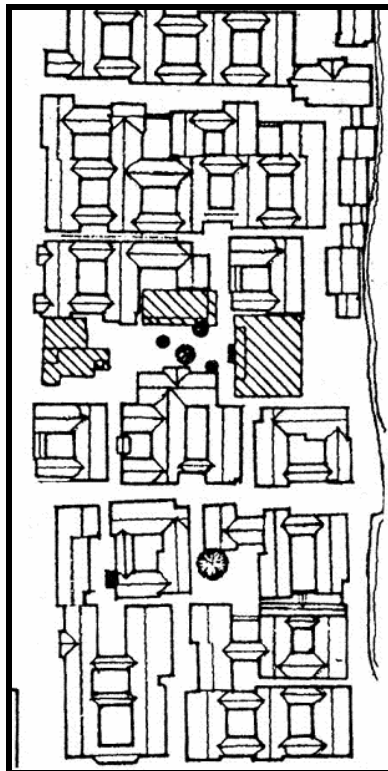


(Hoa, 1981)

Une partie de la ville de Chang'an des Tang : des quartiers fermés



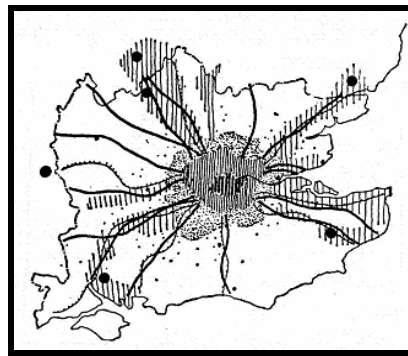
(Duan, 2000)



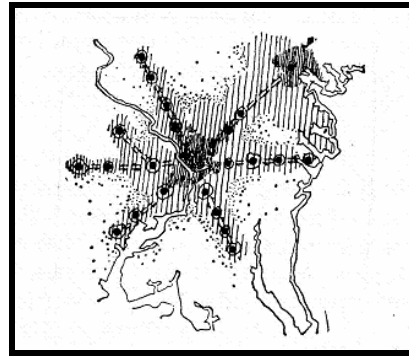
(Duan, 2000)

une partie de la ville Bianliang des Song : des quartiers ouverts

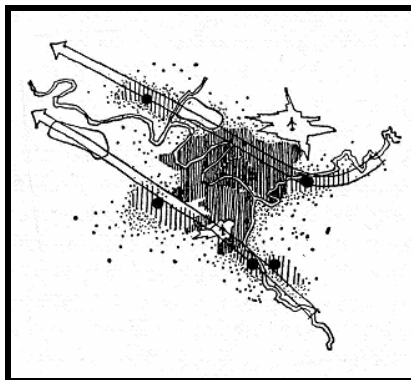
**Figure X-18 : Changement des formes de ville des Tang aux Song**



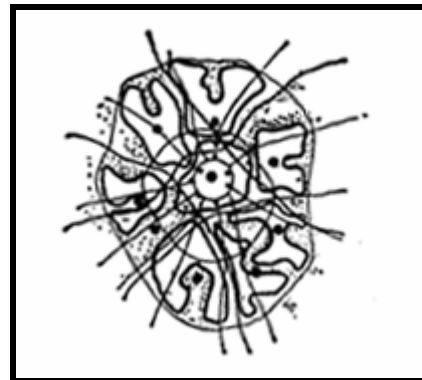
Londres



Washington

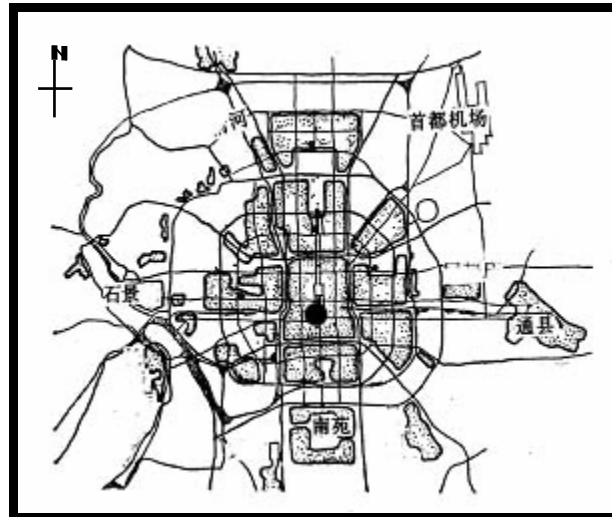


Paris



Moscou

(QingHua, 1996)



Pékin (QingHua, 1996)

Figure X-19 : Comparaison entre différentes forme des capitales

Dans l'histoire de la Chine, c'est la règle de la division et de la distribution des terres en forme de damier, qui influence profondément la forme urbaine au début de son apparition. L'organisation rurale a construit le caractère principal de la ville chinoise. Cette règle était motivée par des raisons de défense et de séparation des différentes zones résidentielles, afin de faciliter le contrôle des habitants. Au fur et à mesure du développement de l'économie, depuis la dynastie des Tang (618-907) jusqu'à la

dynastie des Song (960-1279), l'apparition de l'économie commerciale entraîne l'ouverture de certains quartiers aux activités commerciales. **(Figure X-18)** Ensuite, à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, l'apparition de l'économie industrielle détruit les frontières entre les quartiers ainsi qu'entre la ville et les campagnes. A travers le temps, la forme de la ville chinoise a changé aussi.

Selon le régime, par exemple le régime de l'économie planifiés, de l'économie de marché ou du libre commerce, les formes de ville sont différentes. Ainsi nous pouvons voir clairement les différences entre une ville communiste russe, une ville socialiste chinoise et une ville capitaliste américaine ou une ville européenne. **(Figure X-19)**

Le développement de l'espace urbain selon ces différents régimes contribue à façonner différentes représentations de la forme urbaine. Par exemple, la localisation des équipements publics dans la ville illustre l'influence de ces régimes. Dans une société capitaliste, les meilleurs équipements publics seront installés à proximité des quartiers de la population riche. Dans une société socialiste, les quartiers pauvres pourront aussi recevoir des subsides pour améliorer les équipements publics. Pour cette raison, les différentes dispositions des quartiers sont aussi reliées à la situation économique de leurs habitants. C'est l'influence du régime politique sur la forme de la ville que l'on va parler ci-après dans la section sur le régime politique..

### **III.2.) Influence du développement technologique**

Le développement technologique influence les modes de production et le niveau de la productivité ; indirectement, il influence aussi le développement morphologique urbain. C'est ce que nous allons tenter de montrer.

La progression de la technologie va influencer la ville de plusieurs manières, en particulier le développement des technologies du transport qui vont évidemment fortement influencer la structure de l'espace urbain.

Pendant la période où le transport se fait principalement par bateaux, les villes sont plutôt implantée au bord de l'eau et se développent pour le faciliter : on connaît Yangzhou au sud de la Chine ou Venise en Italie. **(Figure X-20)**

Au fur et à mesure du développement du chemin de fer importé en Chine par des colons étrangers, la composition de la ville va s'organiser autour de la gare et en tenant compte des impératifs du fonctionnement des chemins de fer. Les villes situées au long d'une ligne de chemin de fer principale se développent beaucoup plus vite que les autres villes. **(Figure X-21)** Après l'apparition du transport routier, les endroits clés qui relient les transports en bateau, en chemin de fer et par route vont devenir des points stratégiques pour les villes avoisinantes. La forme des régions urbaines va aussi subir l'influence de la construction des autoroutes, des voies express, des lignes à grande vitesse. La délocalisation de la production industrielle ou des services devient possible et des nouvelles formes de petites villes, de villes satellites et de cités-dortoir apparaissent. **(Figure X-22 et bis)**

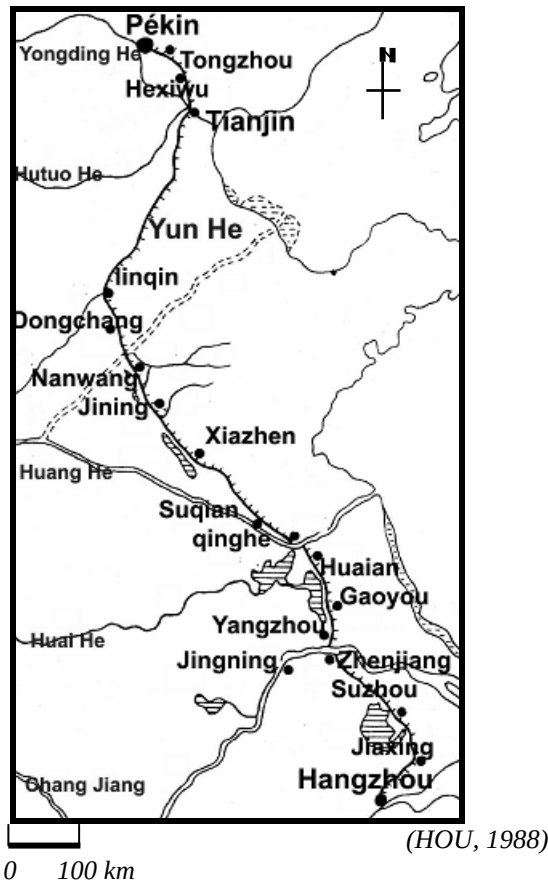


Figure X-20 : Villes qui se développent au long du Grand Canal entre Pékin et Hangzhou

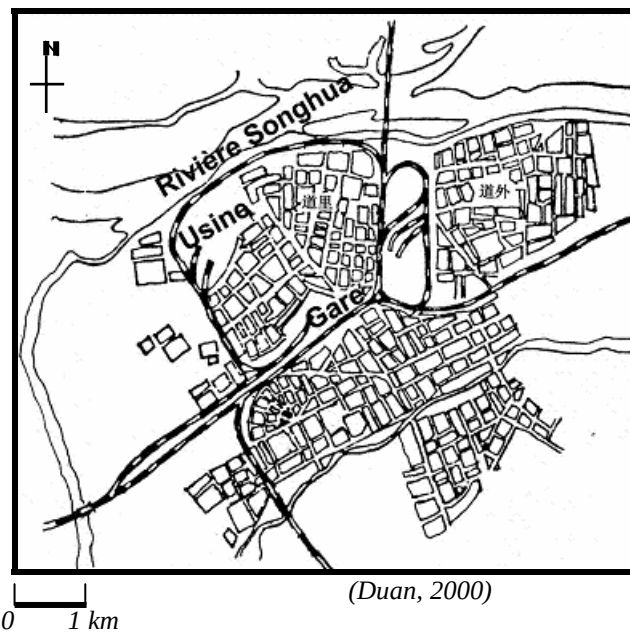
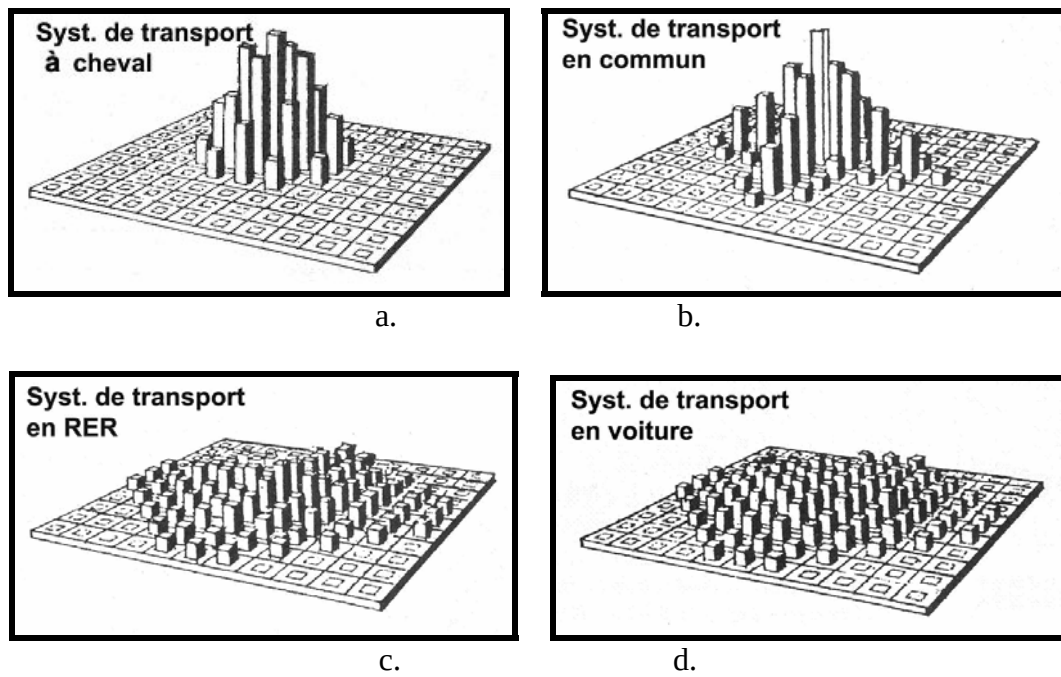


Figure X-21 : Ville de Haerbin, au nord de la Chine qui se développe le long du chemin de fer



(QingHua, 1996)

Figure X-22 : Différences d'utilisation du sol urbain sous l'influence des systèmes de transport

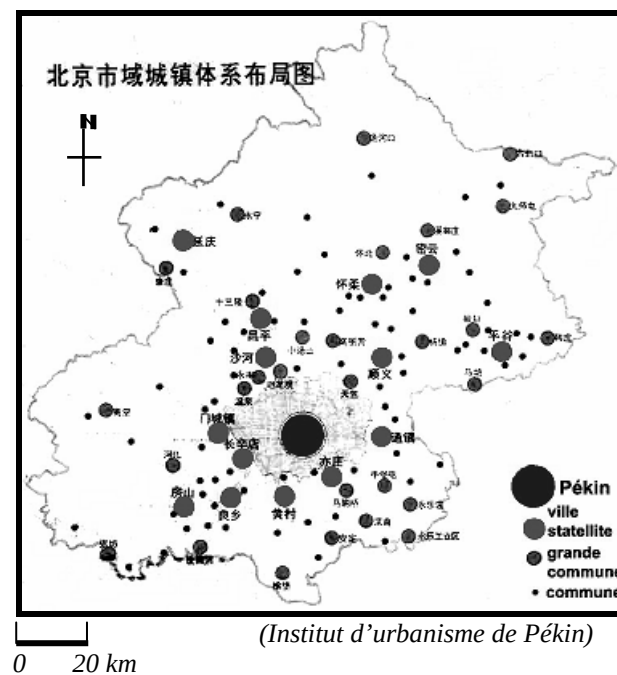
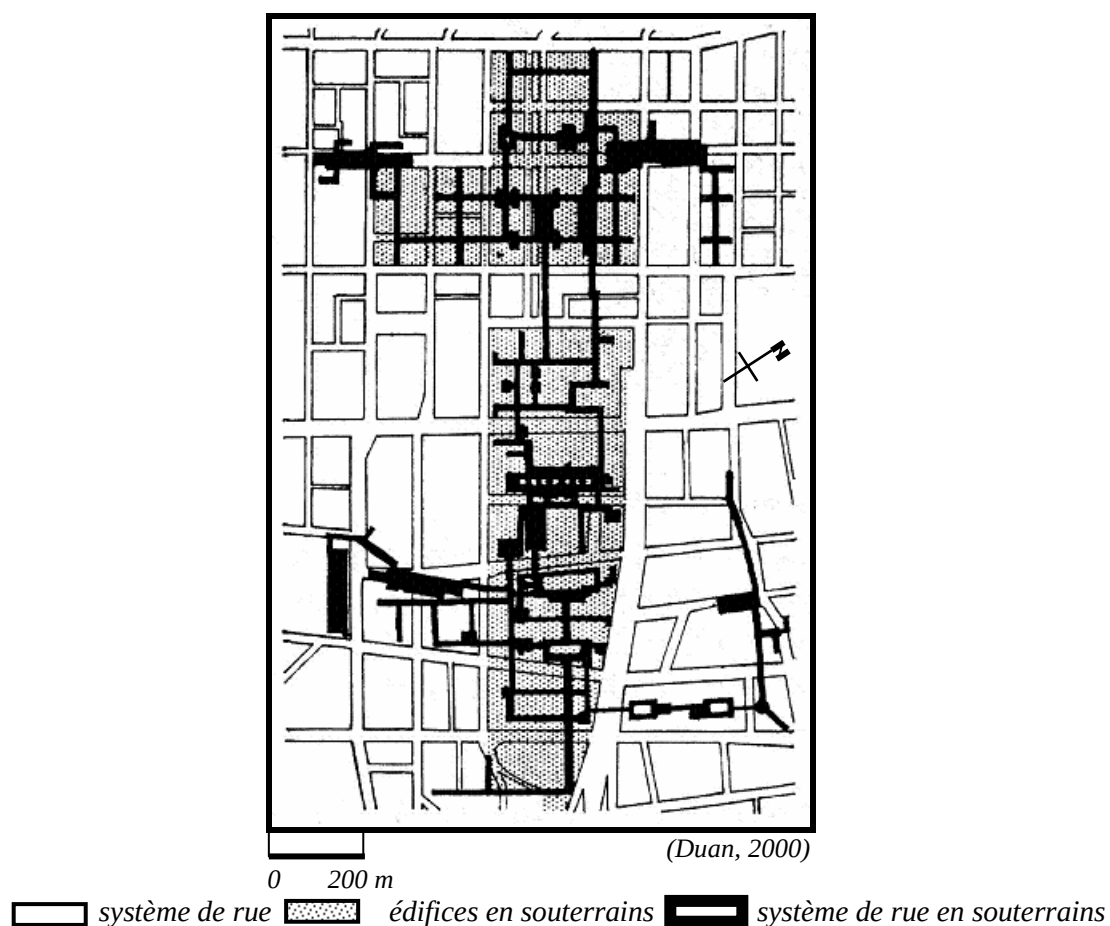
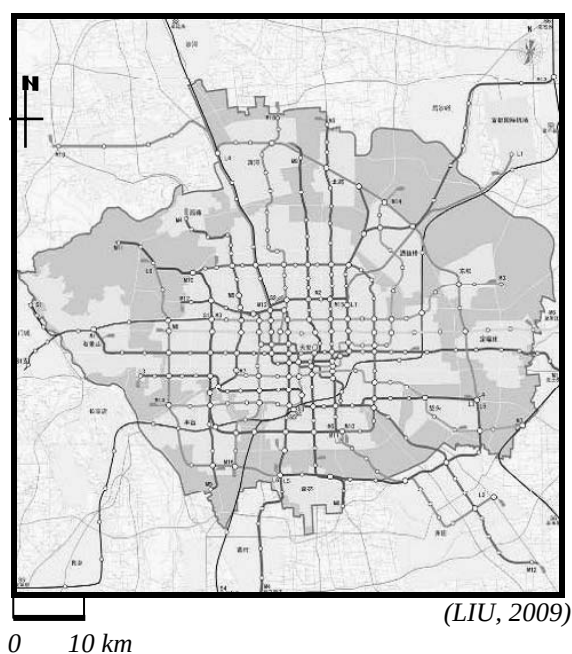


Figure X-22 bis : Les villes satellites de Pékin



Systèmes de rue en souterrains de Montréal



Systèmes de métro et RER de Pékin en souterrain et en aérien

**Figure X-23 : Nouvelles formes urbaines aux différents niveaux**



En même temps, la forme de la ville traditionnelle elle-même a aussi changé. De la période de la voiture à cheval à la période du bus et du vélo, jusqu'à la période de la voiture, la forme urbaine a subi des mutations profondes à cause de la densification de l'espace, des modifications de largeur des rues, des changements de rayon d'influence des activités, etc. Au fur et à mesure de l'apparition du métro et des transports en plusieurs niveaux, on voit poindre de nouvelles formes urbaines à trois dimensions, à dominante bi-dimensionnellement verticale au lieu de la ville horizontale. (**Figure X-23**)

### **\* Technologie de construction**

De manière évidente, la forme de la ville a été fortement influencée par le développement de la technologie de construction. Cela est dû notamment à l'évolution des matériaux, de mises en œuvre, des modes de composition, etc., qui influencent la mesure de l'espace, le tissu urbain, les interfaces entre les bâtiments et l'espace urbain.

Dans l'histoire de la Chine, le facteur le plus important qui influence le mode de construction et la forme de l'espace urbain est la structure brique-bois des bâtiments et les règles de construction qui y sont bien adaptées. C'est la raison pour laquelle, l'organisation de la ville chinoise ancienne est plus perceptible en deux dimensions. On y trouve rarement des bâtiments de grande forme ou des structures en hauteur. Le tissu urbain se développe à l'horizontale, ce qui oblige à opter pour des compositions qui se caractérisent par leur densité et leur homogénéité, par l'organisation axiale. La composition des cours-maisons (Siheyuan), des groupes de bâtiments et la construction individuelle se coordonnent ensemble pour obtenir un résultat homogène et simultanément variable.

Après l'apparition des nouvelles technologies de construction et des nouveaux matériaux, le développement de la ville, à partir du dix-neuvième siècle, devient beaucoup plus rapide et révolutionnaire qu'avant. Avec l'édification de bâtiments de dimensions de plus en plus grandes, et de formes de plus en plus sophistiquée, la structure de l'espace a changé. D'un côté, l'espace urbain s'est fort diversifié, mais, d'un autre côté, la production industrielle des éléments de construction, la forme de « boîte carrée » pour les grands bâtiments et la forme de « barre en rangée » pour les groupes de bâtiments donnent à toutes les villes un visage semblable. (**Figure X-24**)

Vient en premier la banalisation des matériaux. Au fur et à mesure de l'essor industriel de la Chine après les années 50, les matériaux de construction sont devenus identiques dans toutes les grandes villes, et, après la réouverture vers l'extérieur, ce phénomène international s'est aussi manifesté en Chine.

On observe ensuite la similarité des processus de production de la ville. Après la dernière dynastie, la Chine a commencé d'accepter tous les courants philosophiques occidentaux, y compris les courants architecturaux. Pendant les années 50, ce sont des courants soviétiques qui ont influencé la construction des grandes villes, surtout de la capitale, Pékin. Et après la réforme économique et la réouverture, ce sont les courants internationaux, notamment les courants venus des Etats-Unis et d'Europe de l'Ouest qui incitent les dirigeants de la ville, comme Pékin, à montrer les effets de la modernisation, mais avec un retard de 50 ans.

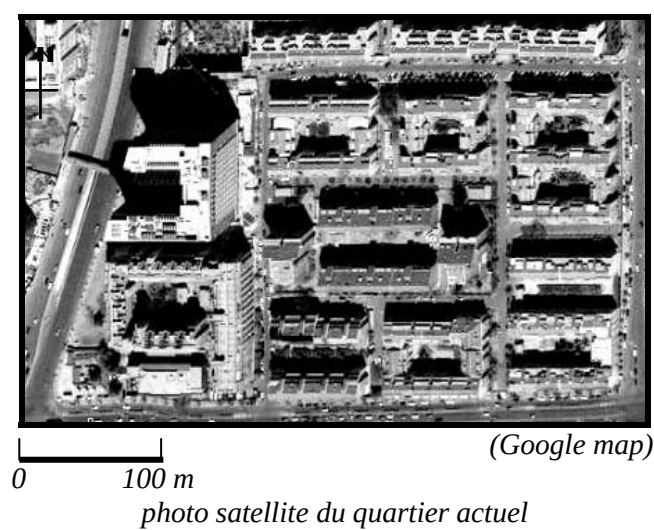
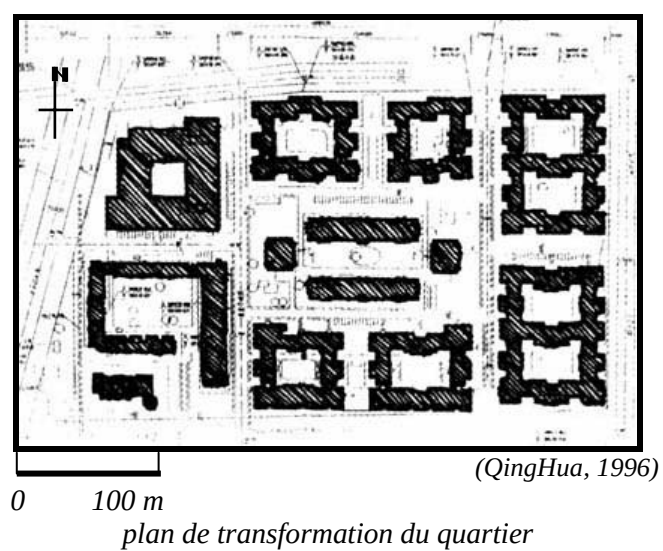
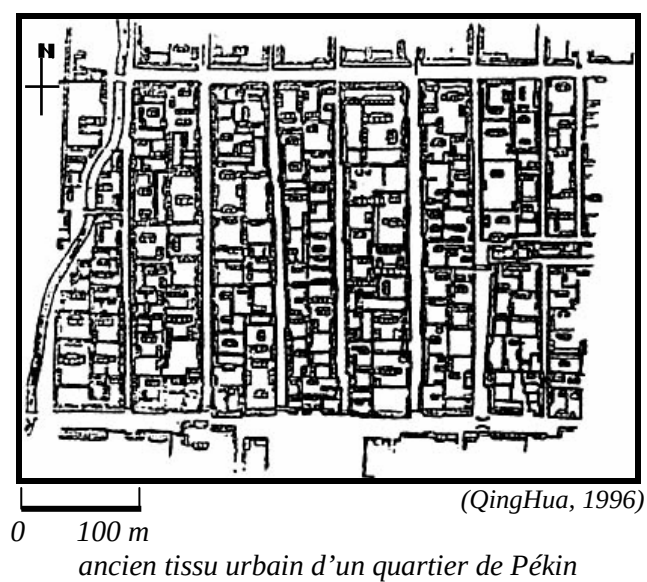


Figure X-24 : Changement de tissu urbain d'un quartier de Pékin

Troisièmement, c'est le changement de mode de vie et de rapports sociaux avec ses mutations culturelles sous-jacentes qui expliquent la mutation des villes. Après la croissance économique et celle, exponentielle, de la population, la structure sociale dans la ville et la structure ville-campagne ont aussi changé. Dans l'ancien système agricole chinois, ville et campagne sont très intenses, et les liens entre les habitants sont très serrés. Les ordres sociaux sont stabilisés par ce jeu d'interrelations. Mais de nos jours, cette ancienne structure sociale est détruite, alors que la nouvelle n'est pas encore bien établie comme système complet. De même, après la Révolution culturelle, certaines valeurs de la culture traditionnelle ont disparu, suite à la destruction des patrimoines et aux changements de l'ordre spatial urbain.<sup>26</sup>

## **IV.) Influence de l'environnement sur le changement de l'espace urbain**

### **IV.1.) Environnement physique et naturel**

L'environnement est le milieu dans lequel l'individu évolue, ce milieu incluant l'air, l'eau, le sol, leurs interfaces, les ressources naturelles, la faune, la flore, les champignons, les microbes et les êtres humains, les écosystèmes et la biosphère. Nous pouvons distinguer deux catégories : l'environnement physique, abiotique et l'environnement naturel, l'environnement pour tout ce qui est vivant.

D'un point de vue plus sociologique, l'environnement est le milieu physique, construit, naturel mais aussi l'environnement humain constitué par la famille, les amis, la tribu, le quartier, le village, ou tout groupe, collectivité et société (dont l'entreprise, l'administration, etc.), c'est donc aussi l'environnement humain.

Le concept d'environnement est donc relatif, mais il permet notamment de désigner des ressources vitales et aménitaires qu'il faut protéger autour de nous. Il permet aussi de désigner des systèmes vivants qui nous entourent, nécessaires pour que les espèces puissent s'y perpétuer, et pour que la plupart de ces ressources naturelles puissent se renouveler. C'est une interaction entre l'homme et la nature, un produit « culturel » qui est le résultat de l'homme confronté avec la difficulté de vivre ensemble en harmonie avec ses semblables et avec la nature.

Depuis les origines, le développement de la civilisation chinoise a été contenu dans un environnement physique bien cerné. À l'ouest et au sud-ouest, il y a des chaînes de montagnes qui renferment le territoire ; à l'est et au sud-est, il y a l'océan ; au nord et au nord-ouest, il y a des déserts et des prairies. Ce sont ces éléments naturels fondamentaux qui sont la matrice du grand environnement de la Chine et qui

---

<sup>26</sup> Le volet culturel de cette révolution a tenu en particulier à éradiquer les valeurs traditionnelles. Ce sont des patrimoines littéraires, philosophiques, idéologiques ainsi que des milliers de sculptures, de temples (taoïste et bouddhiste), de anciens bâtiments qui furent ainsi détruits. Les intellectuels furent, de même que les cadres du Parti, publiquement humiliés, les mandarins et les élites bafouées, les valeurs culturelles chinoises traditionnelles et certaines valeurs occidentales dénoncées au nom de la lutte contre les « quatre vieilles ». Au point de vue social, les principes de confucianisme tels que l'ordre social furent détruits ; au point de vue environnemental, les principes de taoïsme tels que le respect pour la nature furent négligés, ce qui conduisit à changer l'ordre spatial urbain.

influencent la forme de l'autosimilarité de la ville chinoise, notion que l'on a explicitée dans le chapitre IV. relatif à la morphologie urbaine.

Diverses recherches ont montré que, au début, le processus de formation de la ville est fortement relié avec le facteur de l'environnement géographique. La plupart des formations urbaines sont nées du choix de s'installer dans des sites qui sont des points stratégiques de liaison pour les transports, le port en bord de rivière ou l'endroit des productions à partir de richesses naturelles. Pour ces raisons de différences de conditions naturelles, dans toutes les régions, les relations entre les villes se différencient. Au bord de la mer, les grandes villes sont beaucoup plus denses que les villes de l'intérieur du pays. Dans les endroits où le climat est doux et humide, où les conditions de vie sont relativement meilleures, on aura beaucoup plus de villes que dans les régions froides et sèches, etc.

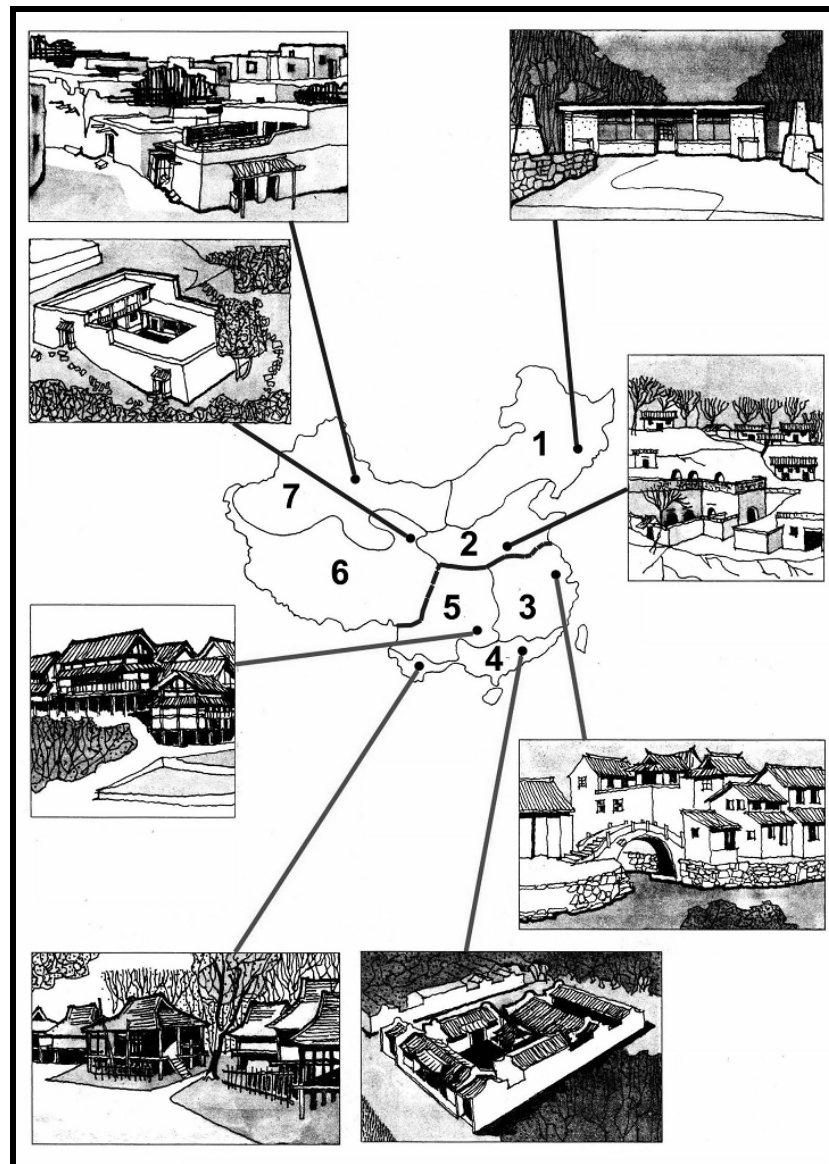
Les différentes caractéristiques de l'environnement sont aussi des facteurs qui influencent les caractéristiques de l'espace urbain. Le climat influence la forme des bâtiments et les types d'organisation entre groupes de bâtiments (**Figure X-25**) ; les conditions géographiques sont décisives pour une ville, que se soit une ville de montagne ou une ville de la plaine, que se soit une ville au bord de la mer ou une ville de l'intérieur du continent. Ce sont là des paysages et des formes de ville bien différents. (**Figure X-26**)

Tous ces éléments constituent là les influences de l'environnement physique et naturel.

Mais, de nos jours, au fur et à mesure du développement technologique, spécialement après l'industrialisation, l'homme a le pouvoir d'influencer profondément et de transformer radicalement l'environnement physique, naturel et humain. Le plus souvent, c'est la structure de l'environnement naturel dans la ville et qui entoure la ville qui est détruit ou est altéré durant la construction de la ville. La forêt, les lacs, les rivières et les collines ont souvent disparu ; la pollution, le manque d'eau et le microclimat chaud des villes apparaissent. Pendant une certaine période, comme un produit du progrès technologique, beaucoup de villes, surtout des villes chinoises, ont connu les mêmes problèmes et finalement adoptent des formes similaires. Rien qu'à traverser la ville et sa composition urbaine, nous ne savons plus si tel quartier est un quartier de Pékin - une ville qui a une longue histoire - ou un quartier dans une autre ville, qui a la même forme urbaine mais n'a pas le même contexte historique. On dirait une banalisation de la ville.

Il faut bien être conscient que l'environnement qui influence notre vie et que l'on cherche à protéger - en tout cas dans les lieux où l'on vit - peut donner à la ville une forme bien caractéristique, résultat toujours provisoire d'une recherche d'équilibre entre les hommes et entre l'homme et la nature. En revanche, si l'on peut garder aux villes une forme bien caractérisée par les équilibres acquis, ce qui inclut que le cadre de vie des populations soit bien protégé, alors seulement notre développement pourra être poursuivi sur une base solide, dans la voie de la durabilité.

Depuis 3.000 ans, il existe une attitude philosophie « naturelle », développée par les taoïstes en Chine, qui tend à rechercher une harmonie avec la nature. Pour garder et cultiver cette recherche d'harmonie, il faut d'urgence entreprendre des politiques de protection du patrimoine et de l'environnement pour un développement soutenable.



1,2,6,7 : les styles architecturaux sont adaptés au climat du nord  
3,4,5 : les styles architecturaux sont adaptés au climat de sud

**Figure X-25 : Différentes styles architecturaux selon leur localisation et le climat**

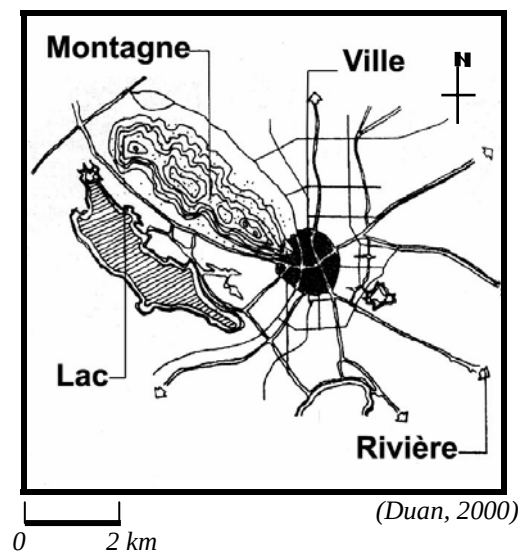


**Figure X-26 : La forme de ville influencée par l'environnement**

*ville de Changshu avec la montagne, le lac et les rivières*

Au terme de la discussion qui précède, on peut conclure que les concepts de la nature et les courants de pensée qui s'y attachent et influencent l'utilisation et la protection de la structure physique et naturelle de l'environnement, influencent à leur tour la forme de la ville.

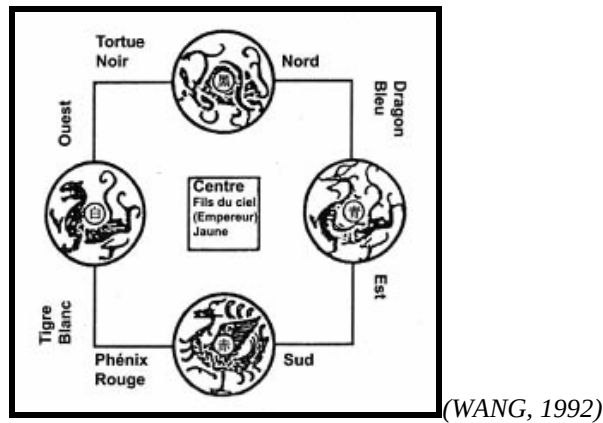
#### **IV.2.) Pensées et concepts de la nature**

Comme cela a été montré à travers les chapitres qui précèdent, les concepts de la nature et leur interprétation à travers les multiples courant de pensée philosophiques, religieux anthropologiques, scientifiques, artistiques et autres relèvent du domaine de la culture. Les concepts de la nature ont influencé et influencent encore la construction de la ville et la relation qu'elle entretient avec l'environnement naturel. De même, les transformations des concepts de la nature influencent notre compréhension de la structure environnementale dans la ville.

Pour la ville chinoise en particulier, l'harmonie entre les hommes et l'environnement naturel est un facteur fondamental. Pas de ville sans nature. L'idée de Fengshui, très inculquée dans la mentalité populaire, est une réponse bien pragmatique pour la réalisation de cette harmonie.

Dans le chapitre V., nous avons présenté les principes du Fengshui appliqués à l'édification de la ville. Ce sont des pensées et des idées qui s'appliquent indifféremment à la composition et de la construction des bâtiments, des palais, des quartiers, ou de manière générale à l'aménagement des milieux de vie, en respectant l'environnement naturel et ses forces mystérieuses.

Sans aucun doute, les pensées du Fengshui influencent profondément la composition de la ville traditionnelle chinoise. (*Figure X-27*)



*Emplacement de Fengshui selon les 5 Phases et les quatre points cardinaux*

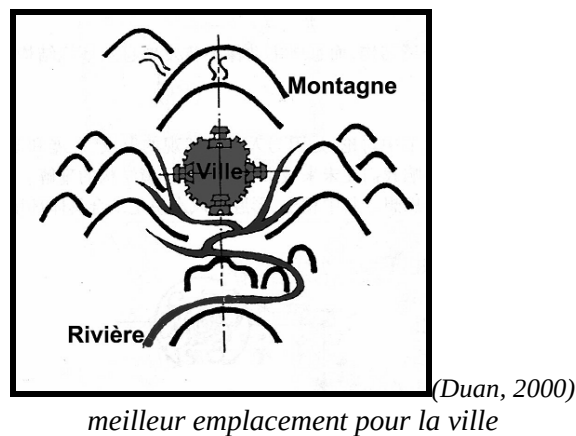
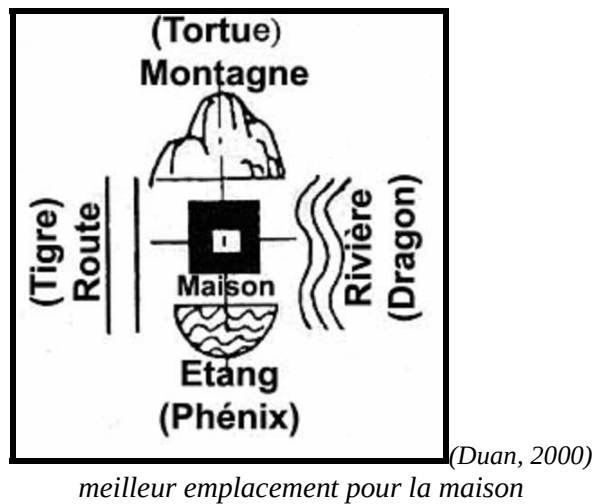


**Figure X-27 : Emplacement le meilleur selon le Fengshui**

1. Pour la localisation de la ville, le Fengshui pousse à préférer des endroits qui soient près de la colline (montagne) et de la rivière (eau). Il s'agit du parti de la ressource naturelle.

2. Pour la dimension de la ville, le Fengshui tient compte de la capacité de différents environnements. Il s'agit de maîtriser l'intensité de l'utilisation des ressources naturelles.
3. Pour la composition de la ville et du bâtiment, l'orientation devient très importante. Selon les différentes orientations, on distribue les différentes fonctions pour bien tirer avantage de l'environnement. Il s'agit de déterminer comment utiliser au mieux la ressource naturelle.
4. Pour améliorer l'environnement, le Fengshui propose une série de règles et de méthodes pour bien remédier aux les « défauts » de la nature, et les transformer en facteurs plus positifs du point de vue de l'homme. Il s'agit de favoriser la protection de l'environnement.

Suite au le développement de la science et de la technologie, l'homme dispose de plus en plus de savoir-faire pour transformer la nature. L'intensité de la capacité de conquérir la nature devient de plus en plus forte. Actuellement, la surutilisation des ressources naturelles, entre autres pour le développement et l'exploitation des villes, a entraîné beaucoup d'incidences négatives, au point que l'idée d'harmonie semble aujourd'hui bien compromise en ce qui concerne la ville.

L'idée d'un développement durable, prudent et parcimonieux dans l'usage des ressources de la nature, s'impose aux responsables politiques, comme une voie incontournable pour répondre aux problèmes qui se posent. Du point de vue de la gestion des villes, il s'agit de :

1. Mettre l'accent sur l'adaptation de la structure urbaine à l'environnement naturel. Cette idée de respect de la nature correspond tout à fait à l'idée d'harmonie entre l'homme et la nature, principe traditionnel de la vision du monde pour les Chinois. Concrètement, la construction des bâtiments et l'aménagement de la ville se doivent de protéger et respecter le cadre naturel.
2. Assurer la co-subsistance de la ville et de son environnement. C'est un concept de la nature idéal. Selon les principes de l'écologie urbaine, la ville et son environnement subsistent dans un même système écologique circulaire, l'environnement extérieur naturel entourant la ville et l'environnement intérieur de la ville sont tous deux inclus dans ce système. Les idées de la ville écologique défendent ce principe.
3. Exploiter les nouveaux espaces de survie. La survie et le développement humain sont établis sur les besoins d'énergie et de matières substantielles. Ceci implique de mieux construire, en tablant sur les nouvelles découvertes de la science et les développements des nouvelles technologies, et non seulement sur la protection passive d'un environnement. Sur notre terre, il existe peu d'environnements qui s'approprient bien pour l'édification de nouvelles villes sans pour autant menacer irrémédiablement les écosystèmes existants. Alors, des hommes tentent d'exploiter de nouveaux environnements de survie pour le développement humain, comme par exemple les déserts, les océans ou l'espace. Mais en même temps, comment orienter ces approches vers un développement plus durable ?
4. Faire évoluer les concepts de nature. Après l'exploitation des nouveaux espaces de survie, l'homme va sûrement découvrir de nouveaux visages de la nature. En les comparant avec les richesses de la pensée traditionnelle, surtout celle de la pensée chinoise sur la nature, l'homme aura l'opportunité de redéfinir les



concepts de la nature. Mais peut-on espérer qu'il en émerge une structure d'organisation en haute harmonie entre la ville et son l'environnement ?

Nous pouvons préciser ici que le développement de la structure de l'espace urbain a besoin et fait référence à la structure de l'environnement physique et naturel, et le changement de la forme de ville est aussi sous l'influence de cette structure. En revanche, le processus de changement, qui opère le plus souvent sur des temps très longs, influence aussi dans la durée l'environnement qui entoure la ville. La prise de conscience très récente des changements climatiques dus à l'activité humaine et singulièrement au fonctionnement des villes, en est le signe tangible, mais tardif, revitalisant de la recherche d'équilibre homme-nature.

### **IV.3.) Environnement artificiel**

#### **IV.3.1.) Environnement construit et tissus urbains**

Dans le cadre de notre réflexion, nous allons considérer que l'environnement artificiel de la ville est l'environnement non-naturel créé par l'homme, par exemple les enceintes, les rues, les ponts, les bâtiments et les autres constructions. Cet environnement construit est une structure organique, faite d'éléments dont l'homme peut interpréter des interactions. Les interventions de l'homme font évoluer le milieu urbain sans arrêt et produisent les changements de la forme de ville.

Selon les différentes étapes de formation, les périodes socio-politique, les régions et les divers fonctions, l'environnement construit expriment son propre caractère et déterminent un tissu urbain qui constitue « in fine » la forme de la ville.

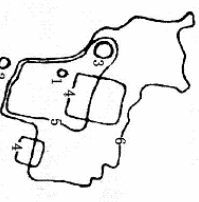
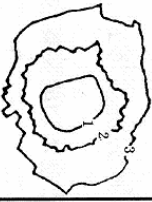
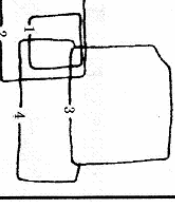
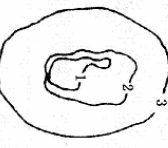
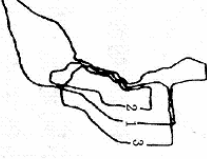
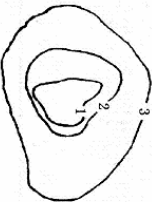
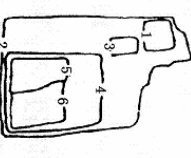
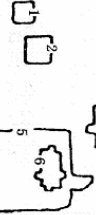
Grâce aux représentations qui précèdent, nous savons que, à cause des modes de transport, des conditions de vie, de la production et des technologies de construction, le tissu urbain de la ville traditionnelle chinoise présente une densité très intense et une organisation de l'espace globalement homogène. Par l'observation des plans de villes traditionnelles chinoises, ressortent des principes semblables.<sup>27</sup> (**Figure X-28**)

1. La plupart des villes sont à l'image d'un carré ou en forme de carrés successifs, les rues sont en grille ou en arrête de poisson, qui divisent les îlots en forme de carré ou de rectangle, assez uniformes.
2. Il y a des axes qui traversent la ville et la divisent en différentes parties, si possible de manière symétrique.
3. Les palais ou les maisons de gouvernement ont toujours été installées au centre de la ville ; tous les autres établissements sont construits autour de ce centre.
4. Les marchés et les commerces sont bien concentrés et limités dans certains quartiers.
- 5.

En combinant les différents facteurs fonctionnels qui déterminent la ville, nous pouvons mettre en évidence les mécanismes de la composition urbaine de ville chinoise et le modèle de la forme urbaine traditionnelle. (**Figure X-29**)

---

<sup>27</sup> CUI Gonghao, 1992, *Etude sur le développement de la ville chinoise*, Architecture industrielle, Pékin.

| Développement des villes occidentales                                                              |                                                                                     |            | Développement des villes chinoises                          |                                                                                      |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Année                                                                                              | Trace de développement                                                              | Ville      | Année                                                       | Trace de développement                                                               | Ville    |
| 1. XII <sup>ème</sup><br>2. XIV <sup>ème</sup><br>3. XVIII <sup>ème</sup><br>4. XIX <sup>ème</sup> |    | Paris      | 1,2,3. Chunqiu<br>4. Liu Chao<br>5. Tang sud<br>6. Ming     |    | Nanjing  |
| 1. XIII <sup>ème</sup><br>2. XVII <sup>ème</sup><br>3. XVIII <sup>ème</sup>                        |    | Berlin     | 1. Liao<br>2. Jin<br>3,4. Ming                              |    | Pékin    |
| 1. XI <sup>ème</sup><br>2. XII <sup>ème</sup><br>3. Actuel                                         |  | Brugge     | 1. Chunqiu<br>2. Sui<br>3. Yuan                             |   | Hangzhou |
| 1. XIII <sup>ème</sup><br>2. XIV <sup>ème</sup><br>3. XVI <sup>ème</sup>                           |  | Amersfoort | 1. Han<br>2. Tang<br>3,4. Song<br>5,6. Yuan, Ming, Qing     |  | Yangzhou |
| 1. XI <sup>ème</sup><br>2. XIII <sup>ème</sup><br>3. XV <sup>ème</sup>                             |  | Haarlem    | 1,2. Zhou<br>3,4. Qin, Han<br>5. Sui, Tang<br>6. Ming, Qing |  | Xi'an    |

(Duan, 2000)

Figure X-28 : Comparaison entre les développements de villes chinoises et des villes occidentales

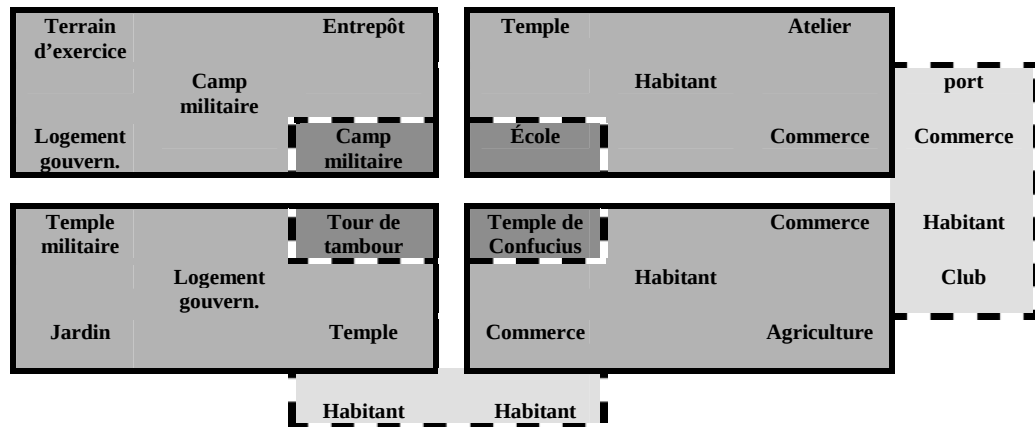


Figure X-29 : Schémas des affectations du sol de la ville traditionnelle chinoise

| catégorie de facteurs | culture          | politique                  | Socio-économique                          | équipement infrastructure |
|-----------------------|------------------|----------------------------|-------------------------------------------|---------------------------|
| facteurs              | 1. école         | 5. Maison de gouvernement  | 8. maison d'officiel et de grande famille | 14. enceinte              |
|                       | 2. temple        | 6. établissement militaire | 9. maison privée                          | 15. rue                   |
|                       | 3. jardin public | 7. entrepôt et prison      | 10. artisanat                             | 16. égout                 |
|                       | 4. jardin privé  |                            | 11. commerce et marché                    | 17. débarcadère           |
|                       |                  |                            | 12. foyer de métier et des compatriotes   |                           |
|                       |                  |                            | 13. champs de culture et terrains libres  |                           |

Tableau X-01 : Les facteurs des fonctions principales de la ville traditionnelle chinoise

Au fur et à mesure de l'évolution, il y a de plus en plus de nouvelles fonctions qui sont apparues dans la ville, et ont amené des changements des anciens tissus urbains et de la forme de ville. Dans les villes chinoises actuelles, il existe différentes zones selon les fonctions dominantes, par exemple la zone industrielle, la zone résidentielle, la zone commerciale, la zone administrative, la zone culturelle et éducative ou la zone touristique, etc. Dans chaque zone, les densités, les hauteurs de bâtisse, la dimension et la composition des bâtiments sont différentes, ce qui procure à la ville différents tissus urbains, et finalement fait varier la forme urbaine. On peut donc dire que, au-delà de chaque changement de forme, ce sont les transformations des tissus urbains qui manifestent les caractères bien évidents de leur époque, et qui correspondent à des niveaux de vie, de production, de vie sociale et de technologie de leur temps.

Mais lorsque se produit un changement de formes ou de tissus urbains, il apparaît de nouveaux tissus qui sont eux-mêmes influencés sans doute par l'environnement construit. Par exemple, il est patent que le changement de la stratégie urbaine tel que la destruction ou la sauvegarde des enceintes de la ville, la protection des paysages, la structure et l'organisation des transports ; la transformation de typologie de la

construction tel que la hauteur des bâtiments, les modes d'habitation et les modèles de bâtiment ; la mutation de morphologie urbaine telle que la dimension de l'espace public, la largeur de la rue, l'ancienne composition des zones fonctionnelles, déterminent grandement les principes de composition et les morphologies des nouveaux quartiers à édifier. Le processus qui consiste à résoudre les contradictions entre les anciens environnements construits et les nouvelles formations de tissu urbain sous-tend le changement de forme de la ville. Selon les différentes cultures et l'histoire locale, les concepts de planification et de design urbain peuvent s'avérer différents. Ceux-ci influencent les facteurs environnementaux de la ville.

Sans être pour autant déconnectés des courants de pensée et des idéologies dominantes, les concepts de la planification et du design urbain s'expriment par les différents modèles, c'est-à-dire les différentes formes urbaines qui se juxtaposent. Mais en revanche, ces « nouvelles » formes vont influencer la vie des habitants qui vivent dans cet environnement. Et finalement, les habitants et les usagers influencent, en retour, de nouveau la forme de ville en s'appropriant l'habitat et en l'adaptant spontanément à leurs besoins. C'est là, la dynamique du développement urbain. La bonne stratégie serait selon nos hypothèses, de préserver les valeurs anciennes de la ville, les pensées traditionnelles, dans certaines zones et d'en tirer du nouveau pour les quartiers « durables » qui devront être développés.

#### **IV.3.2.) Concept de l'histoire et rénovation urbaine**

Selon les différentes attitudes adoptées vis-à-vis de l'environnement construit et de la ville ancienne, il y aura des résultats variables au niveau du développement de l'espace urbain.

Si l'on observe ces attitudes au travers de l'histoire de la Chine, on peut constater que les nouvelles dynasties ont souvent éliminé les traces de la dynastie précédente. Et en même temps, elles ont souvent tenté d'éliminer aussi les villes de la dynastie précédente. Cela est même devenu une tradition cyclique à chaque changement de dynastie. La construction d'une nouvelle capitale dans un nouvel endroit relève du mythe fondateur de la naissance de la nouvelle dynastie, et la destruction de l'ancienne capitale témoigne de l'extermination de l'ancien régime<sup>28</sup>.

Par ailleurs, les villes occidentales ont souvent évolué sous la forme de cercles qui ont gardé plus ou moins le même centre historique. Dans l'évolution des villes occidentales, le pouvoir de l'Eglise et le développement princier souvent liés sont les forces qui ont contribué au développement urbain complémentaire au dynamisme des bourgeois et commerçants de la ville. Cela produit un développement de la ville qui dépend toujours de son ancien centre. (*Figure X-28*)

Pour ce qui touche à notre sujet, Pékin a été construite au temps de la dynastie des Liao (907-1032). Selon la tradition de succession des dynasties, la localisation de la capitale a changé au fur et à mesure de chaque changement politique. Sa structure a plus ou moins été fixée à la dynastie des Yuan (1279-1368). Curieusement, c'est un pouvoir mongol qui a construit une ville typiquement chinoise. Même après la dynastie des Ming (1368-1664), on a reconstruit complètement une nouvelle ville de Pékin sur

---

<sup>28</sup> LI Yunmu, 1985, *Idées de maître chinois*, Architecture et industrielle, Pékin.

l'ancien Pékin de la dynastie des Yuan, mais un peu vers le sud. Cependant les principes de l'ancienne structure sont toujours restés d'application dans la nouvelle ville. Après les Ming, surtout lors du dernier agrandissement de 1573, la ville de Pékin n'a plus été déplacée après le changement de pouvoir. La méthode du « métabolisme » est la modalité de succession de son espace.

Pékin s'est agrandi très rapidement après 1949, et un changement brutal apparaît après les années '80. A partir de ce moment, Les conflits entre le développement de l'espace urbain moderne et l'environnement construit traditionnel sont devenus de plus en plus évidents.

En examinant des cas occidentaux, nous avons noté certaines tendances innovantes pour le développement de la ville traditionnelle, depuis les années 70-80 principalement.

1. Renaissance complète de la zone de l'ancien centre historique. Cela demande de grands investissements du gouvernement local ou national et différentes participations d'opérateurs pour l'amélioration des infrastructures, la rénovation des bâtiments historiques, le maintien de l'environnement architectural du centre historique, du contexte historique et de l'atmosphère culturelle. Ces actions volontaristes donnent à l'ancien centre historique de la ville traditionnelle une chance de renaissance pour les activités de commerce, d'activité marchande et artisanale, de culture, d'amusement et de loisir, surtout renforcé par le succès des zones piétonnes, d'espaces de promenade au bord de l'eau et de sites historiques rénovées qui ont ramené une vitalité dans la ville traditionnelle.
2. Rénovation partielle de la ville historique. Sous les conditions « normales » du marché immobilier, il n'est pas aisé de rénover la ville historique entièrement par la transformation radicale de ses fonctions. Il est stratégique de rénover d'abord certains équipements publics et des lieux symboliques. On considère généralement ceux-ci comme le moteur pour revitaliser l'ancienne zone historique en déclin et adapter son développement à la ville actuelle. Or, des exemples en Europe des années 50'-60' montrent que la rénovation de l'ancienne ville, même à grande échelle, ne s'est pas plus avérée une réussite socio-économique que sur le plan de l'espace urbain lui-même.
3. Protection du paysage urbain, des patrimoines, et des quartiers historiquement importants. Surtout dans certaines villes de taille moyenne et petite, la continuité du contexte culturel de l'ancien tissu urbain et du paysage urbain devient un principe fondateur pour chaque action sur l'environnement construit dès le début des années 70. Les gouvernements ont aussi établi des règles urbanistiques pour contrôler le développement de la ville et les constructions des bâtiments, ce qui a eu des effets remarquables. Il s'agit principalement de juguler une pression immobilière excessive qui tend à « raser » les vieux quartiers pour y implanter des constructions hautes, impersonnelles sans réelle qualité de vie. Il fallait au contraire, maintenir le tissu social des quartiers, et éviter de déplacer les populations traditionnelles des centres.
4. Décentralisation de la ville. Après l'étape de l'urbanisation intense et généralisée durant les 30 « glorieuses » (1945-1975), les problèmes de la grande ville poussent les gens à déménager vers la campagne pour avoir des conditions de la vie et un environnement plus agréable. Cela crée de nouvelles

formes de tissu urbain peu dense, envahissant les espaces ruraux et vidant les villes de leurs habitants.

En Chine, grâce au développement économique récent, on a échappé à ce processus d'exurbanisation qui caractérise les régions européennes et nord-américaines. L'étape d'urbanisation actuelle demande de transformer et de rénover les anciens quartiers, et d'agrandir les anciennes villes tout en construisant des nouvelles villes satellites bien structurées. Dans cette étape cruciale de l'évolution, il s'agit de bien connaître l'environnement naturel et construit de la ville, le contexte historique, ses tissus urbains. La connaissance fine et en profondeur des mutations urbaines peut aider à éviter les effets négatifs imprévus. La perception de ces images de la ville et des ordres de l'espace urbain qui sous-tendent l'environnement construit sont la garantie de la survie et du développement en continuité de cette ville. (*Figure X-30*)

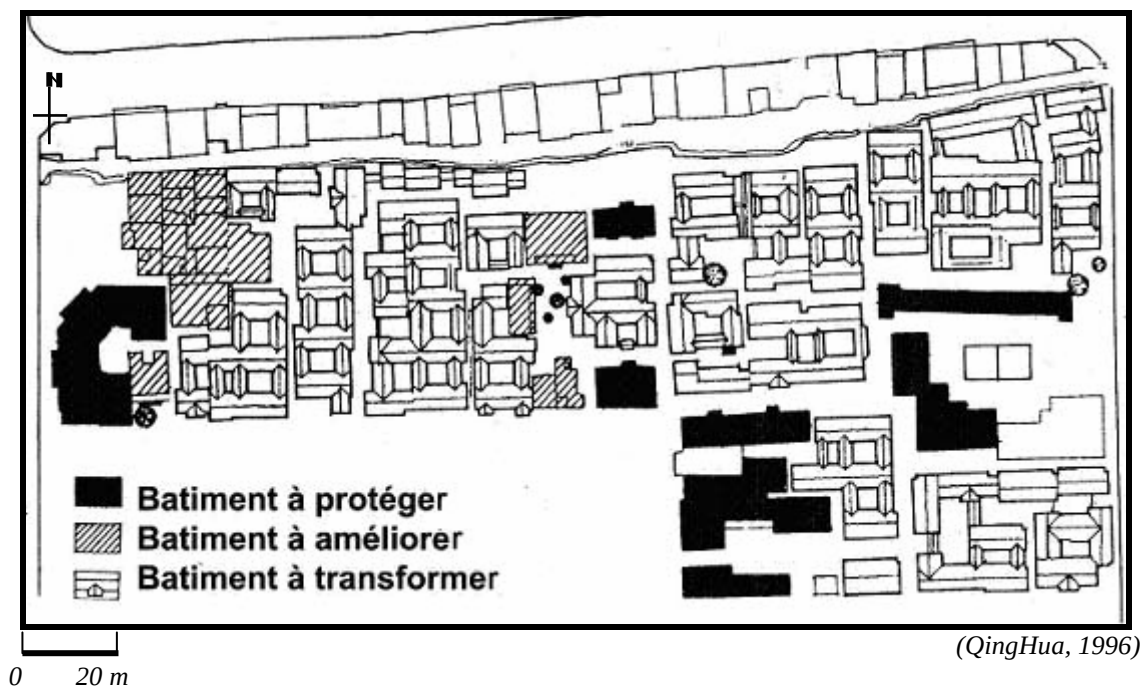


*Figure X-30 : Projet de transformation d'un quartier traditionnel par la ville de Suzhou*

## V.) Influence de la structure politique et régulation du changement de l'espace urbain

Depuis sa naissance, dans chaque phase de son développement, la ville n'a pas échappé aux influences de la vie politique et est restée toujours sous contrôle des mesures du pouvoir en place, c'est-à-dire des règles.

### V.1.) Régime politique

L'influence du régime politique sur l'espace urbain se fonde sur deux nécessités, d'abord, une exigence de bon fonctionnement et d'efficacité pour les administrations

publiques, et ensuite, l'influence du système de pensée du régime sur l'ensemble de la société.

Dans l'histoire chinoise, beaucoup d'exemples montrent que la construction de la ville s'est réalisée selon les besoins de défense et de gouvernement politique. D'abord, on construit l'enceinte pour enfermer la ville, puis on construit l'intérieur. Ce modus forme le modèle de développement de la ville de l'extérieur vers l'intérieur, qui est à l'opposé du développement spontané d'une ville serait née spontanément d'un noyau et qui se développerait vers l'extérieur. Les fonctions de la politique et de l'économie sont bien séparées dans le modèle chinois traditionnel. La fonction politique se trouve souvent au centre, alors que la ville à fonction économique se forme souvent autour de la ville intérieure, en dehors du centre décisionnel.

Le système de pensée du régime politique a aussi influencé les activités de construction de l'espace urbain. Dans le chapitre précédent, nous avons montré que les principes de l'ancien régime chinois sont construits sur la base de l'ordre hiérarchique de la société qui est représentés sous l'idée du rite (*Li*). Si l'on a traduit les ordres de ciel-terre, empereur-sujet, parents-enfants et professeur-élèves dans l'espace urbain, cela va se manifester dans les différentes dimensions de l'espace. Par exemple, la grande ville doit être 1/3 de la taille de la capitale, la ville moyenne doit être 1/5 de la capitale et la petite ville doit être 1/9 de la capitale. Pour la composition de la ville, on utilise les concepts de la forme (le palais doit être placé centre), du nombre (nombre de bâtiments qu'on peut implanter et hauteur du mur d'enceinte) et de l'orientation (un bâtiment administratif doit se situer au nord et face au sud).

Si l'on compare des villes socialistes et des villes capitalistes, on peut aussi de comparer les influences de ces régimes. Par exemple, la ville de Washington a bien intégré les besoins fonctionnalistes du régime capitaliste et les caractères de sa pensée. La forme de Moscou va témoigner des pensées communistes russes d'une époque et des besoins fonctionnalistes de la classe ouvrière.

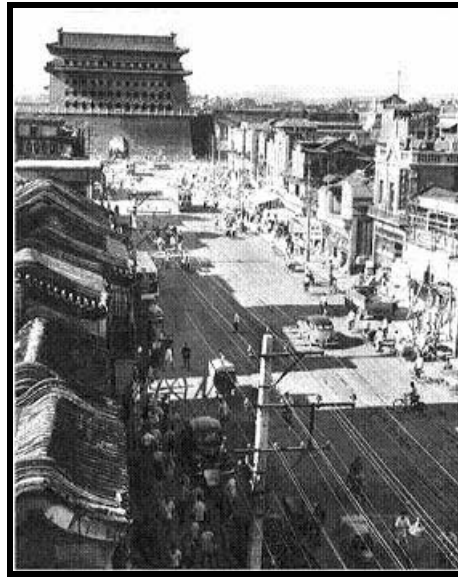
Comme cela a été écrit dans le chapitre précédent, nous savons que Pékin était une ville typique traditionnelle chinoise, symbolisant la quintessence du régime impérial de l'ancienne Chine. Après 1950, Pékin a été fortement influencée par les courants soviétiques, ceux-ci se traduisant par la composition de la ville et de ses espaces urbains majeurs. Après les années 80, les communistes chinois ont davantage adapté la planification selon les idées des urbanistes des pays capitalistes, et la forme de la ville a encore une fois changé à cause de cette évolution de la pensée du régime. (**Figure X-31**)

## **V.2.) Influence du gouvernement**

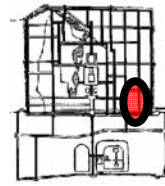
Le besoin de renouveau des idées politiques s'est souvent concrétisé sous l'influence des gouvernements, et plus singulièrement par leur action sur la ville comme expression des forces sociales et économiques.

La construction de Washington, la création de Brasilia, la transformation de Paris sont autant de réalisations par l'intervention forte de gouvernements en vue de manifester une certaine vision de la société et de l'Etat. Dans l'histoire de la Chine, ce sont les intellectuels « visionnaires » qui participent à la planification, la composition de la ville.

Et en même temps, ce sont aussi les officiels qui manipulent les idées et les actions sous le contrôle et l'influence du gouvernement, surtout durant l'époque impériale.



Jianguo Men 1950



Jianguo Men 1979



Jianguo Men 2005

***Figure X-31 : Changement de l'image de Pékin***

Dans ce genre de situation, le gouvernement contrôle donc les idées de planification et les procédures de réalisation. Mais on pourrait affirmer que face aux projets des



planificateurs russes, le gouvernement de Pékin a manqué de réaction et personne n'a vraiment considéré les autres fonctions de la structure du système spatial de la ville. Et parfois, ce sont les idées de certaines personnes ou de certains groupes qui s'imposent directement à la planification, au développement de la ville. Dans certaines occasions, on assiste à des formes de participation du public. Mais lorsqu'il y a des conflits sur la répartition des bénéfices entre les différents groupes et les pouvoirs en présence, le gouvernement tente toujours de jouer le rôle d'arbitre. Cela donne à la planification et à la réalisation de projets urbains une connotation très politique. C'est un phénomène qui est inévitable dans l'étape actuelle de développement en Chine comme dans beaucoup d'Etats de droit à base démocratique. Les règles peuvent avoir différents statuts : simple recommandation, normes contraignantes, outils juridiques, répressifs... Cette situation demande que l'on établisse un système qui inclut des procédures de décision formelle, des mécanismes d'administration rigoureuse et des règles bien explicites qui garantissent l'égalité de tous les citoyens.

### **V.3.) Règles**

On distingue principalement les directives de la stratégie de développement et les règles urbanistiques des villes.

La stratégie de développement fixe les orientations de développement de la ville établies par l'autorité. C'est là une méthode de gouvernement à l'échelle macroscopique. Par exemple, la stratégie fixe les taux de l'urbanisation par district, les équilibres entre les différentes régions, les constructions importantes dans un certain laps de temps, les infrastructures et équipements à réaliser etc. Cela exerce évidemment une influence structurelle sur le futur développement de la ville.

Dans chaque pays, qu'importe qu'il s'agisse de pays communiste ou des pays capitalistes, les stratégies nationales, régionales ou urbaines de développement ont toutes une place très importante pour l'ensemble des responsables des opérateurs et des habitants. Par exemple, le « *Zoning* » des Etats-Unis, les « règles de planification » du Japon et le « *New Town Act* » de la Grande-Bretagne, etc. en sont des illustrations notoires.

En Chine, il y avait par le passé des règles de planification, mais celles-ci n'exprimaient pas toujours une stratégie pour le développement de la ville. Elles consistaient plutôt en dispositions normatives pour résoudre les problèmes urbanistiques du temps. Il manquait souvent une stratégie claire et respectueuse des contraintes historiques sociales et environnementales. Souvent, durant chaque période, selon chaque gouverneur, les directives étaient changées. Pour déterminer une stratégie acceptable, il faut d'abord récolter les données et les rapports objectifs, complets et systématiques sur la situation existante. Jadis, la stratégie était souvent construite sur les préférences des dirigeants du pays ou de la ville sans diagnostic préalable et objectif. Ensuite, les résolutions doivent être réalisables. C'est-à-dire qu'il faut des outils efficaces et bien adaptés aux problèmes que l'on observe et que l'on entend résoudre. Chaque ville a ses problèmes bien particuliers et demande des solutions différenciées, non généralisables dans la Chine qui est un pays très vaste et divers.

Pour Pékin, selon les réflexions qui précèdent, on sait que la dimension de la ville doit être bien contrôlée particulièrement dans le contexte de croissance économique extrême

que l'on connaît aujourd'hui. Comment, dès lors, assurer le développement de la grande banlieue de Pékin ? Du fait que Pékin est une ville métropole qui s'affirme et qui s'assume comme telle, les projets de villes satellites pour les banlieues lointaines et les groupes dispersés pour les banlieues proches sont des idées qui sont raisonnablement avancées dans les documents stratégiques. La protection de l'ancien centre historique et des patrimoines bâtis devient un enjeu très important pour la continuité du contexte culturel. Et la protection de l'environnement, impliquant la résolution de graves problèmes de la pollution, de congestion, de surutilisation des ressources et du territoire sont maintenant devenus un objectif de première importance, promu par la perspective des Jeux Olympiques de 2008. Toutes ces considérations à court et à long termes nous ramènent à la question, toujours débattue, d'une stratégie soutenable pour un développement durable. (*Figure X-32*)

### **\* Règles urbanistiques**

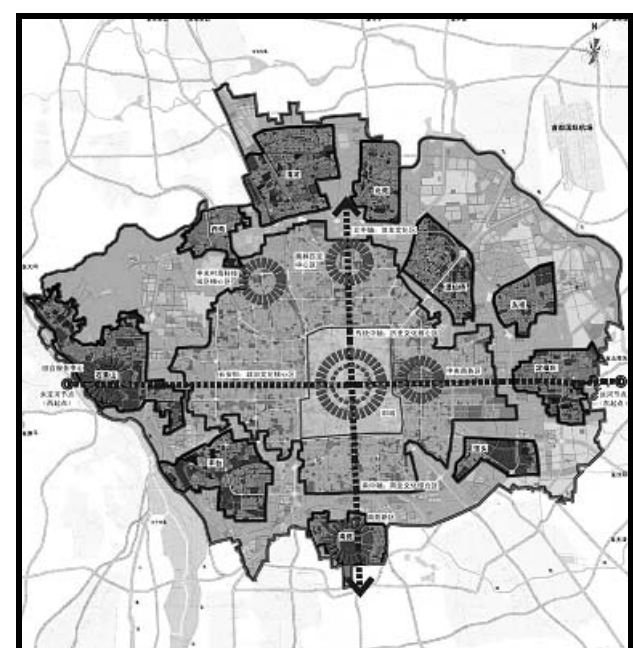
Contrairement aux orientations stratégiques à long terme, les règles urbanistiques sont des directives qui ont influencé directement la forme de la ville. A travers l'histoire, on voit les effets que les « rites de Zhou », les « règles de construction » anciennes, ont eus sur la construction de la ville. On a vu que les formes de la ville ont largement subi l'influence de ces « règles » rituelles. (*Figure X-33 a et b*)

Dans la conception contemporaine de l'urbanisme et de l'aménagement, le système des lois et des règles est devenu importante de la discipline. Comme la ville de nos jours est un système complexe et fortement diversifié, les différentes lois et règles se sont aussi complexifiées et sont souvent très détaillées. Il s'agit entre autres de l'affectation du sol, du dimensionnement des lotissements, des aires de construction, de la taille des bâtiments, de leur orientation, des distances entre bâtiments, des largeurs de rue et des superficies minimales d'espace vert, etc. (*Figure X-33 c et d*)

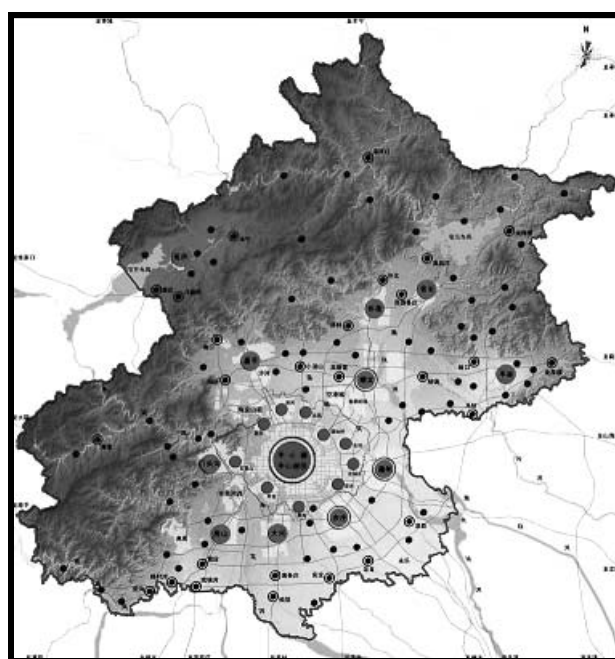
En vue du le développement urbanistique de Pékin, il a fallu établir une série de règles urbanistiques, ce qui a été initié dès les années 50. Ces dispositifs réglementaires se sont sophistiqués au fil du temps, et ne laissent plus guère paraître aujourd'hui la stratégie qui est poursuivie.

Une réflexion de fond sur la légitimité de ces règles s'impose. Tout d'abord, il faut adopter les visées de la stratégie de développement durable de la ville et présenter une série de règles bien précises, justifiées par des références scientifiques et technologiques. C'est ce qui a manqué à différentes étapes de réalisation des projets urbanistiques en Chine, et à Pékin particulièrement. Les exemples de Paris (*Figure X-34*) et du Droit belge (Bruxellois ou Wallon) sont de beaux exemples pour l'application de règles.

Récemment, la révision des normes en vigueur devient encore plus nécessaire. Certainement, on ne peut pas régler tous les problèmes en une fois de façon unilatérale. Il faut donner une marge de liberté pour que les règles urbanistiques puissent améliorer les situations en fonction des contingences locales. Il faut aussi laisser une part de liberté pour que s'exprime la créativité de solutions innovantes, en matière de conception urbanistique, de prise en compte des exigences énergétiques, des besoins de mobilité durable, etc. Ces règles doivent être adaptées au développement de la ville et aux situations imprévues.

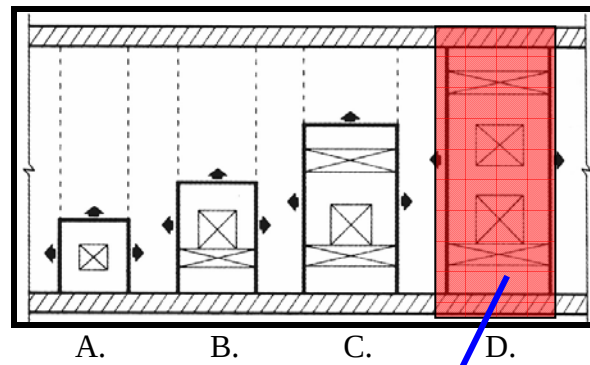


(Institut d'urbanisme de Pékin)  
0 10 km  
groupes dispersés de la ville de Pékin



(Institut d'urbanisme de Pékin)  
0 30 km  
villes satellites dans la région de Pékin

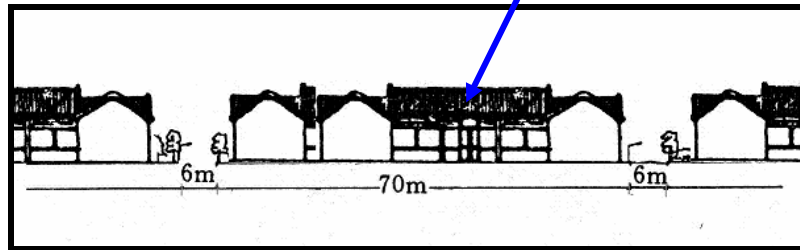
**Figure X-32 : Développement de Pékin avec les groupes dispersés et les villes satellites**



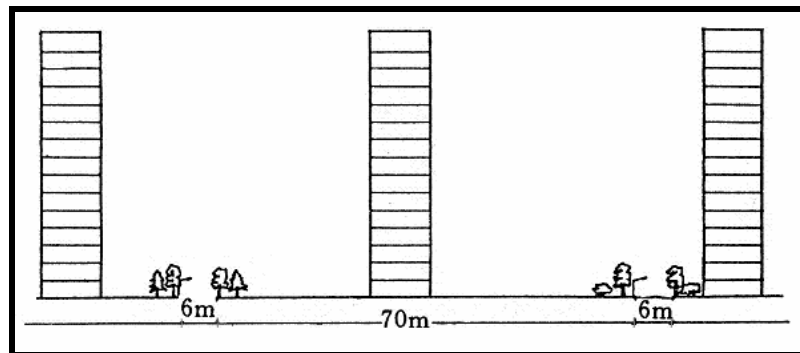
A. B. C. D.

a. Evolution de Siheyuan

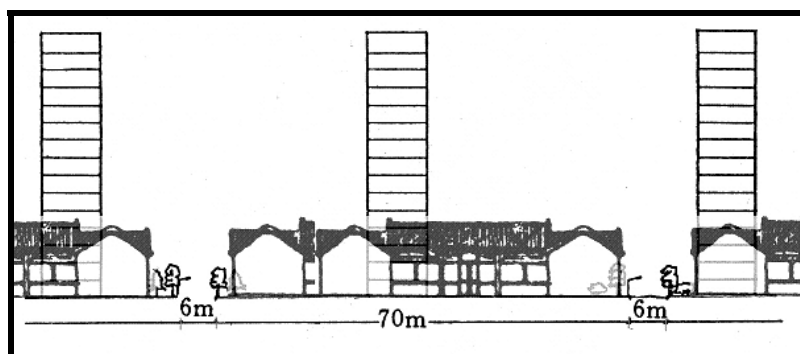
A. une cour, B. deux cours, C. trois cours, D. quatre cours



b. façade de D. : maisons en style ancien

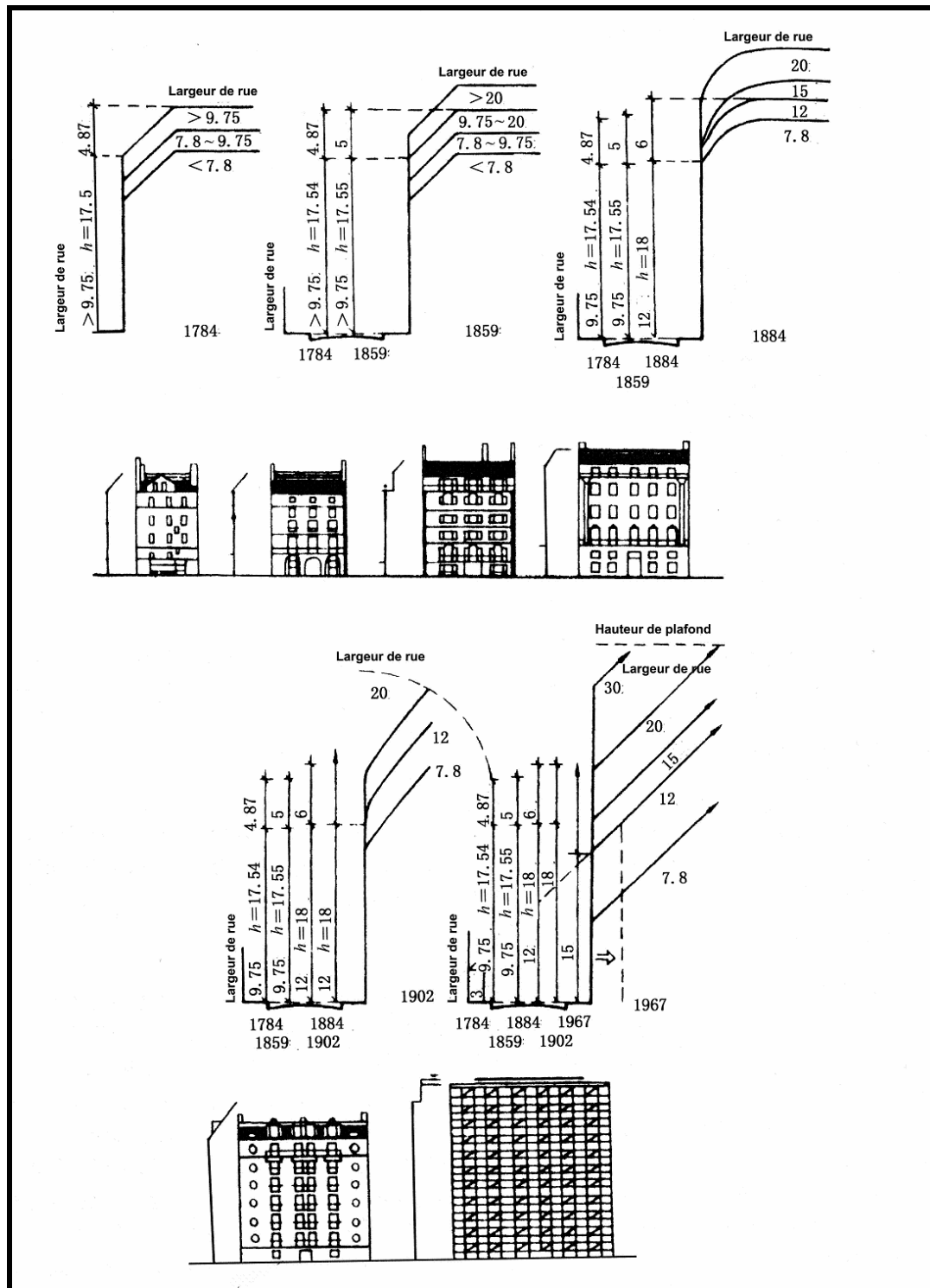


c. bâtiments en style moderne



d. comparaison entre les différents styles et tailles par rapport à une même largeur de rue

Figure X-33 : Différences de tailles de bâtiments dans la ville chinoise par rapport aux largeurs des rues



(QingHua, 1996)

Figure X-34 : Evolution des règles relatives à la de rue et la hauteur des bâtiments à Paris

Par postulat, nous considérons que le changement « communiste » en 1949 a contribué à simplifier les transformations de l'espace urbain en Chine, singulièrement à Pékin, puis que c'est la seul parti qui gère la pays. Si l'on examine le résultat, Pékin a beaucoup changé depuis les années 50. Pendant cinquante ans, l'exploitation de son territoire et la

croissance de sa population, la transformation de la structure de l'espace urbain et l'évolution des modes de vie des habitants sont devenus beaucoup plus rapides qu'à toutes les époques précédentes. Ceci grâce au régime communiste, qui contrôle fortement le pays par un système d'administration quasiment « dictatorial », et qui gère son pays conformément à des projets économiques planifiées bien rigoureux. La Chine reste un système d'économie planifiée.

Dans ce système, lorsqu'un projet est fixé par les autorités, le développement du pays, et par conséquent le développement des villes, dépend de la vision économique qui sous-tend la démarche de l'Etat. S'il se trouve des contradictions entre le projet économique et la planification de l'urbain, la planification de l'urbain doit se soumettre à la vision économique, même si parfois c'est irraisonnable. Par exemple, Pékin a installé une géante industrie lourde à l'ouest de l'ancienne ville historique, ce qui a entraîné beaucoup de problèmes de pollution et de transport.

Dans le système d'économie planifiée du régime « communiste » chinois, les intentions des dirigeants sont devenues très importantes. On vise plutôt le résultat du projet que la procédure de décision. Souvent, on va contourner les règles urbanistiques pour atteindre le résultat commercial attendu. Tandis que dans un système d'économie de marché, théoriquement, ce sont plutôt les citoyens et les acteurs économiques qui participent au processus de décision, et où l'on met beaucoup plus l'accent sur la garantie d'une bonne procédure décisionnelle équitable que sur un bon résultat.

En comparant ces deux systèmes, on constate que dans le système d'économie planifiée, comme c'est le cas du régime « communiste » chinois, toutes les activités économiques ou sociales peuvent être contrôlées et harmonisées par les projets d'économie planifiée, fixés par une série de textes autocratiques. Toutes les activités doivent suivre les directives de ces textes, et tout doit rouler comme la texte du projet l'avait planifié. La planification urbaine n'est qu'une traduction du projet économique sur l'espace urbain, qui doit suivre le projet économique de A à Z. Ce projet prime sur toute autre considération, et il ne fera pas l'objet de révisions à chaque étape de son développement pendant une certaine période.

En revanche, dans le système d'une économie du marché, il n'existe pas une théorie ou une solution complète pour résoudre tous les problèmes. On sait qu'il y a des points faibles dans le système du marché, et il faut qu'on résolve les problèmes au fur et à mesure du développement du marché. Paradoxalement, pour le développement des villes, on tente de trouver une harmonie entre les besoins des gens et leur environnement, ce qui correspond davantage à la pensée traditionnelle chinoise que ce que propose le régime « communiste » chinois.

Selon notre analyse, on peut affirmer que le régime « communiste » chinois a contribué à simplifier les transformations des villes chinoises. Mais ces simplifications n'ont pas conduit les transformations vers la voie du développement durable, parce que leur nature est « dictatoriale ». On poursuit principalement un but unique pour le projet, mais on ne considère pas que l'homme doit s'adapter à l'environnement dans lequel il vit, dans ses caractéristiques physiques ou naturelles, sociales ou culturelles, économiques ou politiques, c'est ce principe d'adaptation que la pensée traditionnelle chinoise avait réclamé : il faut chercher l'harmonie entre l'homme et son environnement et la suivre.

A travers de chapitre, nous avons tenté de montrer que le développement spatial de la ville est dépendant de différents facteurs et de différentes structures intérieures issues de l'évolution. La croissance urbaine est le résultat de l'interaction entre ces facteurs, avec certaines influences de l'extérieur et parfois durant certaines périodes historiques, selon différentes influences formelles. Cette forme est souvent dominée par un ou plusieurs facteurs considérés comme plus importants que les autres. Cette idée nous amène à analyser le développement de la ville dans sa structure de l'espace, et en même temps à considérer les facteurs sociaux, économiques et culturels qui jouent également des rôles moteurs dans les transformations de la forme de ville et, paradoxalement, par les transformations de la forme de ville, c'est-à-dire que la transformation de la ville est également donner des causes, parfois favorable , parfois non-favorables, et influencer les évolutions ou les changements de ces facteurs.

C'est un paradoxe de la planification. Il faut changer la ville pour arriver à un système social, économique et culturel qui fonctionne mieux, mais c'est aussi la ville qui a mis en place les conditions de fonctionnement crée de ce système.





## **Chapitre XI. Conclusion**

### ***I.) Croissance territoriale de Pékin***

### ***II.) Stratégie de la planification du développement de Pékin***

#### ***II.1.) Problèmes de la planification de Pékin***

##### ***II.1.1.) Problème actuel du projet de transformation***

##### ***II.1.2.) Problèmes de la protection de l'ancienne ville historique***

##### ***II.1.3.) Problèmes de la planification de Pékin—Manque d'études approfondies sur le sujet du développement durable de Pékin.***

##### ***II.1.4.) Problèmes de la circulation et de la forme de Pékin***

#### ***II.2.) Réflexions sur la stratégie du développement durable de la planification de Pékin***

##### ***II.2.1.) Développement vers l'extérieur de la ville en extension organique***

##### ***II.2.2.) Protection du centre historique***

##### ***II.2.3.) Espace vert***

##### ***II.2.4.) Multi-Centrisme***

##### ***II.2.5.) Structuration du grand Pékin***

##### ***II.2.6.) Groupes de villes dans la région de Pékin-Tianjing-Tangshan***

### ***III.) Conclusion***

Par nos analyses successives, nous avons montré que la morphologie de l'espace urbain est une expression concrète du processus de développement qui est lui-même influencé par des facteurs philosophiques, culturels, sociaux, économiques et idéologiques.

Tout d'abord, il faut mettre au clair le sujet étudié : la ville (l'urbain). Pour bien cerner le sujet, nous avons d'abord étudié la relation entre la ville et la campagne. Le degré

d'urbanisation<sup>1</sup> d'une ville va permettre d'évoluer l'état de développement de cette ville, et le processus de changement en cours. Cependant, la question à se poser est de savoir si ce changement est positif ou négatif, autrement dit, est-ce que c'est un changement qui va poursuivre une voie de développement durable ?

Dans les pages qui précèdent, nous avons introduit le concept de développement urbain et de développement urbain durable, sa définition et son contexte idéologique, ses critères et ses quatre facteurs fondamentaux : économique, social, culturel et idéologique.

Ces facteurs correspondent tout à fait aux facteurs qui influencent la forme de la ville, et la forme de la ville de Pékin singulièrement. Ainsi, nous avons proposé d'introduire la notion de morphologie urbaine pour définir le changement de la forme de ville et l'évaluer au regard d'un développement soutenable. On considère que c'est un processus de changement de la forme urbaine qui influence la structure de la ville et qui peut être influencé aussi par cette structure. Ce processus est en quelque sorte une force pour le développement de la ville.

En Chine, ce processus se déroule historiquement sur fond de pensée cosmologique. Le déroulement de ce processus se représente par des interactions entre le microcosme (l'homme et l'environnement proche qui l'entoure) et le macrocosme (les règles de notre univers selon la pensée chinoise), en particulier celles qui traitent de l'organisation de l'espace, par exemple, le Yi (la Mutation), le Yin et le Yang, les cinq éléments ou encore le Fengshui...

Nous avons choisi Pékin comme objet principal d'étude de la ville traditionnelle chinoise. Par hypothèse, nous pensons que la forme urbanistique de Pékin était esthétiquement plutôt harmonieuse, ce qui est loin d'être une certitude. Il n'est pas démontré non plus que le Pékin ancien ait garanti un réel bien-être pour ses habitants à travers l'histoire. On peut se demander si la planification de l'antique Pékin était orientée par les mêmes idées de développement durable qui préoccupent la communauté internationale actuellement. Un fait est évident : à travers son évolution historique marquée par de profonds changements de sa forme urbaine, Pékin a su conserver des valeurs qui s'identifient à la société et à ses mutations incessantes. Comme telle, la forme de la ville est manifestement l'expression d'un processus de développement économique, social, culturel et idéologique.

Par une analyse au fur et à mesure de l'évolution de la ville de Pékin, depuis l'époque antique jusqu'à nos jours, en intégrant la période 1949-2000, nous pouvons avancer la thèse selon laquelle les pensées traditionnelles chinoises, notamment celles qui traitent de l'organisation de l'espace, sont fondatrices d'un développement durable. Pour résoudre les problèmes actuels de Pékin ou de métropoles qui ont connu des situations semblables, il faut reconsidérer les pensées traditionnelles chinoises dans la perspective d'un développement « intégral ». C'est sur cette base que nous avons tenté d'analyser le processus de changement de Pékin.

---

<sup>1</sup> Voir le chapitre II. Notion de ville et d'urbanisation.

## I.) Croissance territoriale de Pékin

Depuis le début de son existence, le territoire de Pékin n'a cessé de s'agrandir. On peut distinguer cinq manières de présenter Pékin qui s'inscrivent l'une autour de l'autre comme des cercles concentriques (*Figure XI-01*)<sup>2</sup> :

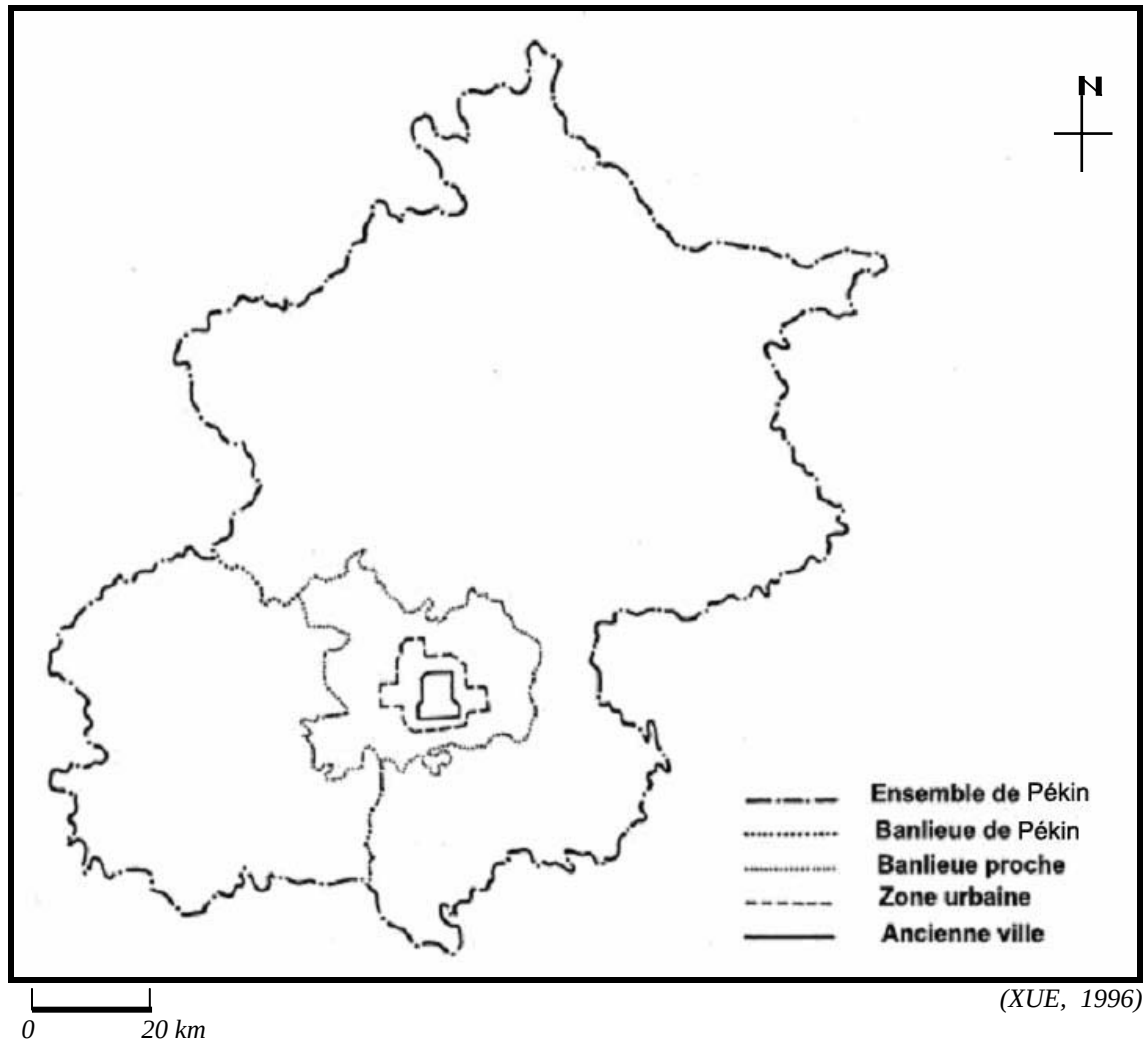


*Figure XI-01 : Limite de Pékin*

1. l'ancienne ville de la dynastie des Ming et des Qing, il s'agit de la Cité interdite, la Ville impériale, la Ville Intérieure, la Ville Extérieure ;
2. la zone urbaine : l'ancienne ville plus les quatre grands arrondissements ;
3. la banlieue proche : les quatre arrondissements de banlieue proches ;
4. la banlieue : les deux districts de banlieue récemment urbanisés ;
5. l'ensemble de Pékin : huit grands districts dépendant de la municipalité qui s'ajoutent à la banlieue.

La surface de l'ensemble de Pékin est aujourd'hui de 16. 808 km<sup>2</sup>, la zone urbaine et la banlieue proche font +/- 1.370 km<sup>2</sup>, mais l'essentiel (60 %) de la population habite dans

<sup>2</sup> XUE Feng xuan, 1996, *Pékin, la capitale*, Hongkong University, H.K.

cette zone. Les zones restantes sont constituées de montagnes et de terrains agricoles. Selon la structure administrative chinoise, les zones agricoles aux alentours de la ville sont toujours sous le contrôle de cette ville elle-même et permettent de couvrir ses besoins élémentaires et quotidiens.

Avant 1949, Pékin est resté pendant des siècles dans sa forme de ville impériale qui manifeste spatialement la pensée traditionnelle chinoise.

De 1949 à 1951, la croissance se concentre toujours sur l'ancienne ville, la construction amène la surface de la ville à 111,9 km<sup>2</sup> en ajoutant 1,43 km<sup>2</sup> au nord-est et au sud (**Figure XI-02**). Les Soviétiques l'ont urbanisée sous le signe de la concentration industrielle, l'agrandissant équitablement dans toutes les directions vers la périphérie.

De 1952 à 1959, la ville croît très rapidement. L'idée de construire une grande base industrielle est considérée comme appropriée à l'idéologie de la Chine socialiste. Les zones industrielles apparaissent dans la banlieue à côté des zones résidentielles. Fin 1959, la zone construite atteint 221 km<sup>2</sup>, le taux d'activité le plus bas se trouvant à l'est, à l'ouest et au nord-ouest. Au sud-ouest se trouvent les réserves d'eau qu'il faut donc protéger ; quant au sud-est, sa croissance est limitée par les industries lourdes qui y sont localisées (**Figure XI-03**). La surface urbaine est structurée en « groupes dispersés ». Cependant, ce n'est pas une réussite puisque l'on manque d'équipements de communication; le plan n'a donc pas été mené à bien, de grands arrondissements ont été construits mais ils ne se sont pas aussi bien concrétisés que les petites villes satellites.

Après 1960, la ville grandit encore mais de manière désordonnée, à cause des différents mouvements sociaux. Les différents arrondissements périphériques ont tendance à se rejoindre ainsi qu'à fusionner avec le centre de la ville.

Le plan de 1982 réorganise et accélère à nouveau la croissance de la ville. La construction de grands « groupes dispersés » est encore toujours à l'ordre du jour, mais les espaces verts destinés à séparer les groupes sont de plus en plus « avalés » par la croissance de ceux-ci. La ville évolue donc de plus en plus vers la concentration projetée par les urbanistes soviétiques. (**Figure XI-04**) Néanmoins, la construction des petites villes satellites suffit à alléger la pression causée par la croissance de la population du centre. La transformation de sa structure monocentrique traditionnelle en une structure polycentrique est mise en oeuvre pour essayer de résoudre une croissance rapide de la ville. Ceci implique une amélioration des interconnexions prioritaires entre les différents noyaux tout en assurant une bonne desserte d'ensemble.<sup>3</sup>

Au stade actuel du développement, le projet des Jeux Olympiques a été achevé et de nouvelles orientations sont débattues. Le projet Olympique avait été dessiné dans l'idée de promouvoir un développement durable : au-delà de cet événement, Pékin veut rester une ville historique patrimoniale, une ville qui croit en harmonie avec la nature, une ville qui est confortable pour la vie et le travail.

---

<sup>3</sup> HAGELSTEIN R., 2001, Le projet de développement de Taipei : regards croisés sur la planification urbaine à Taiwan, in Actes du colloque international de l'Espace-Asie du 12.05.2000, coll. Rencontres orient-Occident n°4, Bruylant-Academia, LLN., p.2001.

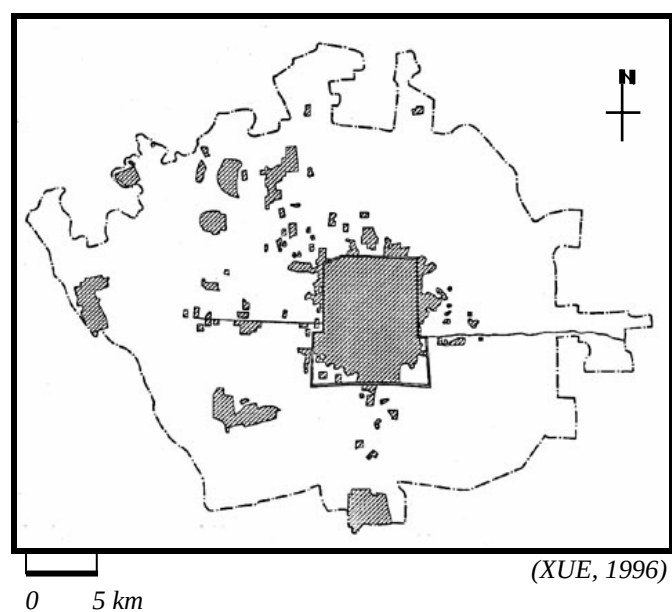


**Figure XI-02 : Pékin en 1951**  
*Territoire urbain correspondant à la ville historique.*

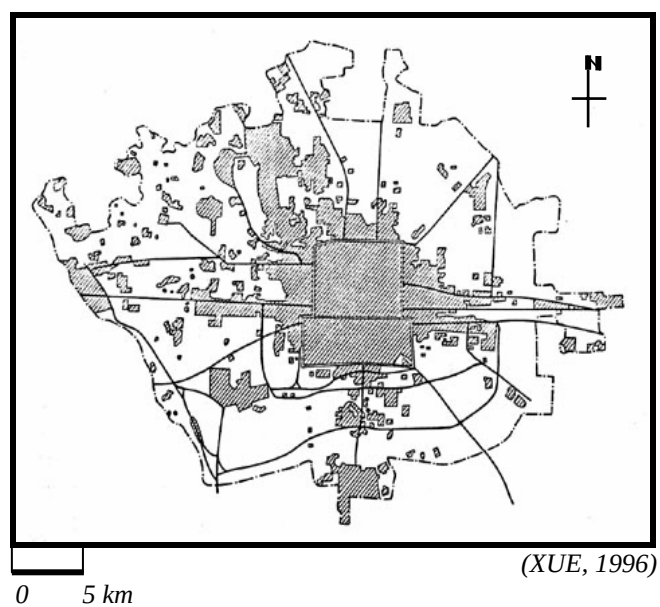
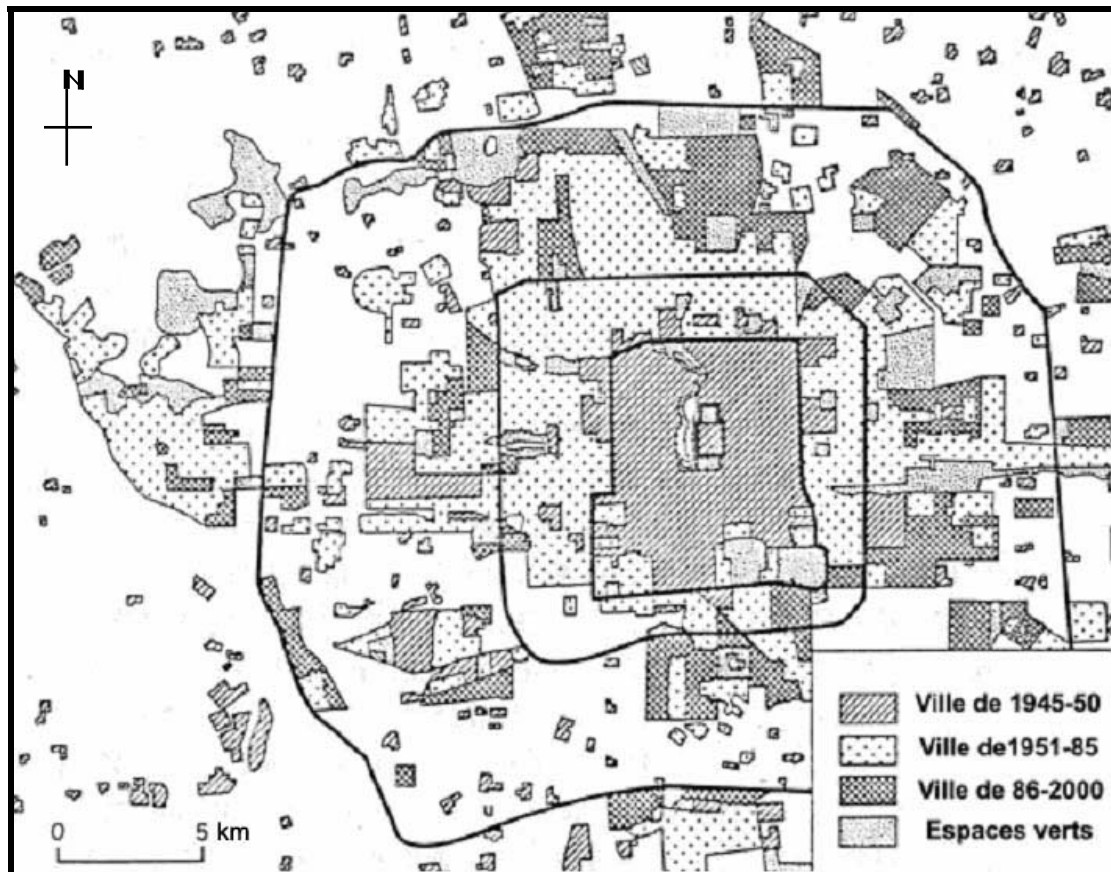


**Figure XI-03: Pékin en 1959**  
*La zone urbaine grandit très vite, environ deux fois plus grande qu'en 1951*



(XUE, 1996)

**Figure XI-04: Croissance de la ville de 1945 à 2000 (projet)**

*la ville grandit de manière désordonnée, à cause des différents mouvements sociaux. Les différents arrondissements périphériques se rapprochent les uns des autres ainsi que du centre de la ville. La ville évolue donc de plus en plus vers une concentration projetée par les urbanistes soviétiques.*

La géographie de la Chine entoure la capitale d'écrans naturels - montagne, mer, désert et prairie - qui font ressortir le caractère de limite et d'introversion du pays. Il faut noter aussi l'existence de la Grande Muraille, devenue en quelque sorte le symbole de la Chine Impériale. C'est selon les règles de constructions, appliquées notamment dans les Palais des Lumières et le « Jingtian » que les Chinois édifient les enceintes des villes, les murs des palais royaux, les murets des cours.

Depuis le petit bâtiment du Roi-Sage pour observer le ciel, ou le Palais des Lumières et les règles de Fengshui, jusqu'au modèle de la capitale entière obéissant aux règles de construction, que ce soit le Pékin de la Chine impériale ou celui de la République Populaire de Chine qui lui succéda, Pékin a toujours suivi le fil de la tradition chinoise en représentant le centralisme, le symbolisme et la position la plus importante parmi les villes chinoises.

La croissance de Pékin est essentiellement liée à sa position de capitale. Tant la tradition chinoise que le socialisme soviétique exigent que Pékin soit placé en première position comme grande ville. Selon la tradition reprise par la vision socialiste, la capitale doit

être un exemple pour les autres villes dans tous les domaines, elle doit être une ville multifonctionnelle. Dans une optique de planification centralisée, on accorde plus facilement au centre administratif et décisionnel les ressources nécessaires à sa construction. Suite à cela, Pékin est devenue centre politique, économique et de gestion, centre des communications, des transports, du tourisme et de la culture. Il est aussi devenu le second centre industriel de la Chine (le premier étant Shanghai). Cette concentration du pouvoir est un point commun de la Chine socialiste et de la Chine impériale. Après 1949, Pékin incarne les mêmes symboles que les autres capitales chinoises dans l'histoire.

Un trait spécifique des villes chinoises est la relation ville /campagne : la ville est toujours entourée de terrains agricoles permettant de pourvoir à ses besoins. Selon la pensée traditionnelle, la ville doit pouvoir assurer la satisfaction de ses besoins vitaux dans la région entourée où elle se trouve. C'est ainsi que, par sa structure administrative, la ville communiste chinoise est elle-aussi un nœud dans le réseau qui organise l'ensemble ville/campagne un peu comme un filet de pêche. C'est une belle alternative à une agriculture mondialisée, et plutôt proche des idées de développement durable.

Il est aussi très important pour Pékin d'être entouré d'une surface rurale suffisante. Ceci est un trait commun de grand intérêt pour toutes les villes chinoises. Comme nous l'avons mentionné précédemment, cet environnement rural avait pour fonction de supprimer l'opposition industrie/agriculture, ville/campagne et travail manuel/intellectuel dans le temps. Mais cette vision de la relation ville-campagne était pour le moins théorique. Elle remplissait seulement les fonctions très importantes qui consistent à fournir assez de nourriture aux citoyens ainsi qu'à procurer une vaste réserve de terrains pour la ville. Néanmoins, il subsistait des différences importantes entre la ville et la campagne. La ville et les campagnes ou les villages avoisinants s'organisent comme une structure organique qui représente une unité comme le nœud du filet de pêche, qui se répète sans discontinuer sur tout le territoire chinois.

Il est intéressant de noter que la pensée traditionnelle chinoise et les idées socialistes influencent la structure de la capitale chinoise, selon une forme fermée et introvertie.

Enfin, suivant les idées soviétiques et chinoises exigeant la concentration des activités dans la ville, toutes les cités sont comme un système d' « auto-similarité », c'est-à-dire un mélange de cercles concentriques et de grands groupes dispersés d'édifices similaires. Cette similarité est respectée dans le temps et dans l'espace

## **II.) Stratégie de la planification du développement de Pékin**

Différente de la civilisation occidentale, la civilisation chinoise a sa propre identité. La culture est une des représentations de la civilisation. Pour être une ville internationale et globale (*Global City*), Pékin doit, comme les autres capitales, New York, Paris, Tokyo, Londres..., mettre en valeur son histoire et sa culture, c'est son identité.

Deux questions se posent alors :

1. Il faut savoir dans quelle mesure des valeurs culturelles ambiantes, dont certaines viennent d'être pointées dans les chapitres précédents, sont présentes dans la planification contemporaine, en particulier à Pékin ;
2. On peut se demander si des concepts dits universels (mais le sont-ils vraiment ?) qui tendent à s'imposer à l'ensemble des responsables des politiques d'aménagement du territoire et d'urbanisme trouvent à s'appliquer eux aussi dans la planification de Pékin.<sup>4</sup>

## II.1.) Problèmes de la planification de Pékin

### II.1.1.) Problèmes actuels du projet de transformation

Depuis le début des années 90, le marché immobilier était toujours très rentable dans l'agglomération Pékinoise. Mais à la fin des années 90, le marché stagne, la rentabilité diminue. A ce moment-là, par rapport à la construction des nouveaux bâtiments en-dehors du centre, le coût de la transformation de la vieille ville devient plus élevé que ce que les développeurs avaient espéré. Les investissements ont donc été réduits. En même temps, durant la transformation des vieux quartiers, les intérêts des habitants n'étaient pas bien protégés. Le projet a dès lors perdu l'appui des habitants. Troisièmement, la transformation a détruit l'environnement historique et culturel du vieux centre de Pékin ; selon les experts, la situation avait atteint un point de critique. Par conséquent, la société civile et les spécialistes de l'aménagement urbain deviennent opposés à la transformation radicale à grande échelle des vieux quartiers.<sup>5</sup>

D'abord, les bâtiments anciens et insalubres n'ont pas été transformés. La plupart des transformations sont des projets immobiliers « modernistes » qui sont réalisés par des développeurs sur les meilleures zones de la ville. En-dehors de ces zones, il reste de nombreux quartiers anciens et des bâtiments instables à transformer.

Ensuite, au tournant de l'an 2000, le marché de l'immobilier se stabilise et stagne même, la rentabilité des nouveaux projets diminue et les investisseurs ne sont plus guère intéressés à la transformation des vieux quartiers et des bâtiments insalubres.

Les développeurs ont souvent négligé les intérêts et les profits des habitants pendant la transformation. Les procès entre habitants et promoteurs immobiliers se sont multipliés. Les habitants sont de plus en plus opposés aux projets de transformation immobilière de leur quartier.

Enfin, le plan d'urbanisme et la gestion urbaine posent problème. Les projets réalisés ne suivent pas le plan d'urbanisme. La planification ne fonctionne plus. La forme de la ville et les styles architecturaux ont beaucoup changés en quelques années. Les infrastructures ne sont pas adaptées à la ville. Les problèmes environnementaux de la vieille ville deviennent de plus en plus importants et le patrimoine architectural et urbanistique n'est pas bien protégé.

---

<sup>4</sup> HAGELSTEIN R., 2001, op. cit., p.197.

<sup>5</sup> Enquête du département de patrimoine de Pékin (1995). La surface des zones de transformation atteint 1/3 de la vieille ville, à part les espaces verts, les zones administratives et les zones patrimoniales. Il reste seulement 1/3 des surfaces qui ne sont pas touchées. La surface des nouvelles constructions est égale à la surface des vieux bâtiments.



Il faut réfléchir aux problèmes de la transformation à grande dimension. Par exemple :

- Le mode de transformation de l'espace urbain est trop simpliste à cause des habitudes de l'ancienne méthode de l'économie planifiée.
- Les méthodes de la planification ne s'adaptent pas au changement de situation.
- Le dynamisme immobilier détruit la structure de la ville et les procédures de la planification.
- La situation est économiquement non stable.
- On constate un gaspillage des ressources de l'environnement et une dégradation du contexte social.
- Des externalités économiques se développent.
- La spéculation apparaît (développeurs) et la corruption s'installe (gouvernement et commerçants).
- En conséquence, on observe injustice et déséquilibre de la société.
- Il y a un manque de participation du public aux projets immobiliers.
- La politique urbanistique est inefficace dans les zones historiques.

### **II.1.2.) Problèmes de la protection de l'ancienne ville historique**

Nous n'avons plus besoin d'exposer les potentialités de l'ancienne ville historique dans la conclusion, mais en revanche, les problèmes vis-à-vis de la protection de l'ancienne ville historique sont nombreux.

Les exploitations commerciales et les projets immobiliers sont trop concentrés dans l'ancienne ville par l'attraction d'une rentabilité immédiate et très élevée. C'est la cause pour laquelle beaucoup d'édifices de l'ancienne ville n'ont pas reçu un statut de protection correcte et n'ont pas reçu les entretiens raisonnables.

### **II.1.3.) Problèmes de la planification de Pékin—Manque d'études approfondies sur le sujet du développement durable de Pékin**

A cause de sa position hiérarchique politique, les décisions du gouvernement de Pékin dépendent encore souvent du gouvernement central. Les responsables de la municipalité concentrent généralement leur attention sur les projets à court terme pour avoir un bon résultat pendant la durée de leur mandat. Même aujourd'hui, Pékin se soumet toujours à la stratégie du développement des années 50', bien qu'il y ait des changements positifs dans les planifications suivantes, par exemple les « groupes dispersés ». Ces plans sont établis dans la cadre de l'économie planifiée prônée par l'idéologie communiste. Aujourd'hui, alors que Pékin est devenu une grande métropole, ce plan subjectif ne peut plus être efficace. En réalité, le développement de Pékin est devenu un développement en forme des cercles concentriques, les zones de séparations ont disparu, le centre devient hyper-dense. Ce sont-là les problèmes émergents de la planification.

- La loi et les règles de l'urbanisme ne sont pas bien appliquées et on les modifie sans cesse selon des besoins à court terme. On peut pointer par exemple le plan de 1992 de Pékin, comme les dossiers juridiques qui l'accompagnaient, qui a été modifié par le « Plan de détail du centre urbain de 1997 » et le « Plan de protection des sites historiques de 1995 » qui n'ont pas suivi les procédures légales.

- L'accent est toujours mis sur le développement économique, le manque de contrôle de l'exploitation foncière ; les développeurs peuvent construire selon leurs besoins sous la condition d'un développement rapide.
- Le manque de composition urbaine. La planification manque de design esthétique et de conscience d'une nécessité d'harmonie avec la ville ancienne ; l'environnement naturel et les contextes historiques sont complètement détruits par ce genre de plan, comme par exemple la rénovation de Niujie. ( **Figure XI-05**).

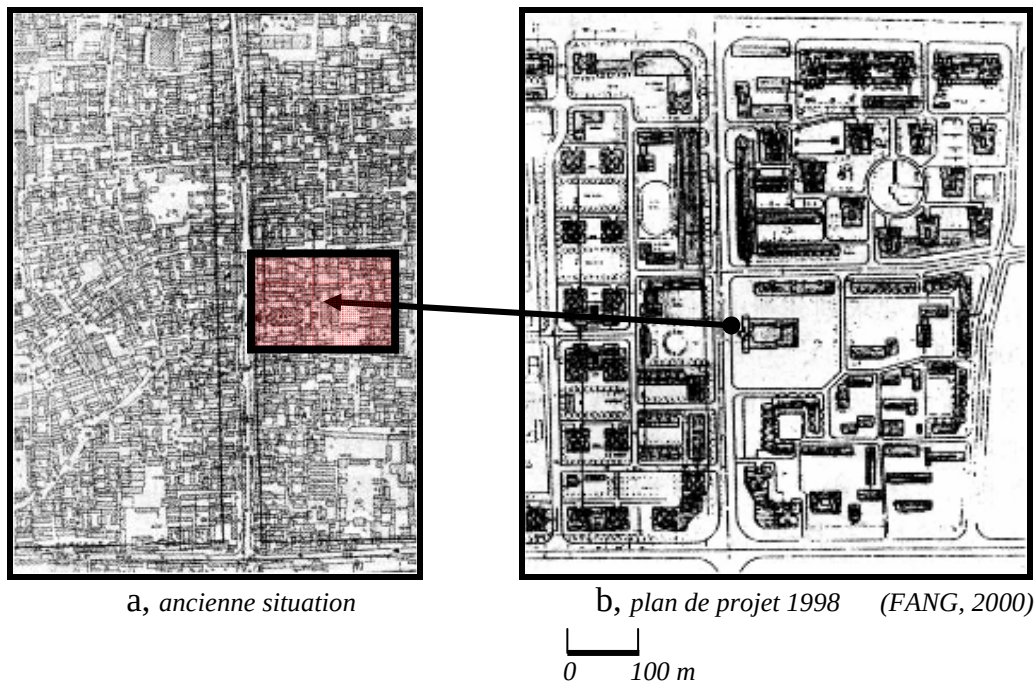


**Figure XI-05 : Transformation de la Rue de Niu (Niujie)**

*Le tissu urbain et le contexte sont complètement modifiés par le projet urbanisme.*

- La protection de la ville ancienne ne peut pas être réalisée. Le plan de la protection des sites historiques n'a pas été respecté et le plan ne correspond même pas au plan général récent mais, au contraire, est construit sur des plans très anciens. La surface de protection est trop réduite, la plupart des terrains étant déjà tombés entre les mains des développeurs.
- Le plan d'urbanisme n'est pas bien conçu. La planification ne correspond pas aux lois et aux règles d'urbanisme, ni dans les détails, ni en profondeur. Par exemple, pour une surface de 324 km<sup>2</sup>, l'échelle du plan est seulement le 1/4000<sup>e</sup>, alors que selon les besoins, il devrait être au 1/2000<sup>e</sup> ou au 1/1000<sup>e</sup> ; les hauteurs des édifices et les limites de parcelles sont souvent changées suivant les besoins de l'entrepreneur.
- Les coopérations entre les départements du gouvernement et les arrondissements de la ville ne sont pas efficaces.

Il y a aussi d'autres problèmes connexes, par exemple la croissance économique et l'extension des espaces bâtis amènent une intensification extrême du trafic dans la ville, surtout du trafic automobile mélangé au le trafic de cycliste et les transports publics. Les réseaux de transports n'ont pas suffi à répondre aux besoins. La congestion du trafic à

toute heure du jour et de la nuit fait partie du lot quotidien des Pékinois. Le manque constant de parking est devenu un problème général.<sup>6</sup>

Ces problèmes ne sont pas seulement des problèmes techniques, ni seulement des problèmes de la planification. Ce sont des problèmes générés par le manque de conscience de la nécessité d'un plan de développement durable. Et pire, malgré la conscience de ne pas pouvoir exécuter de tels plans, c'est un développement à court terme qui est visé, qui soit notable dans la durée des mandats publics. Or, il faut introduire un développement global, intégré et durable pour les générations futures.

#### **II.1.4.) Problèmes de la circulation et de la forme de Pékin**

A travers les analyses précédentes, nous avons déjà mis en évidence les changements de la forme urbaine et des réseaux routiers de la zone urbaine de Pékin. Mais actuellement, les problèmes de la circulation ont devenus de plus en plus graves.

Les déplacements en voiture privée ont augmenté considérablement. On prévoyait 700 à 800 milles voitures à la fin de 2000<sup>7</sup>. En réalité, il y a déjà 1,36 millions de voitures à la fin de 1998, et le rythme de la croissance s'est accéléré après l'an 2000<sup>8</sup>.

Il s'ensuit que, le réseau routier n'est pas bien adapté à la situation actuelle. Par exemple, le carrefour de Xizhi Men (ancien port du nord-ouest), construit en 1970, était prévu pour 3000 à 5000 véhicules par heure. Mais en 1994, on atteint déjà 10.000 véhicules par heure. On observe donc beaucoup plus d'embouteillages et de pollution<sup>9</sup>.  
*(Figure XI-06)*

Nous savons que la forme de la structure urbaine a beaucoup changé depuis des années 50'. Les formes d'îlot et de petites rues ont été remplacées par la forme de place et de grande avenue, la structure en arête de poisson a disparu. Par conséquent, l'augmentation du nombre de carrefours et la croissance du nombre de voitures provoquent des problèmes de circulation.

Pour résoudre ces problèmes, nous pensons que la planification doit combiner la capacité de circulation, l'accessibilité et la qualité de l'environnement urbain. Les plans successifs doivent poursuivre un développement soutenable ce qui implique une amélioration constante des systèmes de transport et des réseaux routiers : il s'agit d'adapter la forme de la ville et aussi de retrouver la forme qui s'adaptera au système de transport actuel, surtout en regard de la croissance rapide du nombre de voitures privées qui semble inéluctable en Chine. Néanmoins, il faut simultanément établir un système de transport en commun—Bus, métro, RER—et les règlements nécessaires en vue d'une recomposition efficiente des espaces publics en faveur des piétons. Il s'agit aussi de contrôler les émissions polluantes des voitures et promouvoir une réduction des consommations énergétiques.

---

<sup>6</sup> HAGELSTEIN R., 2001, op.cit.p.200-201.

<sup>7</sup> « Plan général de Pékin—199 »1.

<sup>8</sup> WANG Jun, 2007, Note de ville, Editon Sanlian, Pékin.

<sup>9</sup> WANG Jun, 2007, op.cit.



*Embouteillage dans une avenue de Pékin*



*Pollution de ressource*



*Population en vélo dans la zone urbain*



*Pollution industrielle*

### ***Fiure XI-06 : Problèmes d'embouteillage et pollution***

## **II.2.) Réflexions sur la stratégie du développement durable de la planification de Pékin**

La notion de développement est au cœur de la perception du devenir de l'espace urbain.

Le développement durable fait l'objet d'une définition assez largement partagée, celle du rapport de la Commission mondiale sur l'environnement et le développement : c'est un développement qui vise à répondre aux besoins d'aujourd'hui sans diminuer la capacité des générations<sup>10</sup> futures à répondre à leurs propres besoins.

La vision du développement urbain proposée est donc une vision d'harmonie : une ville durable est celle qui se caractérise par une coexistence harmonieuse de l'homme et de la nature. Au vu des problèmes qu'a connus le développement de Pékin. Il s'agit de préciser ce principe fondamental en déclinant trois objectifs prioritaires à atteindre qui pourraient être selon nous : vitalité, charme et soutenabilité.

---

<sup>10</sup> BRUNTLAND, G.H. (dir), 1987, *Notre avenir à tous*, Rapport de la Commission mondiale sur l'environnement et le développement, Montréal, éd. Du Fleuve.

L'idée de vitalité renvoie à des stratégies de globalisation, d'efficacité économique, d'accessibilité. Le charme implique des objectifs d'accroissement du confort, de la culture, des loisirs, de la prospérité, de la sécurité. La soutenabilité, dans son acception restrictive, s'entend comme la « verdurisation » soutenue de la ville et le renforcement naturel.

Ces principes guident la soutenabilité du développement futur, assurent la sécurité et la prospérité des ses habitants et maintiennent le bien-être de la ville. Cela soulève évidemment des questions eu égard à la situation que connaît la ville aujourd'hui. Comment créer un environnement urbain qui use rationnellement des ressources naturelles et historiques tout en les préservant ? Que faire pour que Pékin soit une ville viable, saine et sûre ? De quelle manière atteindre un déploiement des activités économiques urbaines, dans un contexte de mondialisation et de compétition effrénée, tout en préservant un milieu de vie de haute qualité.<sup>11</sup>

Dans la stratégie de développement de la ville chinoise, on a souvent identifié un discours sur l'organisation de la ville qui interpelle les préceptes de la pensée traditionnelle chinoise : le concept d'harmonie qui implique la gestion ainsi que la relation homme-nature.

La quête d'harmonie oriente fondamentalement la pensée traditionnelle. L'art de gouverner, dit Confucius, c'est être au milieu, juste et constant (Zhongyong 中庸). Pour la gestion des ressources, il faut trouver l'équilibre, celui qui va à l'excès doit se contraindre et celui qui n'en a pas assez doit faire un effort pour atteindre la perfection.

<sup>12</sup> Mais à Pékin, est-ce que l'objectif de modernisation et de croissance économique est compatible avec la protection de l'environnement ? Les gratte-ciels de bureaux et de services, le trafic incessant, l'éclatement polycentrique des activités sont-ils vraiment compatibles avec la protection des milieux naturels ? Les possibilités d'expansion sont limitées. Les choses s'engendrent l'une l'autre mais ne se détruisent-elles pas simultanément ?

Pour le développement de Pékin, nous pensons qu'il faut considérer la ville comme un patrimoine commun dans l'intérêt général, rechercher une cohésion sociale et économique en réponse aux besoins fondamentaux de tous, ne pas gaspiller les ressources rares, mais à en user avec prudence en tenant compte des effets de l'occupation du territoire sur de longues durées.<sup>13</sup>

La tradition chinoise reflète la quête incessante d'une relation harmonieuse entre l'homme et son environnement naturel ou construit. De nos jours, il entend maîtriser le second et s'approprier le premier. Or, aujourd'hui l'environnement naturel devient objet de consommation et de plaisir. On peut observer que le système de Fengshui a occupé une place bien importante dans la ville traditionnelle chinoise. Les éléments fondamentaux que sont la montagne et la rivière, la terre et l'eau, les bâtiments, sont bien présents dans la vision d'harmonie. Ils éclairent aussi une nouvelle orientation donnée à la relation homme-nature. Dans le temps, Pékin était une ville qui avait relativement bien répondu aux critères d'harmonie entre l'homme et la nature. On peut rappeler la position de Pékin par rapport à la chaîne de montagnes et aux rivières, les

---

<sup>11</sup> HAGELSTEIN R., 2001, op.cit.p.201-202.

<sup>12</sup> CHENG A., 1985, Histoire de la pensée chinoise, SEUIL, Paris, p.64-65.

<sup>13</sup> HAGELSTEIN R., 2001, op.cit.p.204.

jardins bordant la Cité interdite et la Colline de Charbon, la forme de la ville, etc. qui expriment tangiblement une vision d'harmonie.

Mais aujourd'hui, est-ce encore le cas ? Dispose-t-on encore d'assez d'espace vert dans la ville ? Est-ce qu'il existe un système d'espaces ouverts, naturels et artificiels, assurant le bien être physiologique et psychique de la population, qui soit en fonction ? Ces humanisations de la nature ne changent-elles pas fondamentalement la perception séculaire de la structure de la ville et sa relation avec la nature ? L'homme retrouve-t-il leur signification première : afflux des énergies vitales, rôle protecteur, refuge des dieux, équilibre des forces du site... ? Ou leur donne-t-il un sens nouveau par une fonction à la fois sociale et écologique ? Cette remise en question semble fondamentale quand on connaît l'importance de l'harmonie dans la relation entre l'homme, l'espace bâti et l'espace naturel.

Mais le paradoxe entre le développement, la protection de l'environnement naturel et la protection de la ville ancienne est toujours un sujet très intéressant pour les urbanistes.

Précédemment, nous avons présenté les conflits entre le plan de Liang-Chen qui installe le centre de l'administration en dehors de la ville historique et les conseils des spécialistes soviétiques qui visent à installer le centre de l'administration à l'intérieur de la ville historique. Au point de vue du développement durable, le plan de Liang-Chen pourrait être un plan idéal dans son principe en tout cas (**Figure VIII-01**). D'un côté, on dispose de l'espace suffisant pour le développement de la ville nouvelle, de l'autre côté, on préserve la ville historique et son environnement.

Le nouveau centre de l'administration a besoin de plus d'espace que la Ville impériale. Installer ce centre en dehors de l'ancienne ville est raisonnable. Si l'on installe ce centre au milieu de l'ancienne ville, il faudra détruire beaucoup de bâtiments traditionnels (+/- 130.000 bâtiments)<sup>14</sup> et construire des édifices en hauteur et en volume, ce qui détruirait la forme et le paysage de la ville traditionnelle ; si la ville traditionnelle se développe selon la façon de faire historique, nous pouvons aussi lui attribuer nouvelles fonctions comme l'habitation, la culture, le loisir, et le tourisme...

Le plan de Liang-Chen est un plan qui correspond à l'idée actuelle du développement durable. Ce plan respecte le contexte historique de la ville ancienne et répond aux besoins des générations futures pour plus d'espaces au développement urbanistique. On a enfin compris que, une fois le patrimoine détruit, on ne le reconstruit plus jamais. Ce plan a tenu compte des besoins de tout le monde, collectivité ou individus. Il tente de trouver la meilleure échelle, le meilleur niveau de qualité et donne la préférence au développement endogène par rapport au développement exogène.

---

<sup>14</sup> LIANG Sicheng, CHEN Zhan Xiang, 02/1950, *Localisation du centre de l'administration du gouvernement*, Pékin.

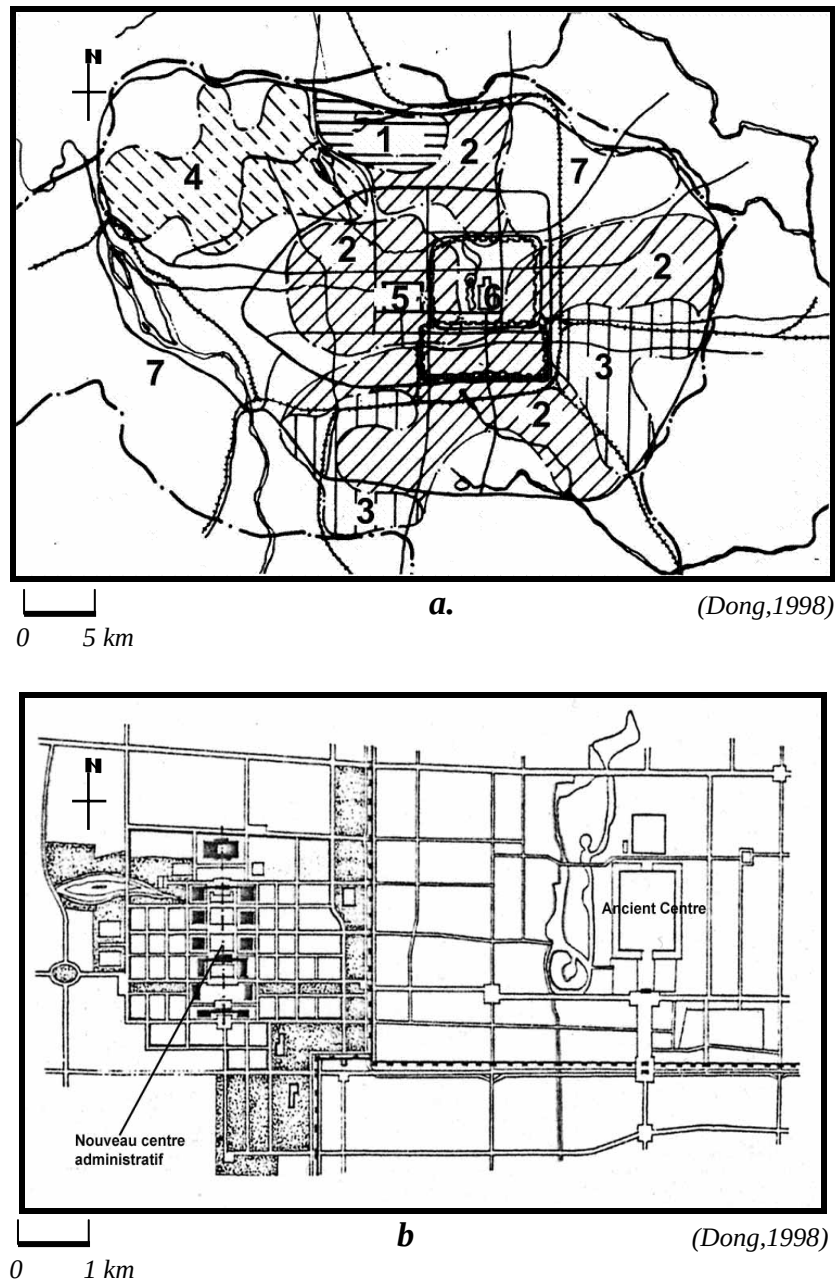


**Figure VIII-01 : Planification de Pékin de LIANG et CHEN**

*a. Schéma du plan de LIANG et CHEN*

*1. zone éducative ; 2. zone résidentielle ; 3. zone industrielle ; 4. zone de loisir ;*

*5. nouveau centre administratif ; 6. ancien centre ; 7. espace libre*

*b. Le nouveau centre administratif de Pékin se situe en-dehors de l'ancienne ville historique, à l'ouest.*

Mais à cause de l'idéologie communiste chinoise, au nom de la Révolution, on doit transformer l'ancienne ville et y substituer une « ville nouvelle » qui détruira toutes choses qui représentent l'ancienne idéologie.<sup>15</sup> La discussion scientifique sur la ville

<sup>15</sup> Nous devons dire que l'idéologie chinoise traditionnelle - l'empereur doit être au milieu pour contrôler son pays - a aussi une influence très importante pour les communistes chinois, surtout MAO.

vient renforcer la nécessité politique.<sup>16</sup> Depuis les années 50, Pékin s'est agrandi 6 à 7 fois par rapport à la ville de 1949, sans tenir compte des villes satellites. Si nous avions construit la ville selon la stratégie de Liang-Chen, qui est assez proche de l'idée philosophique de Platon, on aurait conservé une structure idéale, le reste important peu, Pékin serait encore une légende du point de vue de l'urbanisme. Le temps ne peut pas s'inverser, Pékin a toujours évolué pas à pas, étape après étape, selon un modèle pragmatique (Aristote). Mais l'idée et l'esprit de ce plan peuvent encore servir pour transformer la réalité d'aujourd'hui, pour nous aider à trouver une voie du milieu selon la philosophie chinoise.

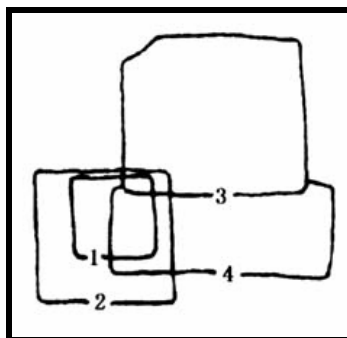
### II.2.1.) Pour un développement vers l'extérieur de la ville en extension organique

Les problèmes de Pékin résident dans son choix de développement de la ville à partir de l'ancien centre historique au lieu de privilégier une dispersion vers l'extérieur, où l'on dispose encore de nombreux espaces libres.

Le centre de Pékin reste toujours très dense.<sup>17</sup> Depuis les années 90', le marché immobilier est en essor dans la capitale et, dès lors, la valeur foncière du centre de la ville devient de plus en plus élevée. La planification de la ville cède souvent le pas à la spéculation immobilière dans le centre.

Confronté à la nécessité d'un développement durable, il faut tenir compte de quatre réalités :

1. Du fait que l'ancienne Cité impériale est au centre géométrique de la ville d'aujourd'hui, Pékin contient toujours des patrimoines culturels et historiques parmi les plus importants de Chine, même du monde, comme par exemple la Cité interdite, la Colline de Jingshan...
2. Le centre de la ville et le centre géométrique de l'agglomération ne sont pas confondus, et le centre de la ville pourrait se déplacer selon le changement de situation politique, économique et des transports... (**Figure XI-07**)



(Dessine)

#### **Figure XI-07 : Déplacement de Pékin**

*Selon les besoins, les localisations et le centre de Pékin ont toujours changé dans l'histoire, mais depuis 1949, le centre de la ville est resté dans l'ancien centre historique.*

<sup>16</sup> GAO Han, 13/1993, *la transformation de Pékin*, Sanlian, Pékin.

<sup>17</sup> WU Liangyong, 03/1996, *Réflexion de la planification de Pékin*, in *Construction de Pékin*, Pékin.



3. Aujourd'hui, la qualité de vie est une demande qui correspond à un besoin primordial des habitants. On a besoin que la ville soit un lieu construit selon les besoins de l'homme et en même temps on souhaite la préservation de l'environnement naturel. La culture, incluant la relation homme-nature, et le contexte historique sont donc des éléments clés comme critères de la planification d'une ville.
4. L'organisation et la gestion d'une ville nécessitent des investissements énormes en transports publics (tram, bus, métro, navettes...) pour remédier anticipativement aux problèmes qui seront liés à l'automobile (congestion, besoins de parking, pollution, différentes échelles de vitesse, fractures dans le tissu de la ville,...). Si l'on n'y prend garde, la ville ne sera plus la ville des habitants, des piétons. L'agrandissement des rues enlèvera son identité à l'espace-rue traditionnel, les trottoirs seront envahis par les voitures, l'insécurité physique des usagers sera généralisée.

Pour éviter ces problèmes liés au centre « unique » des grandes métropoles, les agglomérations se sont développées selon une structure multicentrique. Par exemple, Paris a construit deux axes parallèles en dehors de la vieille ville pour y accueillir de nouvelles villes satellites ; on a prolongé l'ancien axe historique vers le centre de la Défense, pour disperser la pression des fonctions tertiaires qui s'exerçait sur le centre. (**Figure XI-08**). Une autre stratégie possible réside dans le déplacement de la capitale, par exemple comme à Tokyo. La capitale va se déplacer vers l'extérieur à +/- 30-60 km. La forme des villes structurées en groupes ou en réseaux, par exemple Washington-Boston ou Amsterdam-Rotterdam-Den Haag, constitue aussi un modèle intéressant : elles présentent des fonctions diverses et entretiennent des coopérations transcommunales intenses. (**Figure XI-09**) C'est une idée qui correspond aussi à l'évolution de maison-cour.

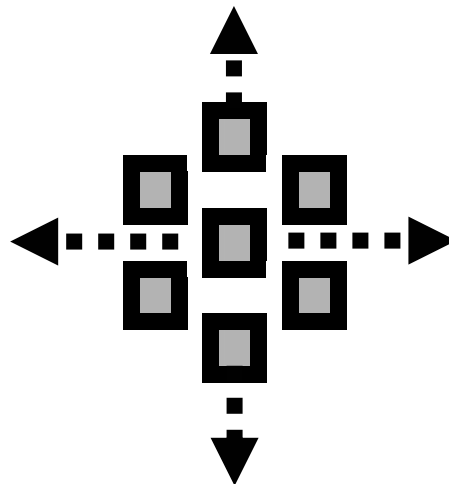
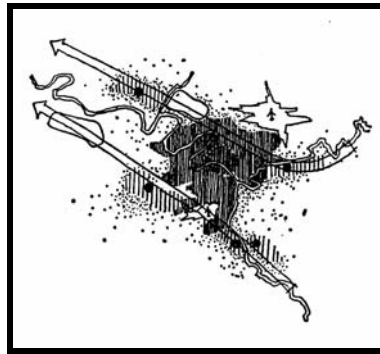


**Schéma XI-01 : Evolution de la maison-cour**



(Qinghua, 1996)

**Figure XI-08 : Développement de Paris**

*Paris a construit deux axes parallèles en dehors de vieille ville pour les nouvelles villes satellites, prolongé l'ancien axe pour le centre de la Défense, ce qui a dispersé la pression hors du centre historique.*



(FANG, 2000)

**Figure XI-09 : Forme des villes en groupes**

*Amsterdam-Rotterdam-Den Haag, ce sont des villes de différentes fonctions mais elles entretiennent des coopérations intenses.*

### II.2.2.) Protection du centre historique en adaptant l'ancienne forme de Pékin

Pékin s'étend aujourd'hui sur une superficie de 16.800 km<sup>2</sup>. Or, les quelques 62,5 km<sup>2</sup> du vieux centre concentrent 2,41 millions d'habitants, soit environ 2.800 personnes/km<sup>2</sup>. Un tiers de la surface du centre historique est occupé par des ensembles patrimoniaux. Si on laisse les développeurs immobiliers développer la ville sans contrôle, la ville traditionnelle serait détruite d'ici quelques années.

Même s'il y a déjà eu beaucoup de changements par rapport au plan de 1992, nous devons protéger la ville entièrement conformément à ce plan. Il s'agit, en effet, de préserver : (**Figure XI-10**)

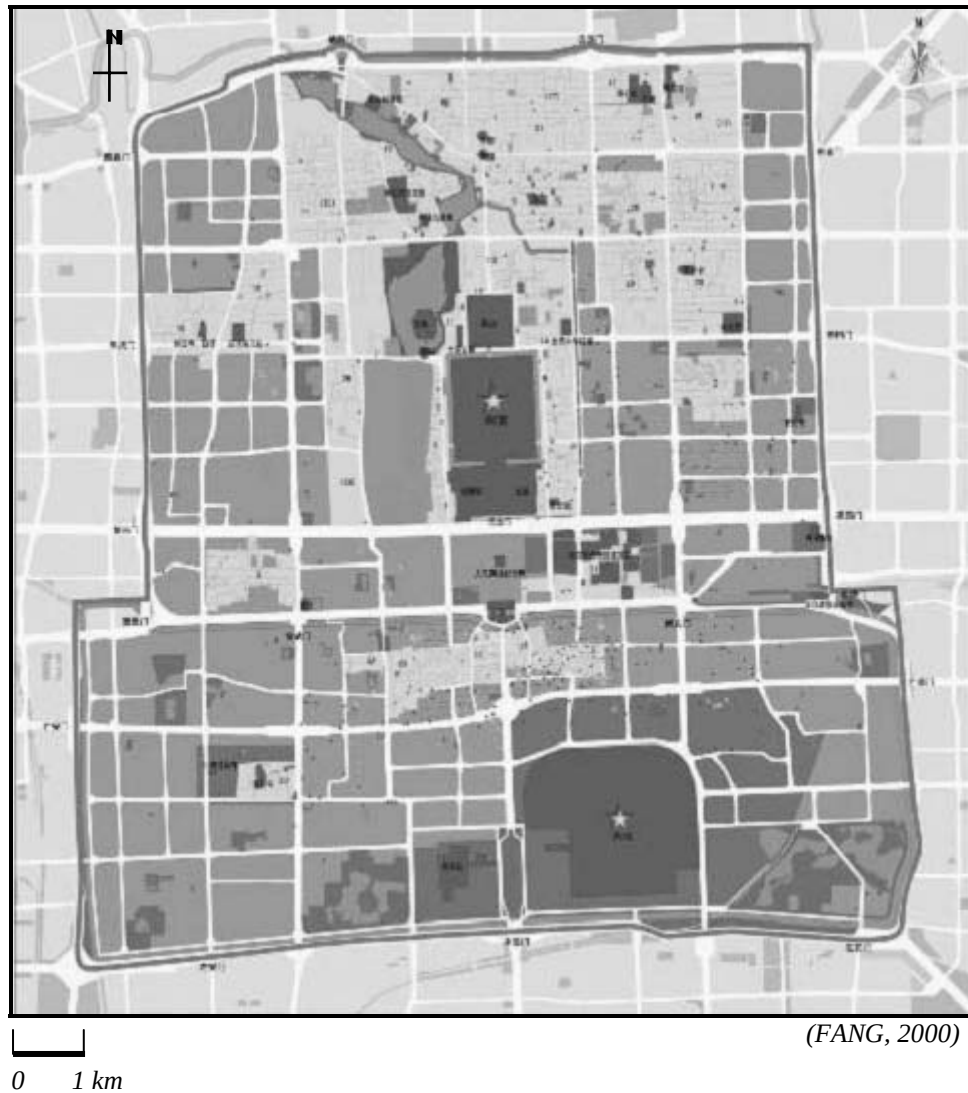


**Figure XI-10 : Protection des sites patrimoniaux dans la ville historique  
(en couleur claire).**

- les axes majeurs de la ville ;
- le profil en rectangle de la ville des Ming et des Qing – expression de la forme d’« Auto-similarité » ;
- la forme d’arête de poisson ;
- les réseaux des cours d’eau ;
- les réseaux routiers en grille ;
- les couleurs traditionnelles chinoises<sup>18</sup> ;
- les hauteurs raisonnables des édifices doivent être contrôlées ;
- les prolongations de vue doivent être conservées ;
- les vues, les paysages et la vie quotidienne des ruelles de Pékin ;<sup>19</sup>

<sup>18</sup> Ce sont le Rouge, le Vert, le Bleu et l’Or pour les édifices impériaux ; le Noir, le Blanc et le Gris pour l’habitat.

<sup>19</sup> La vie quotidienne de l’habitant de Pékin est très connue. La qualité et le mode de vie traditionnels sont irremplaçables..

- les places de la ville ;
- la protection des arbres âgés remarquable.

La protection de tous ces éléments doit s'inscrire dans la perspective des principes du développement durable : s'adapter aux besoins d'aujourd'hui sans compromettre la possibilité valorisation future de ces éléments essentiels. Ce ne sont pas deux aspects opposés du développement. La protection des ressources patrimoniales doit aussi suivre la forme et le tissu urbain traditionnel de la ville, c'est-à-dire, la forme de l'« auto-similarité » et la forme d'« arête de poison ». Pour l'instant, il faudrait un programme urgent de protection patrimoniale à Pékin, car les projets immobiliers destructeurs se développent très rapidement.

### II.2.3.) Espace vert

Pour un développement soutenable, la préservation des éco-systèmes naturels est un point très important. Depuis les années 70', les problèmes d'environnement de Pékin deviennent de plus en plus graves. Une stratégie doit être mise en place pour restaurer l'ancien système des parcs historiques, améliorer les espaces verts à fonction sociale qui ont déjà été établis après 1949, construire un système complet d'espaces verts avec des équipements répondant aux besoins des populations. La protection de l'environnement s'affirme comme une attente légitime des habitants de Pékin. (*Figure XI-11*)

### II.2.4) Multi-centrisme

Quant à la zone suburbaine et aux banlieues, les planificateurs de Pékin y proposaient, vers la fin des années 50, le modèle des « groupes dispersés ». Mais, cette structuration n'a pas été réellement effective. Pékin s'est systématiquement développé à partir du vieux centre historique, les zones de séparation maintenues à l'origine se sont réduites petit à petit, les périphériques sont devenus de plus en plus étendus, et la ville a pris progressivement une forme de cercles concentriques.

Le deuxième périphérique routier correspond à la limite de l'ancienne ville. Pour des raisons de densité et de protection du patrimoine, nous considérons qu'il vaudrait mieux sauvegarder les centres historiques, Xidan, Wangfujing et Qianman. On éviterait ainsi d'augmenter encore la pression sur l'hypercentre ; et en même temps trois autres centres sont déjà attractifs et se développent de manière équilibrée - Beitaipinzhao (centre éducatif et sportif), Jianguomen (centre d'affaires), Gongzhufen (centre de commerces). Un objectif soutenable serait dès lors d'aménager ces trois centres existants qui pourraient attirer certains investissements prévus dans l'hypercentre afin d'y diminuer la pression immobilière. (*Figure VI-12*) En revanche, pour l'ancien centre historique, il faudrait canaliser les investisseurs vers la protection des patrimoines urbains en associant des rénovations de bâtiments anciens et des constructions neuves selon des critères d'une certaine « rentabilité ».

Dans le cadre des Jeux Olympiques de 2008, trois centres complémentaires qui vont se développer à l'initiative de la Ville de Pékin et des développeurs immobiliers privés. Le centre de la science et de la technologie de Haidian sera installé en dehors du quatrième périphérique, au nord-ouest de Pékin ; le parc olympique sera en dehors du cinquième périphérique au Nord, sur le terminal de l'axe central ; le centre des affaires sera

développé sur la base de l'ancien centre des affaires de Jianguomen, plus vers l'extérieur.

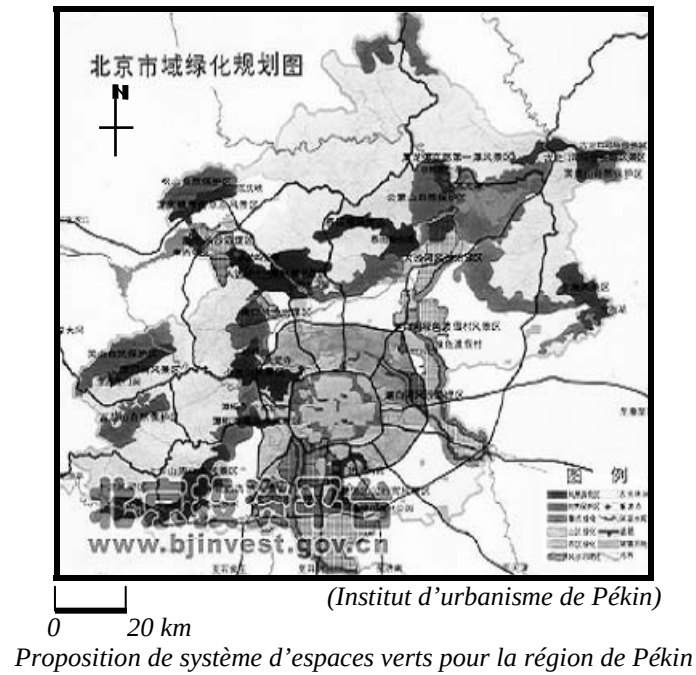
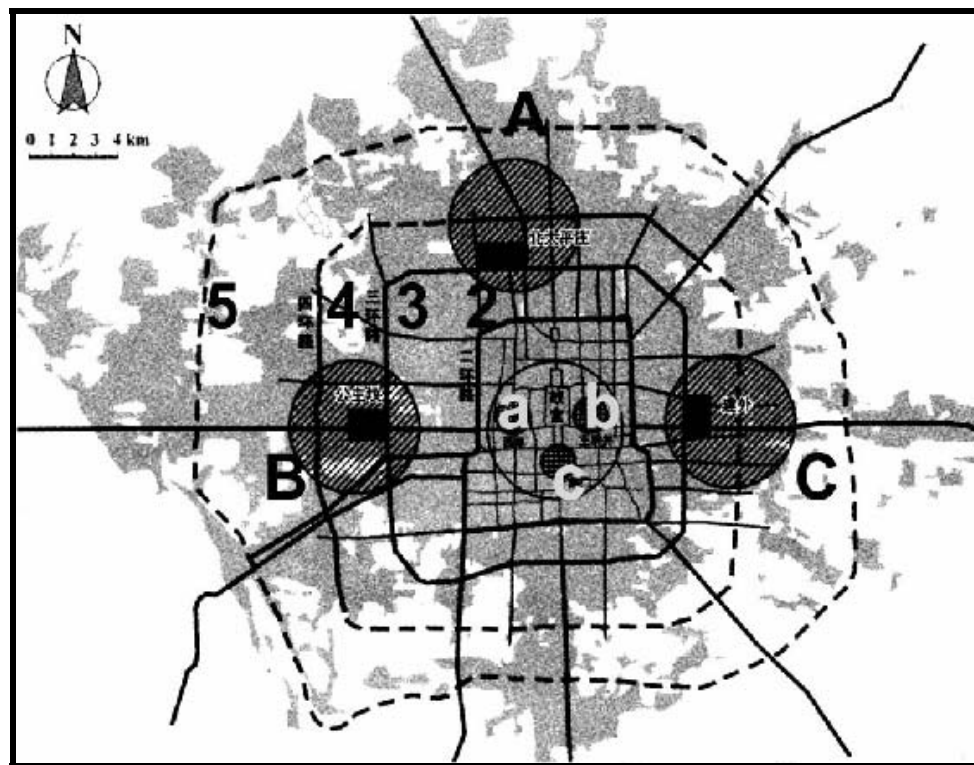


Figure XI-11 : Espaces verts de Pékin



(FANG, 2000)

**Figure XI-12 : Structure multi-centres de Pékin**

2,3,4,5, sont les périphériques de Pékin ;

A,B,C, trois nouveaux centres ;

a,b,c, trois anciens centres historiques.

A l'occasion de ces aménagements, il faut mettre en évidence la forme de « groupes dispersés » et bien protéger les espaces de séparation à aménager en réseau écologique entre les différentes implantations projetées.

## II.2.5.) Structuration du grand Pékin

Il s'agit d'organiser la structure de l'ensemble de Pékin sur une surface de grand Pékin (16.800 km<sup>2</sup>), sans étendre l'agglomération. C'est la zone qui inclut les villes satellites. Il ne faut pas continuer à considérer les villes satellites comme des lieux de repos et de travail. La ville satellite doit être développée intégralement, puisqu'elle peut attirer les habitants de la ville-mère et diminuer la pression dans la ville historique. L'accent du développement de Pékin doit se déplacer vers ces villes satellites en y assurant leur équipement et la qualité de vie. Cela implique que soient mise en place les institutions et organismes qui devront promouvoir un schéma de cohérence territoriale pour l'agglomération pékinoise

## II.2.6.) Groupes de villes dans la région de Pékin-Tianjing-Tangshan

Selon le point de vue du développement territorial durable, la croissance d'une ville ou d'une région urbaine doit tenir compte des agglomérations et des territoires qui l'entourent. C'est aussi une tendance du développement international observée dans différents contextes.

Pékin ne peut être une ville qui a toutes les fonctions en elle-même, elle doit renoncer aux fonctions « accessoires » pour une capitale et laisser ces activités aux autres villes qui l'entourent pour compléter les fonctions de la région toute entière.

À cause de leur environnement naturel, le nord et l'ouest n'offrent plus guère d'expansion pour un quelconque développement. Il faut porter l'attention vers le sud et l'est, car cette direction communique avec la ville de Tianjing et la ville de Tangshan, les deux plus grandes villes situées non loin de Pékin. (*Figure XI-13*)

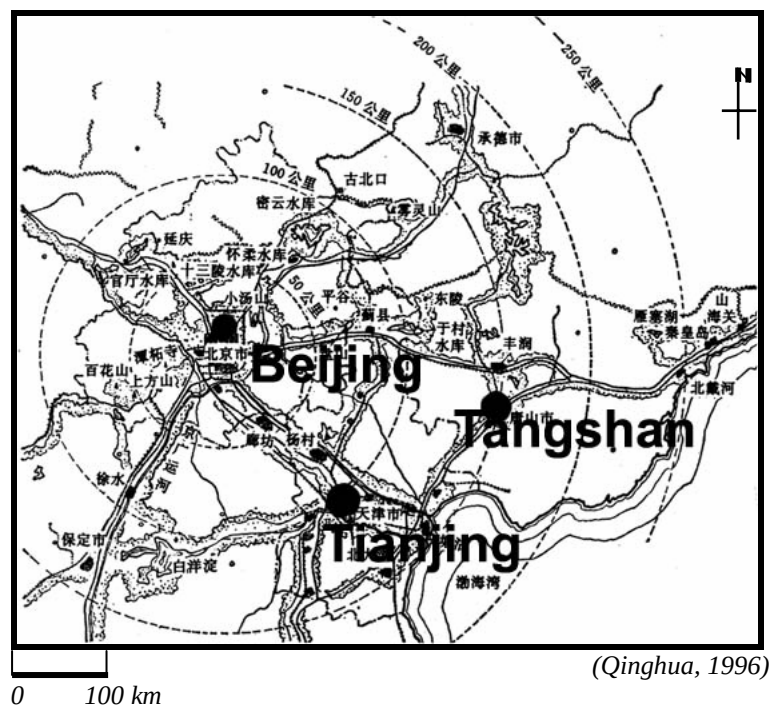


*Figure XI-13 : Triangle de Pékin-Tianjing-Tangshan*

## III.) Conclusion

Au terme de cette recherche, nous pouvons affirmer qu'il existe bien un modèle de ville communiste à la caractéristique chinoise, mais celui-ci s'est mis en place seulement entre 1949 et les années 80. Avant 1949, Pékin était resté une ville impériale qui symbolisait fidèlement la pensée traditionnelle chinoise. Après les années 80, grâce à l'ouverture vers l'extérieur et la réforme économique, le modèle a changé plutôt vers un urbanisme libéral « à l'américaine », mais sans toutefois trouver une direction cohérente.

Que ce soit selon la tradition chinoise ou le régime soviétique, la capitale chinoise est la ville modèle pour les autres villes de la Chine. Elle est le produit de la concentration du pouvoir ; sa nature et ses fonctions doivent se répéter dans les autres villes. Celles-ci se différencient principalement selon une hiérarchie administrative, mais pas selon la fonction seulement. Après les années 80, la politique de la ville rentre dans une étape de décentralisation, mais ce n'est pas tout à fait le même processus que celui observé dans les villes occidentales.

Les points communs des villes chinoises socialistes étaient les suivants :

Une ville doit :

1. être centre de production et non de consommation ;
2. représenter la pensée de Mao : les villes doivent être entourées de zones agricoles suffisantes pour les nourrir et éliminer les différences entre ville et campagne ;
3. être uniformisée à l'intérieur : il s'agit d'une égalité au niveau des services de base : équipements, logements et transports publics sont sous le contrôle de la planification centrale ;
4. présenter la symbolique de l'idéologie : places et rues, par exemple, seront nommées du « Peuple » ; cependant, selon les différents niveaux de la hiérarchie administrative, la planification diffèrera.

La capitale traditionnelle chinoise est le centre politique et administratif, elle est un exemple pour toutes les autres villes du pays. Elle n'est pas une ville de production mais plutôt une ville de consommation (donc différente de celle prônée par le communisme). Une capitale communiste chinoise doit répondre à ces exigences et, de plus, être un centre de production; pour ce faire, la ville doit regrouper suffisamment de population, concentrer des investissements, disposer de ressources suffisantes et jouir d'un environnement adéquat. Nous pouvons dire que les capitales selon l'ancien ou le nouveau régime ont des points communs et aussi des aspects différenciés.

Mais centraliser en répondant à toutes ces conditions dans un pays grand comme la Chine se révèle impossible; c'est là sans doute ce qui empêche de résoudre les problèmes urbains de Pékin. La ville grandit de plus en plus pour répondre aux besoins de production et il est difficile d'en contrôler la planification. Même le plan de « groupes dispersés » cause la diminution des espaces verts entre ces groupes, puisque la ville grandit dans toutes les directions à cause de sa fonction de production et d'une gestion assez incohérente du sol.

Deux questions se posent :

1. Est-ce que les valeurs culturelles spécifiques à la société chinoise pourront malgré tout orienter le plan de développement de Pékin ?
2. Est-ce que les concepts dits universels tel le développement durable et la protection du patrimoine trouvent à s'appliquer à Pékin ?

En suivant les expériences des autres capitales, une voie de progrès serait de construire des villes satellites loin de la ville historique, contrôler les centres autour du cœur urbain, protéger l'ancienne ville historique afin de diminuer la pression foncière et immobilière, déménager l'industrie lourde et les activités ne convenant pas à la capitale vers d'autres



ville en mettant l'accent sur le secteur tertiaire et le développement durable territorial de la grande région autour de Pékin.

La capitale ne peut plus être une ville qui aurait encore la forme du Palais des Lumières et soit en même temps centre de production. Mais elle doit garder l'esprit du Palais des Lumières et avoir pour fonctions principales la communication, la consultation et le contrôle. Ce n'est pas la fonction de production qui doit être mise en avant. Cette fonction n'a jamais été la cause principale de la croissance des villes chinoises, ni celle de la croissance de toutes les villes dans d'autres civilisations. Sauf pour certaines périodes, par exemple la révolution industrielle.

Mais la tendance de développement de la ville aujourd'hui montre que les principes du Palais des Lumières – qui est le centre de la finance, de l'information, de la gestion et de la communication – restent bien nécessaires. La forme d'« auto-similarité » s'est appliquée toujours à une échelle beaucoup plus grande dans toute la zone urbaine. Il faut que les autorités pékinoises, avec les forces vives de la société civile, trouvent des solutions intégrées pour que la ville fonctionne de manière optimale sur le plan économique, social et de l'environnement.

Par les analyses des quartiers à Pékin<sup>20</sup>, nous avons pu montrer que, si l'on considère la forme traditionnelle chinoise, notamment à Pékin, la forme en grille, la forme de l'« auto-similarité » ou la forme de l'arête de poisson comme des formes qui étaient esthétiquement harmonieuse et socialement adéquate, elles garantissaient aussi un réel bien-être pour ses habitants dans l'histoire, notamment pendant la dynastie des Ming (1368-1644) et des Qing (1644-1911). Nous pouvons conclure que la planification de l'antique Pékin était orientée par les mêmes idées de développement durable qui préoccupent la communauté internationale actuellement. Dès lors, nous n'avons pas besoin de chercher plus loin pour trouver des solutions qui nous aideront à établir un projet de transformation de la ville historique sans perdre son identité traditionnelle chinoise.

Pékin, depuis des siècles, croît dans un environnement social fermé. Sa construction a toujours suivi la pensée traditionnelle chinoise, surtout celle du Confucianisme—la pensée de l'ordre et de l'équilibre. Après les années 50, la croissance de la ville est devenue beaucoup plus rapide qu'avant, mais elle s'est aussi enfermée dans l'idéologie socialiste. Après l'ouverture vers l'extérieur et la réforme économique, la ville devient une superposition du modèle de la ville socialiste et de la ville capitaliste. Elle a perdu son identité profonde.

Il est évident que Pékin constitue une expression contemporaine des rapports qui lient individus, communauté et territoire ; les formes de la ville, de l'aménagement, de l'organisation et de la gestion de l'espace doivent être autant de réponses concrètes aux besoins et aux comportements des populations. Le plan de développement de Pékin doit être bien le reflet des rapports sociaux existants, ou attendus, au sein de la société chinoise actuelle. Il révèle des enjeux culturels et symboliques qui sont au centre de la question urbaine.

On peut penser aussi que la reconnaissance du territoire comme un patrimoine commun, la recherche d'une cohésion sociale au-delà des performances économiques, le souci de

---

<sup>20</sup> Voir sur le chapitre VIII. p.19, exemple du projet de Juer Hutong 41.

répondre aux besoins du plus grand nombre ou encore la préoccupation d'une gestion parcimonieuse des ressources sont autant de valeurs partagées en Orient comme en Occident.

Mais la nuance réside dans le fait qu'il faut opérer un arbitrage entre croissance urbaine et protection de la nature et des sites historiques, entre implantation d'activités nouvelles et amélioration de la qualité de la vie. La tension qui existe entre l'urbanisme contemporain de Pékin et la pensée traditionnelle invite à reconsidérer les rapports homme-nature, la définition du concept d'harmonie, la signification symbolique et pratique des éléments tels le Fengshui (le vent, l'eau et la montagne...). Les valeurs traditionnelles sont interpellées par les nouvelles exigences du développement territorial durable.

Des approches au point de vue le développement territorial durable nous permettent d'essayer de résoudre ces problèmes. Cette notion, comme nous l'avons présenté précédemment, est au cœur de la perception du devenir de l'espace urbain.

La croissance économique rapide est un concept en crise, du fait des inégalités et de la dualisation sociale qu'elle provoque souvent. Le développement ne se conçoit pas seulement sous l'angle économique mais comme un développement global de la société comprenant la prise en compte des aspirations sociales et culturelles. La question fondamentale devient alors : le développement économique misant avant tout sur l'internationalisation et la globalisation économique produira-t-il un développement durable incluant le bien-être des habitants et la protection de l'environnement ? C'est un défi lancé aux acteurs économiques comme aux populations autochtones, une remise en cause des pratiques urbaines en rupture avec certaines traditions et en conflit avec certaines conceptions de modernité. Cela ne peut se faire qu'en associant les usagers de la ville à la réflexion sur le devenir de leur espace. Pour formuler son projet de développement, Pékin doit appeler l'indispensable contribution des ses habitants au projet futur, à la formulation des objectifs à atteindre, à la définition des valeurs sous-jacentes, selon les modalités propres à la société chinoise.

**Bibliographies:**

● ***Œuvres concernant la ville :***

1. AGNEW J., MERCER J. & SIPHER D., ed., 1984, *The City in the Culture Context*, Allen & Unwin, Boston.
2. APTER D., 1965, *The Politic of Modernization*, Chicago, Chicago University Press.
3. BACON E., 1974, *Design of the City*, Thames and Hudson, London.
4. BATER J. H., 1980, *The soviet City*, Edward Arnold, London.
5. BEEVERS R., 1990, *Ebenezer Howard: the man and his message*, in *Garden Cities and New Towns: five lectures*, Hertfordshire Publications.
6. BERRY B.J., 1973, *The Human Consequences of Urbanization*, Macmillan, London.
7. BORIE A., MICHELONI, P. et PINON P., 1978, *Formation et déformation des objets architecturaux et urbains*, Ecole nationale supérieure des Beaux-arts, Paris.
8. BRUN S.D., WILLIAMS J.F., 1983, *Cities of the World*, Harper Collins, NY.
9. CASTEX J., 1979, *Morphologie et syntaxe dans les oeuvres de la première période de WRIGHT F.L.*, in *Sémiotique de l'espace*, GONTHIER, Médiations, Paris.
10. CERDA I., 1979, Trad. Et adaptation franc., *Teoria général de l'urbanizacion*, Paris.
11. CHOAY F. et MERLIN P., 1988, *Dictionnaire de l'urbanisme et de l'aménagement*, Presses Universitaire de France, Paris.
12. CORNISH V., 1981, *The Great Metropolis*, Methuen, London.
13. CULLEN G., 1961, *Townscape*, Architectural, London.
14. DURKHEIM E., 1893, English translation by George Simpson 1933, *The Division of Labour in Society*. Free Press, New York. Extracts at <http://www.mdx.ac.uk/www/study/xDur.htm>
15. GIBBERD F., 1959, *Town Design*, Architectural, London.
16. HAMILTON F.E.I., 1979, *Spatial Structure in East European Cities*, French & Hamilton.
17. JACOBS J., 1961, *The Death and Life of Great American Cities*, Random House.

## Bibliographies

18. KRIER R., 1992, trad. HUANG Yiren, , *The effect of various architectural styles on the urban space*, Taipei.
19. LACAZE J.-P., 1993, *Les méthodes de l'urbanisme*, (Que sais-je ?), N° 2524, Presses Universitaires de France, Paris.
20. LYNCH K., 1977, *L'image de la cité*, Dunod, Paris.
21. LYNCH K., 1998, *Good City form*, MIT.
22. MUMFORD L., 1961, *The City in History*, Pelican, London.
23. MUMFORD L., 1964, *La cité à travers l'histoire*, Seuil, Paris.
24. MURPHY R., 1984, *City as a Mirror as Society : China, Tradition and Transformation*, in AGNEW J., (ed.), *The City in Cultural Context*, Allen & Unwin, Boston.
25. NEEDHAM J., 1986, *La Science chinoise et l'Occident*, 2d. du Seuil, Paris.
26. RAVETZ J., 2004, *City-region 2020: integrated planning for a sustainable environment*, Earthscan Publications Ltd. UK.
27. REMY J., 1966, *La ville, phénomène économique*, Editions Ouvrières, Bruxelles.
28. REMY J. et VOYE L., 1992, *La ville : vers une nouvelle définition*, Harmattan, Paris.
29. SCHULZ N., 1979, *Genius Loci : to words a phenomenology of architecture*, Electa, Milan.
30. Service technique de l'urbanisme, 1994, *Composition urbaine, II-Projets*, Paris.
31. SIITE C., 1902, trad. Franç., *L'art de bâtir les villes*, Genève.
32. SJOBERG G., 1960, *The Preindustrial City*, Free Press, N.Y..
33. TOWERS G., 1995, *Building Democracy : A Casebook of Community Architecture*, UCL Press, London.
34. TRANCIK R., 1989, trad. XIE Q. D., *La recherche de l'espace perdu*, Chuangxiing, Taiwan.
35. TURNER R., 1949, *The Ancient Cities*, Vol. 1, McGraw-Hill, N.Y..
36. WHEATLEY P., 1971, *The pivot of the Four Quarters*, Aldine, Chicago.
37. PANERAI P., ed., 1980, *Eléments d'analyse urbaine*, Archives d'Architecture Moderne, Bruxelles.
38. PANERAI P., CASTEX J. et DEPAULE J.-C., 2004, *Formes urbaines de l'îlot à la barre*, Parenthèses, Marseille.
39. DUAN Jin, 1999, *Développement de l'espace urbain*, Technologie, Jiangsu. (段进, 1999, 城市空间发展论, 江苏科学技术出版社)
40. LIU Xianjue, 2001, *Theories of Modern Architecture*, Arch. & Techno., Pékin. (刘先觉, 2001, 现代建筑理论, 中国建筑工业出版社, 北京)
41. QI Kang, 1997, *Planification de l'environnement de la Ville*, Arch. & Techno., Pékin. (齐康, 1997, 城市环境规划设计与方法, 中国建筑工业出版社, 北京)
42. SMELSER N., 1968, « Toward a Theory of Modernization » in N. SMELSER, *Essays in Sociological Explanation*, Englewood Cliffs, Prentice Hall.
43. TONG Yuzhe, 2001, *Architecture and Landscape*, Arch. & Techno., Pékin.
44. WANG Jiangguo, 2001, *Théories et Méthodes de la Composition Urbaine Moderne*, Université de Sud-Est, Nanjing. (王建国, 2001, 现代城市设计理论及方法, 东南大学出版社, 南京)
45. WEBER M., (posthume 1921) 1995, traduction du tome 1, Plon, 1971, *Economie et société*, ; édition de poche, Pocket.
46. WU Liangyong, 1994, *A General Theory of Architecture, Landscape*, Taipai. (吴良镛, 1994, 广义建筑学, 地景出版社, 台北)
47. ZHU Wenyi, 1993, *Espace, signe et ville*, Arch. & Techno., Pékin. (朱文一, 1993, 空间·符号·城市—一种城市设计理论, 中国建筑工业出版社, 北京)
48. CREAT, 09/2000, *Réflexions sur le concept de développement territorial durable*, CREAT, UCL.
49. FREY J.P., 1-2/1999, *Généalogie du mot urbanisme*, URBANISME N°304.
50. « Plan fédéral de développement durable 2000-2004 », Belgique
51. BARIDON M., 1998, *Les Jardins—Paysagistes, Jardiniers, Poètes*, Robert Laffont, S.A..
52. HALL E.T., 1984, trad. MESRIE Jean et NICEALL Barbara, *Le langage silencieux*, Seuil, Paris.
53. POPPER K., 1984, trad. BOUVERESSE Renée, *L'univers irrésolu*, Hermann, Paris.

### ● Œuvres concernant la culture chinois :

54. GRANET M., 1968, *La civilisation chinoise*, Albin Michel.
55. GRANET M., 1999, *La pensée chinoise*, Albin Michel.
56. BOBOT M.Th., 1988, *l'Art Chinois*, Ecole du Louvre, Les Grandes Etapes de l'Art.

## Bibliographies

57. COUVREUR S., 1950, « *Chou King, les Annales de la Chine* », Cathasia, Paris.
58. COUVREUR S., 1950, *Li Ki, Mémoires sur les bienséances et les cérémonies*, Cathasia, Paris.
59. COUVREUR S., 1951, *Tch'ouen Ts'iou et Tso Tchouan, la Chronique de Lou*, Cathasia, Paris.
60. DOROFEEVA-LICHTMANN V., 1995, *Conception of Terrestrial Organization in the Shan hai jing*, Bulletin de l'Ecole française d'Extrême-Orient.
61. GRAHAM A.C., 1986, *Yin/Yang and the Nature of Correlative Thinking*, Institute of East Asian Philosophy, Singapour.
62. HENDERSON J. B., 1984, *The Development and Decline of Chinese Cosmology*, Columbia University Press, New York.
63. KINGSTON K., 1999, *L'harmonie de la maison par le FENG SHUI*, Editions j'ai lu, maison.
64. LARRE C., 1982, *les chinois*, Lidis, Paris.
65. LOEWE M. W., 1994, *Earth and Fire : The Symbols of the Han Dynasty*, in *Divination, Mythology and Monarchy in Han China*, Cambridge University Press.
66. LIBBRECHT U., 1990, *Prâna=Pneuma=Ch'I*, in IDEMA L. et ZURCHER E. (ed.), « *Thought and Law in Qin and Han China* », Leynder, Brill.
67. MAJOR J. S., 1976, *Note on the Translation of Two Technical Terms in Chinese Science : Wu-hsing and Hsiu*, early China, 2.
68. ROBINET I., 1991, *Histoire du taoïsme, des origines au XIV<sup>e</sup> siècle*, Cref, Paris.
69. SPEISER W., 1973, *Arts de la Chine*, Office du Livre, Fribourg.
70. VANDERMEERSCH L., 1994, *Etudes sinologiques*, PUF, Paris.
71. WARING P., 1994, *L'art du Feng-Shui*, Médicis-Entrelacs, France.

72. CHENG A., 1997, *Histoire de la Pensée Chinoise*, Seuil, Paris.
73. CHENG A., 1994, *La notion d'espace dans la pensée traditionnelle chinoise*, Asies 2 (Aménager l'espace), Presses de l'université de Paris-sorbonne.
74. CHENG F., 1991, *Vide et Plein—Le langage pictural chinois*, Seuil, Paris.
75. LIQU Pei-Lin, 1996, *FENG SHUI, La conception de l'environnement chinois*, Triangle, Shanghai.  
(刘沛林, 1995, 风水—中国人的环境观, 上海三联书店)
76. WANG Qiheng, 1995, *The Feng-Shui Theory research—Landscape, Architecture, FengShui, Landscape*, Taiwan. (王其亨, 1995, 風水理論研究(二), 初版, 地景企業出版, 台北)
77. XU Ping, 1998, *The Gift and the Confucian Notion of Propriety, Li*, in *Streetlife China*, P40-42, ed. by DUTTON Michael, Cambridge University Press, Cambridge.
78. « *Dictionnaire de la Civilisation chinoise* », 1998, Encyclopaedia Universalis., Albin Michel.
79. « *Dictionnaire de la philosophie, volume de la Chine antique* », 1985, Shanghai Cishu, Shanghai.  
(哲学辞典, 中国古代卷, 1985, 上海辞书出版社, 上海。)
80. « *Zhuzi jicheng* » (ZZJC), 1978, Zhonghua Shuju, Hong Kong. (诸子集成, 1978, 中华书局, 香港。)

### ● Œuvres concernant la ville chinoise :

81. GOLANY G.S., 2001, *Urban design ethics in ancient China*, Edwin Mellen, Ontario.
82. HAGELSTEIN R., 2001, *Le projet de développement de Taipei : regards croisés sur la planification urbaine à Taiwan*, in *Actes du colloque international de l'Espace-Asie du 12.05.2000*, coll. Rencontres orient-Occident n°4, Bruylant-Academia, LLN.
83. HOA L., 1981, *Reconstruire la Chine: trente ans d'urbanisme 1949-1979*, Moniteur, Paris.
84. MOTE F.W., 1977, *The Transformation of Nanking, 1350-1400*, in SKINNER (ed.).
85. ROWE P. G. and KUANG Seng, 2002, *Architectural Encounters With Essence And Form In Modern China*, MIT, Cambridge, Massachusetts, London.
86. SKINNER G.W., ed., 1977, *The City in Late Imperial China*, Stanford, California.
87. STEINHARDT N. S., 1990, *Chinese Architecture and Town Planning, 1500 B.C.-A.D.1911*, P33, University of Hawaii press, Honolulu.
88. TREWARTHA G.T., 1952, *Chinese Cities : Origins and Functions*, AAAG.
89. VICTOR F.S. Sit, 1988, *Chinese Cities : The Growth of the Metropolis Since 1949*, Oxford University Press.
90. WALLACKER B. E., 1979, *Chinese Walled Cities*, The Chinese University Press, Pékin.
91. WRIGHT A. F., 1977, *The Cosmology of the Chinese City*, in SKINNER (ed.).

92. He Ye Ju, 1985, *Les études des règles de la construction*, Architecture et Technologie, Pékin. (贺业矩, 1985, 考工记营国制度研究, 中国建筑工业出版社, 北京)
93. HE Ye Ju, 1996, *L'histoire Antique de la Ville Chinoise*, Architecture et Technologie, Pékin. (贺业矩, 1996, 中国古代城市规划史, 中国建筑工业出版社, 北京)
94. LI Ling Hin, 1999, *Urban Land Reforme in China*, St. Martin, N.Y..
95. NING Yueming, ed., 1994, *Histoire du développement des villes chinoises*, Anhui Technologie, Hefei. (宁越敏, 1994, 中国城市发展史, 安徽科学技术出版社, 合肥)
96. SHI Nianhai, 1987, *Les conditions géographiques de la construction des capitales chinoises dans l'histoire*, in *Etude des capitales chinoises dans l'histoire*, 2. (史念海, 1987, 中国古代都城建立的地理条件, 中国古都研究, 第二集)
97. Wang Shiren et al., eds., 1993, *Catalog of Chinese architecture from recent history: Pékin*, Edition industrielle d'architecture de Chine, Pékin. (王世仁 主编, 1993, 中国近代建筑总览·北京篇·中国建筑工业出版社, 北京)
98. WU Jin, 1993, *The Historical Development of Chinese Urban Morphology*, P 20-52, Planning Perspectives 8, Chicago.
99. YANG Jianqiang, 1994, *Réflexion de la rénovation et la transformation de l'ancienne ville*, Thèse de Doctorat, Université du Sud-Est, Nanjing. (阳建强, 1994, 旧城改造与更新的思考, 博士论文, 东南大学, 南京)
100. YANG Pingde, 1993, *Les villes et les architecture modernes de la Chine*, Architecture, Pékin. (杨平德, 1993, 中国现代城市与建筑, 中国建筑工业出版社, 北京)
101. Urban planning institut of China, 2002, *Modern Planning Projects in China*, Architecture, Pékin. (中国城市规划院, 2002, 中国现代规划设计, 中国建筑工业出版社, 北京)
102. SHA Xujun, 1952, *les types de capitales*, in *Continent*, 5.

### ● Œuvres concernant Pékin :

103. CHEN Zhenxiang, 1977, *Pékin*, Zhongguozhijia, HongKong. (陈正先, 1977, 北京, 中国之家, 香港)
104. DAVEY P., 08/1999, *Pékin : World Architecture Pivot*, Architecture Review.
105. DONG Guangqi, 1998, *Réflexion sur la stratégie de la planification de Pékin*, Architecture & Technologie, Pékin. (董光器, 1998, 北京规划战略思考, 中国建筑工业出版社, 北京)
106. FABRE M., 1937, *Pékin—ses Palais, ses Temples et ses Environs*, Librairie Française, TIEN-TSIN, Chine.
107. GAO Han, 1993, *la transformation de la ville de Pékin*, Sanlian, Pékin. (高韩, 1993, 北京的改造, 三联出版社, 北京)
108. LIANG Sicheng, 1986, *Pékin*, in *Etudes des planifications de Pékin*, 1996, Architecture & Technology, Pékin. (梁思成, 1980, 北京, 北京规划研究, 中国建筑工业出版社, 北京)
109. LIANG Sicheng, CHEN Zhanxiang, 1950, *Conseils pour le choix de la localisation du centre administratif gouvernement central*, in *Etudes des planifications de Pékin*, 1996, Architecture et Technologie, Pékin. (梁思成、陈占祥, 1950, 关于中央人民政府行政中心区位置的建议.《梁思成文集》, 中国建筑工业出版社)
110. LI Jieping, ed., 1981, *Les anciennes capitales de la Chine*, populaire de Heilongjiang, Haerbin. (李洁平, 1981, 古都北京, 黑龙江人民出版社, 哈尔滨)
111. LIU Jian, 2003, *Observe Pékin Urban Spacial Development Again*, Ph D. These, Tsinghua, Pékin. (刘健, 2003, 区域、城市、郊区——以区域观念重新审视北京城市空间发展, 博士论文, 清华大学, 北京)
112. MA Bingjian, 2001, *The Architecture of the Quadrangle in Pékin*, Tianjin Uni. Tianjing. (马炳坚, 2001, 北京四合院建筑, 天津大学出版社, 天津)
113. WU Hung, 2005, *Remarking Pékin, Tiananmen Square and the Creation of a Political Space*, Reaktion Books, London.
114. WANG Jun, 2004, *Cheng Ji (Notes de la ville)*, Edtion Sanlian, Pékin. (王军, 2004, 城记, 三联书店, 北京)
115. WU Liangyong, 03/1996, *Réflexion de la planification de Pékin*, in *Construction de Pékin*, Pékin. (吴良镛, 03/1996, 北京市规划邹议, 北京建设, 北京)
116. WU Liangyong, 02/1994, *L'ancienne ville de Pékin et Juer Hutong*, in *Etudes des planifications de Pékin*, 1996, Architecture & Technologie, Pékin. (吴良镛, 02/1994, 北京市旧城与菊儿胡同, 北京规划研究, 北京)

## ***Bibliographies***

---

117. XIE Minchong, 1980, *L'analyse de la construction de Pékin pendant la Dynastie des Mings et des Qing*, Xushen, Taipai. (谢民冲, 1980, 明清时期北京建设研究, 旭升出版社, 台北)
118. XI Zhiqun ed., 2000, *Index des documents sur l'histoire de Pékin, Yanshan, Pékin*. ( 郗志群, 2000, 北京历史资料索引, 燕山出版社, 北京)
119. XUE Fengxuan, 1996, *Pékin, la capitale*, Hong kong University, HK. ( 薛凤旋, 1996, 北京-首都, 香港大学出版社, 香港)
120. ZHANG Jingxin, 1997, *Planification de Pékin, Yanshan, Pékin*. (张瑜心, 1980, 北京规划, 燕山出版社, 北京)
121. ZHOU Wanxiu, 1987, *Pékin, China travel & tourism press, Pékin*. (周婉秀, 1987, 北京, 中国旅游出版社, 北京)
122. ZUO Chuan, ZHENG Zhongguang, 1996, *Etude de la planification de Pékin, Architecture, Pékin*.
123. China Daily, Foreign Edition, 15/05/2002, *New Pékin*. (中国日报, 外文版, 15/05/2002, 新北京)
124. Le Soir de Pékin, 03/04/2002, *Pékin en couleur vert*. (北京晚报, 03/04/2002, 绿色北京)
125. Service jardinage de Pékin, 1996, *Statistique des donnees sur l'espace vert de Pékin 1995*, Pékin ed. Pékin. (北京市园林局, 1996, 1995年北京绿地统计资料, 北京出版社, 北京)
126. Service agriculture de Pékin, 1990, *Région et ressources de l'agriculture de Pékin*, Pékin ed. Pékin. (北京市农业局, 1990, 北京农业在区域及资源, 北京出版社, 北京)
127. « *Encyclopédie de Pékin* », 1990, Edition Olympique. (北京百科全书, 1990, 北京奥林匹克出版社, 北京)





## ***Index des figures, des schémas et des tableaux***

### ***Chapitre I. Introduction***

*Schéma I-01 : mécanisme de changement de ville*

*Schéma I-02 : interactions entre les éléments de théorie pendant le processus de changement de la forme urbaine*

## **Partie I. les notions**

### ***Chapitre II. Notion de la ville et de l'urbanisation***

*Schéma II-01 : Relation homme-environnement.*

*Schéma II-02 : deux hypothèses sur le courant progressiste et le courant culturaliste*

*Figure II-01: La ville de Ur en Sumer, av. J.C. 1900.*

*Figure II-02 : Schéma de la ville Xihao des Shang (XVI<sup>e</sup> siècle av. J.C.)*

*Figure II-03 : urbanisme progressiste*

*Figure II-04a : Les œuvres de F.L. WRIGHT*

*Figure II-04b : la ville moderne de Le CORBUSIER de 1922.*

*Figure II-05 : Bâtiment de Gamma, Leiden, Pays-bas.*

*Figure II-06 : urbanisme culturaliste*

*Figure II-07a : manuscrit de C. SITTE sur de l'observation des espaces publics existants.*

*Figure II-07b : Schéma du "Garden City" de E. HOWARD en 1898.*

## **Chapitre II. Notion de la ville et de l'urbanisation**

*Schéma III-01 : Les composants du développement durable*

*Schéma III-02 : l'intégration simultanée de critères environnementaux, sociaux, économiques, et culturels pour le développement durable*

*Schéma III-03 : les composants d'une nouvelle version de modèle de critère.*

*Schéma III-04 : Les quatre outils du développement durable*

*Annexe : Evénements importants*

## **Chapitre III. Notion de Développement durable**

*Schéma III-01 : les composantes du développement durable*

*Schéma III-02 : l'intégration simultanée de critères environnementaux, sociaux, économiques, et culturels pour le développement durable*

*Schéma III-03 : les composants d'une nouvelle version de modèle de critère.*

*Schéma III-04 : Les quatre outils pour un développement durable*

## **Chapitre IV. Morphologie urbaine**

*Schéma IV-01 : Trois éléments de N. SCHULZ pour décrire l'espace.*

*Schéma IV-02 : Relation homme-environnement.*

*Schéma IV-03 : L'espace cognitif en trois niveaux.*

*Schéma IV-04a : Relations entre six types de la forme d'espace.*

*Schéma IV-04b : Les caractères des six types de la forme d'espace.*

*Figure IV-01 : Les trois concepts en relation avec les études de la morphologie*

*Figure IV-02 : Les différents paysages urbains font son identité particulière*

*Figure IV-03 : Difficile de donner une définition correcte de l'espace urbain*

*Figure IV-04 : L'espace se développe en « involvement »*

*Figure IV-05 : Schéma de la relation entre le contexte et la forme de C. ALEXANDER*

*Figure IV-06 : Les espaces se présentent par les archétypes de R. KRIER.*

*Figure IV-07 : Espace selon le Feng-Shui*

*Figure IV-08 : Cinq éléments de la ville qui décrivent l'image de la ville selon LYNCH*

*Figure IV-09a : L'espace libre (un espace nomade)*

*Figure IV-09b : L'espace voirie (une avenue d'une ville chinoise)*

*Figure IV-09c : L'espace de la place (une place d'une ville européenne)*

*Figure IV-09d : L'espace du domaine (un vieux quartier de Beijing)*

*Figure IV-09e : L'espace de la rue*

*Figure IV-09f : L'espace idéal (Le parc de la Villette)*

*Figure IV-10 : Positions entre les éléments composants de l'espace*

*Figure IV-11 : Notion d'obéissance entre les éléments composants de l'espace*

*Figure IV-12 : Notion d'intégration entre les éléments composants de l'espace*

*Figure IV-13 : Modalité de rapport entre éléments composants de l'espace*

*Figure IV-14 : La ville en forme d'étoile*

*Figure IV-15 : La ville en forme de satellite*

*Figure IV-16 : la ville en forme linéaire*

*Figure IV-17 : La ville en grille*

*Figure IV-17bis : Forme de l'arête de poisson*

*Figure IV-18 : Modèle en dentelle*

*Figure IV-19 : Modèle fermé*

*Figure IV-20 : La forme d'« auto-similarité » de la ville chinoise*

*Figure IV-21 : Les trois théories de R. TRANCIK pour étudier la composition de la ville*

## **Partie II. Les approches sur la ville de Pékin**

### **Chapitre V. Approches des concepts de la ville chinoise traditionnelle**

*Schéma V-01 : Combinaison du Yin et du Yang et les wuxing.*

*Schéma V-01a : des relations entre les wuxing.*

*Schéma V-02 : Cycle pour les cinq éléments (wuxing).*

*Schéma V-03a : Combinaison des cinq éléments, de la saison et de l'orientation pour la maison-cours (Siheyuan).*

*Schéma V-03b : Combinaison du Yin-Yang, de la saison et de l'orientation.*

*Schéma V-04 : Combinaison du Yin et du Yang, du wuxing et la relation temps-espace.*

*Schéma V-05 : Une modèle de paysage bien présenter les critères de Fengshui.*

*Schéma V-06 : 9 carrées.*

*Schéma V-07 : Combinaison du Qi, du Yin et du Yang, du wuxing et des 9 carrées avec la relation temps-espace.*

*Schéma V-08 : L'ordre social de haut en bas.*

*Figure V-01 : Formes différentes de village dans les divers régions de la Chine.*

*Figure V-01a: Différents tissus urbains*

*Figure V-02a : Relations entre la planification et les raisons du Fengshui*

*Figure V-02b : Emplacement de Fengshui selon les cinq éléments et les quatre points cardinaux*

*Figure V-02c : Conception du site selon Fengshui*

*Figure V-03a : Diagramme du Fleuve (Hetu) et Ecrit de la Luo (Luoshu)*

*Figure V-03b : Le Palais des Lumières (Mingtang)*

*Figure V-04 : Modèle de la ville chinoise traditionnelle*

*Figure III-05 : Modèle d'une ville chinoise traditionnelle*

*Figure V-06 : Schéma de la ville de Wenwang de la Dynastie des Zhou selon « les règles de la construction » (Zhouli—Kaogong Ji)*

*Figure V-07 a : Schéma de la planification du réseau routier pour la capitale chinoise selon « les règles de construction »*

*Figure V-07 b : Schéma de la planification de la Cité impériale pour la capitale chinoise selon « les règles de construction »*

## **Chapitre VI. Changements de la forme de Pékin (I)** **--la capitale de la Chine Impériale**

**Schéma VI-01 : Hutong en forme d'arête de poisson**

**Tableau VI-01 : Effectif de population de la dynastie des Qing jusqu'en 1935.**

**Figure VI-02 : Territoire de Pékin**

**Figure VI-03 : Territoire de Pékin avant la dynastie des Song (960-1279)**

**Figure VI-04 : Territoire de Pékin après la Dynastie des Liao (916-1125)**

**Figure VI-05 : La position stratégique de Pékin pour la défense**

**Figure VI-06 : Pékin, sous la Dynastie des Ming (1368-1644)**

**Figure VI-07 : capitale Ji au pays des Yan (475-221 av. J. C.)**

**Figure VI-07 : capitale Ji au pays des Yan (475-221 av. J. C.)**

**Figure VI-08 : fouille archéologique près de la porte de Xuanwu (Xuanwu Men)**

**Figure VI-09 : la ville de Pékin à la dynastie des Qin (210 av. J.-C.)**

**Figure VI-10 : Zhongdu des Jin (1115-1234)**

**Figure VI-11 : Schéma du plan de la ville de Zhongdu des Jin (1115-1234)**

**Figure VI-12 : position de Dadu - Grande Capitale en 1271**

**Figure VI-13 : plan de la ville de Dadu des Yuan (1271-1369)**

**Figure VI-14 : le tissu urbain entre ancienne capitale des JIN et des Yuan**

**Figure VI-15 : les trois marchés dans Dadu**

**Figure VI-16 : la forme de place a changé en forme de « T » et a déplacé devant la Ville impériale, non devant le palais.**

**Figure 17 : évolution de la structure urbaine de Beijing**

**Figure VI-18a : plan de Pékin après 1553 des Ming (1368-1644)**

**Figure VI-18b : plan de Pékin des Qing (1644-1911)**

**Figure VI-19 : plan de la ville intérieure jusqu'à 1553**

**Figure VI-20 : tissus urbaines de Yuan et de Ming**

**Figure VI-21 : plan de la Cité interdite de la Dynastie des Ming (1368-1644)**

**Figure VI-22a : le plan de la ville impériale des Ming**

**Figure VI-22b : plan des bureaux administratifs devant les palais**

**Figure VI-23 : structure de paysage de Pékin**

**Figure VI-24a et b : l'espace de domaine**

**Figure IV-25a et b : l'espace de rue**

**Figure IV-26 : les portiques commémoratifs**

**Figure VI-27 : les relations entre les éléments composants de la morphologie urbaine**

**Figure VI-28a et b : la ville est un mélange de la forme d'« auto-similarité » et de la forme de grille (arête de poisson)**

**Figure VI-29 : Dimension de la ville selon les différentes classes et son auto-similarité**

**Figure VI-30 : l'ordre des édifices représentent les hiérarchies sociales**

**Figure VI-31a, b et c : modèle de « Jingtian » selon « les règles de construction » des Zhou**

**Figure VI-32 : schéma cosmologique chinois traditionnel, le plus ancien.**

**Figure VI-33 : Cité construite selon le cosmos**

**Figure VI-34 : relation entre la pensée cosmologique et la forme symbolique de la ville traditionnelle chinoise**

## **Chapitre VII. Changements de la forme de Pékin (II)**

### **--l'urbanisme moderne**

**Tableau VI-01 : Effectif de population de la dynastie des Qing jusqu'en 1935.**

**Tableau VII-02 : Population et densité de l'habitant de Pékin par rapport aux autres métropoles**

**Figure VII-01 : système d'éclairage et ligne de tram dans la ville de Pékin pendant l'époque de République**

**Figure VII-02a : 1949 la ville de Beijing et la zone pour les étrangers**

**Figure VII-02 b : Bâtiments en style occidental dans la zone diplomatique**

**Figure VII-03 : la ville nouvelle planifiée par les Japonais**

## **Chapitre VIII. Changements de la forme de Pékin (III)**

### **--l'urbanisme socialiste**

**Figure VIII-01 : Planification de Pékin de LIANG et CHEN**

**Figure VIII-02 : Schéma de la planification de Pékin de ZHU et ZHAO**

**Figure VIII-03a : Plan A de 1953—changement de l'ancienne structure de Pékin**

**Figure VIII-03b : Plan B de 1953—avec l'ancienne structure de Pékin**

**Figure VIII-04 : Plan de 1957—grande ville industrielle de Pékin**

**Figure VIII-05 : Pékin, la stratégie des « groupes dispersés »**

**Figure VIII-06 : Pékin, plan de 1973**

**Figure VIII-07 : Pékin, plan de 1982**

**Figure VIII-08 : plan de 1982 de la grande Pékin**

**Figure VIII-09 : plan de 1982**

**Figure VIII-10 : Projet pour le Jeu Olympique de 2008**

**Figure VIII-11 : Plan général de Pékin 2004-2020**

**Figure VIII-12 : zones historiques à protéger**

**Figure VIII-13 : Schéma de la conception du modèle de Milyutin**

**Figure VIII-14 : Schéma du modèle de Trident de LADOVSKIY**

**Figure V-15 : Schéma du modèle de la croissance de la ville socialiste**

**Figure VIII-16 : le changement du tissu urbain de Pékin**

**Figure VIII-17 : édifices aux formes nouvelles par rapport à la forme chinoise traditionnelle**

**Figure VIII-18 : changement de la place de Tian'an Men**

**Figure VIII-19 : Comparaison entre l'ancienne ligne de ciel et l'actuelle**

**Figure VIII-20 : les « groupes dispersés » de Pékin en 1991**

**Figure VIII-21 : les villes satellites et les « groupes dispersés » entourent Pékin**

**Figure VIII-21a : les rings de Pékin actuel**

**Figure VIII-22a : zone urbaine en forme d'Etoile mélange la forme en grille avec l'« auto-similarité »**

**Figure VIII-22b : Expo de Pékin selon le style soviétique (années 60)**

**Figure VIII-23 : La transformation de la place de la Paix Céleste et les grands axes de la ville en donnent exemple frappant**

**Figure VIII-24 : Schéma de Moscou**

**Figure VIII-25 : Pékin devient une ville qui a perdu son identité et ressemble à une ville occidentale**

### **Partie III. Les analyses**

#### **Chapitre IX. Evolution de Pékin--études de cas concret**

**Schéma IX-01 : « Auto-similarité » pour la forme du pays, de la ville, du palais et de la cour-maison**

**Schéma IX-02 : Structure de Hutong de Pékin en forme d'arête de poisson**

**Schéma IX-03 : Mélange de la forme en grille, en arête de poisson et en « auto-similarité »**

**Schéma IX-04 : Forme d'« introversion »**

**Schéma IX-05 : Structure de surface de bâtiments**

**Tableau IX-01 : Situation de la surface et de la population de Pékin en 1949-92.**

**Figure IX-01 : Mutation complète et profonde des quartiers historiques de Pékin**

**Figure IX-02 : Mutation de la ville de Pékin de Liao (938) jusqu'à Ming (1553)**

**Figure IX-03 : Evolution de la surface de Pékin en 1949-1958**

**Figure IX-04 : Les stades de croissance de la ville de Pékin**

**Figure IX-05 : Les capitales de la dynastie des Tang et des Liao**

**Figure IX-06 : Un morceau de tissu urbain qui représente la structure de Hutong de Pékin en forme d'arête de poisson**

**Figure IX-07 : Schéma illustrant l'évolution de l'îlot urbain de Ernst May**

**Figure IX-07 : Edifices aux nouvelles formes par rapport à la forme chinoise traditionnelle**

**Figure IX-08 : Mutation de la place de Tian'an Men**

**Figure IX-09 : Zone urbaine en forme d'Etoile mélangeant la forme en grille, en arête de poisson et en « auto-similarité »**

**Figure IX-10 : Les axes de la ville de Pékin**

**Figure IX-11 : Exemple de Sihe Yuan (cour entourée par des maisons)**

**Figure IX-11 b : Exemple de Mingtang**

**Figure IX-11 c : Ressemblance de l'îlot et du SiheYuan**

**Figure IX-12 : Extension du Sihe Yuan**

**Figure IX-13 : Différents modèles de Sihe Yuan et leurs évolutions**

**Figure IX-14 : Evolution du système de maison-cour-quartier-rue**

**Figure IX-15a : Evolution vers l'intérieur de Sihe Yuan**

**Figure IX-15b : Immeuble en forme de boîte d'allumettes**

**Figure IX-16 : Mutation du tissu urbain selon les différentes époques**

**Figure IX-17: Photos satellites montrant le contraste entre les tissus urbains traditionnels et actuels**

**Figure IX-18 : Localisation de Luogu xiang du sud et la photo satellite du quartier**

**Figure IX-19 : Plan du quartier de Luogu Xiang du sud en 1740**

**Figure IX-20 : situation du quartier Luogu Xiang du sud**

**Figure IX-21 : Projet en grande dimension dans le quartier de Guanyuan**

**Figure IX-22a : Situation avant le projet de Juer Hutong 41 et situation actuelle**

**Figure IX-22b : Situation avant le projet de Juer Hutong 41 et situation actuelle**

**Figure IX-23 : Schéma de Sihe Yuan de Pékin**

**Figure IX-23 : Schéma de Sihe Yuan de Pékin**

**Figure IX-24a : Schéma de maison-cour du sud de la Chine avec plusieurs axes pour les entrées et sorties**

**Figure IX-25a et b : Intégration compatible d'une nouvelle composition de Sihe Yuan dans l'ancien tissu urbain**

**Figure IX-26 : Trabouler, c'est communiquer d'une rue à l'autre en traversant plusieurs immeubles par des couloirs et des cours**

**Figure IX-27 : Avantage de la forme maison-cour par rapport au bâtiment en tour isolé**

**Figure IX-28 : Exemple de maison-cour de Joseph P. Kleihuis à Berlin**

## **Chapitre X. Analyse de la cause du changement morphologique de l'espace urbain**

**Schéma X-01 : Proportions de la dimension des villes selon les différentes classes qui sont fixés par les règles des Rites de Zhou et le principe d'« auto-similarité »**

**Schéma X-02 : « Auto-similarité » pour la forme du pays, de la ville, du palais et de la cour-maison**

**Schéma X-03a : Structure de Hutong de Pékin**

**Schéma X-03b : Structure de Hutong de Pékin en forme d'arête de poisson**

**Schéma X-04 : ordres sociaux dans la ville chinoise traditionnelle**

**Schéma X-05 : Forme d'échiquier**

**Tableau X-01 : les facteurs des fonctions principales de la ville traditionnelle chinoise**

**Figure X-01 : La géographie de la Chine**

**Figure X-02 : Schéma de système d'« auto-similarité » dans la ville de Pékin**

**Figure X-03 : Image du Palais des Lumières (Mingtang)**

**Figure X-04 : Image de la forme d'Arête de Poisson**

**Figure X-05 : Trois modèles classiques de la structure intra-urbaine**

**Figure X-06 : Forme de Pékin qui figure trois théories de la forme de l'espace urbain**

**Figure X-07 : Ségrégations spatiales à Pékin**

**Figure X-08a: Zone d'étude**

**Figure X-08b : Tableau sur les zones administratives et les populations de Pékin de 1998.**

**Figure X-09: Distribution de l'intensité d'utilisation des sols en 1998**

**Figure X-10 : Maison de maître européenne et bâtiments sociaux chinois**

**Figure X-11 : Contrastes entre les anciens tissus urbains et les constructions actuelles dans la ville de Pékin planifiée**

**Figure X-12 : Image de l'univers chinois dans les temps anciens**

**Figure X-13a : Relation entre la pensée cosmologique et la forme symbolique de la ville traditionnelle chinoise**

**Figure X-13b : Relation entre la pensée cosmologique et la forme symbolique de la ville traditionnelle chinoise**

**Figure X-14 : Cité construite selon le cosmos**

**Figure X-15 : Forme soviétique et forme de Pékin**

**Figure X-16 : Contraste entre Pékin ancien et aujourd'hui**

**Figure X-17 : Schéma des villes anciennes intégrant la forme carrée en grille**

**Figure X-18 : Changement des formes de ville des Tang aux Song**

*Figure X-19 : Comparaison entre différentes forme des capitales*

*Figure X-20 : Villes qui se développent au long du Grand Canal entre Pékin et Hangzhou*

*Figure X-21 : Ville de Haerbin, au nord de la Chine qui se développe le long du chemin de fer*

*Figure X-22 : Différences d'utilisation du sol urbain sous l'influence des systèmes de transport*

*Figure X-22 bis : Les villes satellites de Pékin*

*Figure X-23 : Nouvelles formes urbaines aux différents niveaux*

*Figure X-24 : changement de tissu urbain d'un quartier de Pékin*

*Figure X-25 : Différentes styles architecturaux selon leur localisation et le climat*

*Figure X-26 : La forme de ville influencée par l'environnement*

*Figure X-27 : Emplacement le meilleur selon le Fengshui*

*Figure X-28 : Schémas des affectations du sol de la ville traditionnelle chinoise*

*Figure X-29 : comparaison entre le développements de villes chinoises et des villes occidentales*

*Figure X-30 : projet de transformation d'un quartier traditionnel par la ville de Suzhou*

*Figure X-31 : Changement de l'image de Pékin*

*Figure X-32 : développement de Pékin avec les groupes dispersés et les villes satellites*

*Figure X-33 : Différences de tailles de bâtiments dans la ville chinoise par rapport aux largeurs des rues*

*Figure X-34 : Evolution des règles relatives à la de rue et la hauteur des bâtiments à Paris*

## **Chapitre XI. Conclusion**

*Schéma XI-01 : Evolution de la maison-cour*

*Figure XI-01 : Limite de Pékin*

*Figure XI-02 : Pékin en 1951*

*Figure XI-03: Pékin en 1959*

*Figure XI-04: Croissance de la ville de 1945 à 2000 (projet)*

*Figure XI-05 : Transformation de la Rue de Niu (Niujie)*

*Figure XI-06 : Problèmes d'embouteillage et pollution*

*Figure VIII-01 : Planification de Pékin de LIANG et CHEN*

*Figure XI-07 : Déplacement de Pékin*

*Figure XI-08 : Développement de Paris*

*Figure XI-09 : Forme des villes en groupes*

*Figure XI-10 : Protection des sites patrimoniaux dans la ville historique.*

*Figure XI-11 : Espaces verts de Pékin*

*Figure XI-12 : Structure multi-centres de Pékin*

*Figure XI-13 : Triangle de Pékin-Tianjing-Tangshan*