

BIBLIOGRAPHIE

- AARNOUTSE, C., van LEEUW, J., VOETEN, M., OUD, H. (2001), « Development of Decoding, Reading Comprehension, Vocabulary, and Spelling during the elementary school years », in *Reading and Writing*, n°14, 61-89.
- ADAMS, G., DAVISTER, J., DENYER, M. (1998), *Lisons futé. Stratégies de lecture. Guide pédagogique*, Bruxelles, De Boeck, coll. « Stratégies FLE ».
- AEBY, S. (2004), « Regards d'élèves en difficulté sur un programme d'enseignement continué de la lecture », in BARRE-DE MINAC, Chr., BRISSAUD C., RISPAIL, M. (dir.) (2004), *La littéracie. Conceptions théoriques et pratiques d'enseignement de la lecture-écriture*, Paris, L'Harmattan, 145-160.
- AHR, S. (2005), *L'enseignement de la littérature au collège*, Paris, L'Harmattan.
- BAIN, D., ERARD, S., SECHAUD, M. (1994), « Comment repérer et aider les lecteurs précaires au 1^{er} cycle secondaire ? D'un test de lecture à l'intervention en classe », in *Enjeux*, n°31, 101-112.
- BALHOUL, J. (1990), *Lectures précaires. Etude sociologique sur les faibles lecteurs*, Paris, Centre Georges Pompidou – Bibliothèque publique d'information/Service des études et de la recherche.
- BALL, D.L., COHEN, D.K. (1999), « Developing practitioners: toward a Practice-Based Theory of Professional Education », in DARLING-HAMMOND, L., SYKES, G. (éd.), *Teaching as the learning profession*, San Francisco, Jossey-Bass, 3-32.
- BARRE-DE MINAC, Chr., BRISSAUD C., RISPAIL, M. (dir.) (2004), *La littéracie. Conceptions théoriques et pratiques d'enseignement de la lecture-écriture*, Paris, L'Harmattan.
- BAUDELLOT, Chr., CARTIER, M., DETREZ, Chr. (1999), *Et pourtant ils lisent...*, Paris, Seuil, coll. « L'épreuve des faits ».
- BAUTIER, E., GOIGOUX, R. (2004), « Difficultés d'apprentissage, processus de secondarisation et pratiques enseignantes : une hypothèse relationnelle », in *Revue Française de Pédagogie*, n°148, 89-1000.
- BAUTIER, E. (2006), « Le rôle des pratiques des maitres dans les difficultés scolaires des élèves. Une analyse de pratiques intégrant la dimension des difficultés socialement différenciées », in *Recherche et Formation*, n°51, 105-118.
- BAUTIER, E., CRINON, J., RAYOU, P., ROCHEX, J.-Y. (2006), « Performances en littératie, modes de faire et univers mobilisés par les élèves : analyses secondaires de l'enquête PISA 2000 », in *Revue Française de Pédagogie*, n°157, 85-101.
- BAUTIER, E., RAYOU, P. (2009), *Les inégalités d'apprentissage. Programmes, pratiques et malentendus scolaires*, Paris, PUF, coll. « Education et Société ».
- BAYE, A., LAFONTAINE, D., VANHULLE, S. (2003), *Lire ou ne pas lire. Etat de la question. Rapport de synthèse sur les pratiques et les attitudes des jeunes Belges francophones*, Bruxelles, Centre de Lecture publique de la Communauté française de Belgique, coll. « Les Cahiers du C.L.P.C.F. ».
- BECK, I.L., PERFETTI, C.A., McKEOWN, M.G. (1982), « The effects of long-term vocabulary instruction on lexical access and Reading comprehension », in *Journal of Educational Psychology*, n°74, 506-521.
- BERNIE, J.-P. (2002), « L'approche des pratiques langagières scolaires à travers la notion de "communauté discursive" : un apport à la didactique comparée ? », in *Revue Française de Pédagogie*.

- BHATTACHARYA, A., EHRI, L.C. (2004), « Graphosyllabic analysis helps adolescent struggling readers read and spell words », in *Journal of Learning Disabilities*, n°37, 331-348.
- BLANC, N. (2009), *Lecture et habiletés de compréhension chez l'enfant*, Paris, Dunod, coll. « Psycho Sup ».
- BONNERY, St. (2007), *Comprendre l'échec scolaire. Elèves en difficultés et dispositifs pédagogiques*, Paris, La Dispute.
- BRAUNGER, J., DONAHUE, D. M., EVANS, K., GALGUERA, T. (2005), *Rethinking Preparation for content area teaching. The Reading Apprenticeship Approach*, San Francisco, Jossey-Bass.
- BROOKS, G. (2003), « Entrée dans l'écrit : qu'est-ce qui peut aider les enfants en difficulté ? », in *Caractères*, n°13, 15-20.
- BROWN, R., PRESSLEY, M., VAN METER, P., SCHUDER, T. (1996), « A quasi-experimental validation of transactional strategies instruction with low-achieving second-grade readers », in *Journal of Educational Psychology*, n°88, 18-37.
- BUCHETON, D. (2000), « Les postures de lecture des élèves au Collège », in FOURTANIER, M.-J., LANGLADE, G. (éd.), *Enseigner la littérature*, Paris, Toulouse, Delagrave-CRDP Midi-Pyrénées, 201-214.
- BUCHETON, D. et CHABANNE, J.-Ch. (2002), *Parler et écrire pour penser et se construire. L'écrit et l'oral réflexif*, Paris, PUF.
- BURGOS, M. (1993-1994), « La lecture des adolescents : identification et interprétation », in *L'Ecole des Lettres*, n°12-13.
- BUTLEN, M., DUBOIS-MARCOIN, D. (coord.) (2005), *La littérature de jeunesse : repères, enjeux et pratiques*, in *Le français aujourd'hui*, n°149, Paris, Armand Colin-AFEF.
- CAIN, K. (2006), « Individual differences in children's Memory and Reading comprehension : An investigation of semantic and inhibitory deficits », in *Memory*, n°14, 553-569.
- CAIN, K., OAKHILL, J. (2006), « Profiles of children with specific Reading comprehension difficulties », in *British Journal of Educational Psychology*, n°76, 683-696.
- CAIN, K., OAKHILL, J. (éd.) (2007), *Children's Comprehension Problems in Oral and Written Language*, New York, The Guilford Press, coll. « Challenges in Language and Literacy ».
- CALAQUE, E. (1995), *Lire et comprendre : l'itinéraire de lecture*, Grenoble, CRDP de Grenoble.
- CAMPBELL, J. (et al.) (2000) (rééd.), *Framework and specifications for PIRLS Assessment 2001 – Progress in International Reading Literacy Study*, I.E.A., Chestnut Hill, MA, Boston, College.
- CARROLL, J. B. (1993), *Human cognitive abilities : a survey of factor-analytic studies*, New York, Cambridge University Press.
- CEBE, S., GOIGOUX, R. (1999), « L'influence des pratiques d'enseignement sur les apprentissages des élèves en difficulté », in *Cahiers Alfred Binet*, vol. 4, n°661, 49-68.
- CEBE, S., GOIGOUX, R., THOMAZET, S. (2004), « Enseigner la compréhension. Principes didactiques, exemples de tâches et d'activités », in GROUPE NATIONAL DE REFLEXION SUR L'ENSEIGNEMENT DU FRANÇAIS EN DISPOSITIF RELAIS, *Lire, écrire, un plaisir retrouvé*, Paris, DESCO, www.eduscol.education.fr.
- CEBE, S., GOIGOUX, R. (2006), *Apprendre à lire à l'école. Tout ce qu'il faut savoir pour accompagner l'enfant*, Paris, Retz.

- CEBE, S., GOIGOUX, R. (2007), « Concevoir un instrument didactique pour améliorer l'enseignement de la compréhension de textes », in *Repères*, n°35, 185-208.
- CEBE, S., GOIGOUX, R. (2009), *Lector & Lectrix. Apprendre à comprendre les textes narratifs*, Paris, Retz.
- CHARLOT, B. (1999), *Le rapport au savoir en milieu populaire. Une recherche dans les lycées professionnels de banlieue*, Paris, Anthropos.
- CHAUVEAU, G. (1997), *Comment l'enfant devient lecteur. Pour une psychologie cognitive et culturelle*, Paris, Retz.
- CHAUVEAU, G. (2003), « Quelle psychologie de l'enfant apprenti-lecteur ? », in CHAUVEAU, G. (dir.), *Comprendre l'enfant apprenti lecteur. Recherches actuelles en psychologie de l'écrit*, Paris, Retz, 5-21.
- CLAY, M. M. (2003), *Le sondage d'observation en lecture-écriture*, Montréal, Chenelière/McGraw-Hill, coll. « Langue et communication ».
- CORNOLDI, C., OAKHILL, J. (éd.) (1996), *Reading Comprehension difficulties : Processes and interventions*, Mahwah, NJ, Erlbaum.
- CUNNINGHAM, A. E. (2005), « Vocabulary growth through independent Reading and Reading aloud to children », in HIEBERT, E. H., KAMIL, M. L. (éd.), *Teaching and Learning vocabulary : bringing research to practice*, Mahwah, NJ, Erlbaum, 45-68.
- DABENE, M., GROSSMAN, Fr. (1995), « La co-construction du sens dans l'entretien dirigé. Enjeux didactiques et choix méthodologiques », in *Cahiers de linguistique sociale*, n°28-29.
- DABENE, M., QUET, Fr. (1999), *La compréhension des textes au collège*, Grenoble-Paris, CRDP de l'Académie de Grenoble – Delagrave, coll. « Collection 36 ».
- DAUNAY, B. (1999), « La "lecture littéraire": les risques d'une mystification », in *Recherches*, n°30, 29-59.
- DAUNAY, B. (2002), « Les difficultés de lecture au collège : quelques interrogations », in *Recherches*, n°36, Lille, ARDPF, 51-69.
- DAUNAY, B. (2006), « Lecture littéraire et disqualification scolaire », in *Lidil*, n°33, 19-35.
- DAUNAY, B. (2007), « Le sujet lecteur: une question pour la didactique du français », in *Le français aujourd'hui*, n°157, 43-51.
- DAUNAY, B., DUFAYS, J.-L. (2007), « Méthodes de recherche en didactique de la littérature », dans *La Lettre de l'AIRDF*, n°40, Namur, AIRDF, 8-13.
- DAUNAY, B. (2007), *Invention d'une écriture de recherche en didactique du français*, dossier présenté en vue de l'Habilitation à diriger des recherches, à l'UFR de Sciences de l'Education de l'Université Lille 3 – Charles de Gaulle.
- DE BENI, R., PALLADINO, P. (2000), « Intrusion errors in working memory tasks. Are they related to Reading comprehension ability ? », in *Learning and Individual Differences*, n°12, 131-143.
- DE CARA, B., ZAGAR, D., LETE, B. (1997), « Remédier aux difficultés de lecture chez l'apprenti lecteur : revue de question et perspective », in BARRE-DE MINAC, Chr., LETE, B. (éd.), *L'illettrisme*, Bruxelles, De Boeck.
- DE CROIX, S. (2001), « Je lis, j'écris: la pratique du journal de lecture », dans *Enjeux*, n° 50, 121-130.
- DE CROIX, S., LEDUR, D. (2001), « Compétences de lecture littéraire: analyse des pratiques des élèves et propositions d'activités », in COLLES, L., DUFAYS, J.-L., FABRY, G. et MAEDER, C., *Didactique des langues romanes. Le développement des compétences*

- chez l'apprenant. *Actes du colloque de Louvain-la-Neuve*, Bruxelles, De Boeck Duculot, 252-258.
- DE CROIX, S., DEZUTTER, O., LEDUR D. (2002), *La note critique de lecture*, dans DOLZ, J., NOVERRAZ, M. et SCHNEUWLY, B. (dir.), *S'exprimer en français. Séquences didactiques pour l'oral et pour l'écrit*, volume IV, Bruxelles, De Boeck Duculot – Corome.
- DE CROIX, S., LEDUR, D. (2002a), « La lecture littéraire avec les faibles lecteurs », dans *Enjeux*, 55, 89-100.
- DE CROIX, S., LEDUR, D. (2002b), « Travailler sur les scènes de lecture pour favoriser un enseignement explicite de la lecture », communication présentée au colloque organisé au Mans les 4, 5 et 6 novembre 2002 sur le thème « La littérature de jeunesse à l'école ».
- DE CROIX, S., DUFAYS, J.-L. (2004), « Se raconter pour mieux se percevoir comme sujet lecteur », dans ROUXEL, A. et LANGLADE, G., *Le sujet lecteur. Lecture subjective et enseignement de la littérature*, Rennes, PUR, 153-165.
- DE CROIX, S., LEDUR, D. (2005a), « Apprendre à lire par les scènes de lecture. Propositions de pratiques à destination des élèves en difficultés à l'issue de l'enseignement fondamental », in LEBRUN, M. (dir.) *Littérature et pratiques d'enseignement-apprentissage : difficultés et résistances. Actes du Colloque international de Didactique de la Littérature*, Aix-en-Provence, 20-22 octobre 2005, <http://www.fse.ulaval.ca/litactcolaix>.
- DE CROIX, S., LEDUR, D. (2005b), « Ecrire son autobiographie de lecteur ou comment entrer en didactique de la lecture », dans *Nouveaux cahiers de la Recherche en éducation*, vol. 8, n°1, Université de Sherbrooke, Editions du CRP, 25-34.
- DE CROIX, S. (2007), « Exploiter des scènes de lecture et des fictions métanarratives pour accompagner les élèves en difficulté au début de l'enseignement secondaire », in DUFAYS, Jean-Louis (éd.), *Enseigner et apprendre la littérature aujourd'hui, pour quoi faire? Sens, utilité, évaluation*, Louvain-la-Neuve, Presses Universitaires de Louvain, 297-306.
- DE CROIX, S., LEDUR, D. (2007a), « Repérer et analyser les difficultés rencontrées par les élèves réputés "faibles lecteurs" au collège: propositions de tâches écrites pour l'évaluation et la formation du lecteur », in *Repères*, 35, 139-168.
- DE CROIX, S., LEDUR, D. (2007b), « Tâches et interactions sociales pour entrer en didactique de la lecture », dans *Caractères*, 25, 139-167.
- DE CROIX, S. (2008), « Pratiques et paroles de "mauvais lecteurs" au premier degré différencié. Observer et écouter pour mieux comprendre ce qui les met en difficulté », in *Le Langage et l'Homme*, vol. XXXXIII. 1, 167-182.
- DE CROIX, S., LEDUR, D. (2008), *Enjeux de lecture, lecture en je(ux). Comprendre et accompagner les élèves en difficulté*, Bruxelles, FESeC et Fonds Social Européen-Objectif 1-Jonction 1.
- DE CROIX, S., LEDUR, D. (2009, à paraître), « Des difficultés de lecture... générées par les tâches : quelles "médiations" écrites de la lecture pour les lecteurs en difficulté au début du collège ? », in *Caractères*, n°35.
- de JONG, P. F., van DER LEIJ, A. (2002), « Effects of phonological abilities and linguistic comprehension on the development of Reading », in *Scientific Studies of Reading*, n°6-1, 51-77.
- DE KETELE, J.-M., ROEGIER, X. (1996), *Méthodologie du recueil d'informations. Fondements des méthodes d'observation, de questionnaires, d'interviews et d'étude de documents*, Bruxelles, De Boeck (3^e édition).

- DEWITZ, P., CARR, E.M., PATBERG, J.P. (1987), « Effects of inference training on comprehension and comprehension monitoring », in *Reading Research Quarterly*, n°22, 99-119.
- DELBRASSINE, D. (2006), *Le roman pour adolescents aujourd'hui : écriture, thématiques et réception*, Scéren-Crdp de l'Académie de Créteil et La Joie par les Livres, coll. « Argos Références ».
- DESCHENES, A.-J. (1986), *La compréhension, la production de textes et le développement de la pensée opératoire*, thèse de doctorat présentée à l'école de psychologie de l'Université Laval, Québec.
- DUBOIS-MARCOIN, D., TAUVERON, C. (coord.) (2008), « Pratiques effectives de la littérature à l'école et au collège », in *Repères*, n°37.
- DUFAYS, J.-L. (1996), « Culture/compétence/plaisirs : la nécessaire alchimie de la lecture littéraire », in DUFAYS, J.-L., GEMENNE, L., LEDUR, D. (éd.), *Pour une lecture littéraire 2. Bilan et confrontations*, Bruxelles, De Boeck, 167-175.
- DUFAYS, J.-L. (2001), « Quelle(s) méthodologie(s) pour les recherches en didactique de la littérature ? Esquisse de typologie et réflexions exploratoires », dans *Enjeux*, n°51-52.
- DUFAYS, J.-L., « Lecture littéraire vs lecture ordinaire : une dichotomie à interroger », in JOUVE, V. (dir.) (2005), *L'expérience de lecture*, Paris, Editions L'Improviste, 309-322.
- DUFAYS, J.-L., GEMENNE, L., LEDUR, D. (éd.) (2005), *Pour une lecture littéraire. Histoire, théories, pistes pour la classe*, Bruxelles, De Boeck, coll. « Savoirs en pratique » (éd. orig. : 1996).
- DUFAYS, J.-L. (2006), « La lecture littéraire, des "pratiques du terrain" aux modèles théoriques », in *Lidil*, n°33, 79-101.
- DUFAYS, J.-L. (2007), « Le pluriel des réceptions effectives. Débats théoriques et enjeux didactiques », in *Recherches*, n°46, 71-90.
- DUMORTIER, J.-L. (2001), *Lire le récit de fiction. Pour étayer un apprentissage : théorie et pratique*, Bruxelles, De Boeck, coll. « Savoirs en pratique ».
- DUMORTIER, J.-L. (2005), *Tout petit traité de narratologie buissonnière à l'usage des professeurs de français qui envisagent de former non de tout petits (et très mauvais) narratologues mais des amateurs éclairés de récits de fiction*, Namur, Presses Universitaires de Namur, coll. « Diptyque ».
- DUMORTIER, J.-L. et Dispy, M. (2006), *Aider les jeunes élèves à comprendre et à dire qu'ils ont compris le récit de fiction*, Namur, Presses Universitaires de Namur, coll. « Tactiques ».
- DUMORTIER, J.-L. (2007), « Recherche en didactique : deux questions et des ébauches de réponses qui suscitent bien d'autres questions », dans *La Lettre de l'AIRDF*, n°41, 2007-2, Namur, AIRDF, pp. 21-24.
- ECO, U. (1985), *Lector in fabula ou la coopération interprétative dans les textes narratifs*, Paris, Grasset, coll. « Figures » (éd. orig. : 1979).
- EHRlich, M. F., REMOND, M. (1997), « Skilled and less skilled comprehenders : French children's processing of anaphoric devices in written texts », in *British Journal of Developmental Psychology*, n°15, 291-309.
- EHRlich, M. F., REMOND, M., TARDIEU, H., (1999), « Processing of anaphoric devices in young skilled and less skilled comprehenders : differences in metacognitive monitoring », in *Reading and Writing*, n°11, 29-63.
- ELDREDGE, J. L., QUINN, B., BUTTERFIELD, D. D. (1990), « Causal relationships between phonics, Reading comprehension, and vocabulary achievement in the second grade », in *The Journal of Educational Research*, n°83, 201-214.

- EME, E., ROUET, FR. (2001), « Les connaissances métacognitives en lecture-compréhension chez l'enfant et l'adulte », in *Enfance*, n°4, 309-328.
- FAYOL, M. (et al.) (1992), *Psychologie cognitive de la lecture*, Paris, PUF.
- FAYOL, M., MORAIS, J., RIEBEN, L. (2007), « Le développement cognitif et la lecture, au collège », in OBSERVATOIRE NATIONAL DE LA LECTURE, *La lecture au début du collège*, Ministère de l'Education nationale, Paris, 89-105, <http://onl.inrp.fr>.
- FESeC (2005), *Programme de français. Premier degré d'observation*, Bruxelles, FESeC.
- FESeC (2008), *Programme de français. Premier degré différencié*, Bruxelles, FESeC.
- FIALIP BARATTE, M. (2007), *La construction du rapport à l'écrit. L'écriture avant l'écriture*, Paris, L'Harmattan, coll. « Savoir et Formation ».
- FIJALKOW, J. (1986), *Mauvais lecteurs, pourquoi ?*, Paris, PUF.
- FIJALKOW, J., FIJALKOW, Y. et PASA, L. (2004), « Littératie et culture écrite », in BARRE-DE MINAC, Chr., BRISSAUD C., RISPAIL, M. (dir.) (2004), *La littéracie. Conceptions théoriques et pratiques d'enseignement de la lecture-écriture*, Paris, L'Harmattan, 53-68.
- FRANÇOIS, Fr. (2004), *Enfants et récits. Mises en mots et « reste »*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, coll. « Education et didactiques ».
- FREEDMAN, S. W., FLOWER, L., HULL, G. et HAYES, J.R. (1995), *Ten years or research: achievements of the National Center for the Study of Writing and Literacy*, Technical Report n°1-C Berkeley, California, National Center for the Study of Writing.
- FRIER, C. (dir.) (2006), *Passeurs de lecture. Lire ensemble à la maison et à l'école*, Paris, Retz, coll. « Forum Education Culture ».
- FRIER, C., GUERNIER, M.-C. (2007), « Paroles de lecteurs : et si les usages scolaires empêchaient de pratiquer la lecture ? », in *Repères*, 35, 117-138.
- GAONAC'H, D., FAYOL, M. (2003), *Aider les élèves à comprendre. Du texte au multimédia*, Paris, Hachette Education, coll. « Profession Enseignant », 182-204.
- GARNER, R. (1990), « Children's use of strategies in reading », in BJORKLUND, D.F. (éd.), *Children's strategies*, Hillsdale, N.J., LEA.
- GARSOU, M. (éd.) (2006), *Une entrée en littérature. Sélection de plus de 70 romans à lire à partir de 12 ans*, Bruxelles, Ministère de la Communauté française – Service général des Lettres et du Livre.
- GELIN, D., RAYOU P., RIA, L. (2007), *Devenir enseignant. Parcours et formation*, Paris, Armand Colin.
- GERSTEN, R., WILLIAMS, J., FUCHS, L., BAKER, S. (1998), *Improving reading comprehension for children with disabilities : a review of research*, U.S. Department of Education, Final report.
- GERVAIS, B. (1993), *A l'écoute de la lecture*, Montréal, VLB éditeur.
- GERVAIS, B. (1998), *Lecture littéraire et explorations en littérature américaine*, Montréal, XYZ éditeur.
- GERVAIS, B. (2001), « Sans fin, les terres. L'occupation des sols au risque d'une définition des pratiques de lecture », in TAUVERON, C. (dir.) (2001), *Comprendre et interpréter le littéraire à l'école et au-delà*, Paris, INRP.
- GIASSON, J. (1990), *La compréhension en lecture*, Bruxelles, De Boeck Université.

- GIASSON, J. (1992), « Stratégies d'intervention en lecture : quatre modèles récents », in PREFONTAINE, Cl., LEBRUN, M. (éd.), *La lecture et l'écriture : enseignement et apprentissage*, Montréal, Les Editions Logiques.
- GIASSON, J. (1997), *La lecture. De la théorie à la pratique*, Bruxelles, De Boeck, coll. « Outils pour enseigner ».
- GIASSON, J. (2000), *Les textes littéraires à l'école*, Montréal/Paris, Gaëtan Morin Editeur.
- GOFFARD, S., LORANT-JOLLY, A. (1995), *Les adolescents et la lecture. Actes de l'Université d'Été d'Évian*, CRDP de l'Académie de Créteil-Cndp, coll. « Argos ».
- GOIGOUX, R. (1997), *Les élèves en grande difficulté de lecture et les enseignements adaptés*, Suresnes, Editions du CNEFEI.
- GOIGOUX, R. (2002), *Les difficultés de compréhension en lecture : mieux les comprendre pour mieux intervenir*, CRDP d'Aquitaine et Académie de Bordeaux.
- GOIGOUX, R. (2003), « Enseigner la compréhension : l'importance de l'autorégulation », in GAONAC'H, D., FAYOL, M., *Aider les élèves à comprendre. Du texte au multimédia*, Paris, Hachette Education, coll. « Profession Enseignant », 182-204.
- GOIGOUX, R., NONNON, E. (2007), « Travail de l'enseignant, travail de l'élève dans l'apprentissage initial de la lecture », in *Repères*, n°36, 5-36.
- GOLDER, C., GAONAC'H, D. (1998), *Lire et comprendre. Psychologie de la lecture*, Paris, Hachette Education, coll. « Profession Enseignant ».
- GOTTARDO, A., STANOVICH, K. E., SIEGEL, L. S. (1996), « The relationships between phonological sensitivity, syntactic processing and verbal working memory in the reading performance of third-grade children », in *Journal of Experimental Child Psychology*, n°63, 563-582.
- GROSSMAN, Fr. (1999), « Littéracie, compréhension et interprétation des textes », in *Repères*, n°19, 139-167.
- GROSSMANN, Fr. (2003), « Comment faciliter, développer et évaluer la compréhension des textes aux différentes étapes de la scolarité primaire ? », document envoyé au PIREF en vue de la conférence de consensus sur l'enseignement de la lecture à l'école primaire les 4 et 5 décembre 2003, <http://lettres.scola.ac-paris.fr/pdf>.
- GUTHRIE, J. T., WIGFIELD, A. (2000), « Engagement and Motivation in Reading », in KAMIL, M.L., MOSENTHAL, P.B., PEARSON, P.D., BARR, R. (éd.), *Reading research handbook*, vol III, Mahwah, NJ, Erlbaum, 403-422.
- GUTHRIE, J., WIGFIELD, A., HUMENICK, N., PERENCEVICH, K.C., TABOADA, A., BARBOSA, P. (2006), « Influences of Stimulating tasks on Reading Motivation and Comprehension », in *The Journal of Educational Research*, vol. 99, n°4, 232-245.
- HÉBERT, M. (2005), « Cercles littéraires en classes hétérogènes : quelles conditions pour une interprétation partagées », in LEBRUN, M. (dir.), *Littérature et pratiques d'enseignement-apprentissage : difficultés et résistances. Actes du Colloque international de Didactique de la Littérature. Aix-en-Provence, 20-22 octobre 2005*, <http://www.fse.ulaval.ca/litactcolaix>.
- IEA (1991), « Reading Literacy », in *Regards sur l'Education*, Paris.
- IEA (2001), *Progress in International Reading Literacy Study*, <http://www.isc.bc.edu/pirls2001.html>.
- IRWIN, J. (1986), *Teaching Reading Comprehension Processes*, Englewood, New Jersey, Prentice-Hall.

- ISER, W. (1985), *L'acte de lecture. Théorie de l'effet esthétique*, Liège, Mardaga, coll. « Philosophie et langage » (éd. orig. : 1976).
- IVEY, G. (2002), « Pistes didactiques pour les lecteurs en difficulté... et pour les autres », in *Caractères*, n°7, 34-40.
- JAMET, E. (1997), *Lecture et réussite scolaire*, Paris, Dunod, coll. « Psycho Sup ».
- JAUSS, H.-R. (1978), *Pour une esthétique de la réception*, Paris, Gallimard, coll. « Bibliothèque des Idées » (éd. orig.: 1972).
- JOOLE, Patrick (2006), *Lire des récits longs*, Paris, Retz, coll. « Comment faire ».
- JOOLE, P. (2008), *Comprendre des textes écrits*, Paris, Retz – CRDP de l'Académie de Versailles, Paris.
- JORRO, A. (1999), *Le lecteur interprète*, Paris, PUF, coll. « Education et formation. L'Éducateur ».
- JOUE, V. (1992), *L'effet-personnage dans le roman*, Paris, PUF.
- JOUE, V. (dir.) (2005), *L'expérience de lecture*, Paris, Editions L'Improviste.
- KEENAN, J. (2006), « How comparable are Reading comprehension test ? », document présenté à la rencontre annuelle de la Society for the Study of Reading, Vancouver.
- KINNUNEN, R., VAURAS, M. (1995), « Comprehension monitoring and the level of Comprehension in high and low-achieving primary school children's Reading », in *Learning and Instruction*, n°5, 143-165.
- KUENTZ, P. (1974), « Le tête à texte », in *Esprit*, n°12.
- LAFONTAINE, D. (1996), *Performances en lecture et contexte éducatif. Enquête internationale menée auprès d'élèves de 9 à 14 ans*, Paris, Bruxelles, De Boeck Université, coll. « PED ».
- LAFONTAINE, D.(1997), « Le niveau en lecture à l'entrée du secondaire en Communauté française de Belgique : des compétences fragiles et si diverses », in *Enjeux*, n°41/42, 129-160.
- LAFONTAINE, D. (2003), « L'engagement dans la lecture chez les jeunes de 15 ans. Résultats de PISA 2000 », in *Caractères*, n°13, 24-28.
- LAFONTAINE, D. (2004), « S'engager dans la lecture : un investissement au service des compétences », in *Actes du 3^e congrès des chercheurs en éducation*, Bruxelles, 16-17 mars 2004, 155-159,
http://www.enseignement.be/download.php?do_id=2294&do_check.
- LAHIRE, B. (1993), *Culture écrite et inégalités scolaires. Sociologie de « l'échec scolaire » à l'école primaire*, Lyon, Presses universitaires de Lyon.
- LAHIRE, B. (1993), *La raison des plus faibles. Rapport au travail, écritures domestiques et lectures en milieux populaires*, Presses universitaires de Lille.
- LANGER, J. (1986), « Computer Technology and Reading Instruction : Perspectives and Directions », in ORASANU, J. (éd.), *Reading Comprehension : From Research to Practice*, Hillsdale, New Jersey, Lawrence Erlbaum, 189-203.
- LANGLADE, G., FORTANIER, M.-J. (2007), « La question du sujet lecteur en didactique de la lecture littéraire », in FALARDEAU, E., FISHER, C., SIMARD, Cl., SORIN, N. (dir.), *La didactique du français. Les voies actuelles de la recherche*, Laval, PUL, coll. « Formation et profession », 101-124.
- LEBRUN, M., (2005) : « Des professeurs stagiaires lisent *On aurait bien aimé réciter un poème* d'Annie Saumont. A propos de leur réception d'une nouvelle qui relate une histoire de

- résistance scolaire et d'esquive littéraire », in LEBRUN, M. (dir.), *Littérature et pratiques d'enseignement-apprentissage : difficultés et résistances. Actes du Colloque international de Didactique de la Littérature. Aix-en-Provence, 20-22 octobre 2005*, <http://www.fse.ulaval.ca/litactcolaix>.
- LE MANCHEC, Cl. (2000), *L'adolescent et le récit. Pour une approche concrète de la littérature de jeunesse*, Paris, L'Ecole.
- LEMOINE, H.E., LEVY, B.A., HUTCHINSON, A. (1993), « Increasing the naming speed of poor readers : representations formed across repetitions », in *Journal of Experimental Child Psychology*, n°55, 297-328.
- LEVORATO, M.C., NESI, B., CACCIARI, C. (2004), « Reading comprehension and understanding idiomatic expressions : a developmental study », in *Brain and Language*, n°91, 303-314.
- LEVY, B. A., HINCHLEY, J. (1990), « Individual and developmental differences in the acquisition of Reading skills », in CARR, T., LEVY, D. A. (éd.), *Reading and its development*, Academic Press, Inc., 81-128.
- LIMA, L., BIANCO, M. (1999), « Le problème des références dans la compréhension des textes à l'école primaire : le cas de "il" et "lui" », in *Revue française de pédagogie*, n°126, 83-96.
- LONG, D. L., OPPY, B. J., SEELY, M. R. (1997), « Individual differences in reader's sentence- and text-level representations », in *Journal of Memory and Language*, n°36, 129-145.
- LOVETT, M.W., BORDEN, S.L., LEA LACERENZA, T.D., BENSON, N.J., BRACKSTONE, D. (1994), « Treating the core deficits of developmental dyslexia : evidence of transfer of Learning after phonologically – and strategy-based Reading training programs », in *Journal of Educational Psychology*, n°30, 805-822.
- LYSYNCHUK, L.M., PRESSLEY, M., VYE, N.J. (1990), « Reciprocal teaching improves standardized Reading comprehension performance in poor comprehenders », in *The Elementary School Journal*, n°90, 469-484.
- MANESSE, D. (2007), « Les difficultés de lecture en collège », in OBSERVATOIRE NATIONAL DE LA LECTURE, *La lecture au début du collège*, Ministère de l'Education nationale, Paris, 29-34, <http://onl.inrp.fr>.
- MARGHESCOU, M. (1974), *Le concept de littérarité. Essai sur les possibilités théoriques d'une science de la littérature*, La Haye-Paris, Mouton.
- MARGHESCOU, M. (2009), *Le concept de littérarité. Critique de la métalittérature*, Paris, Editions Kimé, coll. « Détours littéraires ».
- MARIN, Br., CRINON, J., LEGROS, D., AVEL, P. (2007), « Lire un texte documentaire scientifique : quels obstacles, quelles aides à la compréhension ? », in *Revue française de pédagogie*, n°160, 119-131.
- MARTEL, V. (2004), *Profils mentaux de bons et de mauvais compreneurs de 6^e primaire suite à la lecture de textes didactiques*, thèse de doctorat présentée à l'Université de Montréal, Québec.
- MCCORMICK, S. (1992), « Disabled readers erroneous responses to inferential comprehension questions : description and analysis », in *Reading Research Quarterly*, n°27, 55-77.
- MINISTERE DE LA CULTURE – SERVICE DES ETUDES ET RECHERCHES (1982), *Pratiques culturelles des Français, évolution 1973-1981*, Paris, Dalloz.
- MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE – SERVICE GENERAL DU PILOTAGE DU SYSTEME EDUCATIF (2005), *Evaluation externe en lecture réalisée à l'entrée de la 3^e année de l'enseignement secondaire. Résultats et commentaires*, Bruxelles, A.G.E.R.S.

- MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE – SERVICE GENERAL DU PILOTAGE DU SYSTEME EDUCATIF (2007a), *Evaluation externe non certificative. Lecture et production d'écrit. 2^e année de l'enseignement secondaire. Résultats et commentaires*, Bruxelles, A.G.E.R.S.
- MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE – SERVICE GENERAL DU PILOTAGE DU SYSTEME EDUCATIF (2007b), *Evaluation externe non certificative. Lecture et production d'écrit. 2^e année de l'enseignement secondaire. Pistes didactiques*, Bruxelles, A.G.E.R.S.
- MOSENTHAL, J. (1989), « The Comprehension Experience », in MUTH, D. (éd.), *Children's Comprehension of Text*, Newark, Delaware, International Reading Association, 244-263.
- MUTER, V., HULME, C., SNOWLING, M. J., STEVENSON, J. (2004), « Phonemes, rimes, vocabulary and grammatical skills as foundations of early Reading development : evidence from a longitudinal study », in *Developmental Psychology*, n°40, 665-681.
- MYERS, M., PARIS, S.G. (1978), « Children's metacognitive knowledge about Reading », in *Journal of Educational Psychology*, n°70, 680-690.
- NADON, Y. (2002), *Apprendre à lire et écrire en première année et pour le reste de sa vie*, Montréal, La Chenelière.
- NAGY, W. E., SCOTT, J. A. (2000), « Vocabulary processes », in KAMIL, M. L., MOSENTHAL, P., PEARSON, P.D., BARR, R. (éd.), *Handbook of Reading research*, vol. 3, Mahwah, NJ, Erlbaum, 269-284.
- NATION, K., ADAMS, J. W., BOWYER-CRANE, C. A., SNOWLING, M. J. (1999), « Working Memory deficits in poor comprehenders reflect underlying language impairments », in *Journal of Experimental Child Psychology*, n°73, 139-158.
- NATION, K., SNOWLING, M. J. (1998), « Semantic processing and the development of word-recognition skills : Evidence from children with Reading comprehension difficulties », in *Journal of Memory and Language*, n°39, 85-101.
- NONNON, E. (2007), « L'école et ses "mauvais" lecteurs », in *Repères*, n°35, 5-30.
- NONNON, E. et GOIGOUX, R. (coord.) (2007a), « Les ratés de l'apprentissage de la lecture », in *Repères*, n°35.
- NONNON, E. et GOIGOUX, R. (coord.) (2007b), « Travail de l'enseignant, travail de l'élève dans l'apprentissage initial de la lecture », in *Repères*, n°36.
- OAKHILL, J.V., YUILL, N.M. (1986), « Pronoun resolution in skilled and less skilled comprehenders : Effects of memory load and inferential complexity », in *Language and Speech*, n°29, 25-37.
- OAKHILL, J.V., CAIN, K.E., BRYANT, P. E. (2003), « Prediction of comprehension skill in the primary school years », document présenté aux rencontres biennales de la Society for Research in Child Development, Tampa.
- OBSERVATOIRE NATIONAL DE LA LECTURE (2000), *Maîtriser la lecture*, Paris, Odile Jacob et CNDP.
- OBSERVATOIRE NATIONAL DE LA LECTURE (2007), *La lecture au début du collège*, Paris, <http://onl.inrp.fr>.
- OCDE (1999), *Measuring student knowledge and skills. A new framework for assessment*, Paris, OCDE (site Internet du programme PISA <http://www.pisa.oecd.org/pisa/read.htm>).
- OCDE (2001), *Connaissances et compétences: des atouts pour la vie. Premiers résultats de PISA 2000*, Paris: OCDE.

- OLSON, R.K., WISE, B.W. (1992), « Reading on the computer with orthographic and speech feedback », in *Reading and Writing*, n°4, 107-144.
- OUZOULIAS, A. (2004), *Favoriser la réussite en lecture: les maclé. Modules d'approfondissement des compétences en lecture-écriture*, Paris, Retz-Scéren.
- PAGE, M. (1985), « Lecture et interaction lecteur/texte. Contribution à l'élaboration d'un modèle interactionniste de la lecture », in THERIEN, M., FORTIER, G. (éd.), *Didactique de la lecture au secondaire*, Montréal, Ville-Marie.
- PALINCSAR, A.S., BROWN, A.L. (1984), « Reciprocal teaching of Comprehension-fostering and Comprehension-monitoring activities », in *Cognition and Instruction*, n°1, 117-175.
- PALINCSAR, A.S., BROWN, A.L., MARTIN, S.M. (1987), « Peer interaction in Reading comprehension instruction », in *Educational Psychologist*, n°22, 231-253.
- PALINCSAR, A.S., DAVID, Y., WINN, J., STEVENS, D., BROWN, A.L. (1990), « Examining the differential effects of teachers – versus student-controlled activity in comprehension instruction », document présenté à The Annual Meeting of the American Educational Research Association, Boston.
- PAQUAY, L., CRAHAY, M., DE KETELE, J.-M. (2006), *L'analyse qualitative en éducation. Des pratiques de recherche aux critères de qualité*, Bruxelles, De Boeck, coll. « Pédagogies en mouvement ».
- PARRILA, R., KIRBY, J. R., MCQUARRIE, L. (2004), « Articulation rate, naming speed, verbal short-term memory, and phonological awareness : longitudinal predictors of early Reading development », in *Scientific Studies of Reading*, n°8, 3-26.
- PAYETTE, M. (2004), *Les différences entre lecteurs faibles du début du secondaire dans l'utilisation des sous-processus de compréhension lors d'une situation de lecture de texte narratif*, Montréal, Université de Montréal, mémoire inédit.
- PEARSON, P.D. (1996), « Reclaiming the Center », in GRAVES, M., VAN DEN BROECK, P., TAYLOR, B.M. (éd.), *The first R : every child's right to read*, New York, Teachers College Press.
- PERFETTI, C. (1985), *Reading ability*, New York, Oxford University Press.
- PERREault, S., GIASSON, J. (1996), « Le comportement de l'élève en difficulté dans un cercle de lecture », in *Cahiers de la Recherche en Education*, vol. 3, n°2, 163-184.
- PETIT, M., LADEFROUX, R., GARDIEN, C.M. (1993), *Lecteurs en campagnes*, Paris, Centre Georges Pompidou – Bibliothèque publique d'information/Service des études et de la recherche.
- PETIT, M., BALLEy, C., LADEFROUX R. (1997), *De la bibliothèque au droit de cité*, Paris, Centre Georges Pompidou – Bibliothèque publique d'information/Service des études et de la recherche.
- PETIT, M. (2002), *Eloge de la lecture. La construction de soi*, Paris, Belin, coll. « Nouveaux mondes ».
- PETIT, M. (2003), « Pourquoi inciter des adolescents à lire de la littérature ? », in *Bulletin des Bibliothèques de France*, t.48, n°3.
- PETIT, M. (2005), « La lecture dans les espaces en crise », in LEBRUN, M. (dir.), *Littérature et pratiques d'enseignement-apprentissage : difficultés et résistances. Actes du Colloque international de Didactique de la Littérature. Aix-en-Provence, 20-22 octobre 2005*, <http://www.fse.ulaval.ca/litactcolaix/>.
- PICARD, M. (1986), *La lecture comme jeu*, Paris, Minuit.

- POSLANIEC, Chr., HOUYEL, Chr. (2000), *Activités de lecture à partir de la littérature de jeunesse*, Paris, Hachette Education, coll. « Pédagogie pratique à l'école et au collège ».
- POSLANIEC, Chr. (2001) (rééd.), *Donner le goût de lire*, Paris, Editions du Sorbier.
- POSLANIEC, Chr. (dir.) (2002), *Réception de la littérature de jeunesse par les jeunes*, Paris, INRP, coll. « Documents et travaux de recherche en Education », n°48.
- POULAIN, M. (dir.) (1988), *Pour une sociologie de la lecture. Lectures et lecteurs dans la France contemporaine*, Paris, Editions du Cercle de la librairie.
- PRESSLEY, M. (1993), « What is intellectual development about in the 1990s ? Not strategies ! Good information processing, not strategies instruction ! Instruction cultivating good information processing », communication présentée à la journée d'étude « Apprentissage et stratégies », Paris, INRP, juin 1993.
- PRIVAT, J.-M., REUTER, Y. (dir.) (1991), *Lectures et médiations culturelles*, Villeurbanne, PUL, 1991.
- PRIVAT, J.-M. (1993), « L'institution des lecteurs », in *Pratiques*, n°80, 7-34.
- PRIVAT, J.-M. (1995), « Sandrine, lectrice adolescente ou "Je lis de moins en moins, je suis bête" », in GOFFARD, S., LORANT-JOLLY, A. (1995), *Les adolescents et la lecture. Actes de l'Université d'Été d'Evian*, CRDP de l'Académie de Créteil-Cndp, coll. « Argos », 107-120.
- PRIVAT, J.-M., VINSON, M.-Chr. (1995), « (Se) construire des pratiques de lecteurs », in GOFFARD, S., LORANT-JOLLY, A. (1995), *Les adolescents et la lecture. Actes de l'Université d'Été d'Evian*, CRDP de l'Académie de Créteil-Cndp, coll. « Argos », 225-232.
- QUET, Fr. (coord.) (2006), *La réception des textes littéraires. Une didactique en construction*, texte de présentation du numéro, in *Lidil*, n°33, 5-18.
- RABARDEL, P. (1995), *Les hommes et les technologies. Approche cognitive des instruments contemporains*, Paris, Armand Colin.
- RABARDEL, P., PASTRE, P. (2005), *Modèles du sujet pour la conception*, Toulouse, Octarès, coll. « Travail et Activité humaine ».
- REMOND, M. (1993a), « Pourquoi certains enfants ne comprennent pas ce qu'ils lisent ? », in CHAUVEAU, G., REMOND, M., ROGOVAS-CHAUVEAU, E., *L'Enfant apprenti-lecteur : l'entrée dans le système écrit*, Paris, INRP – L'Harmattan, 133-150.
- REMOND, M. (1993b), « L'exploration des stratégies de lecture », in *Lecture-Ecriture : des approches de recherche*, Paris, INRP, 115-146.
- REMOND, M. (1999), *Les composantes métacognitives de la compréhension de l'écrit chez l'enfant*, thèse de doctorat en Psychologie présentée à l'Université de Paris V.
- REMOND, M., QUET, Fr. (1999), « Apprendre à comprendre l'écrit. Psycholinguistique et métacognition : l'exemple du CM2 », in *Repères*, n°19, 203-224.
- REMOND, M. (2001), « De l'identification des difficultés de compréhension à l'apprentissage : parcours de recherche au cycle III », in TAUVERON, C. (dir.), *Comprendre et interpréter le littéraire à l'école et au-delà*, Paris, INRP, 115-123.
- REMOND, M. (2003), « Enseigner la compréhension : les entraînements métacognitifs », in GAONAC'H, D., FAYOL, M., *Aider les élèves à comprendre. Du texte au multimédia*, Paris, Hachette Education, coll. « Profession Enseignant », 205-232.
- REMOND, M. (2007a), « Que nous apprend PIRLS sur la compréhension des élèves français de 10 ans ? », in *Repères*, n°35, 53-72.

- REMOND, M. (2007b), « La lecture des élèves français au collège : un état des lieux », in OBSERVATOIRE NATIONAL DE LA LECTURE, *La lecture au début du collège*, Ministère de l'Education nationale, Paris, 17-27, <http://onl.inrp.fr>.
- REUTER, Y. (1996). « La lecture littéraire : éléments de définition », in DUFAYS, J.-L., LEDUR, D., GEMENNE, L. (dir.), *Pour une lecture littéraire 2. Bilan et confrontations. Actes du colloque de Louvain-la-Neuve (3-5 mai 1995)*, Bruxelles, De Boeck, 33-41.
- REUTER, Y. (2001), « Comprendre, interpréter... en situation scolaire. Retour sur quelques problèmes », in TAUVERON, C. (dir.) (2001), *Comprendre et interpréter le littéraire à l'école et au-delà*, Paris, INRP, 69-79.
- ROBINE, N. (2005), « Les obstacles à la lecture des jeunes en milieu populaire », in LEBRUN, M., *Littérature et pratiques d'enseignement-apprentissage: difficultés et résistances. Actes du Colloque international de Didactique de la Littérature*, Aix-en-Provence, 20-22 octobre 2005, <http://www.fse.ulaval.ca/litactcolaix>.
- ROSENBLATT, L. (1978), *The reader, the text, the poem : the transactional theory of the literary work*, Southern Illinois University Press.
- ROSIER, J.-M., POLLET, M.-Chr. (1996), « Pour une influençologie lectorale », in Dufays, J.-L., Ledur, D., Gemenne, L. (dir.), *Pour une lecture littéraire 2. Bilan et confrontations. Actes du colloque de Louvain-la-Neuve (3-5 mai 1995)*, Bruxelles, De Boeck, 290-300.
- ROUXEL, A. (2004), « Qu'entend-on par lecture littéraire ? », in TAUVERON, C. (dir.), *La lecture et la culture littéraires au cycle des approfondissements. Actes de l'Université d'Automne*. Scéren-CRDV de Versailles/Ministère de l'Education nationale, de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche, 12-22.
- ROUXEL, A., LANGLADE, G. (dir.) (2004), *Le sujet lecteur. Lecture subjective et enseignement de la littérature*, Rennes, PUR, coll. « Didact Français ».
- ROUXEL, A. (2007), « Pratiques de lecture : quelles voies pour favoriser l'expression du sujet lecteur ? », in *Le français aujourd'hui*, n°157, 65-73.
- SABOURIN, S., ARMAND, F., VAN GRUNDERBEECK, Nicole (1994), *Examen diagnostique de la lecture. Niveau intermédiaire (fin 5^e année)*, Longueuil, Commission scolaire Marie-Victorin.
- SCHAEFFER, J.-M. (1996), *Les célibataires de l'art. Pour une esthétique sans mythes*, Paris, Gallimard, coll. « NRF Essais ».
- SCHAEFFER, J.-M. (2000), *Adieu à l'esthétique*, Paris, PUL, coll. « Les essais du collège international de philosophie ».
- SCHILLINGS, P., PONCELET, D., LAFONTAINE, A. (2006), « Les conditions d'efficacité des pratiques innovantes en matière d'enseignement de la lecture: résultats d'une recherche menée en première accueil », dans *Le point sur la Recherche en Education*, n°31, 3-17.
- SCHOENBACH, R., GREENLEAF, C., CZIKO, C., HURWITZ, L. (1999), *Reading for understanding: a guide to improving Reading in middle and high school classrooms*, San Francisco, Jossey-Bass.
- SCHÖN, E. (1993), « La "fabrication" du lecteur », in CHAUDRON, M., de SINGLY, F. (dir.), *Identité, lecture, écriture*, Paris, Centre Georges Pompidou – Bibliothèque publique d'information/Service des études et de la recherche, 17-44.
- SEIGNEURIC, A., EHRLICH, M.-F. (2005), « Contribution of working memory capacity to children's Reading comprehension : a longitudinal investigation », in *Reading and Writing : An Interdisciplinary Journal*, n°18 , 617-656.

- SEVE, P. (1996), « Lire et éprouver le littéraire : la compréhension comme évènement », in *Repères*, n°13, 49-68.
- SEVE, P. (2004), « Peut-on évaluer la lecture littéraire? », in TAUVERON, C. (dir.), *La lecture et la culture littéraire au cycle des approfondissements. Actes de l'Université d'Automne*, Scéren-CRDV de Versailles/Ministère de l'Education nationale, de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche, 41-55.
- SHANKWEILER, D. (1989), « How problems of comprehension are related to difficulties in word Reading », in SHANKWEILER, D., LIBERMAN, I.Y. (éd.), *Phonology and Reading disability : solving the Reading puzzle*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 35-68.
- TALPIN, J.-M. (1995), « Le passage à l'acte de lire », in GOFFARD, S., LORANT-JOLLY, A. (dir.), *Les adolescents et la lecture. Actes de l'Université d'Eté d'Evian*, CRDP de l'Académie de Créteil-Cndp, coll. « Argos », 57-71.
- TALPIN, J.-M. (2003), « Quels enjeux psychiques pour la lecture à l'adolescence ? », in *Bulletin des Bibliothèques de France*, t.48, n°3.
- TAUVERON, C. (1999), « Comprendre et interpréter le littéraire à l'école : du texte réticent au texte proliférant », in *Repères*, n°19, 9-38.
- TAUVERON, C. (dir.) (2001), *Comprendre et interpréter le littéraire à l'école et au-delà*, Paris, INRP.
- TAUVERON, C. (dir.) (2002), *Lire la littérature à l'école. Pourquoi et comment conduire cet apprentissage spécifique ? De la GS au CM*, Paris, Hatier.
- TAUVERON, C. (2004), « La lecture littéraire, voie possible de (ré)conciliation des élèves en difficulté avec la lecture », in TAUVERON, C. (dir.), *La lecture et la culture littéraires au cycle des approfondissements. Actes de l'Université d'Automne*. Scéren-CRDV de Versailles/Ministère de l'Education nationale, de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche, 56-70.
- TAUVERON, C. (2005), « Que veut dire évaluer la lecture littéraire? Cas d'élèves en difficulté de lecture », in *Repères*, n°31, 73-112.
- TERWAGNE, S., VANHULLE, S., LAFONTAINE, A. (2001), *Les cercles de lecture. Interagir pour développer ensemble des compétences de lecteurs*, Bruxelles, De Boeck.
- THEVENAZ-CHRISTEN, Th. (2007), « Le souci des didacticiens : développer prudemment et avec "systématique" la recherche didactique », dans *La Lettre de l'AIRDF*, n°41, 2007-2, Namur, AIRDF, pp. 25-26.
- TORGESSEN, J.K., WAGNER, R.K., RASHOTTE, C.A., BURGESS, S., HECHT, S. (1997), « Contributions of phonological awareness and rapid automatic naming ability to the growth of word-reading skills in second- to fifth-grade children », in *Scientific Studies of Reading*, n°1, 161-185.
- TUNMER, W. E., HOOVER, W. A. (1992), « Cognitive and linguistic factors in Learning to read », in GOUGH, P. B., EHRI, L. C., TREIMAN, R. (éd.), *Reading acquisition*, Hillsdale, NJ, Erlbaum, 175-214.
- VAN DAAL, V.H.P., REITSMA, P. (1990), « Effects of independant and word practice with segmented and whole-word sound feedbacks in disabled readers », in *Journal of Research in Reading*, n°13, 133-148.
- VANDERDORPE, Chr. (2001), « De la socialisation des stratégies interprétatives », in TAUVERON, C. (dir.) (2001), *Comprendre et interpréter le littéraire à l'école et au-delà*, Paris, INRP, 81-101.
- VAN GRUNDERBEECK, N. (1999), *Les difficultés en lecture. Diagnostic et pistes d'intervention*, Bruxelles, De Boeck.

- VAN GRUNDERBEEK, N. et PAYETTE, M. (2007), « Portraits de lecteurs faibles en compréhension au début du secondaire », in *Repères*, n°35, 73-92.
- VANHULLE, S. (2002), *Des savoirs en jeu au savoir en « je ». Médiations sociales et processus de subjectivation en formation initiale d'enseignants. Recherche longitudinale auprès de 20 étudiants et analyses de cas*, thèse de doctorat présentée à la Faculté de psychologie et des Sciences de l'Education de l'Université de Liège.
- VANHULLE, S., SCHILLINGS, A. (2004), *Former des enseignants compétents en lecture-écriture. Interactions sociales, écriture réflexive et portfolio*, Bruxelles, Labor, coll. « Pédagogie des compétences ».
- VANHULLE, S. (2005), « Ecriture réflexive et subjectivation de savoirs chez les futurs enseignants », in *Nouveaux Cahiers de la Recherche en Education*, vol. 8, n°1, Université de Sherbrooke.
- VERRIER, J. (2001), « L'illusion de lecture », in TAUVERON, C. (dir.) (2001), *Comprendre et interpréter le littéraire à l'école et au-delà*, Paris, INRP, 55-68.
- VIALA, J.-P., HALUSKA, P. (1996), *Lire, écrire, produire en classes difficiles*, Paris, Hachette Education, coll. « Pédagogies pour demain ».
- VIAU, R. (1999), *La motivation dans l'apprentissage du français*, Saint-Laurent, Editions du Renouveau Pédagogique Inc., coll. « L'Ecole en mouvement ».
- VYGOTSKI, L. (1997), *Pensée et langage*, Paris, La Dispute – Snédit (édit.orig. : 1934).
- WIGFIELD, A. (1997), « Reading Motivation : a domain-specific approach to Motivation », in *Educational Psychologist*, n°32-2, 59-68.
- WILLSON, V. L., RUPLEY, W. H. (1997), « A structural equation model for Reading Comprehension based on background, phonemic and strategy knowledge », in *Scientific Studies of Reading*, n°1, 45-63.
- YUILL, N. M., OAKHILL, J. (1988), « Understanding of anaphoric relations in skilled and less skilled comprehenders », in *British Journal of Psychology*, n°79, 173-186.
- YUILL, N. M., OAKHILL, J. (1991), *Children's Problems in Text Comprehension : An Experimental Investigation*, Angleterre, Cambridge University Press.