

Mikaël De Clercq, Isabelle Bournaud,
Ruth Phillion et Joris Felder (éds.)

Accompagnement à la réussite des personnes étudiantes dans l'enseignement supérieur : des regards multiples



PETER LANG

Bruxelles · Berlin · Chennai · Lausanne · New York · Oxford

Comprendre le rôle de l'environnement d'apprentissage sur la réussite étudiante

Que savons-nous du rôle de l'environnement d'apprentissage sur la réussite étudiante ?

Mikaël De Clercq et Joris Felder

La question de la réussite étudiante a été largement posée dans la littérature scientifique, portant une attention prépondérante aux déterminants individuels propres à la personne étudiante (pour une revue, se référer à Richardson et al., 2012). Ainsi, de nombreux facteurs tels que l'intégration sociale, l'engagement, le sentiment d'efficacité personnelle ou encore les stratégies d'études ont été identifiés comme des composants clés du processus de réussite (De Clercq et al., 2023 ; Van Rooij et al., 2018). Ces dernières années, plusieurs chercheurs et chercheuses ont relevé la limite de ces facteurs qui ne suffisent pas à comprendre le processus de réussite. Pour la dépasser, il paraît important d'étudier davantage le rôle de l'environnement d'apprentissage dans la réussite étudiante (Matrokoukou et al., 2022, Schneider et Preckel, 2017). Dans cette perspective, différentes recherches sont exposées ici qui, sans proposer un état de l'art exhaustif, interpellent par leur diversité et leurs contrastes.

D'une part, des modèles théoriques ont été développés pour permettre une compréhension du processus de réussite étudiante dans l'enseignement supérieur allant au-delà de ses facteurs individuels (De Clercq, 2019 ; Tinto, 1993). Par exemple, le modèle de Kahu et Nelson (2018) définit ce processus comme une interface ou encore « une représentation des interactions complexes entre les étudiants et l'institution » (p. 58). Cette définition souligne l'importance de cette « rencontre » entre la personne étudiante et son environnement d'apprentissage pour saisir son processus de réussite. Dans le même sens, le modèle systémique circulaire de l'apprentissage (Charlier et al., 2015) souligne la place de l'environnement d'apprentissage dans le processus de réussite.

Dans un même ordre d'idées, les auteurs définissent et conceptualisent l'environnement d'apprentissage. Par exemple, selon Fraser (1998), l'environnement d'apprentissage comporte les contextes sociaux, psychologiques et pédagogiques dans lesquels l'apprentissage prend place et mène à la réussite et l'évolution de la personne étudiante. Mastrokoukou et ses collègues (2022) le définissent plus simplement comme la somme des activités et approches d'enseignement. Plusieurs auteurs tendent à proposer une conception de l'environnement d'apprentissage ancré dans une vision pédagogique

(Abualrub et al., 2013 ; Entwistle et al., 2002 ; Schaeper et Weiß, 2016). Ces derniers proposent de définir l'environnement d'apprentissage comme l'ensemble des expériences d'apprentissage et d'enseignements déterminées par les relations entre les personnes étudiantes et enseignantes, les technologies d'apprentissage mises en œuvre et les pratiques enseignantes dans et hors de la classe. Des travaux récents sur les Environnements Personnels d'Apprentissage (EPA) proposent une conceptualisation selon laquelle l'environnement d'apprentissage correspondrait à l'ensemble des instruments d'apprentissages construits et régulés par l'apprenant dans l'interaction avec les artefacts de son environnement, dans et au-delà des frontières institutionnelles (Felder, 2019).

D'autre part, plusieurs travaux de recherche tentent de comprendre le rôle de l'environnement d'apprentissage sur la réussite étudiante. Certains étudient l'efficacité de dispositifs de pédagogies actives (pour une revue, voir Freeman et al., 2014), et démontrent par exemple des bénéfices en termes d'engagement, d'apprentissages et de réussite (Kozanitis et Nenciovici, 2023 ; Wolff et al., 2015). Plusieurs recherches ont démontré la supériorité de la pédagogie par projet (Bi et al., 2019 ; Chen et Wang, 2019), des classes inversées (Erhardt et Lim, 2020), ou de l'apprentissage interactif (Miles, 2019) sur les apprentissage en comparaison à un enseignement magistral.

D'autres recherches se focalisent sur la conception de l'enseignement : centrée sur la personne étudiante ou sur la personne enseignante (Kember, 2016 ; Trigwell et al., 2005). Ces travaux soulignent les bénéfices d'un enseignement centré sur la personne étudiante (au centre des activités d'enseignement) en termes d'engagement, d'apprentissage en profondeur et de réussite (Parpala et Postareff, 2021).

D'autres recherches étudient le rôle des pratiques enseignantes et l'expérience que les personnes étudiantes en ont (Haghighoo et al., 2019 ; Lizzio et al., 2002 ; Yin et al., 2022). Elles montrent que la perception par les personnes étudiantes d'un « bon enseignement » (des objectifs et attentes clairs, une évaluation alignée avec le cours, une place importante à l'indépendance) est positivement liée à leur satisfaction pour le cours et un apprentissage en profondeur (Sun et Richardson, 2016) ou encore leur engagement et leur réussite (Lizzio et al., 2002 ; Yin et al., 2022). D'autres recherches plus précises montrent que plus une personne enseignante est perçue comme soutenant la compréhension et l'activation cognitive et mieux la personne étudiante réussit (De Clercq et al., 2021). La considération positive de la personne étudiante,

l'attention portée aux besoins de compréhension (Jacquemart et al., 2022) ainsi que l'attitude non verbale de la personne enseignante (Duguet, 2015) sont également liées positivement à la réussite étudiante.

Plus généralement, l'intérêt grandissant porté à la qualité de l'enseignement dans le supérieur peut être associé à cette nouvelle focale du rôle de l'environnement d'apprentissage dans la réussite étudiante. La qualité de l'enseignement renvoie, entre autres, aux transformations des postures pédagogiques des enseignants (Bertrand, 2014 ; Crosse, 2023), à leur développement personnel (Demougeot-Lebel et Lison, 2022 ; Lison et al., 2022 ; Sims et Fletcher-Wood, 2021) ou encore à la numérisation et l'hybridation des pratiques (Bond et al., 2018 ; Raes et al., 2020 ; Skulmowski et Rey, 2020).

Malgré cet élan de considération pour l'environnement d'apprentissage, la littérature n'est pas encore assez développée pour permettre de comprendre avec précision le rôle de ce dernier sur le processus de réussite. Schaeper et Weiß (2016) affirment d'ailleurs que les découvertes à ce sujet restent déconnectées les unes des autres et nécessitent plus d'attention dans les futures recherches. Dunlop (2014) rejoint ces propos en suggérant que les futures recherches questionnent plus en détail le rôle de l'environnement d'apprentissage afin de l'articuler avec les travaux sur les facteurs individuels de réussite.

C'est dans cette optique que les trois chapitres de cette section s'inscrivent. Le premier chapitre (chapitre 4) permet d'analyser les effets des pratiques enseignantes en classe sur la réussite et la performance des personnes étudiantes à l'université en se basant sur des observations systématiques. Cette recherche vient combler le manque de littérature à ce propos. Le deuxième chapitre se focalise sur une dimension plus spécifique des pratiques : la bienveillance des personnes enseignantes en cours magistral. Le rôle de cette bienveillance sur l'engagement des personnes étudiantes y est développé. Le troisième chapitre propose de réouvrir largement la notion d'environnement d'apprentissage en montrant que la personne étudiante est confrontée à une multitude d'environnements d'apprentissage (passage entre différents formats de cours présentant chacun une configuration pédagogique, des objectifs d'apprentissage ainsi que des outils et des ressources propres). Ces changements d'environnements d'apprentissage peuvent être sources de frictions et de désengagement de la personne étudiante, une attention plus forte devrait leur être portée.

à enrichir encore les travaux de recherche sur ces multiples dimensions de l'accompagnement de la personne étudiante et de la place des individus et des collectifs dans celui-ci, avec une approche écosystémique, relationnelle et dynamique, écologique en quelque sorte.

Références bibliographiques générales

- Albero, B., et Nagels, M. (2011). La compétence en formation. *Éducation et formation*, 296, 13-30.
- Altet, M., et Guibert, P. (2014). Construire un curriculum européen à partir de l'observation et l'analyse des pratiques enseignantes. In L. Paquay, P. Perrenoud, M. Altet, R. Etienne et J. Desjardins (Eds.), *Travail réel des enseignants et formation* (pp. 79-96). De Boeck.
- Berthaud, J. (2017). Les effets de l'intégration sociale étudiante sur la réussite universitaire en 1er cycle sont-ils significatifs ? *Revue française de pédagogie*, 200(3), 99-117. <https://doi.org/10.4000/rfp.7077>
- Berthaud, J., et Duguet, A. (2022). Interactions verbales enseignants – étudiants en cours magistral et compétences transversales des enseignants^o : une analyse des représentations enseignantes au sein d'une université française. *Éducation et socialisation*, 63, 1-24.
- Bourgeois, E. (2018). *Le désir d'apprendre*. Presses Universitaires de France
- Charbonnier, É., et Gouëdard, P. (2020). Les réformes à l'horizon 2030 dans les pays de l'OCDE. *Revue internationale d'éducation de Sèvres*, (83), 131-141. <https://doi.org/10.4000/ries.9382>
- Charlier, B. (2017). Enjeu pour la formation des adultes : (re)connaître l'Individu Plus. *Raisons Éducatives*, 21(1), 45-60.
- Charlier, B., Cosnefroy, L., Jézégou, A., et Lameul, G. (2015). Understanding Quality of Learning in Digital Learning Environments: State of the Art and Research Needed. In A. Curaj, L. Matei, R. Pricopie, J. Salmi et P. Scott (Eds.), *The European Higher Education Area: Between Critical Reflections and Future Policies* (pp. 381-398). Springer.
- Charlier, B., Felder, J., Molteni, L., et Baran, K. (2022). Describing and understanding changes in learning practices during a covid-19 lockdown. In H. Burgsteiner et G. Krammer (Eds.), *Impacts of COVID-19 Pandemic's Distance Learning on Students and Teachers in Schools and in Higher Education* (pp. 38-58). Pädagogische Hochschule Steiermark. https://doi.org/10.56560/isbn.978-3-7011-0496-3_3

- Clanet, J. (2001). Étude des organisateurs des pratiques enseignantes à l'université. *Revue des Sciences de l'Education*, 27(2), 327-352.
- Coertjens, L., Brahm, T., Trautwein, C., et Lindblom-Ylänne, S. (2017, March 01). Students' transition into higher education from an international perspective. *Higher Education*, 73(3), 357-369. <https://doi.org/10.1007/s10734-016-0092-y>
- Coulon, A. (1997). *Le métier d'étudiant : l'entrée dans la vie universitaire*. Presses universitaires de France.
- Credé, M., et Niehorster, S. (2012). Adjustment to college as measured by the student adaptation to college questionnaire: a quantitative review of its structure and relationships with correlates and consequences. *Educational Psychology Review*, 24(1), 133-165. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10648-011-9184-5>
- Crissman Ishler, J. L., et Upcraft, M. L. (2005). The keys to first-year student persistence. In M. L. Upcraft, J. N. Gardner, B. O. Barefoot et Associates, *Challenging and supporting the first-year student: A handbook for improving the first year of college* (pp. 27-46). Jossey- Bass.
- De Clercq, M. (2019). L'étudiant sur les sentiers de l'enseignement supérieur : Vers une modélisation du processus de transition académique. *Les Cahiers de recherche du Girsef*, 116, 1-27. <https://doi.org/https://ojs.uclouvain.be/index.php/cahiersgirsef/article/view/54153>
- De Clercq, M., et Bournaud, I. (2024). L'accompagnement étudiant dans l'enseignement supérieur : quand objectifs pédagogiques et de réussite s'entremêlent. *Formation et profession : Revue scientifique internationale en éducation*, 31(2), 1-3. <https://dx.doi.org/10.18162/fp.2023.840>
- De Clercq, M., Jacquemart, J., Salmon, A., et Bachy, S. (2023). Favoriser l'évaluation des pratiques d'accompagnement de l'étudiant dans l'enseignement supérieur : entre clarification conceptuelle et discussion méthodologique. *Revue des sciences de l'éducation*, 48(3), 1-23. <https://doi.org/https://doi.org/10.7202/1100676ar>
- De Clercq, M., Parmentier, M., et Van Meenen, F. (2022). Fair enough?! Investigating the specific challenges of diverse university first-year students. *Research Papers in Education*, 39(1), 113-133. <https://doi.org/10.1080/02671522.2022.2089214>
- De Clercq, M., Roland, N., Milstein, C., et Frenay, M. (2016). Promouvoir la gestion autonome de l'étude en première année à l'université : évaluation du dispositif d'aide « Pack en bloque ». *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 2(1), 7-36. <https://doi.org/https://doi.org/10.48782/6bykdh89>

- Demba, J. J., et Laferrière, T. (2016). *Réussite scolaire ou réussite éducative*. Presses de l'Université Laval.
- Deroche, T., Bournaud, I., Skrodzki, C., Humbert, B., et Demachy, I. (2024). *Convergences et controverses autour de la réussite étudiante*. Conférence présentée au Colloque Diversité, Réussite[s] dans l'Enseignement Supérieur 2024, Nantes.
- Deschryver N., et Charlier B. (2014). Les dispositifs hybrides dans l'enseignement supérieur : questions théoriques, méthodologiques et pratiques. *Revue Éducation et Formation*, e-301. <http://ute3.umh.ac.be/revues/index.php?revue=19etpage=3>
- Deschryver, N., Perrin, N., et Daele, A. (2021, novembre). *La pandémie comme levier à l'hybridation de l'enseignement supérieur ?*. Communication présentée à AUPTIC 2021, Sierre. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/6390>
- Dochy, F. (2001). A new assessment era: different needs, new challenges. *Learning and Instruction*, 10, 11-20. <http://www.sciencedirect.com/science/article/B6VFW-41XMBBR-2/2/8c80d2aae354401b1bbf22fa53519a84>
- Duguet, A. (2014). *Les pratiques pédagogiques en première année universitaire : description et analyse de leurs implications sur la scolarité des étudiants* [Thèse de doctorat en sciences de l'éducation]. Université de Bourgogne.
- Dupont, S., De Clercq, M., et Galand, B. (2015). Les prédicteurs de la réussite dans l'enseignement supérieur. *Revue critique de la littérature en psychologie de l'éducation. Revue française de pédagogie*, 191(2), 105-136.
- Felouzis, G. (2003). *Les mutations actuelles de l'Université* (1^{re} éd.). Presses universitaires de France.
- Fernagu Oudet, S. (2012). Concevoir des environnements de travail capacitants : l'exemple d'un réseau réciproque d'échanges des savoirs. *Formation emploi*, 119(3), 7-27. <https://doi.org/10.4000/formationemploi.3684>.
- Fuentes, M., Zelaya, D., et Madsen, J. (2021). Rethinking the Course Syllabus: Considerations for Promoting Equity, Diversity, and Inclusion. *Teaching of Psychology*, 48(1) 69-79.
- Gable, S. L., et Haidt, J. (2005). What (and why) is positive psychology?. *Review of general psychology*, 9(2), 103-110.
- Glasman, D. (2007). « Il n'y a pas que la réussite scolaire ! ». Le sens du programme de « réussite éducative ». *Informations sociales*, 141(5), 74-85.
- Goyette, N., et Martineau, S. (2018). Les défis de la formation initiale des enseignants et le développement d'une identité professionnelle favorisant le bien-être. *Phronesis*, 7(4), 4-19. <https://doi.org/10.7202/1056316ar>.

- Jacques, M.-H. (2015). *Les transitions scolaires. Paliers, orientations, parcours*. Presses universitaires de Rennes.
- Jenert, T., Brahm, T., Gommers, L., et Kühner, P. (2017). How do they find their place? A typology of students' enculturation during the first year at a business school. *Learning, culture and social interaction*, 12, 87-99. <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2016.12.001>.
- Johnston, B. (2010). *The First Year at University: Teaching Students in Transition*. McGraw-Hill Education.
- Joubaire, C. (2019). Commencer à se former pour enseigner. *Dossier de veille de l'IFÉ*, 131, ENS de Lyon. <http://veille-et-analyses.ens-lyon.fr/DA/detailsDossier.php?parent=accueiltdossier=131etlang=fr>
- Kuh, G., Kinzie, J., Buckley, J., Bridges, B., et Hayek, J. (2006). What Matters to Student Success: A Review of the Literature. NPEC.
- Lahire, B. (1997). *Les manières d'étudier : enquête 1994*. La Documentation française.
- Letor, C. (2019). Évaluer les compétences transversales dans l'enseignement supérieur. *Éducation Permanente*, 1(218), 21-30.
- Mastrokourou, S., Kaliris, A., Donche, V., Chauliac, M., Karagiannopoulou, E., Christodoulides, P., et Longobardi, C. (2022). Rediscovering Teaching in University: A Scoping Review of Teacher Effectiveness in Higher Education. *Frontiers in Education*, 7, 861458. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.861458>
- Mayhew, M. J., Rockenbach, A. B., Bowman, N. A., Seifert, T. A., et Wolniak, G. C. (2016). *How College Affects Students: 21st Century Evidence that Higher Education Works*. Jossey-Bass.
- Molinari, G., Fenouillet, F., et Lavoué, É. (2021). Éditorial du numéro spécial « Les technologies positives pour l'apprentissage ». *Sticef*, 28(2), 1.
- Morlaix, S., et Tavant, D. (2021). Profil enseignant et compétences psychosociales des élèves : quels liens établir au sein de la classe ?. *Revue française de pédagogie*, 211, 87-101.
- Nabaho, L., Oonyu, J., et Aguti, J. (2017). Good Teaching: Aligning Student and Administrator Perceptions and Expectations. *Higher Learning Research Communications*, 7(1). <https://doi.org/10.18870/hlrc.v7i1.321>
- Nicholson, N. (1990). *On the move: The psychology of change and transition*. Wiley.
- Neuville, S., Frenay, M., Noël, B., et Mertz, V. (2013). *Persévérer et réussir à l'Université*. Presses Universitaires de Louvain.
- Paivandi, S. (2016). Autour de la posture d'accompagnement à l'université [About the Student Support Role in Higher Education]. *Recherche et*

- formation*, 81(1), 95-115. <https://www.cairn.info/revue-recherche-et-formation-2016-1-page-95.htm>
- Pamphile, P., et Bournaud, I. (à paraître). Analyses Statistiques Exploratoires de Données en Éducation : Principes, Concepts et Implémentation. Le cas de l'adaptation des primo-entrant-es en IUT après la réforme du baccalauréat et du BUT. *Revue Mesure et évaluation et en éducation*.
- Parent, S. (2014). De la motivation à l'engagement, un processus multidimensionnel lié à la réussite de vos étudiants. *Pédagogie collégiale*, 27(3), 13-16.
- Perrenoud, P. (2002). L'autonomie, une question de compétence ? *Résonances*, 1, 16-18.
- Perret, C., et De Clercq, M. (2022). Quels bilans des mesures des effets des dispositifs institutionnels d'aide à la réussite à l'université ? *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 38(1), 1-8. <https://doi.org/10.4000/ripes.3805>
- Rached, P. (2017). Pratiques harmonisées d'accompagnement des étudiants et impact sur leur sentiment de sécurité. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 33(2). <https://doi.org/10.4000/ripes.1221>
- Ramage, M. J., Bournaud, I., et Mathias, H. (2020). Identifier les pratiques d'étude des étudiants de première année de licence scientifique pour mieux les accompagner. *e-JIREF*, 6(2), 107-140.
- Rayou, P., et Véran, J.-P. (2017). Devenir enseignant aujourd'hui : des incertitudes porteuses. Introduction. *Revue internationale d'éducation de Sèvres*, 74, 37-46.
- Richardson, M., Abraham, C., et Bond, R. (2012). Psychological correlates of university students' academic performance: A systematic review and meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 138(2), 353-387. <https://doi.org/10.1177/0016440206200300910.1177/001644020620030092002-01523-009>
- Robbins, S. B., Oh, I.-S., Le, H., et Button, C. (2009). Intervention effects on college performance and retention as mediated by motivational, emotional, and social control factors: Integrated meta-analytic path analyses. *Journal of Applied Psychology*, 94(5), 1163-1184. <https://doi.org/10.1037/a0015738>
- Roland, N., De Clercq, M., Dupont, S., Parmentier, P., et Frenay, M. (2015). Vers une meilleure compréhension de la persévérance et de la réussite académique: analyse critique de ces concepts adaptée au contexte belge francophone. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*(31-3). <https://doi.org/https://doi.org/10.4000/ripes.1009>

- Romainville, M., et Michaut, C. (Eds.) (2012). *Réussite, échec et abandon dans l'enseignement supérieur*. De Boeck.
- Salmon, D., Baillet, D., Boulvain, M., Cobut, B., Coupremagne, M., Duchâteau, D., Lanotte, A.-F., Dubois, P., Goemaere, S., et Noël, B. (2009). Construction d'un outil d'évaluation de la qualité des actions d'accompagnement pédagogique. Synthèse d'échanges et d'analyse de pratiques professionnelles en Communauté française de Belgique. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 25(25 (2)).
- Schaeper, H. (2020). The first year in higher education: the role of individual factors and the learning environment for academic integration. *Higher Education*, 79, 95-110. <https://doi.org/10.1007/s10734-019-00398-0>
- Schaeper, H., et Weiß, T. (2016). The Conceptualization, Development, and Validation of an Instrument for Measuring the Formal Learning Environment in Higher Education. In H.-P. Blossfeld, J. von Maurice, M. Bayer et J. Skopek (Eds.), *Methodological issues of longitudinal surveys: The example of the National Educational Panel Study* (pp. 267-290). Springer.
- Schneider, M., et Preckel, F. (2017). Variables associated with achievement in higher education: A systematic review of meta-analyses. *Psychological bulletin*, 143(6), 565-600. <https://doi.org/10.1037/bul0000098>
- Schreiner, L. A. (2010). The "Thriving Quotient": A New Vision for Student Success. *About Campus*, 15(2), 2-10. <https://doi.org/10.1002/abc.20016>
- Schreiner, L. A., Louis, M. C., et Nelson, D. D. (2020). *Thriving in transitions: A research-based approach to college student success*. The National Resource Center for The First-Year Experience.
- Shankland, R., Bressoud, N., Tessier, D., et Gay, P. (2018). La bienveillance : Une compétence socio-émotionnelle de l'enseignant au service du bien-être et des apprentissages ?. *Questions Vives. Recherches en éducation*, 29.
- Smith, C., et Baik, C. (2019). High-impact teaching practices in higher education: a best evidence review. *Studies in Higher Education*, 46(8), 1696-1713.
- Tomas, L., Girgenti, S., et Jackson, C. (2017). Pre-service teachers' attitudes toward education for sustainability and its relevance to their learning: Implications for pedagogical practice. *Environmental Education Research*, 23, 3, 285-298. <https://doi.org/10.1080/13504622.2015.1109065>
- Topping, K. T. (1996). The effectiveness of peer tutoring in further and higher education: a typology and review of the literature. *Higher Education*, 32(3), 321-345.

- Trautwein, C., et Bosse, E. (2017). The first year in higher education—critical requirements from the student perspective. *Higher Education*, 73(3), 371-387. <https://doi.org/10.1007/s10734-016-0098-5>
- Vancouver, J. B. (2000). Self-Regulation in Organizational Settings. *Handbook of Self-Regulation*, 303-341. <https://doi.org/10.1016/b978-012109890-2/50039-1>
- Vermunt, J. D., et Donche, V. (2017). A learning patterns perspective on student learning in higher education: state of the art and moving forward. *Educational psychology review*, 29(2), 269-299.
- Vermunt, J. D., et Verloop, N. (1999). Congruence and friction between learning and teaching. *Learning and instruction*, 9(3), 257-280.
- York, T., Gibson, C., et Rankin, S. (2015). Defining and Measuring Academic Success. Practical Assessment. *Research and Evaluation*, 20(5), 1-20. <https://doi.org/10.7275/hz5x-tx03>.