

Agentividad en las protestas chilenas de 2019: análisis comparativo de informes de derechos humanos, prensa y Twitter

Stéphanie Pécher (UCLouvain) y Barbara De Cock (UCLouvain)

En contextos de violaciones de derechos humanos (en adelante, DD.HH.), surgen muchos debates en torno a la atribución de responsabilidad, en particular sobre quién es responsable y en qué medida. Si bien ya se ha analizado esta problemática desde el análisis discursivo (cf. De Cock y Michaud Maturana, 2014), pocos estudios adoptan un enfoque comparativo entre distintos tipos de textos. Por tanto, esta comunicación explora la representación de la responsabilidad por las violaciones de DD.HH. cometidas durante las protestas sociales chilenas de 2019 a través de un análisis comparativo de informes de DD.HH., artículos de prensa (*El Mostrador* y *El Mercurio*) y publicaciones en Twitter/X.

Concretamente, analizamos la agentividad, relacionada con la responsabilidad (Villalba Ibáñez, 2017), en casos de lesiones oculares, consideradas como emblemáticas de la represión en este contexto por su frecuencia sin precedentes. El análisis se apoya en parámetros discursivos, sintácticos y semánticos para analizar el grado de agentividad del verbo usado y la presencia explícita o no de una referencia a los agentes. Cuando se incluye dicha referencia, se analiza también quiénes son representados como responsables y qué características se les atribuyen.

El análisis de los datos procedentes de los tres tipos de textos mencionados (537 segmentos) evidencia variación en la conceptualización de la agentividad en función del tipo de texto. Por ejemplo, se observa un uso frecuente de estructuras con sujeto paciente tanto en los artículos de prensa como en Twitter/X. Sin embargo, en Twitter/X, estas estructuras aparecen con mayor frecuencia con verbos intransitivos o transitivos no agentivos, que enfatizan el resultado de la acción. Esto sugiere que los tuits privilegian la perspectiva de las víctimas, no para ocultar al agente sino para destacar el impacto de las lesiones oculares en sus vidas, mientras que los artículos de prensa se centran más en narrar los hechos tal y como ocurrieron. El análisis también muestra cómo se pone énfasis en otros aspectos ampliamente discutidos en contextos de violaciones de DD.HH. como la responsabilidad de mando y el uso desproporcionado de la fuerza.

Referencias:

De Cock, B., & Michaud Maturana, D. (2014). La expresión de la agentividad en el Informe Rettig (Chile, 1991). *RILI*, 12(23), 123–140.

Villalba Ibáñez, C. (2017). *Actividades de imagen, atenuación e impersonalidad. Un estudio a partir de juicios orales españoles*. Peter Lang.