

CADASTRE

ABFSA

Rapport final

Grégoire Lits

Docteur en sociologie de l'Université catholique de Louvain

10 décembre 2018

TABLE DES MATIÈRES

Choix méthodologiques	1
Choix initiaux.....	1
Déroutement du cadastre et difficultés rencontrées	2
Collecte et analyse des données.....	6
Résultats.....	10
Liste des chercheurs permanents ou assimilés en sociologie et anthropologie	Erreur ! Signet non défini.
Fréquence des thématiques de recherche	10
Effectifs et proportions de sociologues et anthropologues par institutions	11
Effectifs et proportions de sociologues et anthropologues par thématique de recherche	12
Fréquence des thématiques de recherche par institutions	15
Liste des centres de recherche.....	21

Au cours des mois d'octobre 2017 à février 2018, nous avons, à la demande de l'ABFSA, réalisé un cadastre des recherches en sociologie et anthropologie menées au sein des institutions d'enseignement supérieur de la Communauté française de Belgique (Fédération Wallonie-Bruxelles - FWB). Ce rapport présente les résultats de ce travail. Il s'accompagne en annexe d'une base de données sous format Excel reprenant l'ensemble des informations collectées. Une première partie de ce rapport présente les choix méthodologiques réalisés en amont de la collecte d'information. Une deuxième partie présente les résultats obtenus. Une dernière partie présente sous forme de liste l'ensemble des centres de recherche que nous avons pu identifier.

CHOIX MÉTHODOLOGIQUES

Choix initiaux

En 2017, L'ABFSA décide, au vu du manque d'exhaustivité et du caractère parcellaire des informations existant sur le sujet, de recenser l'ensemble des recherches sociologiques et anthropologiques menées en FWB.

Très rapidement, il est apparu que les lieux de production de ces recherches étaient nombreux et diversifiés et que si certains lieux, tels que les centres de recherche universitaires, étaient relativement bien identifiés, il n'existait actuellement que très peu d'information sur les autres lieux de production tels que les organismes d'expertise ou observatoires publics, les entreprises privées, les ASBL ou encore les centres d'éducation permanente.

La réalisation de ce cadastre aurait donc pu prendre différentes formes. Un plan de travail a été discuté en concertation avec les représentants de l'ABFSA. Il s'agissait d'adopter une méthode de travail réaliste qui permette, en fonction du budget limité disponible, de collecter l'information la plus pertinente possible.

Un choix a été posé par le bureau de l'ABFSA de consacrer ce premier exercice de cadastre à l'identification 1/ des différents centres de recherche existant au sein des institutions d'enseignement supérieur de la FWB (universités, Hautes Écoles et centres de recherche de niveau universitaire) et 2/ des thématiques et spécialités de recherche des chercheurs permanents (engagés sous contrat à durée indéterminée) de ces institutions.

Il n'existait, avant la réalisation de ce premier cadastre, aucune information exhaustive au niveau de la FWB sur ces domaines de recherche, ni d'ailleurs sur les centres de recherche ou même les chercheurs.

La réalisation d'un cadastre des recherches menées hors universités et Hautes Écoles est jugée importante également mais le budget disponible en 2017 ne permettait pas à la fois d'établir une recherche précise sur les activités actuelles menées dans les centres universitaires et un travail d'identification de l'ensemble des lieux de production de recherche hors institutions d'enseignement supérieur. Les représentants de l'ABFSA ont établi le choix de commencer l'exercice de cadastre par l'analyse exhaustive des recherches menées dans les institutions d'enseignement supérieur uniquement.

Le recensement des recherches menées hors enseignement supérieur, où au sein des institutions d'enseignement supérieur mais par des chercheurs non permanents pourrait faire l'objet d'un second cadastre.

Déroulement du cadastre et difficultés rencontrées

D'un point de vue méthodologique, plusieurs étapes ont été suivies.

Dans un premier temps il s'agissait de recenser l'ensemble des chercheurs permanents en sociologie et anthropologie actifs dans les institutions d'enseignement supérieur en FWB. Ce travail nous a permis de recenser 106 chercheurs permanents (ou assimilables) en sociologie et anthropologie actifs dans les établissements d'enseignement supérieur.

Cette identification n'a pas été simple. **Une première difficulté** a été de différencier clairement les chercheurs pouvant être considérés comme sociologue et/ou anthropologue des chercheurs actifs dans le champ des sciences sociales mais apparentés à d'autres disciplines connexes comme la démographie, les sciences politiques ou les sciences de gestion. Différents critères ont été utilisés pour décider de l'appartenance des certains chercheurs au profil pluridisciplinaire à la sociologie ou à l'anthropologie. Nous avons chaque fois analysé au cas par cas les marqueurs suivants d'affiliation à une discipline (sociologie, sciences politiques, science de gestion ou démographie) : la discipline principale du centre recherche, l'affiliation à différentes sociétés scientifiques disciplinaires, la discipline principale du doctorat, le profil général des publications récentes. De manière générale le choix a été réalisé de

n'inclure ni les sociologues politiques actifs dans les départements et centres de recherche de sciences politiques (comme l'Institut ISPOLE à l'UCLouvain ou de la Faculté de Droit, de Science politique et de Criminologie de l'Uliège) ni les sociologues/démographes actifs dans des centres de démographie. Par contre certains chercheurs inscrits dans des écoles de gestion (Louvain School of Management, HEC Liège ou Solvay Brussels School) ont eu été inclus dans ce cadastre lorsqu'ils étaient titulaires d'une thèse en sociologie et que leurs recherches portaient principalement sur des thématiques sociologiques.

Une seconde difficulté a été l'identification du type de contrat liant les chercheurs à leur institution. Ce cadastre identifie les chercheurs « permanents », c'est-à-dire liés à leur institution par un contrat à durée indéterminée. Si la distinction chercheurs permanents/chercheurs non permanents semble à première vue évidente, et superposable à celle de professeur vs. doctorant, ou à celle de membre du corps académique des universités vs. membre du corps scientifique, la réalité est plus nuancée que cela. D'une part, de nombreux statuts hybrides existent dans différentes institutions. Il existe, par exemple, du personnel sous statut administratif mais dont l'activité principale est de mener des recherches scientifiques. D'autre part, les différentes institutions mènent des politiques de nominations différentes. Certaines institutions engagent des chercheurs ou enseignants/chercheurs à durée indéterminée pour quelques dixièmes de temps plein, d'autres préfèrent reconduire les statuts CDD de certains chercheurs en temps partiels parfois pendant plusieurs années, voire plusieurs décennies. De ce fait, il est parfois difficile de déterminer si un chercheur actif dans un centre de recherche sur une longue, voire très longue, période est embauché sous contrat CDD ou CDI. Nous avons fait le choix d'intégrer dans ce cadastre certains chercheurs dont le statut CDI n'est pas certain, mais qui, vu l'ancienneté et la pérennité de leur activité de recherche, font certainement partie du paysage de la recherche académique en sociologie et anthropologie de la FWB. Nous avons également intégré dans ce cadastre certains chercheurs disposant d'un temps de travail en CDI très partiel (10% ou 20% souvent uniquement comme enseignant) mais qui développent cependant une activité de recherche significative au sein ou en dehors de l'institution d'enseignement à laquelle ils sont attachés. La majorité des chercheurs recensés ne sont cependant pas dans cette situation.

Ces choix impliquent que certains chercheurs seniors actifs dans des universités qui ne mènent pas de politique d'engagement de personnel enseignant CDI à temps très partiel, mais préfèrent l'embauche sous statut d'académiques payés à l'heure de cours (APH) ont été exclus de ce cadastre¹ par choix méthodologique, mais également parce qu'il est très compliqué de les identifier.

La grande majorité de chercheurs recensés ici occupe des postes permanents de premiers assistants, de logisticiens de recherche, de maîtres-assistants, de chargés de cours, de professeurs ou de professeurs ordinaires au sein d'universités, de Hautes Écoles ou d'institutions scientifiques fédérales (par exemple le musée de l'Afrique de Tervuren)².

Nous avons combiné différentes stratégies pour identifier ces chercheurs. Une première série de personnes nous ont été renseignées par certains membres du bureau de l'ABFSA.

Nous avons ensuite parcouru les sites internet de l'ensemble des universités de la FWB afin de recenser d'abord tous les centres de recherche en sociologie actifs dans les universités. Ces sites comportent généralement une page « membres » à partir de laquelle nous avons pu compléter la liste des chercheurs permanents en FWB. Cette étape nous a permis de recenser 88 chercheurs permanents. Ce premier travail n'est pas suffisant pour s'assurer de l'exhaustivité du cadastre. Dans bien de cas, ces listes de membres n'avaient en effet pas été mises à jour depuis plusieurs années. Par ailleurs, si les centres de recherche des universités sont bien présents sur le web, ce n'est pas le cas des centres de recherche des Hautes Écoles, pour la plupart beaucoup plus récents que les centres de recherche universitaires.

Pour vérifier les informations collectées, nous avons alors contacté personnellement par email, puis dans la plupart des cas par téléphone ou téléconférence les 88 chercheurs permanents identifiés à partir des sites internet des centres de recherche. Lors de ces entretiens téléphoniques, nous avons interrogé les chercheurs sur leurs thématiques de

¹ Situation principalement rencontrée à l'UCLouvain.

² Notons donc que ce cadastre ne prend pas en compte les chercheurs non permanents qui travaillent dans ces institutions (principalement doctorants et post-doctorants) qui sont certainement beaucoup plus nombreux que les chercheurs permanents recensés ici.

recherche, sur les projets de recherche qu'ils menaient au moment de l'enquête (Fin 2017, début 2018), sur leur appartenance institutionnelle, la durée de leur contrat lorsque cela n'était pas clair. Nous leur avons également demandé de renseigner les noms de l'ensemble de leurs collègues directes qui devraient être intégrés à ce cadastre. Cela nous a permis d'identifier encore une dizaine de personnes à intégrer dans le cadastre, ainsi qu'à retirer de la liste des chercheurs certains professeurs émérites³ ou chercheurs retraités. Au final, à ce stade nous avons identifié 93 chercheurs permanents, ou assimilés, en sociologie travaillant au sein des universités de la FWB.

Concernant les chercheurs actifs dans les Hautes Écoles, nous avons contacté Synhera, l'organisation publique dont la mission est d'accompagner les Hautes Écoles et leurs centres de recherche associés dans leurs programmes de recherche appliquée et qui possède donc de nombreuses données sur les activités de recherches des Hautes Écoles de la FWB.

Ces activités peuvent être de nature très diverse. Certaines Hautes Écoles ont mis en place en leur sein des centres de recherche bien identifiés, mais pour bon nombre d'entre elles ce n'est pas le cas. Selon Synhera 13 des 19 Hautes Écoles de la FWB ont une activité de recherche en sociologie, aucune ne renseigne de centre de recherche en anthropologie. Après vérification⁴ des recherches menées au sein de ces 13 Hautes Écoles, nous avons pu identifier que seules cinq d'entre elles développaient une activité de recherche proprement sociologique⁵. Dans les huit autres institutions identifiées par Synhera, il s'agissait soit d'autres types de recherche en sciences sociales (communication, analyse de politiques publiques, gestion), soit nous n'avons pas pu trouver de trace d'activité de recherche.

Notons que l'identification des chercheurs permanents au sein des Hautes Écoles a été beaucoup plus compliquée que dans les Universités. Une des raisons est que pour certaines Hautes Écoles, le développement d'activité de recherche n'a été amorcé

³ Bien que plusieurs professeurs émérites aient encore une activité de recherche, ils n'ont pas été intégrés dans ce cadastre.

⁴ Analyse de projets de recherche à partir de leur présentation dans les rapports d'activité 2016 et 2017 de Synhera, ainsi que sur les sites web des Hautes Écoles, voire des projets de recherche eux-mêmes le cas échéant.

⁵ Nous n'avons pas pu identifier de projet de recherche anthropologique mené depuis une Haute École.

qu'après la mise en place du *Décret définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études* datant de novembre 2013 (dit *Décret Paysage*). Celui-ci confie en effet à l'ensemble des institutions de l'enseignement supérieur (y compris les établissements d'enseignement de type court) ainsi qu'à leur personnel la mission de « participer à des activités individuelles ou collectives de recherche, d'innovation ou de création, et assurer ainsi le développement, la conservation et la transmission des savoirs et du patrimoine culturel, artistique et scientifique »⁶.

Nous avons, suite à ce travail d'analyse des projets de recherche, identifié 13 chercheurs en sociologie actifs actuellement dans les Hautes Écoles de la FWB. Il s'agit principalement de docteurs en sociologie, souvent associés à des centres de recherche universitaires, et qui ont participé à un ou plusieurs projets de recherche financés (par la Haute École ou par des fonds extérieurs) au cours des dernières années.

Collecte et analyse des données

Pour l'ensemble des chercheurs identifiés, nous avons rédigé une fiche informative reprenant les données suivantes :

- La ou les thématiques de recherche principale(s)
- Les terrains (aires géographiques) de recherche principaux
- Les projets de recherche en cours au moment de l'enquête
- La ou les affiliations à des centres de recherche le cas échéant
- Le nom de collègues de la même institution devant, selon la personne interrogée, également être inclus dans ce cadastre.

Pour collecter ces informations, nous avons dans un premier temps, contacté par e-mail les 88 chercheurs identifiés lors de la première phase d'identification via les sites des centres de recherche. Ce premier contact avait comme objectif de convenir d'un entretien téléphonique afin de collecter les informations recherchées par contact direct. Sur les 88 personnes contactées, nous avons eu un contact téléphonique avec près de la

⁶ Décret D. 07-11-2013, Article 2, disponible à l'adresse suivante :
http://www.galilex.cfwb.be/document/pdf/39681_029.pdf

moitié d'entre eux. Une vingtaine ont préféré répondre à nos questions directement par email, enfin une vingtaine n'a jamais répondu malgré les relances envoyées.

Dans une deuxième phase de collecte des données, nous avons donc recherché les informations manquantes de différente manière. Pour les personnes n'ayant pas répondu aux sollicitations, nous avons effectué des recherches à partir de leur fiche de présentation sur les sites internet des institutions, à partir des articles scientifiques qu'ils ont rédigés récemment (trouvé sur Google Scholar, les dépôts institutionnels des universités ou sur les réseaux sociaux professionnels Academia.edu, ResearchGate ou LinkedIn). Cette méthode s'est révélée très efficace. La seule difficulté a été l'attribution de thématiques de recherche à partir des productions des chercheurs. Dans ce cas, j'ai choisi d'attribuer des thématiques aux chercheurs, alors que lors de la méthode de contact direct par téléphone, le chercheur s'attribuait lui-même des thématiques.

Pour les seize chercheurs supplémentaires identifiés lors de cette première phase d'enquête, nous avons procédé directement par recherche d'information sur internet. Méthode qui est finalement plus efficace et (plus peut-être même plus fiable) que la méthode par contact téléphonique, du moins pour identifier les thématiques récentes de recherche.

L'ensemble de ces informations a été systématiquement encodé d'abord dans une fiche personnelle. Puis dans une base de données afin de pouvoir produire une description statistique des thématiques de recherche menée actuellement en FWB. Les 28 thématiques de recherche identifiées sont les suivantes (voir tableau 1) :

Tableau 1 : liste des thématiques de recherche identifiées (par ordre alphabétique)

Action publique / politique publique
Care et vulnérabilité
Culture / art / diversité culturelle / multiculturalité
Développement
Économie / entreprise
Éducation / formation / socialisation
Environnement / transition / sociologie rurale / nature
Famille / parenté / sexualité
Genre
Globalisation / transnational
Histoire de la sociologie / théorie sociologique ou anthropologique
Jeu
Jeunesse /enfance
Migration
Mouvements sociaux / action collective / participation politique
Organisation / Gestion de ressource humaine
Précarité / pauvreté / politique sociale / inégalité
Religion (si sociologie : Islam)
Réseaux sociaux (Social Network Analysis)
Santé / santé mentale
Science et technologie / sociologie de la connaissance / NTIC
Sociologie juridique / droit
Sociologie militaire / forces armées
Sport
Travail / profession

Vieillessement
Ville/ sociologie urbaine / mobilité / espace
Violence

Certaines thématiques regroupent des sous-thématiques. Ces choix de regroupement ont été réalisés pour réduire le nombre de thématiques qui aurait été trop important pour être utilisable. Notons par ailleurs que nous n'avons pas réalisé de distinction entre les thématiques sociologiques et anthropologiques. Des catégories comme « Culture / art / diversité culturelle / multiculturalité » peuvent ainsi regrouper des recherches ethnographiques s'intéressant à la culture matérielle d'un groupe ethnique amérindien avec des recherches en sociologie du marché de l'art contemporain ou s'intéressant à la diversité culturelle en milieu scolaire bruxellois.

D'autres informations ont également été collectées. Nous disposons d'un recensement de l'ensemble des centres de recherche en sociologie et anthropologie présents dans les institutions d'enseignement supérieur de FWB. Nous disposons, pour chaque thématique de recherche identifiée d'exemples de projet de recherche précis menés actuellement ou juste terminé au moment de l'enquête. Ces informations ont été mises à disposition du bureau de l'ABFSA dans un document annexe. Nous disposons finalement de variables supplémentaires dans l'analyse statistique telles que l'institution de rattachement du chercheur, ou sa discipline principale qui permettent une description plus détaillée de la fréquence de ces thématiques.

RÉSULTATS

Fréquence des thématiques de recherche

Tableau 2 : Thématique en fonction du nombre de chercheurs

Thématiques	Nombre de chercheurs	%
Précarité/pauvreté/politique sociale/inégalité	24	23%
Travail/profession	24	23%
Culture/art/diversité culturelle/muliculturalité	24	23%
Action publique/politique publique	22	21%
Mouvements sociaux/action collective/participation politique	21	20%
Famille/parenté/(sexualité)	14	13%
Ville/sociologie urbaine/mobilité/espace	14	13%
Éducation/formation/socialisation	14	13%
Environnement/transition écologique/rurale/nature	13	12%
Migration	13	12%
Genre	13	12%
Organisation/RH	12	11%
Santé/santé mentale	10	9%
Religion (si sociologie : Islam)	9	8%
Jeunesse/enfance	8	8%
Globalisation/transnational	8	8%
STS (Science and Technology Studies) connaissance/NTIC	6	6%
Développement	6	6%
Histoire de la sociologie/théorie sociologique	6	6%
Économie/entreprise	6	6%
Vieillesse	5	5%
Juridique/droit	4	4%
Violence	2	2%

Jeu	2	2%
Militaire/forces armées	2	2%
Réseaux sociaux (SNA)	1	1%
Care et vulnérabilité	1	1%
Sport	1	1%

28 thématiques de recherches ont été identifiées au cours de l'enquête. Certaines thématiques par exemple la « sociologie du travail » ou la sociologie ou anthropologie de la « culture » sont très développées et vivantes en FWB. D'autres thématiques comme la « sociologie du jeu » ou la « sociologie juridique » existent mais sont moins répandues.

Il faut noter que tous les chercheurs interrogés ont déclaré plusieurs thématiques de recherche (le tableau identifie au total 285 sujets de recherche traités actuellement, un peu moins de 3 par chercheurs en moyenne).

Nous avons regroupé, différentes thématiques très précises évoquées par les chercheurs dans des thématiques plus larges (regroupant différentes sous-thématiques). La « sociologie du travail », la « sociologie de l'emploi » et la « sociologie des professions » font ainsi partie d'une seule catégorie. Il en va de même par exemple pour la « sociologie des mouvements sociaux » et la « sociologie politique ». Certaines catégories, à l'instar de la catégorie « culture, art, diversité culturelle, multi-culturalité » regroupent des anthropologues et des sociologues et donc des recherches qui peuvent parfois être très différentes les unes des autres.

Ce processus de réduction de l'information était nécessaire sous peine d'obtenir une description des thématiques de recherche qui compte presque autant de thématiques que de chercheurs.

Effectifs et proportions de sociologues et anthropologues par institutions

Ce cadastre recense 26 anthropologues, 79 sociologues et 1 chercheur en développement (assimilé par la suite aux anthropologues en raison de son rôle de président de l'institut de sociologie d'une institution). Le tableau ci-dessous reprend

ces effectifs en fonction de leur(s) institution(s) de rattachement. Sept chercheurs (2 anthropologues et 5 sociologues) ont une double affiliation et sont donc repris deux fois dans l'effectif du tableau ci-dessous. Ce qui porte l'effectif de ce tableau à 113 chercheurs⁷.

Tableau 4 : Nombre de chercheurs par institution et par discipline (classée par taille de l'effectif par institution)

Institutions	Anthropologie		Sociologie		Développement		Total
ULB	14	50%	20	24%	1	100%	35
UCLouvain	6	21%	22	26%			28
ULiège	3	11%	17	20%			20
U. Saint-Louis Bruxelles	0	0%	7	8%			7
HELHA	0	0%	4	5%			4
U. Mons	2	7%	2	2%			4
HE Paul-Henri Spaak	1	4%	2	2%			3
ISFSC	0	0%	3	4%			3
U. Namur	0	0%	3	4%			3
ERM	0	0%	2	2%			2
Musée royal de l'Afrique centrale	2	7%	0	0%			2
HENALLUX	0	0%	1	1%			1
ICHEC	0	0%	1	1%			1
Total	28	100%	84	100%	1	100%	113

Effectifs et proportions de sociologues et anthropologues par thématique de recherche

Tableau 5 : Thématiques en fonction du nombre de chercheurs par discipline (ordre alphabétique)

⁷ Notons que le nombre plus important de chercheurs recensés à l'ULB, spécialement en anthropologie, par rapport aux deux autres Universités complètes de la FWB (UCLouvain et ULiège) s'explique en partie par la méthodologie de ce recensement qui inclut des chercheurs nommés pour des longues durées mais en temps très partiel, situation rencontrée à l'ULB mais qui exclut des chercheurs au statut équivalent (souvent docteurs en début de carrière) mais ne qui ne disposent pas d'un contrat de longue durée, situation fréquente à l'UCLouvain et l'ULiège.

Thématiques	Anthropologie (et développement)		Sociologie	
Action publique/politique publique	0	0%	22	10%
Care et vulnérabilité	0	0%	1	0%
Culture/art/diversité culturelle/multiculturalité	12	19%	12	5%
Développement	4	6%	2	1%
Économie/entreprise	2	3%	4	2%
Éducation/formation/socialisation	3	5%	11	5%
Environnement/transition éco/rurale/nature	5	8%	8	4%
Famille/parenté/(sexualité)	5	8%	9	4%
Genre	3	5%	10	5%
Globalisation/transnational	3	5%	5	2%
Histoire de la sociologie/théorie	2	3%	4	2%
Jeu	0	0%	2	1%
Jeunesse/enfance	2	3%	6	3%
Juridique/droit	2	3%	2	1%
Migration	3	5%	10	5%
Militaire/forces armées	0	0%	2	1%
Mouvements sociaux/action collective/participation politique	2	3%	19	9%
Organisation/RH	0	0%	12	5%
Précarité/pauvreté/politique sociale/inégalité	4	6%	20	9%
Religion (si sociologie : Islam)	7	11%	2	1%
Réseaux sociaux (SNA)	0	0%	1	0%
Santé/santé mentale	1	2%	9	4%
Sport	0	0%	1	0%
STS/connaissance/NTIC	1	2%	5	2%
Travail/profession	1	2%	23	10%
Vieillesse	0	0%	5	2%
Ville/urbaine/mobilité/espace	1	2%	13	6%
Violence	1	2%	1	0%
Total	64	100%	221	100%

Les quatre thématiques les plus représentées en **anthropologie** qui rassemblent 46% des thématiques investiguées sont : « Culture/art/diversité culturelle/multiculturalité » (44% des anthropologues, 12/27), « Religion » (26% des anthropologues), « Environnement/transition éco/rurale/nature » (18%) et « Famille/parenté/(sexualité) » (18%).

Les quatre thématiques principales en **sociologie** qui représentent 38% des thématiques de recherche sont : « Travail/profession » (29% des sociologues : 23/79), « Action publique/politique publique » (28%), « Précarité/pauvreté/politique sociale/inégalité » (25%) et « Mouvements sociaux/action collective/participation politique » (24%).

Notons que les thématiques principales en sociologie et anthropologie sont différentes. Non seulement, aucune des thématiques les plus représentées n'est commune aux deux disciplines, mais notons également que trois des thématiques principales en sociologie (« action publique », « mouvements sociaux » et « travail ») ne sont pas ou quasiment pas traitée en anthropologie, de la même manière la thématique « religion » est, à peu de choses près, exclusivement traitée par des anthropologues. Les thématiques « famille/parenté », « environnement/nature » et « précarité/pauvreté » sont quant à elle plus partagées entre les deux disciplines.

Cet élément indique que bien que les « sillons disciplinaires dans lesquels se meuvent sociologues et anthropologues peuvent se rejoindre »⁸ et se rejoignent sans doute de plus en plus, il existe encore une différence marquée en FWB dans les thématiques d'analyse privilégiées par les chercheurs attachés à ces deux disciplines.

⁸ David Berliner (2017), « C'est quoi la différence entre anthropologie et sociologie ? », *Le blog de la revue Carnets de terrain*, en ligne : <<https://blogterrain.hypotheses.org/9453>>, consulté le 10 septembre 2018.

Fréquence des thématiques de recherche par institutions⁹

1. UCLouvain

Thématique	Total FWB	UCLouvain	%
STS/connaissance/NTIC	6	4	67% ¹⁰
Globalisation/transnational	8	4	50%
Juridique/droit	4	2	50%
Violence	2	1	50%
Religion (si sociologie : Islam)	9	4	44%
Famille/parenté/(sexualité)	14	6	43%
Vieillesse	5	2	40%
Éducation/formation/socialisation	14	5	36%
Développement	6	2	33%
Travail/profession	24	8	33%
Environnement/transition éco/rurale/nature	13	4	31%
Santé/santé mentale	10	3	30%
Précarité/pauvreté/politique sociale/inégalité	24	7	29%
Action publique/politique publique	22	6	27%
Jeunesse/enfance	8	2	25%
Mouvements sociaux/action collective/participation politique	21	5	24%
Ville/urbaine/mobilité/espace	14	3	21%
Histoire de la sociologie/théorie	6	1	17%
Économie/entreprise	6	1	17%
Culture/art/diversité culturelle/multiculturalité	24	4	17%
Migration	13	2	15%
Genre	13	2	15%
Organisation/RH	12	1	8%
Réseaux sociaux (SNA)	1	0	0%
Care et vulnérabilité	1	0	0%
Jeu	2	0	0%
Militaire/forces armées	2	0	0%

⁹ Classées par ordre décroissant en fonction de la proportion de chercheurs de l'institution par thématique relatif à la population totale de chercheurs en FWB par thématique. En rouge les thématiques pour lesquelles l'institution représente 50% ou plus des chercheurs.

¹⁰ En rouge les thématiques pour lesquelles l'institution représente 50% ou plus de l'ensemble des chercheurs actifs sur cette thématique.

Sport	1	0	0%
-------	---	---	----

2. ULiège

	Total FWB	ULiège	%
Jeunesse/enfance	8	4	50%
Économie/entreprise	6	3	50%
Juridique/droit	4	2	50%
Migration	13	5	38%
Développement	6	2	33%
Histoire de la sociologie/théorie	6	2	33%
Organisation/RH	12	4	33%
Famille/parenté/(sexualité)	14	4	29%
Mouvements sociaux/action collective/participation politique	21	5	24%
Environnement/transition éco/rurale/nature	13	3	23%
Genre	13	3	23%
Vieillesse	5	1	20%
STS/connaissance/NTIC	6	1	17%
Travail/profession	24	4	17%
Ville/urbaine/mobilité/espace	14	2	14%
Action publique/politique publique	22	3	14%
Précarité/pauvreté/politique sociale/inégalité	24	3	13%
Globalisation/transnational	8	1	13%
Culture/art/diversité culturelle/multiculturalité	24	2	8%
Éducation/formation/socialisation	14	1	7%
Santé/santé mentale	10	0	0%
Religion (si sociologie : Islam)	9	0	0%
Violence	2	0	0%
Réseaux sociaux (SNA)	1	0	0%
Care et vulnérabilité	1	0	0%
Jeu	2	0	0%
Militaire/forces armées	2	0	0%
Sport	1	0	0%

3. ULB

	Total FWB	Chercheurs	%
Réseaux sociaux (SNA)	1	1	100%
Care et vulnérabilité	1	1	100%
Culture/art/diversité culturelle/muliculturalité	24	13	54%
Éducation/formation/socialisation	14	7	50%
Violence	2	1	50%
Jeu	2	1	50%
Migration	13	6	46%
Religion (si sociologie : Islam)	9	4	44%
Santé/santé mentale	10	4	40%
Genre	13	5	38%
Globalisation/transnational	8	3	38%
Développement	6	2	33%
Travail/profession	24	8	33%
Économie/entreprise	6	2	33%
Ville/urbaine/mobilité/espace	14	4	29%
Mouvements sociaux/action collective/participation politique	21	5	24%
Environnement/transition éco/rurale/nature	13	3	23%
Action publique/politique publique	22	5	23%
Précarité/pauvreté/politique sociale/inégalité	24	5	21%
Vieillesse	5	1	20%
Histoire de la sociologie/théorie	6	1	17%
Organisation/RH	12	2	17%
Famille/parenté/(sexualité)	14	2	14%
STS/connaissance/NTIC	6	0	0%
Jeunesse/enfance	8	0	0%
Juridique/droit	4	0	0%
Militaire/forces armées	2	0	0%
Sport	1	0	0%

4. Université Saint-Louis - Bruxelles

	Total FWB	Chercheurs	%
Jeu	2	1	50%
Histoire de la sociologie/théorie	6	2	33%
Ville/urbaine/mobilité/espace	14	4	29%
Action publique/politique publique	22	4	18%
Mouvements sociaux/action collective/participation politique	21	3	14%
Santé/santé mentale	10	1	10%
Précarité/pauvreté/politique sociale/inégalité	24	2	8%
Culture/art/diversité culturelle/multiculturalité	24	2	8%
Environnement/transition éco/rurale/nature	13	1	8%
Genre	13	1	8%
Éducation/formation/socialisation	14	1	7%
Travail/profession	24	1	4%
Famille/parenté/(sexualité)	14	0	0%
Migration	13	0	0%
STS/connaissance/NTIC	6	0	0%
Développement	6	0	0%
Jeunesse/enfance	8	0	0%
Organisation/RH	12	0	0%
Économie/entreprise	6	0	0%
Vieillesse	5	0	0%
Religion (si sociologie : Islam)	9	0	0%
Globalisation/transnational	8	0	0%
Juridique/droit	4	0	0%
Violence	2	0	0%
Réseaux sociaux (SNA)	1	0	0%
Care et vulnérabilité	1	0	0%
Militaire/forces armées	2	0	0%
Sport	1	0	0%

5. Hautes Écoles (HELHA, HENALLUX, HE Paul Henry Spaak, ICHEC, ISFSC)

	Total FWB	Chercheurs	%
Précarité/pauvreté/politique sociale/inégalité	24	6	25%
Action publique/politique publique	22	5	23%
Vieillesse	5	1	20%
STS/connaissance/NTIC	6	1	17%
Environnement/transition éco/rurale/nature	13	2	15%
Mouvements sociaux/action collective/participation politique	21	3	14%
Jeunesse/enfance	8	1	13%
Santé/santé mentale	10	1	10%
Travail/profession	24	2	8%
Organisation/RH	12	1	8%
Genre	13	1	8%
Famille/parenté/(sexualité)	14	1	7%
Migration	13	0	0%
Développement	6	0	0%
Histoire de la sociologie/théorie	6	0	0%
Économie/entreprise	6	0	0%
Culture/art/diversité culturelle/multiculturalité	24	0	0%
Ville/urbaine/mobilité/espace	14	0	0%
Éducation/formation/socialisation	14	0	0%
Religion (si sociologie : Islam)	9	0	0%
Globalisation/transnational	8	0	0%
Juridique/droit	4	0	0%
Violence	2	0	0%
Réseaux sociaux (SNA)	1	0	0%
Care et vulnérabilité	1	0	0%
Jeu	2	0	0%
Militaire/forces armées	2	0	0%
Sport	1	0	0%

6. Autres

	U. Mons	U. Namur	ERM ¹¹	MRAC ¹²
Précarité/pauvreté/politique sociale/inégalité	1	1		
Famille/parenté/(sexualité)	1			
Environnement/transition éco/rurale/nature	1			
Migration				
STS/connaissance/NTIC		1		
Développement				
Jeunesse/enfance	1			
Histoire de la sociologie/théorie				
Travail/profession	1	1		
Action publique/politique publique				
Organisation/RH	1	1	2	
Mouvements sociaux/action collective/participation politique	1			
Économie/entreprise				
Genre			1	
Vieillessement		2		
Santé/santé mentale		1		
Culture/art/diversité culturelle/multiculturalité	2			2
Ville/urbaine/mobilité/espace	1			
Éducation/formation/socialisation				
Religion (si sociologie : Islam)	1			
Globalisation/transnational				
Juridique/droit				
Violence				
Réseaux sociaux (SNA)				
Care et vulnérabilité				
Jeu				
Militaire/forces armées			2	
Sport	1			

¹¹ École royale militaire

¹² Musée royal de l'Afrique central de Tervuren

LISTE DES CENTRES DE RECHERCHE

Ci-dessous la liste des différents centres de recherche identifiés en FWB

Centres liés aux Hautes Écoles

CERE, *Centre d'expertise et de ressources sur l'enfance*, Bruxelles,
ASBL indépendante, Bruxelles, proche, sans avoir de lien officiel, de l'ISFSC.

CERIAS, *Centre d'Études et de Recherches en Ingénierie et Action Sociales*,
Namur/Louvain-la-Neuve, HELHA-HENNALUX.

CERSO, *Centre de ressources pour le social*, Louvain-la-Neuve/Mons, HELHA.

CRIS, *Centre de Recherche en Innovation Sociale*, Marcinelle, Haute École province
de Hainaut – Condorcet.

IRIS-D, ASBL indépendante, Bruxelles, fondée par des professeurs de l'ISFSC.

URIAS, *Unité de Recherche en Ingénierie et Actions Sociales*, Bruxelles, HE Paul-
Henri Spaak.

Centres liés aux Universités où travaillent des sociologues ou anthropologues

UCLouvain

Chaire Hoover d'éthique économique et sociale, Louvain-la-Neuve, UClouvain.

CIRFASE, *Centre interdisciplinaire de Recherche sur les Familles et les Sexualités*,
Louvain-la-Neuve, UClouvain.

CIRTES, *Centre interdisciplinaire de Recherche Travail, État et Société*, Louvain-la-
Neuve, UClouvain.

CISMOC, *Centre interdisciplinaire d'études de l'Islam dans le monde contemporain*,
Louvain-la-Neuve, UClouvain.

CRIDIS, *Centre de recherches interdisciplinaires, Démocratie, Institutions, Subjectivité*, Louvain-la-Neuve, UCLouvain.

DEMO, *Centre de recherche en démographie*, Louvain-la-Neuve, UCLouvain.

DVLP, *Centre d'étude du développement*, Louvain-la-Neuve, UCLouvain

GIRCAM, *Groupe Interdisciplinaire de Recherche sur les Cultures et les Arts en mouvement*, Mons, UCLouvain.

GIRSEF, *Groupe interdisciplinaire de Recherche sur la Socialisation, l'Education et la Formation*, Louvain-la-Neuve, UCLouvain.

IRSS, *Institut de recherche santé et société*, Bruxelles, UCLouvain.

LAAP, *Laboratoire d'anthropologie prospective*, Louvain-la-Neuve, UCLouvain.

METROLAB, *Trans-disciplinary and inter-university laboratory for applied and critical urban research*, Bruxelles, UCLouvain / ULB

SMAG, *Groupe de recherche Social Movements in the Global Age*, Louvain-la-Neuve, UCLouvain.

ULiège

CEDEM, *Centre d'Études de l'Ethnicité et des Migrations*, Liège, ULiège.

CLEO, *Centre d'étude de l'opinion*, Liège, ULiège.

CRIS, *Centre de recherches et d'interventions sociologiques*, Liège, ULiège.

LASC, *Laboratoire d'anthropologie sociale et culturelle*, Liège, ULiège

LENTIC (Technology, innovation, change), Liège, ULiège.

Pôle SuD, *Pôle Liégeois d'études sur les sociétés urbaine en développement*, Liège, ULiège

SEED, *Unité de Socio-Économie, Environnement et Développement*, Arlon, ULiège.

EGiD – *Etudes sur le genre et la diversité en gestion*, Liège, ULiège.

ULB

Centre d'anthropologie culturelle, Bruxelles, ULB.

CECID, *Centre d'Études de la Coopération Internationale et du Développement*, Bruxelles, ULB.

CERAP, *Centre d'études et de recherches en administration publique*, ASBL, conventionnée à l'ULB), Bruxelles.

CHSG, *Centre d'Histoire et de Sociologie des Gauches*, Bruxelles, ULB.

CRISS, *Centre de recherche interdisciplinaire Approches sociales de la santé*, Bruxelles, ULB.

CSE, *Centre de Sociologie de l'Éducation*, Bruxelles, ULB.

GECO, *Groupe d'études constructivistes*, Bruxelles, ULB.

GERME, *Groupe de recherche sur les Relations ethniques, les Migrations et l'Égalité*, Bruxelles, ULB.

GRAID, *Groupe de Recherche sur les Acteurs Internationaux et leurs Discours*, Bruxelles, ULB.

GRAP, *Groupe de Recherche sur l'Action Publique*, Bruxelles, ULB.

GRESAC, *Groupe de Recherche en Sociologie des Arts et des Cultures*, Bruxelles, ULB.

LAMC, *Laboratoire d'Anthropologie des Mondes Contemporains*, Bruxelles, ULB.

METICE, *Centre de recherches sur les Migrations, Espaces, Travail, Institutions, Citoyenneté, Epistémologie, Santé*, Bruxelles, ULB.

Striges AGS, *Atelier Genre(s) et Sexualité(s)*, Bruxelles, ULB.

Université de Namur

CRIDS, *Centre de Recherche Information, Droit et Société*, Namur, U. Namur.

GRIVES, *Groupe de Recherche interdisciplinaire sur les VieillissementS*, Namur, U. Namur.

LIATEC, *Laboratoire interdisciplinaire d'anthropologie des techniques*, Namur, U. Namur.

TRANS, *Institut de recherche Transitions*, Namur, U. Namur.

Université Saint-Louis – Bruxelles

CASPER, *Anthropologie, Sociologie, Psychologie - Études et Recherches*, Bruxelles, Université Saint-Louis.

CES, *Centre d'étude sociologique*, Bruxelles, Université Saint-Louis

IRIB, *Institut de recherches interdisciplinaires sur Bruxelles*, Bruxelles, Université Saint-Louis.

Université de Mons

Service de psychologie du travail, Mons, U. Mons.

École royale militaire

Chaire SSOC, *Chaire de sociologie*, Bruxelles, ERM.

Musée royal de l'Afrique centrale de Tervuren (Africa Museum)

Unité Anthropologie culturelle et histoire, Tervuren, Africa Museum.