

L'étudiant face à la transition universitaire

APPROCHE MULTIDIMENSIONNELLE ET DYNAMIQUE DU PROCESSUS DE RÉUSSITE ACADÉMIQUE

Mikaël De Clercq

Promoteurs: Mariane Frenay & Benoît Galand

Comité: Philippe Parmentier & Vincent Donche

Jury: Ellen Jansen & Frédéric Nils



IPSY

Plan de la présentation:

1. Introduction

- 1.1. Problématique
- 1.2. Objectif de la thèse
- 1.3. Approches de travail

2. Approche différenciée

- 2.1. ≠ profils d'étudiants
- 2.2. ≠ contextes d'étude

3. Approche dynamique

- 3.1. Le processus de réussite
- 3.2. L'importance de l'entrée

4. Conclusion

- 4.1. Implications
- 4.2. Limites & perspectives futures

3

1. Introduction

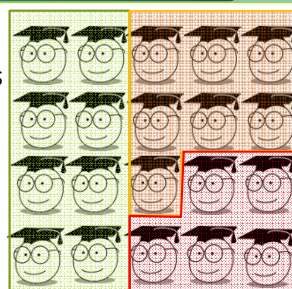
- 1.1. Problématique
- 1.2. Objectif de la thèse
- 1.3. Approches de travail

1.1. Problématique de la première année à l'université

4

► En Belgique francophone

- Taux d'échec stable depuis près de 30 ans
 - 60% d'échec en première année
 - 35% de redoublement
 - 25% d'abandon/ réorientation



► Des conséquences notoires

- Financières pour la famille et la société
- Psychologiques

« C'est triste... l'année passée, je n'ai vraiment rien fait de ma vie.... J'ai fait une espèce de dépression, ...Je sais très bien que je n'aurais pas eu la force de réussir». (Carolina)

1.2. Objectif central de la thèse

5

« Comprendre le processus d'adaptation de l'étudiant pour identifier les moyens d'agir sur sa réussite.»

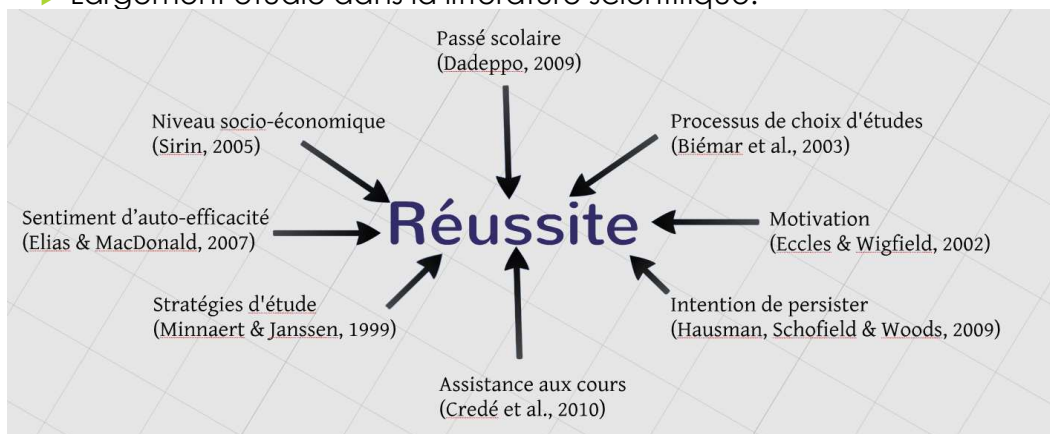
- Analyse du vécu de l'étudiant par une approche psychologique
- Identifier les éléments clefs de la réussite propres à l'étudiant



1.2. Objectif central de la thèse

6

- Largement étudié dans la littérature scientifique:



Mais, deux limites majeures aux recherches actuelles...

1.3. Approches de travail

7

Limite 1: Considération globale du problème de réussite

► Mais, **public hétérogène** confronté à $\neq$ **contextes** d'étude

Ne nous mettez
pas tous dans le
même panier!



1.3. Approches de travail

8

Limite 2: Considération statique du problème de réussite

► Mais, moment de **transition dynamique** composé de $\neq$ **étapes** d'adaptation

La réussite
universitaire



Le processus de réussite universitaire

1.3. Approches de travail

9

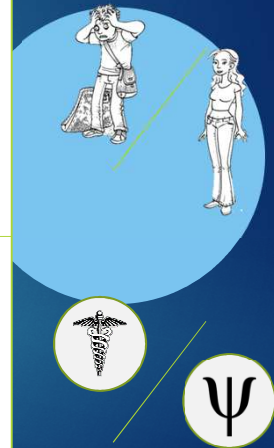
1. Développement d'une approche différenciée:

► **Quel est l'impact du profil d'entrée de l'étudiant sur son processus de réussite?**

- **Étude 1 & 2:** menées sur + de 2000 étudiants de première année à l'UCL

► **Dans quelle mesure le programme d'étude de l'étudiant va-t-il influencer sa réussite?**

- **Étude 3:** menée dans deux facultés
- **Étude 4:** menée sur + de 1000 étudiants de première année à l'UCL dans 29 programmes



1.3. Approches de travail

10

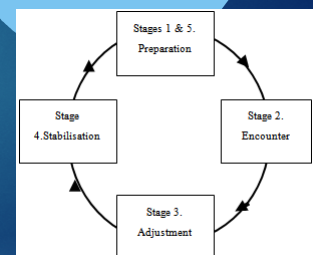
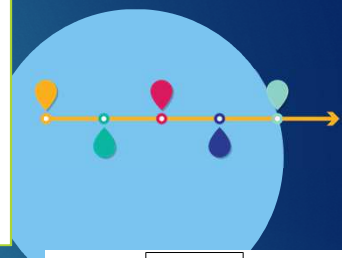
2. Développement d'une approche dynamique:

► **Comment le processus de réussite évolue-t-il pendant l'année?**

- **Étude 5:** qualitative de deux ans sur 17 étudiants de biologie à l'UCL
- **Étude 6:** expérimentale sur 384 étudiants de psychologie à l'UCL

Travail mené sur base de:

- La littérature empirique sur la réussite universitaire
- Les théories de la motivation et de l'engagement (Appleton, Christenson & Furlong, 2008)
- Le modèle des cycles de transition (Nicholson, 1990)



11

2. Approche différenciée

- 2.1. ≠ profils d'étudiants
- 2.2. ≠ contextes d'étude

2.1. ≠ profils d'étudiants (étude 1 & 2)



12

► Quel est l'impact du profil d'entrée de l'étudiant sur son processus de réussite?

► Étude 1 & 2 (+ de 2000 étudiants; analyse en cluster et multigroupe):

► 4 variables d'entrée combinées:

○ **Passé scolaire**



○ **Processus de choix d'études**



○ **Niveau socio-économique**



○ **Sentiment d'efficacité personnelle**



6 profils d'entrée se distinguent

- Pas égaux face à la réussite
- Pas influencés par les mêmes facteurs

2.1. ≠ profils d'étudiants (étude 1 & 2)

13

Nom des profils	Forces VS Faiblesses				Réussite	Moteurs; Freins
1 À risque			20/20	  	--	Compétition ; Valeur
2 Mal outillé			20/20		-	Soutien
3 Insouciant				20/20	-	Compétition ; Valeur
4 Démocratisé		20/20			-	Soutien
5 Inquiet	20/20				+	Apprentissage
6 Avantage	20/20				++	Apprentissage

2.2. ≠ contextes d'étude (étude 3 & 4)



14

► Dans quelle mesure le programme d'étude de l'étudiant va-t-il influencer sa réussite?

- **Étude 4:** analyse des variations de réussite dans 29 programmes d'études (+ de 1000 étudiants; analyse multi-niveaux)

► Principaux résultats:

- Le taux d'échec varie fortement en fonction des programmes (de 30 à 70%)
- 15% de la réussite de l'étudiant sont déterminés par les caractéristiques de son programme
- Les déterminants n'ont pas le même effet d'un programme à l'autre
 - **Intégration sociale:**
Ex. science politique **effet +** VS ingénieur effet 0

- **Assistance aux cours:**
Ex. science **effet +** VS droit effet 0

- **Avoir un emploi rémunéré:**
Ex. médecine **effet -** VS psychologie effet 0

15

3. Approche dynamique

- 3.1. Le processus de réussite
- 3.2. L'importance de l'entrée

3.1. Le processus de réussite (étude 5)

16

- **Étude 5. Comprendre le vécu de la première année par le discours des étudiants** (analyse qualitative longitudinale sur 17 étudiants)

- Les étudiants décrivent la réussite comme:

« Un parcours **progressif** nécessitant un **équilibre délicat** entre les différents déterminants de la réussite. »

- **Notion d'équilibre dynamique et subtil**

- Si déséquilibre → abandon, échec, épuisement

“ Je me souviens le premier quadri : le blocus, les trois premiers jours, j'ai dormi parce que je n'en pouvais plus. Je laissais tomber le travail pour me détendre. Alors que j'aurais dû encore travailler. Physiologiquement et psychologiquement, j'en étais incapable”. (Gilles)



3.1. Le processus de réussite

17

► La réussite se joue dès les premières semaines

- Importance d'un bon départ
- Processus d'accumulation de lacunes



► Au-delà d'un certain point, il est trop tard

"C'est complètement démotivant. Dès qu'on a loupé un truc, c'est super dur de récupérer après. Et donc, ça s'accumule, ça s'accumule et à la fin, on sait qu'on ne passera pas l'examen. C'est irrattrapable!"
(Pierre)

3.2. L'importance de l'entrée (étude 6)

18

► Étude 6. Tester l'importance d'un bon départ (étude quasi-expérimentale sur 384 étudiants)

- Agir dès les premières semaines sur les appréhensions des étudiants

► Intervention brève (30 min.) sur l'intégration sociale

- Lecture de témoignages + réactions

► Effets de l'intervention:

- **Directement:** ↓ appréhension sociale
- **1 mois + tard:** ↑ intégration sociale & intention de persévérer
- **2 mois + tard:** ↑ recours aux autres dans l'étude

► Cercle vertueux

- Les premières semaines sont un moment d'action propice



19

4. Conclusion

- 4.1. Implications
- 4.2. Limites & perspectives futures

4.1. Quelles implications pour la promotion de la réussite?

20

1. Différencier les actions

- ▶ **≠ étudiants et ≠ contextes** → **≠ besoins** → **≠ interventions**
 - ▶ Pas besoin de créer du neuf mais « **ajuster l'offre à la demande** »
 - ▶ **Guider activement** l'étudiant dans l'aide à la réussite
 - ▶ Mieux **connaître** nos interventions et leurs effets

2. Différencier l'attention

- ▶ Action + forte sur **les publics à risques** (identifiés dès l'entrée)

3. Agir au plus tôt

- ▶ Contrer le **caractère cumulatif** d'une mauvaise adaptation
- ▶ Investir dans **l'orientation**

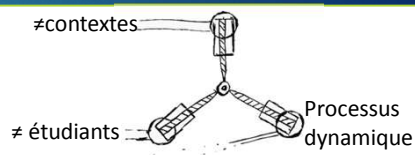


4.2. Limites et perspectives futures

21

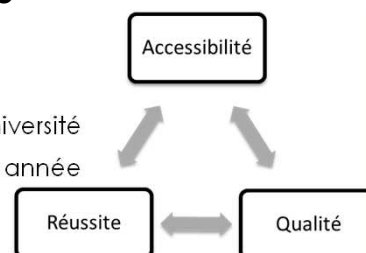
1. Structure de travail en étoile

- ▶ 3 questions séparées et non cumulées
- ▶ Nécessité d'une considération conjointe
 - ▶ Approche mixte et longitudinale



2. Focalisation sur la promotion de la réussite

- ▶ Mais,
 - ▶ La non-réussite est-elle toujours un échec?
 - ▶ Attention à l'équilibre entre les 3 missions de l'université
 - ▶ Vers une conception multiple de la première année
 - Etudiant performant, persévérant
apprenant et épanoui



22

Merci de votre attention!

mikael.declercq@uclouvain.be

