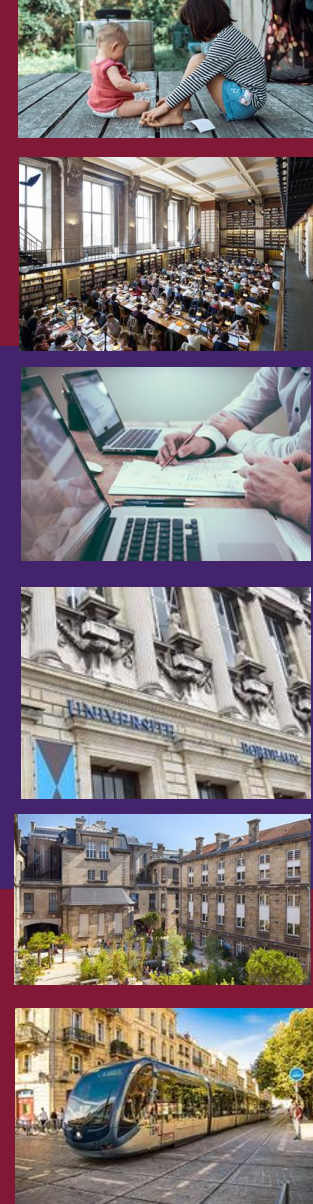


AREF
2019

UCLouvain



Le recensement, l'évaluation et l'analyse de dispositifs de pédagogie active dans l'enseignement universitaire.

Mikaël De Clercq, Pascal Wouters, Mariane Frenay & Benoît Raucant

Université catholique de Louvain



Que vais-je vous présenter aujourd'hui?

1. Introduction
2. Pédagogie active et innovation: définition
3. Recensement de pratiques de pédagogie active: construction d'un ouvrage collectif
4. Les éléments constitutifs de la pédagogie active: analyse qualitative
5. Prochaines étapes et conclusion

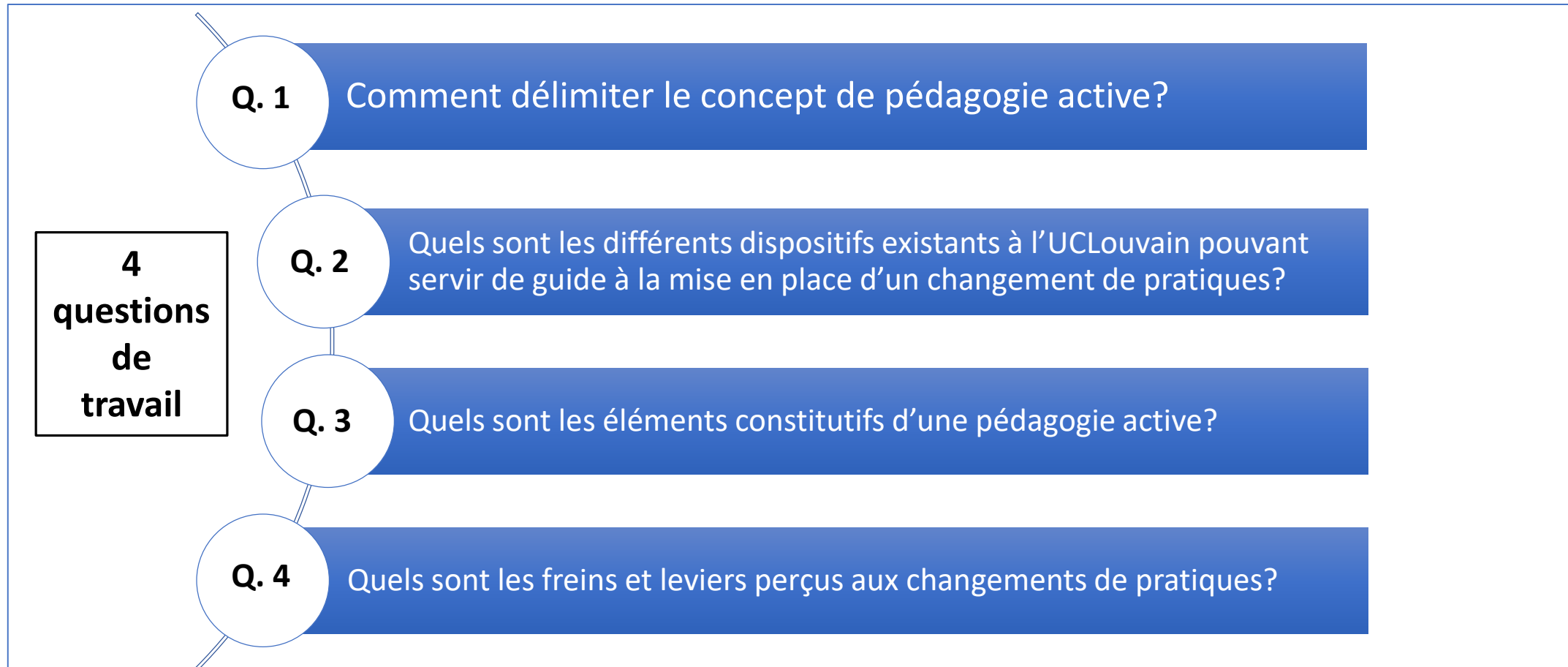
a. Problématique de travail

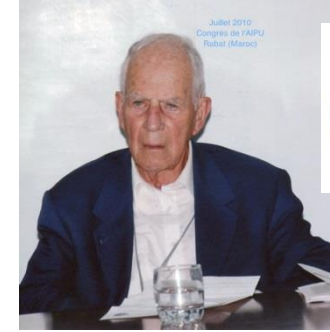
- L'enseignement supérieur est confronté à de nombreux défis
 - Massification et hétérogénéité du public (Gale et Parker, 2014)
 - Ressources par étudiants de + en + limitées (Bardot & Camatarri, 2015)
 - Évolution du paysage politique de l'enseignement supérieur (Moniteur belge, 2013)
 - S'ajuster aux changements: notion de réussite, parcours étudiants, l'organisation des programmes (Croché & Souto Lopez, 2015)
 - Changement du rapport au savoir (Beaucher, 2014)
 - Ouverture de l'accès à l'information, l'université ne peut plus uniquement dispenser un savoir
 - Modification des attentes du monde du travail
 - Flexibilité, autonomie, régulation (Roberts, 2019)

a. Problématique de travail

- Une réponse à ces défis → le changement de pratiques (Moore & Morton, 2017)
 - Pédagogie active
 - Nouveau standard pédagogique?
 - Augmentation des initiatives pédagogiques dites actives (Bachy, Lebrun & Smidts, 2010)
 - Résistances, craintes, préconceptions (Winterbottom, 2016)
 - ++ Charge de travail
 - Relégation des savoirs au profit des savoirs-faire
 - Dépossession du rôle d'enseignant savant

b. Questions de travail





c. Genèse du projet

- Professeur Jean Demal:
 - Professeur émérite à la faculté des Sciences
 - Vice-recteur honoraire à l'UCLouvain
 - Président fondateur de l'Association Internationale en Pédagogie Universitaire
 - Militant de la coopération nord-sud en pédagogie universitaire



Delhaxhe, M. (2014). Hommage à Jean Demal. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 30(30-2).

1. Pédagogie active et innovation pédagogique

Q.1

Comment délimiter le concept de pédagogie active?

- a. Pédagogie active
- b. Innovation pédagogique

a. Clarification d'un terme englobant

- Pédagogie active → manque de définition claire
 - En anglais : « Active Learning and Teaching » (Roberts, 2019)
 - Se confond avec « Inquiry-guided Learning » ou « Experiential learning » (Lee, 2012)
 - Éléments communs :
 - Étudiant = actif dans le processus d'apprentissage
 - Ancrage dans une vision socioconstructiviste de l'apprentissage → interaction avec l'environnement
 - Plus précisément :
 - Étudiant = premier acteur de son apprentissage; Enseignant = **rôle d'activateur** (Winterbottom, 2016)
 - Implication forte de l'étudiant (Zepke, 2013)
 - Dépasse la simple restitution de la matière (Prince, 2004)

a. Clarification d'un terme englobant

- Pédagogie active VS pédagogie passive
 - Pédagogie passive= transmission de savoirs (Wolff, Wagner, Poznanski, Schiller & Santen, 2015)
 - Enseignant = détenteur du savoir; étudiant = récepteur du savoir
 - Apprentissage = absorption de connaissances (Roberts, 2019)
- Quatre caractéristiques d'une pédagogie active:
 1. Impliquer étudiant dans la construction de l'apprentissage
 2. Engager l'étudiant dans un traitement réflexif/en profondeur de la matière
 3. Construire l'apprentissage par l'interaction (enseignant et pairs)
 4. Concevoir l'apprentissage comme une évolution des connaissances ET des compétences



a. Clarification d'un terme englobant

- Proposition de définition :

« Un type de pratiques pédagogiques permettant à l'étudiant de faire **évoluer ses connaissances** et ses compétences existantes en **interagissant activement** (avec l'enseignant et ses pairs) sur une matière sur laquelle il devra poser **un regard critique**, réflexif et analytique. Ces pratiques étant ancrées dans une conception **socioconstructiviste** de l'apprentissage ».
- La pédagogie active ne serait pas un ensemble fermé de dispositifs
 - Relève de la conception de l'apprentissage
 - Continuum entre pédagogie active et passive
 - degré d'activation pédagogique d'un dispositif

b. De pédagogie active à innovation pédagogique

- **Pédagogie active et innovation**

- Innovation pédagogique → même problème de clarté conceptuelle (Lison, Bédard, Beaucher & Trudelle, 2014)
- Début 2000 :
 - « Toutes pratiques qui ne relèvent pas d'un enseignement magistral frontal » (Béchar, 2001)
- Plus tard au Canada (Lison et Jutras, 2014) :
 - 6 composants d'un dispositif innovant :
 1. Enseignement centré sur l'étudiant
 2. Contextualisation des apprentissages
 3. Réduction du cloisonnement disciplinaire
 4. Alignement entre évaluation et objectifs d'apprentissage
 5. Accent sur le transfert et la mise en pratique
 6. Collaboration et vision commune entre enseignants

« La pédagogie active
serait-elle synonyme
de pédagogie
innovante? »

b. De pédagogie active à innovation pédagogique

- **Pédagogie active et innovation**

- Innovation pédagogique se définit en opposition à la norme (Lison et al., 2014)
- Pratique normative dans l'ES serait l'enseignement magistral (Louvel, 2013):
 - Donc, innovation = pratique dépassant l'enseignement magistral
 - Mais,
 - Dépend de la norme du contexte et de l'ancrage temporel
 - Ex. : APP
 - ≠ innovation pédagogique en EPL car mis en place depuis près de 20 ans (Galand & Frenay, 2005)
 - Innovation pédagogique dans d'autres contextes
- L'innovation pédagogique ne peut rassembler un ensemble de pratiques fini, mais une intention partagée
- Devrait tendre vers les principes d'une pédagogie active (Lison et al., 2014)

2. Les dispositifs actifs à l'UCLouvain

Q. 2

Quels sont les différents dispositifs existants à l'UCLouvain pouvant servir de guide à la mise en place d'un changement de pratiques?

- a. L'ouvrage collectif
- b. Les participants invités

a. Contenu et planning de réalisation

- **Ouvrage en 5 parties**

1. Introduction
2. Recueil de pratiques actives à l'UCLouvain
 - 8 témoignages réflexifs de pratiques actives
3. Analyse qualitative du processus d'instauration de pédagogie active à l'université Introduction
 - Méthode
 - Résultats
 - Discussion
4. Approche théorique de la pédagogie active
 - *Définition du concept*
 - *Dispositif d'activation pédagogique*
 - *Efficacité et risques de la pédagogie active*
5. Conclusion



- Fin décembre 2019: version finalisée de l'ouvrage
- Septembre 2020: publication de l'ouvrage

b. Les enseignants collaborateurs

- Diversités de groupes d'étudiants et de pratiques :

Faculté	Unité d'enseignement	Public	Dispositif mis en place
Sciences Psychologique	Psychologie sociale	Master (200 étud.)	Cours magistral actif
Sciences de la communication	Evaluation des politiques publiques	Bloc 2 (60 étud.)	Projet vulgarisation
Sciences politiques	Enjeux et facettes de l'entrepreneuriat	Bloc 2 (40 étud.)	Gamification
Pharmacie	Soins pharmaceutique	Bloc 3 (150 étud.)	Classes inversées
Architecture	Atelier: Histoire et Habitat	Bloc 1 (100 étud.)	Apprentissage collaboratif
Art et lettre	Séminaire d'iconologie	Master (10 étud.)	Projet créatif
Management	Responsabilité sociétale des entreprises	Master (120 étud.)	MOOC
Ingénieur Civil	Algèbre	Bloc 1 (500 étud.)	APP

3. Analyse des constituants du processus d'activation pédagogique

Q. 3

Quels sont les éléments constitutifs d'une pédagogie active?

Q. 4

Quels sont les freins et leviers perçus aux changements de pratiques?

- a. Méthode
- b. Résultats
- c. Conclusions

a. Méthode

- 9 entretiens de +/- 60 minutes
 - *Pourriez-vous me détailler une de vos pratiques dont vous êtes particulièrement satisfait/fier?*
 - *A contrario, pourriez-vous me détailler une de vos pratiques dont vous êtes plus insatisfait ?*
- **Analyse selon les préceptes de l'IPA** (analyse interprétative phénoménologique)
(Antoine & Smith, 2017; Creswell, 2015)
 - Appréhender les expériences et perceptions de l'individu en tenant compte du contexte dans lequel il évolue
 - Compréhension affinée de l'expérience des participants par un engagement personnel du chercheur dans l'analyse

b. Résultats: Éléments constitutifs d'une pédagogie active

a) L'enseignant comme metteur en scène :

- Gère la dynamique, place un cadre, rappelle les buts, guide l'étudiant, lui donne confiance, reconnaît la difficulté, le fait se questionner/ interagir, change la conception de l'erreur, montre l'importance du processus, réfléchit avec l'étudiant

« On fait tout pour les encourager et les aider. On est presque comme des metteurs en scène et hop, on les lance. On leur dit, c'est votre réussite. Et là, il y'a vraiment l'idée qu'on les porte un peu. » (I.1, L.618)

b) Un climat d'apprentissage social :

- L'étudiant est reconnu, la collaboration est valorisée, les erreurs sont la base de l'apprentissage et non de l'évaluation, l'interaction est au cœur de la relation pédagogique, les acteurs se respectent,

« La relation que moi, j'ai avec les étudiants, elle est plus intimiste, j'ai vu ce qu'ils savaient faire de pire et je sais maintenant ce qu'ils savent faire de mieux. Donc quelque part, je suis un peu rentré dans leur intimité... une relation s'établit. Le professeur devrait être plus souvent au milieu de ses étudiants à discuter à montrer comment il réfléchit, pourquoi on fait ça, poser des questions, attendre la réponse. » (I.2, L.477)

b. Résultats: Éléments constitutifs d'une pédagogie active

- c) Un cadre d'activité stimulant :
- Les tâches représentent un défi réalisable et amusant. L'étudiant est assigné comme auteur de son apprentissage. L'emphasis est mise sur la liberté, l'autonomie et le choix de l'apprenant
« De vraiment aller jusqu'à la solution en passant par toutes les étapes de manière relativement autonome et pas de manière trop guidée, avec de possibilité de choix. Donc il y'a énormément de liberté et l'année passée, on a vu cette liberté exploser sans que ça nuise la qualité. Il y'avait vraiment la satisfaction d'être arrivé au bout d'un problème qui paraissait compliqué et qui à la fin, finalement, fonctionne. » (I.3, L.632)
- d) Le processus comme objet d'apprentissage :
- Les savoirs sont placés au second plan, les processus d'apprentissage et de réflexion sont au premier plan. Il est au cœur de la tâche et pointé comme objectif principal
« On en fait des étudiants qui répètent des choses qu'on leur a dites. On n'aimerait bien qu'ils abordent des choses qu'on ne leur a pas dites en fait...Il faut leur laisser de l'espace de créer . Quand on laisse l'étudiant la possibilité d'avoir cet espace ils le prennent. On n'a pas besoin de les secouer pour ça. Ce sont des créateurs de savoir finalement. » (I.4, L.621)

b. Résultats: Les freins et leviers à l'innovation



a) Le rapport au temps:

- Le changement de pratique prend beaucoup de temps au départ, mais est perçu comme plus économique sur le long-terme. Néanmoins, c'est une charge mentale constante.

« Oui, c'est preneur en temps clairement. Surtout que, au début, ce genre de chose là, faut faire des tests toutes les 2, 3 semaines. Faut gérer sur Moodle, il faut faire des questions ; voilà, ça prend du temps. Maintenant, je pense que celui qui est hyper engagé dans la recherche, je pense qu'il va avoir difficilement le temps cérébral pour pouvoir se mettre à penser à ça » (I.4, L.433)

b) La solitude de l'innovateur:

- L'enseignant ne se sent pas reconnu ni soutenu par ses pairs et l'institution. Il doit se battre pour amener un changement qui ne semble pas valorisé voir contester. Le rôle d'enseignant est vu comme anecdotique face à celui de chercheur.

« On réfléchit à la pédagogie. Et puis, on nous oblige à jouer avec des questions QCM stupides qui n'ont qu'un but, classer les étudiants. Je trouve ça scandaleux. J'ai l'impression de trahir mes étudiants. J'ai l'impression de trahir mon métier, ma mission. Et je trouve ça insupportable. » (I.5, L.538)

b. Résultats: Les freins et leviers à l'innovation

c) La résistance au changement:

- L'enseignant affirme qu'il est difficile de remettre ses pratiques en question, de prendre le temps de changer, de partager avec d'autres enseignants son espace d'enseignement.

« Il faut donner, parce que sinon, ça va mourir. Mais ce n'est pas facile non plus de mutualiser. C'est mon cours, ce sont mes heures, mes étudiants. Oui bien sûr, mais c'est leur formation. C'est difficile pour un enseignant d'ouvrir sa bulle parce que c'est un des rares endroits où il est un peu seul à savoir ce qui se passe vraiment...je pense qu'il y'a eu des profs formidables qui sont partis à la retraite et qui sont partis avec tout quoi et voilà. Qu'est-ce qu'il en reste ? Rien! » (I.2, L.636)

d) Le plaisir de changer par l'innovation :

- L'enseignant totalement épanoui dans l'enseignement ne sait plus revenir à un enseignement traditionnel. Il prend plaisir à échanger et à voir la motivation, et la créativité des étudiants.

« Je ne peux plus enseigner comme j'enseignais avant. Ça, c'est plus possible. C'est presque physique. J'ai même du mal à me retrouver dans un grand auditoire. J'ai donné des cours ce matin, je sors de 2 heures de cours. Je n'y crois pas quoi. » (I.6, L.198)

c. Conclusion & perspectives futures

1. Que retenir pour l'instant?

- a. Les éléments de terrain corroborent et affinent la littérature
 - Place centrale de l'étudiant
 - La complexité du rôle de l'enseignant → enseignant activateur (Hattie, 2009; Rata, 2012)
 - L'importance du climat de travail
- b. La pédagogie active relève encore de l'innovation à l'UCLouvain
 - Lonely ranger seul contre vent et marée.

2. Que faire pour la suite?

- Finaliser la phase d'analyse et d'état de l'art (fin août)
 - Effets des pédagogies actives, les types d'activation pédagogique

Merci à tous
Place aux questions
et aux suggestions!

