

Sensibilisation au dopage dans le sport : construction de sens et (dés)engagement moral des parents d'athlètes

Résumé : Notre étude explore comment les parents d'athlètes de haut niveau font sens de leur rôle, dans une perspective de sensibilisation à la lutte antidopage. Mobilisant l'approche de construction de sens, nous mettons en lumière la tension vécue par les parents entre la recherche de performance et le bien-être de leur enfant dans le contexte du sport organisé de haut niveau, puis identifions les tactiques qu'ils utilisent pour composer avec leur réalité. Les parents d'athlètes peuvent valoriser la performance à tout prix (tactiques de pression) ou désinvestir leur rôle lors de situations critiques (tactiques de retrait), comme ils peuvent veiller au bien-être global de l'athlète et intervenir au besoin (tactiques de vigilance) ou encourager le développement d'une vie équilibrée (tactiques de conciliation). Ces tactiques pouvant participer à rendre les athlètes plus ou moins vulnérables par rapport au dopage dans le sport. Les discours des parents pour expliquer leur recours à ces différentes formes de tactiques oscillent entre des mécanismes de désengagement moral et d'engagement moral. Les processus de construction de sens et de (dés)engagement moral des parents d'athlètes, en tant qu'acteurs intermédiaires influents dans la lutte antidopage, offrent des pistes stratégiques pour le développement de campagnes de sensibilisation.

Mots-clés : Dopage dans le sport, vulnérabilités, campagnes de sensibilisation, acteurs intermédiaires, désengagement moral.

Abstract : Our study explores how parents of elite athletes make sense of their role in the context of anti-doping awareness. Using the sense-making approach, it highlights a tension experienced by parents between the pursuit of performance and their child's well-being in the context of high-level organized sport, then identifies the tactics they use to cope with their reality and their effects on the athlete's vulnerabilities. Parents of athletes may prioritize performance at all costs (pressure tactic) or disengage from their role during critical situations (withdrawal tactic), as they may focus on the athlete's overall well-being and intervene when needed (vigilance tactic) or encourage the development of a balanced life (conciliation tactic). These tactics can contribute to making athletes more or less vulnerable to doping in sport. The parents' explanations for their use of these different tactics oscillate between mechanisms of moral disengagement and moral engagement. The

processes of sense-making and moral (dis)engagement among athletes' parents, as influential midstream actors in the fight against doping, provide strategic avenues for the development of awareness campaigns.

Keywords: Doping in sports, vulnerabilities, awareness campaigns, midstream actors, moral disengagement.

Au cours des dernières années, le sport organisé canadien a été marqué par plusieurs scandales, exposant des pratiques de tricherie et diverses formes d'abus envers les athlètes (Boutros, 2021; ICI.Radio-Canada.ca, 2024; 2024)¹. Les sportifs de haut niveau du pays évoluent au sein d'un système qui prône la combativité et la performance, à l'instar du nom du programme canadien de financement du sport de haut niveau : « *À nous le podium* ». Ce programme attribue les subventions aux organisations sportives en fonction des médailles olympiques obtenues (MacIntosh, 2017). Cependant, en 2023, le Centre canadien pour l'éthique dans le sport publiait les résultats de la Tournée *Espoir à l'horizon*², une initiative visant à promouvoir un sport sain au Canada. Les résultats du rapport mettaient en lumière un « *secteur à bout de souffle* » au sein duquel « *les attentes et la tolérance des participants [ont] à ce point changées que les dirigeants sportifs ne sav[ent] plus comment garantir un environnement sécuritaire et accueillant* » (Centre canadien pour l'éthique dans le sport, 2024, p. 2). Le dopage s'inscrit dans cette dynamique, étant souvent perçu comme une réponse aux exigences du système sportif de haut niveau. Avec des taux de prévalence pouvant dépasser les 20 % dans certains contextes sportifs, il compromet l'intégrité de la pratique sportive et entraîne des conséquences graves, notamment sur la santé des athlètes (Saugy, 2022).

Le phénomène du dopage dans le sport en est un complexe, multifactoriel et difficile à prédire (Saugy, 2022). Pour tenter de le comprendre et le prévenir, les chercheurs se penchent sur les facteurs de protection et de vulnérabilité des athlètes (Petróczi et al., 2021; Williams et al., 2024). Sur le plan de la prévention, les programmes d'éducation et de sensibilisation sont trop peu nombreux et trop peu inspirés par la recherche scientifique (Gatterer et Blank, 2022); ils présentent des messages qui ne sont pas adaptés aux publics visés et leurs effets sont souvent méconnus (Sipavičiūtė et al., 2020). En outre, plusieurs organisations manquent de ressources, notamment humaines et financières, pour diffuser les contenus développés par les instances auprès des

¹Boutros, M. (2021, mars 10). Climat toxique à Natation artistique Canada. Le Devoir. <https://www.ledevoir.com/sports/596592/natation-canada>; ICI.Radio-Canada.ca, Z. S.-. (2024, novembre 8). *Une « culture inacceptable » responsable du scandale d'espionnage de Canada Soccer*. Radio-Canada.ca. <https://ici.radio-canada.ca/sports/2118902/canada-soccer-culture-inacceptable-scandale-espionnage-jo-paris>; ICI.Radio-Canada.ca, Z. S.-. (2024, novembre 13). Scandale à Hockey Canada : Le procès des 5 joueurs débutera en avril. Radio-Canada.ca. <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/2119824/joueurs-hockey-agression-sexuelle-london>

² *Rapport d'impact sur la Tournée Espoir à l'horizon | Canadian Centre for Ethics in Sport*. (s. d.). Consulté 2 décembre 2024, à l'adresse <https://cces.ca/fr/rapport-dimpact-sur-la-tournee-espoir-lhorizon>

publics (Gatterer et al., 2020). Dans cette perspective, la littérature suggère que des méthodes proactives telles que le développement de programmes d'éducation, par opposition à des punitions plus sévères, soient plus efficaces pour contrer le dopage dans le sport (McLean al., 2023). Les efforts de sensibilisation et d'éducation devraient ainsi cibler les athlètes et leur entourage et favoriser le développement d'interventions multifacettes (Backhouse, 2023; Petróczi et al., 2021). Une posture antidopage adoptée par l'entourage de l'athlète est déterminante (Petróczi et al., 2021). Les acteurs intermédiaires, dont les parents des athlètes, peuvent en effet avoir des effets considérables sur la vulnérabilité des athlètes (Blank et al., 2015; Erickson, 2017). Ayant contribué au développement du système de valeurs de l'athlète, les parents seraient particulièrement bien placés pour l'influencer quant à ses choix d'ordre moral (Erickson, 2017). Pourtant, malgré leur influence, le rôle des parents dans la lutte contre le dopage au sein du sport organisé reste peu étudié (Winand, 2022). Aussi, notre étude s'interroge sur le processus de construction de sens de ces acteurs intermédiaires. Plus précisément, notre question de recherche est la suivante : comment les parents d'athlètes font-ils sens de leur rôle par rapport au dopage dans le sport?

Privilégiant une approche inductive (Thomas, 2006), nous avons interrogé vingt-trois parents d'athlètes canadiens de haut niveau, âgés de 15 à 25 ans, quant à leur rôle par rapport à la carrière sportive de leur enfant et aux enjeux de dopage dans le sport, dans le cadre d'entretiens semi-dirigés. Nos résultats nous permettent de décrire la situation dans laquelle évoluent parents et athlètes, de relever une tension clé qui les anime et les tactiques qu'ils mettent en place pour composer avec celle-ci. Dans un milieu sportif épanouissant, mais également compétitif et exigeant, où règne une culture de la performance, les parents d'athlètes de haut niveau sont fréquemment tiraillés entre des injonctions de performance et le bien-être de leur enfant. Pour continuer à avancer et fonctionner, ils utilisent différentes tactiques : ils valorisent la performance à tout prix (tactiques de pression), ils désinvestissent leur rôle lors de situations critiques (tactiques de retrait), ils veillent sur leur enfant et interviennent au besoin (tactiques de vigilance) ou ils encouragent le développement d'une vie équilibrée (tactiques de conciliation). Leurs discours tendent à justifier et expliquer leurs façons de faire. Sur le plan théorique, notre recherche met en lumière les processus de construction de sens des parents d'athlètes dans le contexte du dopage dans le sport. Nous étoffons les liens qui existent entre les facteurs de vulnérabilité et de protection et les tactiques parentales dans le parcours des athlètes, en mettant de l'avant le rôle des

mécanismes d'engagement et de désengagement moral qui interviennent dans le processus de justification.

Notre article est structuré comme suit : (1) une revue de la littérature sur le phénomène du dopage dans le sport et les vulnérabilités des athlètes, puis sur le rôle des parents d'athlète et des campagnes de sensibilisation dans la lutte contre le dopage est exposée, (2) la présentation du cadre méthodologique (3) les résultats émanant des données empiriques et (4) une discussion proposant notre analyse des résultats et situant notre réflexion et nos contributions théoriques.

Revue de littérature

Le dopage dans le sport est défini comme une violation du code antidopage publié par l'Agence mondiale antidopage (AMA, 2025)³. Ces violations incluent l'utilisation de substances interdites, mais également la possession ou l'administration de ces substances par ou pour un sportif. Bien que la pratique sportive débute généralement dans une intention de plaisir et de bonne santé, plusieurs facteurs peuvent détourner les athlètes de leur objectif initial, les conduisant parfois à prendre des décisions nuisibles à leur santé physique et psychologique à long terme, comme le recours au dopage (Jetzke et Mutz, 2020). Les conséquences découlant du dopage dans le sport sur la santé sont extrêmement préoccupantes, pouvant aller jusqu'au décès prématuré (Nicholls et al., 2017). Le dopage dans un contexte sportif débute souvent bien avant les meilleures années de la carrière des sportifs; l'adolescence constitue une période propice aux premiers comportements de dopage (Petróczi et al., 2021). Des caractéristiques propres à l'individu, à sa situation ou à son environnement peuvent être mises en cause lorsqu'il s'agit d'identifier des facteurs de vulnérabilité au dopage dans le sport (AMA, 2022)⁴.

Les vulnérabilités des athlètes face au dopage dans le sport

La littérature souligne l'importance de facteurs socio-démographiques et personnels en tant que déterminants de la vulnérabilité. L'âge et le sexe sont considérés comme des facteurs qui influencent les comportements face au dopage. Les hommes sont ainsi plus désengagés moralement

³ AMA. (2025). *Le Code mondial antidopage* [Wada-ama.org]. <https://www.wada-ama.org/fr/nos-activites/le-code-mondial-antidopage>

⁴ AMA. (2022). *Report: Key areas of athlete vulnerabilities to doping* [Wada-ama.org]. <https://www.wada-ama.org/en/news/report-key-areas-athlete-vulnerabilities-doping>

par rapport au sport propre, ce qui se traduit par un effet direct sur leur propension au dopage (Li et al., 2022). L'âge peut également influencer sur les intentions de dopage : la nature défiante des jeunes, qui cherchent à tester – voire à dépasser – les limites, les rend plus enclins au dopage dans le sport (Pöppel et al., 2021). En outre, les caractéristiques personnelles telles que l'orientation vers l'égo (Ring et Kavussanu, 2018) et les traits de personnalité perfectionnistes (Madigan et al., 2020) auraient également un effet. Enfin, le sport pratiqué constitue également un facteur de vulnérabilité car les bénéfices relatifs à la prise de substances varient d'une discipline à l'autre (Vlad et al., 2018). Néanmoins, des disciplines qui n'étaient pas associées au dopage il y a quelques années sont désormais touchées à cause de nouvelles techniques et substances indétectables (de Hon et al., 2015).

Au-delà des facteurs individuels, le contexte dans lequel évolue l'athlète participe à le rendre plus ou moins vulnérable; la littérature souligne le rôle déterminant des facteurs situationnels et environnementaux. Par exemple, les athlètes de niveau international sont plus à risque de dopage car ils rencontrent des dilemmes plus fréquents et plus déchirants face à cet enjeu (AMA, 2022). D'après Stanger et Backhouse (2020), certains moments dans la carrière sportive sont particulièrement critiques. Par exemple, les risques de dopage augmentent lorsqu'un athlète n'a d'autre choix pour rester dans le sport ou qu'une performance ciblée mène à un financement ou à un contrat potentiel (Whitaker et al., 2017). Les facteurs de vulnérabilité individuels peuvent être amplifiés par les pressions exercées par l'entourage familial, amical, social et sportif (Bigard, 2017). L'entourage influence l'engagement des sportifs envers un sport propre, un fort prédicteur des intentions et des comportements de dopage (Clancy et al., 2022). Alors qu'un climat motivationnel orienté vers la performance (Guo et al., 2021) et une pression parentale dans le sport (Madigan et al., 2016) rendent les athlètes plus vulnérables au dopage dans le sport, un climat motivationnel sain, orienté vers la maîtrise de la tâche (Guo et al., 2021) et l'encouragement du développement d'une identité multifacette chez l'athlète (Clancy et al., 2022) sont identifiés comme des facteurs de protection.

Influence des parents d'athlètes

Au cœur de l'environnement de l'athlète, les parents peuvent jouer un rôle clé par rapport aux enjeux de dopage (Erickson, 2017). Ils peuvent intervenir sur le dopage dans le sport en abordant

l'enjeu et en cadrant ses conséquences (Pöppel et al., 2021), tout comme ils peuvent influencer les comportements de dopage par leur posture et leurs actions, qui agissent sur les vulnérabilités des athlètes. Bien que les jeunes athlètes désignent leurs parents comme des membres de l'entourage vers qui se tourner pour obtenir des avis sur leur consommation de substances telles que les suppléments, les échanges qu'ils ont avec eux à ce sujet restent limités (Dodge et Clarke, 2015). Les parents se disent peu outillés pour jouer un rôle dans la lutte antidopage (Winand, 2022). Ils sont d'ailleurs rarement considérés dans les programmes et les campagnes antidopage, qui se concentrent presque exclusivement sur les intervenants au sein du milieu sportif (Woolf, 2020).

Acteurs intermédiaires et campagnes de sensibilisation dans la lutte antidopage

La littérature s'intéressant au développement de campagnes de sensibilisation efficaces en santé publique souligne le rôle central que peuvent avoir les acteurs intermédiaires, reconnus comme des membres significatifs de la communauté gravitant autour des individus à atteindre (Luca et al., 2016). Les acteurs intermédiaires ont une vision spécifique de leur rôle et des préoccupations qui leur sont propres. Pour les toucher, les campagnes de sensibilisation doivent reposer sur une compréhension approfondie du sens qu'ils attribuent à leur rôle (Luca et al., 2016). Tandis que plusieurs travaux relatifs à la sensibilisation au dopage dans le sport se sont intéressées à la perspective des athlètes (Listiani et al., 2024) et des coaches (Barnes et al., 2022), de rares recherches se sont attardées aux sensibilités des parents d'athlètes (Gatterer et Blank, 2022).

L'approche de construction de sens

Les chercheurs étudiant la conception de campagnes de sensibilisation auprès d'acteurs intermédiaires insistent sur l'importance de créer des campagnes à partir des préoccupations des publics plutôt qu'en fonction des buts des experts (Kamin et al., 2022). Cette perspective est partagée par les chercheurs en antidopage, qui invitent à reconnaître et étudier la voix des destinataires afin de concevoir des programmes de prévention utiles (Gatterer et Blank, 2022). Notre étude s'intéresse aux processus de construction de sens des parents d'athlètes. En vue du développement de campagnes de sensibilisation efficaces, Dervin et Frenette (2001) proposent d'examiner les processus de construction de sens des publics. L'approche de la construction de sens de Dervin (1998, 2003) s'intéresse à une situation vécue (quel est l'univers de l'individu?) et au manque qu'elle engendre (quelles tensions et ambiguïtés sont rencontrées?). Elle soutient que

les défis rencontrés par les individus sont indissociables du contexte dans lequel ils se trouvent et que le processus de construction du sens intervient alors qu'ils mettent en œuvre des actions représentatives, notamment des tactiques, pour continuer à avancer. Dervin (1998) propose la métaphore du pont qui permet aux individus de construire le sens à mesure qu'ils sont confrontés à des tensions et des défis. Elle soutient que c'est en comprenant de quelle manière les individus font sens de leur réalité, entre autres par leurs pensées et leurs actions, que l'on peut les soutenir adéquatement et leur transmettre une information appropriée (Dervin et Frenette, 2001). L'approche de la construction de sens est reconnue comme prometteuse dans le contexte de la lutte antidopage, vu la complexité du phénomène et la diversité des situations, qui exige une approche souple et malléable (Petróczi et Boardley, 2022). Cette approche a guidé la conception de notre étude et notre interprétation des résultats à la suite de la phase empirique. En tenant compte de la littérature mobilisée, les sous-questions de recherche suivantes ont été formulées :

1. Dans quel contexte évoluent les parents d'athlètes et quelle(s) tension(s) les anime(nt) durant la carrière sportive de leur enfant, notamment en matière de dopage?
2. Comment les parents d'athlètes composent-ils avec les tensions inhérentes à leur rôle : par quels schèmes de pensées et en recourant à quelles tactiques?

Méthodologie

Collecte de données

Nous avons mené des entretiens individuels semi-dirigés en suivant un schéma inspiré de la méthode de Dervin et Foreman-Wernet (2003), visant à comprendre le processus de construction de sens des individus. Les thèmes abordés incluent l'identité et le rôle de parent d'athlète, les représentations du milieu sportif, les défis rencontrés et les réactions qu'ils ont provoqués, la problématique de dopage dans le sport, l'approche parentale face au dopage dans le sport et les communications antidopage. Les informateurs clés ont été recrutés par courriel en collaboration avec l'Institut national du sport du Québec (INS), qui a ciblé les parents des athlètes de niveau excellence, participant à des compétitions internationales. Seize mères et sept pères d'athlètes de 25 ans et moins ayant contacté l'équipe de recherche ont été rencontrés en ligne pour une durée allant de 33 à 108 minutes. Les athlètes concernés proviennent de domaines sportifs variés. La majorité (15) des entretiens a porté sur des athlètes faisant partie d'Équipe Canada. Quatre entretiens concernaient des athlètes retraités depuis moins de cinq ans. Le sexe des parents

rencontrés, le sexe et l'âge des athlètes, le sport pratiqué, le niveau de compétition, le moment d'arrêt dans le cas des athlètes retraités ainsi que les dates des entretiens sont consignés dans un tableau en Annexe 1.

Analyse des données

À partir des retranscriptions des enregistrements vidéo des entretiens, et à l'aide du logiciel NVivo, nous avons d'abord effectué un codage inductif (Paillé et Mucchielli, 2012) qui nous a permis de dégager de grands thèmes des expériences partagées par les parents d'athlètes. En suivant la méthode d'analyse de contenu thématique de Paillé et Mucchielli (2012), nous avons ensuite procédé à un codage interprétatif. Les thèmes découverts ont été appréhendés et interprétés en regard de l'approche de construction de sens. Les arbres de codes qui en résultent sont documentés en Annexe 2.

Résultats

Situation des parents d'athlètes et tension entre performance et bien-être des athlètes

Les parents d'athlètes décrivent le sport organisé de haut niveau comme un milieu où les exigences sont excessives, la culture de la performance est généralisée et les injustices sont fréquentes :

« Il y a des valeurs qui sont derrière, l'intégrité, le respect, la combativité, tout ça, c'est très, très beau. Mais en même temps, je pense qu'il y a un soubassement... qui n'est pas du tout relié à ces valeurs-là. Donc, c'est comme un espèce de paradoxe » - Catherine.

Ils remarquent que la qualité du coaching, qui peut être très variable, influence ces dispositions. Selon eux, les athlètes font face à de grandes exigences, tant sur le plan physique que psychologique, avec des horaires extrêmement chargés et des difficultés à concilier toutes les obligations qui leur incombent :

« Quand on est parent d'athlètes de niveau olympique, on ne peut pas faire autrement que de se poser la question, est-ce que physiquement elle va en garder des séquelles parce que ça use s'entraîner, ça use beaucoup le corps » - Alain.

Les parents d'athlètes soulignent également les opportunités exceptionnelles qui s'offrent aux athlètes et présentent la carrière sportive de leur enfant comme une aventure extraordinaire et enrichissante. Ils évoquent une vie centrée sur la carrière sportive de leur enfant qui leur apporte

beaucoup personnellement, les rend fiers, leur permet de voyager, de vivre des émotions fortes et de maintenir un réseau social. Cependant, ils témoignent de la lourdeur de l'investissement parental requis, tant en termes de temps qu'en d'argent, pour voir leur enfant évoluer dans le sport. Ils se sentent souvent délaissés et disent manquer d'information par rapport aux enjeux rencontrés par leur enfant dans le sport. Au moment où l'athlète intègre le sport de haut-niveau, en rejoignant Équipe Canada par exemple, le parent se sent moins renseigné et moins légitime d'intervenir dans la carrière sportive de son enfant.

Les résultats mettent ainsi en lumière une tension vécue entre leur désir que leur enfant réussisse dans le sport et celui qu'il mène une vie saine. Ils peuvent se sentir aux prises avec des intuitions contradictoires, souhaitant à la fois voir leur enfant performer et évoluer dans le milieu sportif, alors que celui-ci atteint des niveaux de compétition exceptionnels et vit une expérience riche, et veiller à préserver le bien-être de leur enfant dans un environnement menaçant son équilibre et son sain développement. Cela se traduit par des doutes quant à leur posture, leurs agissements ou aux décisions qu'ils doivent prendre :

« la ligne est mince entre tomber... comme je dis, il y a de la fierté en tant que parent, puis... c'est de s'assurer de ne pas le pousser au-delà de ce que lui il veut en fait. C'est que, la ligne est mince avant de tomber de l'autre bord, un peu *crackpot*, et de vouloir, tu sais, performer, performer, mais à quel prix ? » - Corinne.

Cette tension, omniprésente dans le discours des parents rencontrés, découle de leur situation particulière, alors qu'ils transigent dans un environnement sportif gratifiant, mais exigeant. Elle est source de défis pour les parents d'athlètes qui tentent de faire sens de leur rôle. Selon Dervin (2003), le processus de construction de sens se manifeste lorsque l'individu, malgré qu'il se trouve dans un contexte ambigu, doit prendre des décisions lui permettant de continuer à avancer. Pour naviguer dans le monde de la compétition sportive et composer avec les défis que présente leur rôle, les parents d'athlètes recourent à différentes tactiques.

Les tactiques de pression à la performance

Certains parents communiquent leur attachement à l'atteinte de résultats ou de buts précis, comme une participation à des Jeux olympiques. Ils choisissent dans certaines situations de valoriser la performance au-delà du bien-être de l'enfant à court ou moyen terme. Animés par le désir de

transmettre ou réaliser de grandes ambitions, ils valorisent les sacrifices. Cela peut générer des pressions pour inciter à la performance : « des fois, c'est vrai qu'on dit : “Regarde, comment ça se fait que tu as perdu, tu ne devrais pas perdre.” Mais en même temps... tu ne devrais pas perdre. » - Catherine.

Les parents justifient leurs pratiques en indiquant que c'est l'athlète qui a choisi son sport ou qu'ils acceptent ces situations pour respecter la volonté de leur enfant de poursuivre sa carrière sportive malgré les déséquilibres qu'elle présente :

« quand il y avait 10 ou 11 ans, ce n'était pas évident. Le monde disait vraiment qu'on était... c'était trop là, pour l'âge qu'il avait, c'était 5-6 fois par semaine. Puis le monde : “Ça n'a pas de bon sens! Vous en demandez trop, vous êtes bien trop exigeants”, mais tu sais, ce n'est pas nous. Il est encore là, il veut continuer, fait que... » - Sébastien.

Les parents d'athlètes recourant à ces tactiques mettent l'accent sur le résultat davantage que sur les buts de maîtrise ou de développement. Un climat motivationnel mettant l'accent sur l'égo ou la performance et la pression parentale sont positivement liés aux intentions de dopage chez les jeunes athlètes (Guo et al., 2021). Ceux qui utilisent leur influence ou la pression parentale pour faire avancer leur enfant dans son cheminement sportif pourraient avoir un effet sur sa vulnérabilité au dopage.

Les tactiques de retrait

Des situations critiques, ayant des effets délétères sur le bien-être général de l'athlète, sont tolérées par des parents rencontrés, dans la mesure où ils mènent à la performance. Un parent s'exprime à propos du vécu de son fils :

« c'était un climat complètement toxique. On l'avisait que ce n'était pas de sa faute, que [son coach] était une personne narcissique. Veux, veux pas, ça affectait sa confiance en lui », puis elle indique « Ça a été un tremplin qui a été payant parce qu'il est tombé dans l'équipe dans laquelle il est présentement » - Amélie.

Se sentant dépassée par la situation, cette mère a accepté que son fils évolue dans un environnement qu'elle qualifie de malsain, de ses 17 à ses 19 ans. Il demeurait alors plusieurs mois par année dans la famille de son coach, outre-mer. À propos de son inaction dans ce contexte, elle affirme : « Moi, je n'ai pas de contrôle. Tout ce que je peux faire, c'est donner

une tape dans le dos, puis faire le souper. » Nous observons des parents qui, bien qu'ils s'interposent dans des situations en apparence critiques, n'assument pas un rôle décisionnel :

« Ça faisait comme un an, un an et quelques qu'elle avait des gros maux de dos. Vraiment, vraiment des maux de dos, mais à cette compétition-là, on est arrivés puis elle marchait comme si elle avait 82 ans. Elle faisait tellement pitié, là. Elle a commencé la *compé* puis elle avait vraiment mal, ça n'avait pas de bon sens. Fait que là, moi, je suis allée voir [sa coach], j'ai dit, ça n'a pas d'allure, là. Il faut arrêter ça là. Là, elle m'avait dit non [elle doit y aller]. C'est sûr que moi, je lui faisais beaucoup confiance, à la coach » - Eve.

Les parents rencontrés décrivent une panoplie de situations malsaines pour les athlètes (coachs abusifs, acharnement menant à des blessures répétitives, déséquilibre important par rapport aux autres sphères de la vie). Les personnes concernées se disent impuissantes devant certaines dérives de la carrière d'athlète de haut niveau, exposant les événements vécus comme des situations extérieures à eux sur lesquelles ils n'ont pas d'incidence.

Le retrait de parents d'athlètes dans des situations critiques peut aussi laisser place à des abus et des pressions de la part des coachs, favorisant des climats propices au dopage (Chu et Zhang, 2019; Shadmanfaat et al., 2024). Les parents qui désinvestissent leur rôle lors de situations critiques pourraient contribuer à vulnérabiliser les athlètes face au dopage en laissant cours à des pratiques malsaines.

Les tactiques de vigilance

Des parents d'athlètes veillent sur leur enfant en intervenant lorsque le sport semble avoir des répercussions excessives sur sa vie ou pour prévenir les dérapages. Quant au dopage dans le sport, ils abordent la question : « Ce sont des discussions importantes à avoir. On en parle » – Sarah. Ils observent, restent présents, à l'affût, et questionnent :

« On est un peu à la merci, justement, de l'éthique, du niveau d'éthique des gens qui entourent notre enfant, qu'on ne choisit pas, rendus à ce niveau-là. Ce sont des gens qui sont nommés, qui sont présents. Ça peut être le dopage, ça peut être l'image corporelle, le poids, mais je trouve que le dopage en fait partie. C'est pour ça que des fois que je dis : “ le médecin t'a-t-il proposé quelque chose?” » - Lise.

Ces parents disent être conscients des conséquences potentiellement négatives d'une pratique sportive mal encadrée et du dopage dans le sport. Ils se ramènent souvent aux motivations derrière la participation au sport et réfléchissent aux impacts du sport de haut niveau sur la vie de leur enfant. Ils estiment avoir un rôle de protection à assumer : « Un parent reste un parent. Puis on est toujours responsable de nos enfants. » - Alain. Les parents qui se positionnent contre le dopage et veillent sur leur enfant au sein du milieu sportif favorisent un climat motivationnel rivé vers la maîtrise (Guo et al., 2021) qui, comme une posture antidopage dans l'entourage (Petróczi et al., 2021), peut contribuer à protéger l'athlète face au dopage dans le sport.

Les tactiques de conciliation

Des parents d'athlètes cherchent également à détourner la pratique sportive de leur enfant de la performance à tout prix pour l'inciter à trouver « l'équilibre dans une vie de déséquilibre » - Chantal. Ceux-ci tendent à valoriser l'évolution au sein de la discipline, au-delà des résultats :

« C'est égal, les joies que j'ai pu vivre dans le développement que les joies que j'ai pu vivre dans le niveau national. Pour moi, comme maman. C'est quand elle réussissait un nouveau mouvement et qu'elle était tellement fière... » - Jeanne.

Ils orientent les athlètes vers des buts complémentaires aux performances sportives, puis relativisent l'importance des résultats, voire de la pratique sportive, en investissant les autres sphères de la vie de leur enfant :

« Dans la maison, on parle peu de son sport. Il va nous en parler. On va poser des questions un petit peu. Mais ce n'est pas LE sujet de conversation. On va essayer de centrer les discussions sur toutes sortes d'autres choses pour qu'il ait une deuxième vie. » - Louis.

Ces parents encouragent leur enfant à entretenir des amitiés ou à poursuivre des études. En valorisant des aspects de la vie sportive qui ne concernent pas la performance comme le fait de côtoyer des sportifs de par le monde et de cultiver des liens profonds avec leurs pairs, ils souhaitent mettre l'accent sur autre chose que les résultats. Ils se positionnent à contre-courant par rapport à une culture voulant que la vie d'un athlète de haut niveau soit quasiment entièrement consacrée au sport. Cela peut avoir pour conséquence qu'ils sont mis de côté par les autres parents ou les coaches, ce qu'ils assument, estimant qu'ils doivent d'abord et avant tout préserver un équilibre pour leur enfant. Les parents qui encouragent une vie équilibrée favorisent le développement d'une identité

multifacette chez l'athlète qui est un facteur de protection de l'athlète face au dopage dans le sport (Clancy, 2022).

Perception du dopage dans le sport par les parents d'athlètes

Lorsque questionné relativement à l'enjeu du dopage spécifiquement, un parent interrogé s'est présenté en faveur du dopage dans le sport :

« comment tu peux dire à tes enfants, quand ils te posent des questions, ils le font tous, ils ont tous du jus à quelque part. Qu'est-ce que tu peux dire de plus que de dire, bien, regarde, tout le monde prend ses risques, prend les tiens » - Catherine.

Les autres parents rencontrés se sont uniformément positionnés contre le dopage dans le sport, de manière implicite ou explicite. Pour plusieurs d'entre eux, le dopage ne représente pas une préoccupation; ils ne se sentent pas concernés par la sensibilisation au dopage, qu'ils qualifient par ailleurs presque tous d'inexistante à leur endroit. Parce qu'ils estiment que cela ne touche pas le sport de leur enfant ou parce qu'ils ne considèrent pas avoir un rôle à jouer quant à la prévention du dopage, plusieurs parents disent ne pas intervenir face à cet enjeu. Le peu d'initiatives de sensibilisation les touchant directement (Gatterer et Blank, 2022), mais également une impression de manque d'information et un ressenti de perte de légitimité chez les parents d'athlètes de haut niveau, nous paraissent constituer des pistes éclairantes pour expliquer leur faible préoccupation. Bien que certains parents agissent vis-à-vis du dopage dans le sport, notamment à travers des conversations avec leur enfant, c'est surtout par leur influence sur les vulnérabilités des athlètes que les parents interrogés semblent avoir la plus grande incidence. Les questionnements formulés par les parents d'athlètes (« Est-ce que je mets trop de pression ? » ; « Est-ce que mon enfant mène une vie équilibrée ? »), liés à la tension entre la recherche de performance et le bien-être de l'athlète, se construisent également en lien étroit avec les facteurs de vulnérabilité et de protection répertoriés dans la littérature.

Discussion

Les processus de construction de sens qui émergent de notre étude nous aident à comprendre comment les parents d'athlètes structurent leur réalité en tentant de combler leurs écarts de compréhension du monde pour prendre des décisions, puis pour appréhender les choix qu'ils font. Au cours de la carrière sportive, l'interprétation *a posteriori* que font les parents des tactiques auxquelles ils ont eu recours peut orienter leurs réflexions et leurs décisions futures, dans une

dynamique de construction continue, telle que pensée par Dervin (2001) et Weick (2005). Le désengagement moral, défini par Bandura (1991) comme une tendance pour les individus à redéfinir leurs cognitions lorsqu'ils transgressent des standards moraux, influence le sens que donnent les parents d'athlètes à leurs actions. Ce processus mobilise des mécanismes permettant de diminuer les auto-sanctions morales et les sentiments négatifs lorsqu'ils relèguent le bien-être de leur enfant au second plan. Dans certaines situations, les parents acceptent implicitement que la recherche de performance prenne le dessus sur le bien-être de l'athlète. Ils font part de grandes ambitions pour leur enfant, mettant de l'avant leurs désirs personnels, valorisent les sacrifices et admettent parfois mettre de la pression lorsque cela peut mener à performances. Pour expliquer des agissements qui peuvent desservir le bien-être de leur enfant, ils invoquent le fait que c'est leur enfant qui a choisi son sport, ils expliquent que leur enfant voulait lui-même dépasser ses limites et faire des sacrifices, même à un très jeune âge. La généralisation du phénomène du dopage est également évoquée par certains parents pour justifier qu'ils sont impuissants face à cette pratique. Le mécanisme du déni de l'agentivité, qui incite au déplacement ou à la diffusion de la responsabilité morale, autorise les parents à se dégager des responsabilités qui leur incombent quant au bien-être de leur enfant, assistant à des dérives de la carrière sportive conséquentes pour leur enfant sans intervenir. Certains parents se retirent des décisions lors de moments critiques et acceptent que leurs enfants vivent des déséquilibres majeurs sur le plan physique ou psychologique. La possibilité du dopage dans le sport est parfois niée, puis réaffirmée au cours d'un même entretien.

En parallèle, des parents d'athlètes s'expriment sur leur manière de tenir en tension et de résister à une culture de la performance à tout prix, vu les risques encourus pour leur enfant. Bandura (2016) explore des procédés par lesquels les individus résistent au désengagement moral, notamment l'autorégulation morale face à la pression extérieure et la réflexion proactive sur les dilemmes moraux, qui mise sur l'empathie et l'humanisation et exige de rester vigilants aux rationalisations niant la responsabilité morale. Cette voie est privilégiée par les parents d'athlètes tandis qu'ils cherchent à contrebalancer les injonctions du milieu du sport en prônant l'équilibre dans la vie de leur enfant. De nombreux parents rencontrés disent se questionner et assumer leurs responsabilités concernant le bien-être de leur enfant et la prévention au dopage dans le sport. Ils se détachent des résultats sportifs pour se centrer sur le bien-être de leur enfant, réfléchissent aux conséquences du

dopage dans le sport, valorisent d'autres facettes de la vie de leur enfant et tentent de le prémunir des excès potentiels du milieu sportif, notamment en maintenant le canal de discussion ouvert sur divers sujets dont le dopage dans le sport.

Dans une réflexion philosophique sur le dopage dans le sport, Negro et al. (2018) indiquent qu'alors que la société souhaite voir des « *natural and fair champions*⁵ », dans plusieurs sports de haut niveau, il ne serait désormais plus possible de concourir en utilisant uniquement les meilleurs équipements et stratégies de nutrition et en ayant accès au meilleur encadrement. C'est dans le contexte du sport organisé de haut niveau, perçu comme exigeant et performatif par les parents d'athlètes, que ces derniers donnent un sens à leur rôle. Ils contribuent ainsi à créer l'environnement dans lequel les athlètes de haut niveau pourront à leur tour définir leur vécu, modulant leur vulnérabilité au dopage dans le sport.

Contributions théoriques et managériales et conclusion

Nos résultats contribuent à dresser un portrait du contexte dans lequel se trouvent les parents d'athlètes de haut niveau et à reconnaître une tension inhérente à leur rôle. Des formes récurrentes dans le processus de construction de sens des parents d'athlètes de haut niveau sont observées, que ce soit en ce qui a trait aux tactiques qu'ils utilisent ou aux discours qu'ils tiennent pour s'expliquer, qui les guident dans leur cheminement. Notre analyse nous permet de faire des liens porteurs entre les tactiques utilisées par les parents d'athlètes et la fabrication des vulnérabilités au dopage dans le sport chez les athlètes de haut niveau. Mis en lumière, les processus de construction de sens des parents d'athlètes peuvent servir à inspirer les programmes d'éducation antidopage dans le sport (Petróczi et Boardley, 2022). Les mécanismes de désengagement moral identifiés dans le discours des parents d'athlètes peuvent également donner lieu à des leviers de communication dans un effort de sensibilisation au dopage dans le sport. L'intérêt d'utiliser une approche de construction de sens pour mieux comprendre le rôle des acteurs intermédiaires dans une perspective de campagne sociétale est relevé. Tandis que la théorie du désengagement moral a déjà été mobilisée par plusieurs chercheurs pour expliquer les comportements de dopage des athlètes (Van Der Hoeven

⁵ Champions naturels et honnêtes. Traduction libre.

et al., 2024), notre étude propose qu'elle puisse également aider à comprendre les comportements des parents d'athlètes influençant la vulnérabilité au dopage dans le sport.

Limites de la recherche et recherche future

Étant donné le contexte international du phénomène du dopage dans le sport et les effets de la culture sur les processus de construction de sens des parents d'athlètes, la tenue de l'étude à une échelle nationale constitue une limite. En raison de la nature délicate du sujet du dopage dans le sport et de la parentalité, des biais de désirabilité sociale (Bergen et Labonté, 2020) ont pu influencer les réponses des parents aux questions portant sur le dopage. Nous croyons qu'il serait pertinent d'étendre la recherche à d'autres régions du monde et qu'il pourrait être intéressant de transposer les processus identifiés en messages-clés à tester auprès des parents d'athlètes dans un contexte de sensibilisation.

Bibliographie

Backhouse, S. H. (2023). A Behaviourally Informed Approach to Reducing the Risk of Inadvertent Anti-doping Rule Violations from Supplement Use. *Sports Medicine*, 53, 67-84.

Bandura, A. (1991). Social cognitive theory of self-regulation. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 248-287.

Bandura, A. (2016). Moral disengagement: How people do harm and live with themselves, Worth publishers, 529 p.

Barnes, L. T., Patterson, L. B. et Backhouse, S. H. (2022). A systematic review of research into coach perspectives and behaviours regarding doping and anti-doping. *Psychology of Sport and Exercise*, 59, 101780.

Bergen, N. et Labonté, R. (2020). “Everything Is Perfect, and We Have No Problems” : Detecting and Limiting Social Desirability Bias in Qualitative Research. *Qualitative Health Research*, 30(5), 783-792.

Bigard, X. (2017). Les conduites à risques des enfants et adolescents vis-à-vis du dopage sportif. *Neuropsychiatrie de l'Enfance et de l'Adolescence*, 65(7), 442-447.

Blank, C., Leichtfried, V., Müller, D. et Schobersberger, W. (2015). Role of parents as a protective factor against adolescent athletes' doping susceptibility. *South African Journal of Sports Medicine*, 27(3), 87-91.

Chu, T. L. (Alan), et Zhang, T. (2019). The roles of coaches, peers, and parents in athletes' basic psychological needs : A mixed-studies review. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 14(4), 569-588.

Clancy, S., Owusu-Sekyere, F., Shelley, J., Veltmaat, A., De Maria, A., et Petróczi, A. (2022). The role of personal commitment to integrity in clean sport and anti-doping. *Performance Enhancement and Health*, 10(4).

de Hon, O., Kuipers, H. et van Bottenburg, M. (2015). Prevalence of doping use in elite sports : A review of numbers and methods. *Sports Medicine*, 45(1), 57-69.

Dervin, B. (1998). Sense-making theory and practice : An overview of user interests in knowledge seeking and use. *Journal of Knowledge Management*, 2(2), 36-46.

Dervin, B. (2003). Human studies and user studies : A call for methodological inter-disciplinarity. *Information Research: An International Electronic Journal*, 9(1), 166.

Dervin, B. et Frenette, M. (2001). Sense-Making Methodology: Communicating Communicatively with Campaign Audiences. Dans B. Dervin et M. Frenette (Éds.), *Public Communication Campaigns* (p. 69-87), SAGE.

Dodge, T. et Clarke, P. (2015). Influence of Parent–Adolescent Communication About Anabolic Steroids on Adolescent Athletes’ Willingness to Try Performance-Enhancing Substances, *Substance Use & Misuse*, 50, 1307-1315.

Erickson, K., Backhouse, S. H. et Carless, D. (2017). Doping in sport : Do parents matter? *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 6(2), 115-128.

Gatterer, K., Gumpenberger, M., Overbye, M., Streicher, B., Schobersberger, W. et Blank, C. (2020). An evaluation of prevention initiatives by 53 national anti-doping organizations: Achievements and limitations. *Journal of Sport & Health Science*, 9(3), 228-239.

Gatterer, K. et Blank, C. (2022). Evidence-Based Anti-Doping Education : Fact or Fiction? In *Doping in Sport and Fitness* (16), 53-67.

Guo, L., Liang, W., Baker, J. S., et Mao, Z.-X. (2021). Perceived Motivational Climates and Doping Intention in Adolescent Athletes : The Mediating Role of Moral Disengagement and Sportpersonship. *Frontiers in Psychology*, 12.

Hair, E. C., Moore, K. A., Garrett, S. B., Ling, T. et Cleveland, K. (2008). The Continued Importance of Quality Parent–Adolescent Relationships During Late Adolescence. *Journal of Research on Adolescence*, 18(1), 187-200.

Jetzke, M. et Mutz, M. (2020). Sport for Pleasure, Fitness, Medals or Slenderness? Differential Effects of Sports Activities on Well-Being. *Applied Research in Quality of Life*, 15(5), 1519-1534.

Kamin, T., Kubacki, K., et Atanasova, S. (2022). Empowerment in social marketing : Systematic review and critical reflection. *Journal of Marketing Management*, 38(11-12), 1104-1136.

Li, N., Wang, C., et Shi, W. (2022). Athletes’ Goal Orientations and Attitudes towards Doping : Moral Disengagement in Sport as a Mediator. *American Journal of Health Behavior*, 46(3), 337-346.

Luca, N. R., Hibbert, S., et McDonald, R. (2016). Midstream value creation in social marketing. *Journal of Marketing Management*, 32(11-12), 1145-1173.

MacIntosh, E. (2017). The Canadian Sport Industry. In J. J. Zhang, R. H. Huang, & J. Nauright (Éds.), *Sport Business in Leading Economies* (p. 95-133). Emerald Publishing Limited.

Madigan, D. J., Stoeber, J., et Passfield, L. (2016). Perfectionism and attitudes towards doping in junior athletes. *Journal of Sports Sciences*, 34(8), 700-706.

McLean, S., Naughton, M., Kerhervé, H., & Salmon, P. M. (2023). From Anti-doping-I to Anti-doping-II : Toward a paradigm shift for doping prevention in sport. *International Journal of Drug Policy*, 115, 104019.

Negro, M., Marzullo, N., Caso, F., Calanni, L. et D'Antona, G. (2018). Opinion paper : Scientific, philosophical and legal consideration of doping in sports. *European Journal of Applied Physiology*, 118(4), 729-736.

Nicholls, A. R., Cope, E., Bailey, R., Koenen, K., Dumon, D., Theodorou, N. C., Chanal, B., Saint Laurent, D., Müller, D., Andrés, M. P., Kristensen, A. H., Thompson, M. A., Baumann, W. et Laurent, J.-F. (2017). Children's First Experience of Taking Anabolic Androgenic Steroids can Occur before Their 10th Birthday : A Systematic Review Identifying 9 Factors That Predicted Doping among Young People. *Frontiers in Psychology*, 8, 1015.

Paillé, P. et Mucchielli, A. (2012). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Armand Colin. 424 p.

Petróczi, A., Heyes, A., Thrower, S. N., Martinelli, L. A., Backhouse, S. H., et Boardley, I. D. (2021). Understanding and building clean(er) sport together : Community-based participatory research with elite athletes and anti-doping organisations from five European countries. *Psychology of Sport and Exercise*, 55, 101932.

Petróczi, A. et Boardley, I. D. (2022). The Meaning of "Clean" in Anti-doping Education and Decision Making : Moving Toward Integrity and Conceptual Clarity. *Frontiers in Sports and Active Living*, 4, 869704.

Pöppel, K. (2021). Efficient Ways to Combat Doping in a Sports Education Context! ? A Systematic Review on Doping Prevention Measures Focusing on Young Age Groups. *Frontiers in Sports and Active Living*, 3, 673452.

Renaud, L. « Communication pour la santé : construction d'un champ de recherche et d'intervention », *Communiquer* [En ligne], La communication à l'UQAM | 2020, mis en ligne le 31 mars 2020.

Ring, C. et Kavussanu, M. (2018). The role of self-regulatory efficacy, moral disengagement and guilt on doping likelihood : A social cognitive theory perspective. *Journal of Sports Sciences*, 36(5), 578-584.

Saugy, A. P., Gleaves, J., de Hon, O. et Martial, D. (2022). Prevalence of doping in sport. In *Drugs in Sport* (8^e éd.). Routledge.

Shadmanfaat, S. M., Kabiri, S., Smith, H. P., Cochran, J. K., Andersen, T. S., et Madahi, J. (2024). Coaching and Doping : A Test of Situational Action Theory. *Journal of Drug Issues*, 54(4), 521-541.

Sipavičiūtė, B., Šukys, S. et Dumčienė, A. (2020). Doping Prevention in Sport : Overview of Anti-Doping Education Programs. *Baltic Journal of Sport & Health Sciences*, 117(2), 39-48.

Stanger, N. et Backhouse, S. H. (2020). A Multistudy Cross-Sectional and Experimental Examination Into the Interactive Effects of Moral Identity and Moral Disengagement on Doping. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 42(3), 185-200.

Thomas, D. R. (2006). A general inductive approach for analyzing qualitative evaluation data. *American Journal of Evaluation*, 27(2), 237-246.

Van Der Hoeven, S., Constandt, B., Manoli, A. E., van Bottenburg, M., Caneppele, S. et Willem, A. (2024). Understanding how individuals engage in match-fixing: The role of moral disengagement. *European Sport Management Quarterly*, 24(4), 979-999.

Vlad, R. A., Hancu, G., Popescu, G. C. et Lungu, I. A. (2018). Doping in Sports, a Never-Ending Story? *Advanced Pharmaceutical Bulletin*, 8(4), 529-534.

Weick, K. E. (1995). *Sensemaking in Organizations*, SAGE, 321 p.

Williams, T. L., Patterson, L. B., Heyes, A. R., Staff, H. R., Boardley, I. D., Petróczi, A. et Backhouse, S. H. (2024). Barriers and enablers in doping, anti-doping, and clean sport: A qualitative meta-synthesis informed by the theoretical domains framework and COM-B model. *Psychology of Sport and Exercise*, 72, 102608.

Winand, M., Byers, T. Tymowski-Gionet, G., Weinstein, J., Merten, S., Allen, J., Dimeo, P., Overbye, M. et de Sá Fardilha, F. (2020). *Understanding and nurturing the role of young athletes' parents in doping prevention* [Wada-ama.org]. <https://www.wada-ama.org/en/resources/social-science-research/understanding-and-nurturing-role-young-athletes-parents-doping>

Whitaker, L. et Backhouse, S. (2017). Doping in sport: an analysis of sanctioned UK rugby union players between 2009 and 2015, *Journal of sports sciences*, 35, 1607-1613.

Woolf, J. (Jules) R. (2020). An examination of anti-doping education initiatives from an educational perspective: Insights and recommendations for improved educational design. *Performance Enhancement & Health*, 8(2), 100178.

Annexe 1 – profils des informateurs clés

Numéro d'entretien	Sexe parent	Sport pratiqué par l'athlète	Sexe et âge de l'athlète	Niveau	Moment de la retraite (s'il y a lieu)	Date de l'entretien
1	Mère	Paranordique	Fille 23 ans	Équipe Canada	-	27 juin 2024
2	Mère	Plongeon	Garçon 16 ans	Équipe Canada	-	5 juillet 2024
3	Père	Plongeon	Garçon 16 ans	Équipe Canada	-	5 juillet 2024
4	Père	Kayak	Garçon 20 ans	Équipe Canada	-	9 juillet 2024
5	Mère	Basketball	Fille 21 ans	Ligue universitaire américaine	-	9 juillet 2024
6	Mère	Kayak	Garçon 20 ans	Équipe Canada	-	11 juillet 2024
7	Mère	Basketball	Filles 18, 21	Ligue universitaire américaine	-	11 juillet 2024
8	Mère	Judo	Garçon 20 ans	Équipe Québec	-	25 juillet 2024
9	Père	Patin vitesse	Fille 25 ans	Équipe Canada	-	29 juillet 2024
10	Mère	Judo	Fille 16 ans	Équipe Québec	-	30 juillet 2024
11	Mère	Gymnastique	22 ans à la fin de la carrière	Équipe Québec	2021	31 juillet 2024
12	Mère	Ski acrobatique	Fille 24 ans	Équipe Canada	-	2 août 2024
13	Père	Patinage vitesse	Garçon 15 ans	Équipe Canada	-	5 septembre 2024
14	Mère	Tennis	Garçon 25 ans	ATP / ITF	-	16 octobre 2024
15	Père	Ski acrobatique	Garçon 20 ans	Équipe Canada	-	22 octobre 2024

16	Mère	Vélo	Garçon 21 ans	Équipe continentale	-	22 octobre 2024
17	Mère	Ski acrobatique	Garçon 20 ans	Équipe Canada	-	27 octobre 2024
18	Mère	Parahockey	Garçon – 16 ans	Équipe Canada	-	12 novembre 2024
19	Mère	Patinage de vitesse	Garçon – retraite à 25 ans	Équipe Canada	2020	9 décembre 2024
20	Mère	Patinage de vitesse	Garçon – 19 ans	Équipe Canada	-	13 décembre 2024
21	Père	Patinage de vitesse	Garçon – retraite à 25 ans	Équipe Canada	2020	15 janvier 2025
22	Mère	Hockey féminin	Fille 19 ans	Équipe Canada	2021	24 janvier 2025
23	Père	Ski de fond	Garçon 16 ans	Équipe Québec	-	27 janvier 2025

Annexe 2 – Arbres de codes



