ADMEE-EUROPE
34e colloque | 03-05.04.23
UMONS

L'évaluation des pratiques enseignantes en classe : validation d'un protocole d'observation pour l'enseignement supérieur

Justine Jacquemart
Boursière de doctorat FRESH

Mikaël De Clercq
Chercheur à l'ARES

Benoît Galand
Professeur ordinaire

UCLouvain

Plan de la présentation

1. *Introduction et contexte théorique*
2. *Objectifs de recherche*
3. *Modèle théorique et grille d'observation*
4. *Méthodologie*
5. *Résultats*
6. *Discussion*



1

La réussite des étudiant·e·s à l'université …

- Taux d'**abandon** élevé
- Taux de **redoublement** et de **réorientation** élevé
- Marquée par des **inégalités sociales** *(Rodriguez-Hernandez et al., 2020)*



Les principaux leviers d'accompagnement :

(Dupont et al., 2015 ; Richardson et al., 2012 ; Schneider et al., 2017)

Facteurs individuels :

- ✓ Motivation
- ✓ Engagement
- ✓ Origine sociale
- ✓ Performances passées
- ✓ …

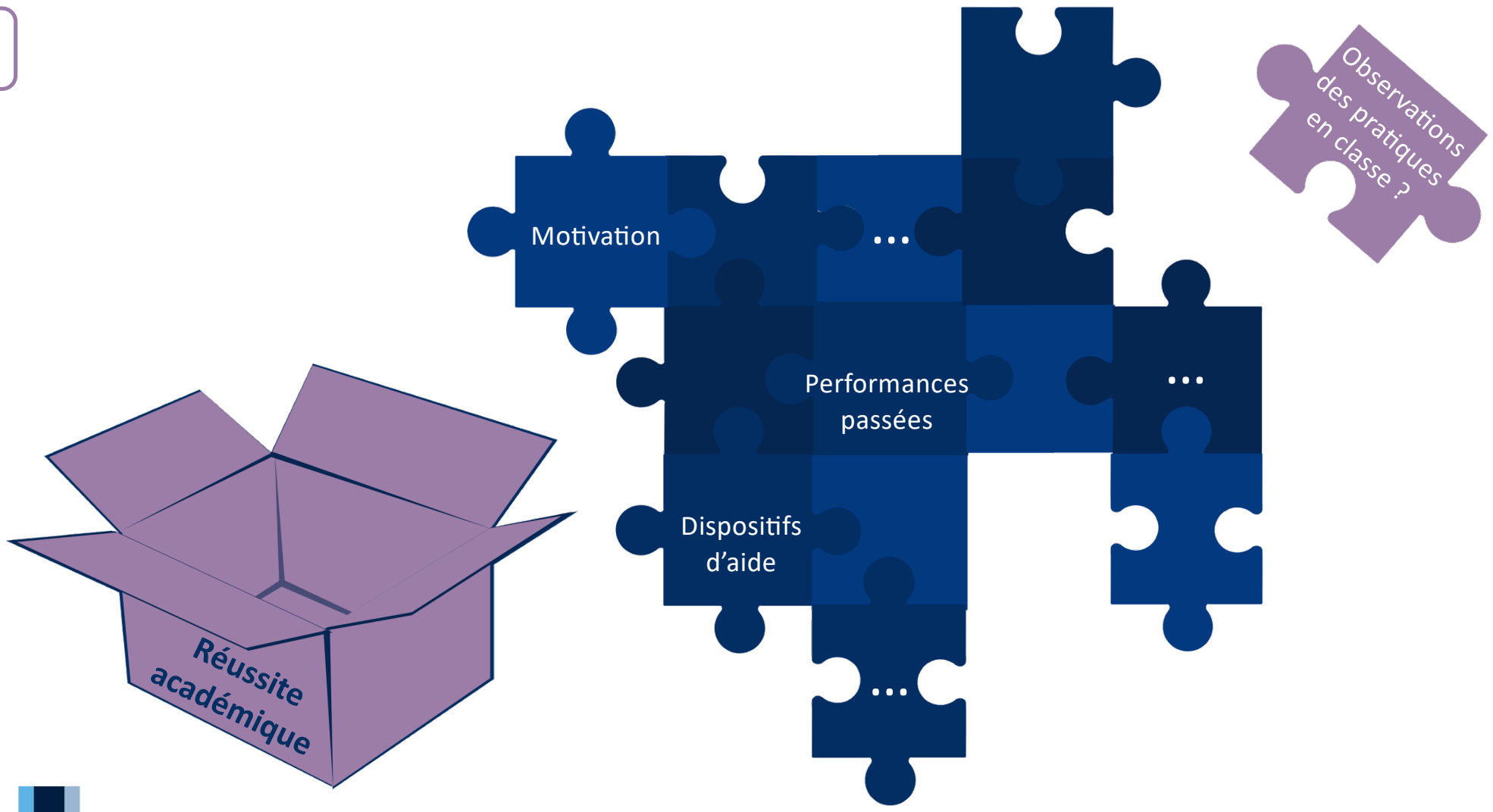
Facteurs structurels :

- ✓ Taux d'encadrement
- ✓ Taux de financement
- ✓ Dispositifs d'aides
- ✓ Accessibilité
- ✓ Contenu des programmes
- ✓ …



Quel est le rôle des pratiques enseignantes ?




Observations des pratiques en classe ?
Motivation
...
Performances passées
...
Dispositifs d'aide
...
Réussite académique

Plan de la présentation

1. *Introduction et contexte théorique*
2. ***Objectifs de recherche***
3. *Modèle théorique et grille d'observation*
4. *Méthodologie*
5. *Résultats*
6. *Discussion*



LIMITES PRINCIPALES DES ÉTUDES ACTUELLES

- Absence d'un modèle théorique convaincant et manque d'outil fiable

OBJECTIFS DE L'ÉTUDE

- Conceptualiser un **modèle des pratiques d'enseignement** adapté à l'enseignement supérieur ;
- Valider un **outil d'observation** liées à notre modèle théorique.

Plan de la présentation

1. *Introduction et contexte théorique*
2. *Objectifs de recherche*
3. ***Modèle théorique et grille d'observation***
4. *Méthodologie*
5. *Résultats*
6. *Discussion*



Démarche de conception du modèle théorique

(1) Synthèse de la littérature

(2) Conception du modèle théorique :

- **Conceptualisation d'un modèle préliminaire à partir des modèles des pratiques enseignantes de l'enseignement obligatoire :** Classroom Assessment Scoring System *(Hamre & Pianta, 2007)* & Three Basic Dimensions *(Klieme et al., 2001)*
- **Ajustement au regard des études empiriques de l'enseignement supérieur**

(3) Confrontation du modèle théorique à des experts



Modèle théorique



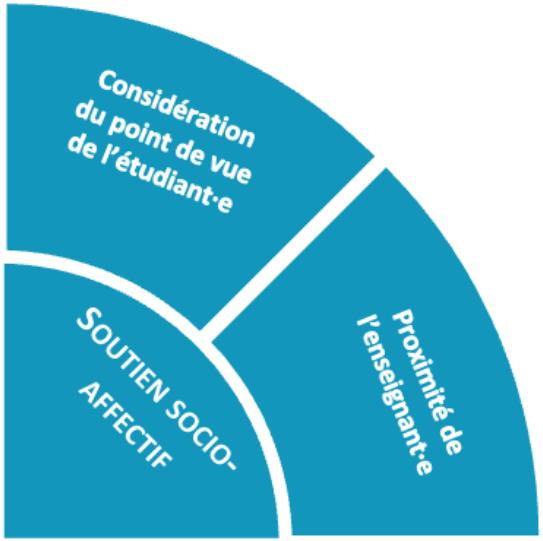
- 4 catégories
- 9 sous-catégories

MODÈLE THÉORIQUE



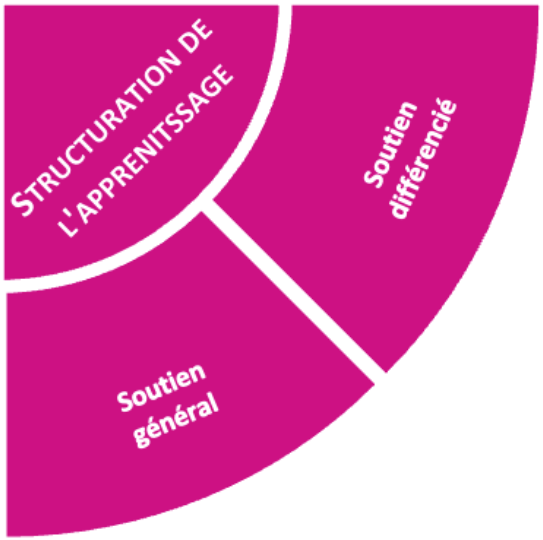
= les pratiques d'enseignement qui maximisent l'**efficience du temps d'apprentissage en classe, la motivation, l'implication et l'engagement** des étudiant·e·s dans les activités d'apprentissage.

MODÈLE THÉORIQUE

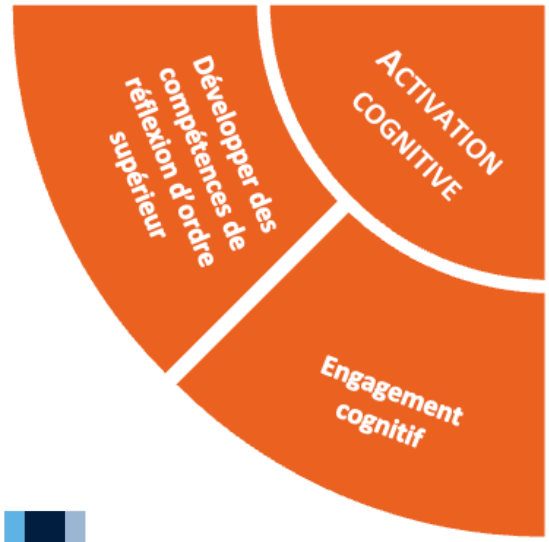


= les pratiques d'enseignement qui favorisent la **qualité du climat de classe**, du bien-être et des interactions entre l'enseignant·e et ses étudiant·e·s d'un point de vue émotionnel, affectif, social et relationnel.

= les pratiques d'enseignement qui visent à ajuster la complexité des activités d'apprentissages pour **faciliter et soutenir la compréhension des étudiant·e·s.**



= les pratiques d'enseignement qui renforcent et incitent **la profondeur de réflexion de l'étudiant·e**, la prise de recul et la réflexion critique de l'étudiant·e face à l'apprentissage et incitent les étudiant·e·s à s'engager activement dans le contenu du cours.



Démarche de conception de la grille d'observation

(1) Élaboration d'une première version de la grille

(2) Soumission de la grille d'observation à des experts (pré-test 1)

(3) Modification de la grille d'observation

(4) Soumission de la grille d'observation à des experts (pré-test 2)



12

GESTION DE LA CLASSE

Cette sous-catégorie est codée lorsque l'enseignant·e utilise des stratégies visant à réorienter/éviter les perturbations, à encourager les comportements souhaitables. Lorsqu'il met en œuvre des stratégies qui font des étudiant·e·s des participant·e·s actifs·ves, lorsqu'il agit pour soutenir l'attention et la participation.

Gestion de l'intérêt et de la motivation

Gestion du temps/de la productivité

Gestion de de l'attention et de la participation

- ***Gestion de la participation***
- ***Réorientation des comportements inadéquats***
- ***Gestion de l'attention***
- ****Absence de surveillance***

Exemples d'items :

L'enseignant·e est attentif à ce que les étudiant·e·s suivent le cours et ne chahutent pas, il leur demande d'écouter, de regarder, ...

Le professeur réprimande et/ou sanctionne les étudiant·e·s qui chahutent et/ou qui ne respectent pas les règles.



Caractéristiques de la grille d'observation :

- Échantillonnage temporel (codage toutes les 5 minutes)

- Échelle intermédiaire de type Likert à 3 points :

  0 = pas observé ; 1 = observé ponctuellement ; 2 = observé fréquemment

- Échelle d'évaluation globale de type Likert à 4 points :

  0 – *très faible ; 1 – faible ; 2 – moyen ; 3 – élevé*



Plan de la présentation

1. *Introduction et contexte théorique*
2. *Objectifs de recherche*
3. *Modèle théorique et grille d'observation*
4. ***Méthodologie***
5. *Résultats*
6. *Discussion*



Échantillon

- 56 enseignant·e·s ont été filmés
- 6 universités francophones de Belgique
- Observations du 26 septembre au 5 décembre 2022

Protocole d'observation

- Enregistrement vidéo d'une séance de cours
- Codage de 3 séquences de 20 minutes par une équipe de codeurs formés

« La présence de caméras 'extérieures aux acteurs' ne semble pas transformer de façon significative l'activité »

(Theureau, 2006, p.209)



Plan de la présentation

1. *Introduction et contexte théorique*
2. *Objectifs de recherche*
3. *Modèle théorique et grille d'observation*
4. *Méthodologie*
5. ***Résultats***
6. *Discussion*



VALIDITÉ DE CONTENU



FIABILITÉ – ACCORD INTER-JUGE (1/2)



Avant la collecte (après les ateliers de formation) **:**

Phase d'entrainement jusqu'à l'obtention de valeurs adéquates.

Pendant la collecte (double codage) **:**

Accord de 83% pour le codage des dimensions.

FIABILITÉ – ACCORD INTER-JUGE (2/2)



Test de la fiabilité du double codage indépendant des vidéos :

→ sur les scores déterminé toutes les 5 minutes :

Kappa pondéré de **0,704 à 0,868** (pour les dimensions).
Kappa pondéré de **0,646 à 0,900** (pour les sous-catégories).

Accord satisfaisant à excellent *(Landis & Koch, 1977)*

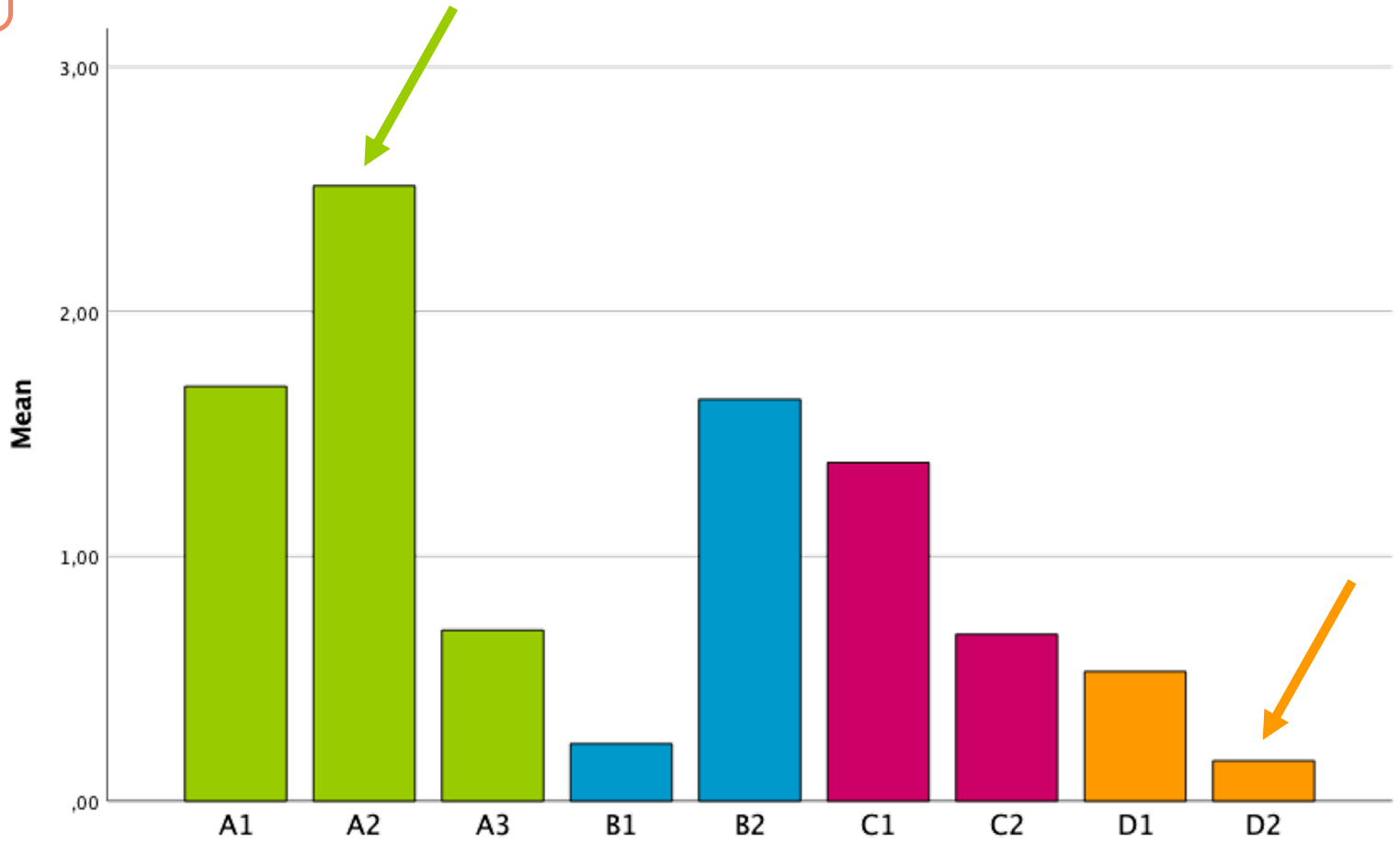
→ sur le score global par enseignant·e (intraclass correlation coefficient) **:**

80 à 96% de la variance totale des scores est expliquée par l'outil d'observation.
Ce qui implique que → **4 à 20% de la variance résulte d'erreurs.**

Accord bon à excellent *(Koo & Li, 2016)*

17

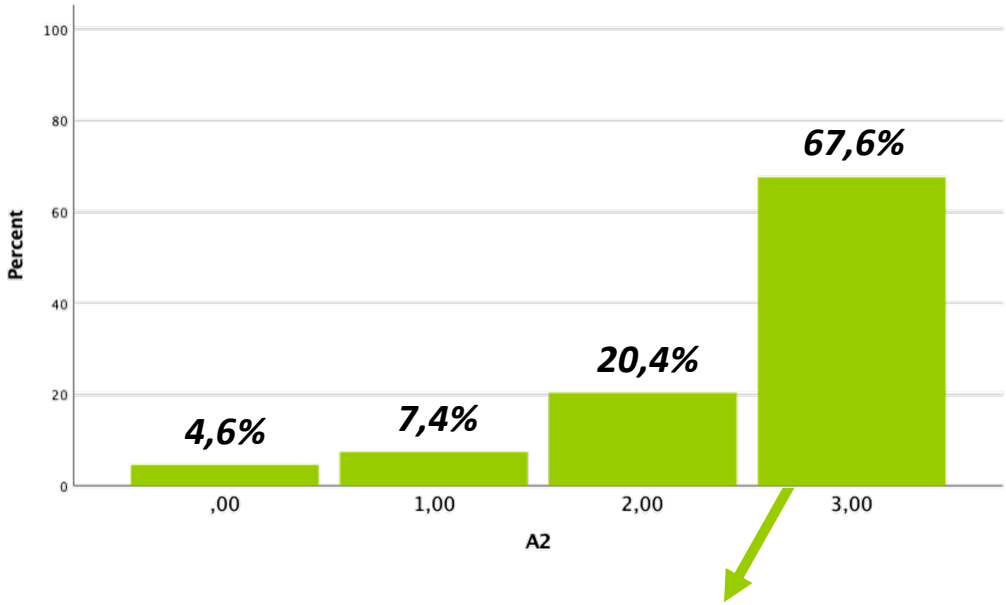
ANALYSES DESCRIPTIVES



A1 – Gestion de l'intérêt et de la motivation
A2 – Gestion du temps
A3 – Gestion de l'attention et de la participation
B1 – Considération du point de vue de l'étudiant·e
B2 – Proximité de l'enseignant·e
C1 – Soutien général
C2 – Soutien différencié
D1 – Engagement cognitif
D2 – Dvlppr des comp de réflexion d'ordre sup

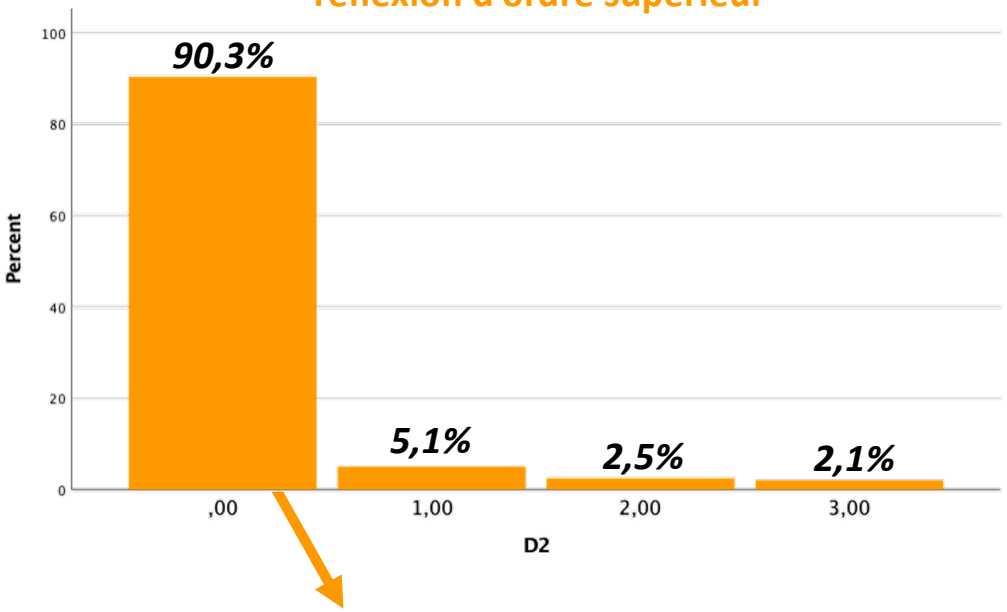
ANALYSES DESCRIPTIVES

A2 – Gestion du temps



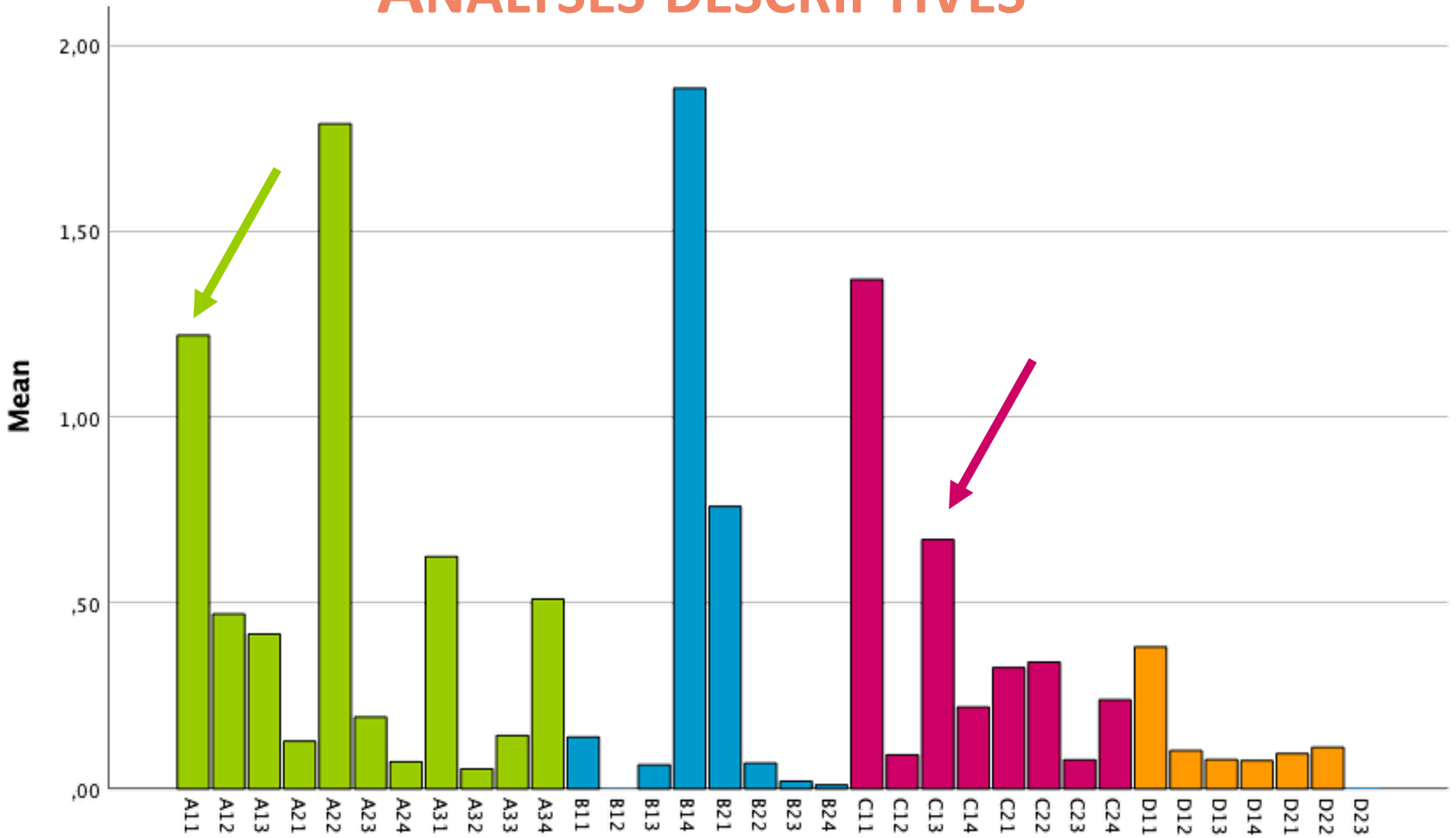
L'enseignant·e utilise le temps de façon productive et maximale. Il·Elle ne perd pas de temps sans pour autant avoir un rythme inadéquat.

D2 – Développer des compétences de réflexion d'ordre supérieur



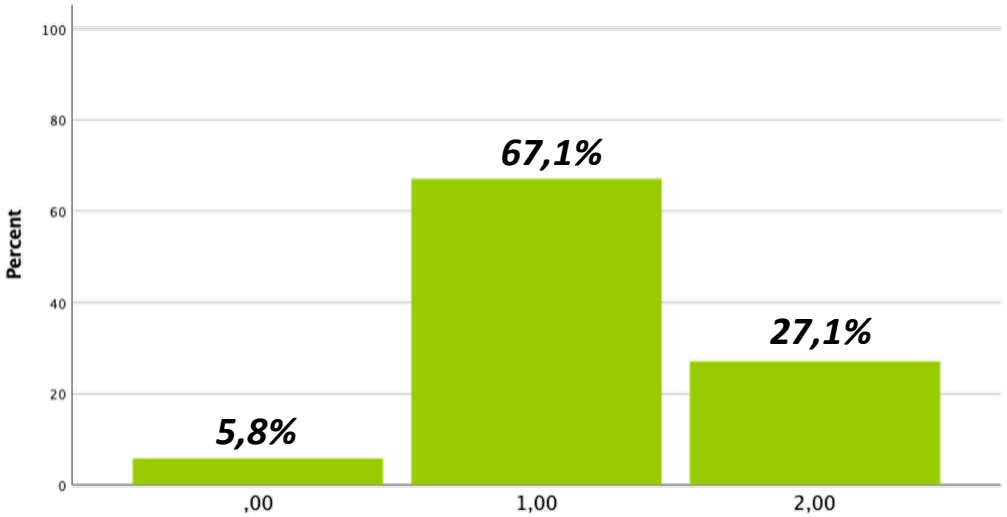
L'enseignant·e n'implique pas les étudiant·es dans des processus de réflexion (justification, analyse, recherche, métacognition, ...).

ANALYSES DESCRIPTIVES



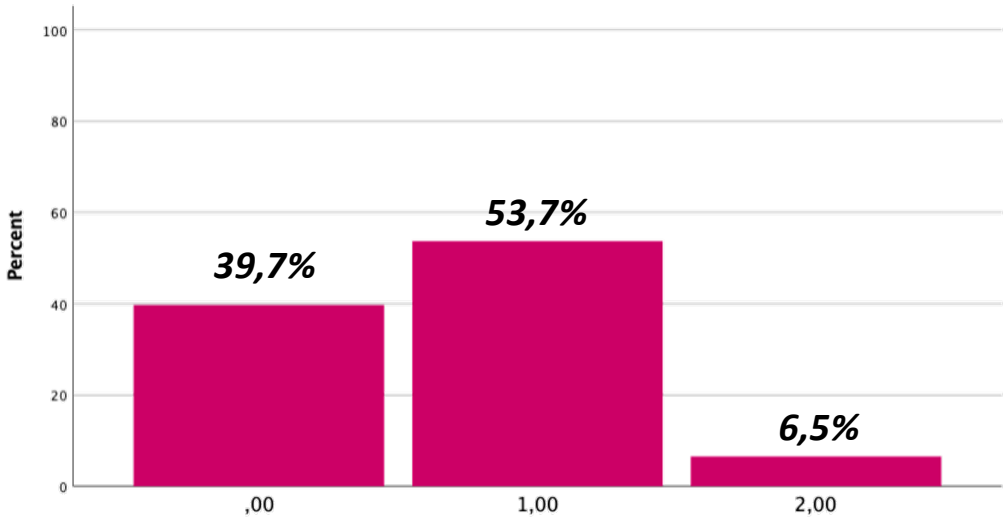
ANALYSES DESCRIPTIVES

A.1.1 – Discours expressif et mouvement



- *L'enseignant·e est dynamique et utilise des gestes qui accompagne son discours.*
- *L'enseignant·e varie ses intonations et fait des pauses propices dans son discours.*
- *L'enseignant·e se déplace (ne reste pas derrière le pupitre).*

C.1.3. Structuration



- *L'enseignant·e présente le but et les objectifs du cours.*
- *L'enseignant·e fait un récapitulatif de ce qui a déjà été vu et/ou fait un résumé des notions qui ont été abordées.*
- *L'enseignant·e fait un rappel et/ou fait des liens avec des points de matière vus précédemment ('vous vous rappelez, la semaine passée nous avons parlé de ...').*

Plan de la présentation

1. *Introduction et contexte théorique*
2. *Objectifs de recherche*
3. *Modèle théorique et grille d'observation*
4. *Méthodologie*
5. *Résultats*
6. *Discussion*



Limites

- La grille ne mesure que les pratiques en classe.
- L'échantillon est petit (N = 56)
- Contexte universitaire (cours en amphi, …)

Suite de l'étude

- Augmenter l'échantillon
- Réaliser d'autres analyses (ex : analyse factorielle)
- Tester dans un autre contexte



Recherches futures

- Étude 2 : Test des effets directs
- Étude 3 : Test des effets modérateurs



Merci pour votre attention !

Justine Jacquemart – justine.jacquemart@uclouvain.be



Alfieri, L., Brooks, P. J., Aldrich, N. J., & Tenenbaum, H. R. (2011). Does Discovery-Based Instruction Enhance Learning? *Journal of Educational Psychology*, 103(1), 1-18.

Bezeau, D. (2018). *L'accompagnement d'enseignantes en éducation physique et à la santé visant l'optimisation de leurs pratiques évaluatives en éducation à la santé* Université de Sherbrooke.

De Clercq, M., Galand, B., Hospel, V., & Frenay, M. (2021). Bridging contextual and individual factors of academic achievement: a multi-level analysis of diversity in the transition to higher education. *Frontline Learning Research*, 9(2), 96-120.

Duguet, A. (2015). Les pratiques pédagogiques à l'université en France: quels effets sur la réussite en première année? Le cas du cours magistral. *Recherche et formation*, (79), 9-26.

Dupont, S., De Clercq, M., & Galand, B. (2015). Les prédicteurs de la réussite dans l'enseignement supérieur : revue critique de la littérature en psychologie de l'éducation. *Revue française de pédagogie*, 191(2), 105-136.

Hamre, B. K., & Pianta, R. C. (2007). Learning opportunities in preschool and early elementary classrooms.

Hora, M. T. (2015). Toward a descriptive science of teaching: How the TDOP illuminates the multidimensional nature of active learning in postsecondary classrooms. *Science Education*, *99*(5), 783-818.

Klieme, E., Schümer, G., & Knoll, S. (2001). Mathematikunterricht in der Sekundarstufe I:" Aufgabenkultur" und Unterrichtsgestaltung. In *TIMSS-Impulse für Schule und Unterricht* (pp. 43-57). Bundesministerium für Bildung und Forschung.

Lizzio, A., Wilson, K., & Simons, R. (2002). University students' perceptions of the learning environment and academic outcomes: implications for theory and practice. *Studies in Higher education*, *27*(1), 27-52.

Marsh, H.W., Lüdtke, O., Nagengast, B., Trautwein, U., Morin, A.J.S., Abduljabbar, A. S., & Köller, O. (2012). Classroom climate and contextual effects: Conceptual and methodological issues in the evaluation of group-level effects. *Educational Psychologist*, 47, 106-124.

McCance, K., Weston, T., & Niemeyer, E. (2020). Classroom observations to characterize active learning within introductory undergraduate science courses breadcrumb. *Journal of College Science Teaching*, *49*(4).

Pianta, R. C., Hamre, B. K., & Mintz, S. (2012). The CLASS-secondary manual. *Charlottesville, VA: University of Virginia*.

Richardson, M., Abraham, C., & Bond, R. (2012). Psychological correlates of university students' academic performance: A systematic review and meta-analysis. *Psychological Bulletin, 138*(2), 353-387.

Rodriguez-Hernandez, C. F., Cascallar, E., & Kyndt, E. (2020). Socio-economic status and academic performance in higher education: A systematic review. *Educational Research Review*, *29*, 100305.

Schneider, M., & Preckel, F. (2017). Variables associated with achievement in higher education: A systematic review of meta-analyses. Psychological bulletin, 143(6), 565.

Wieman, C., & Gilbert, S. (2014). The teaching practices inventory: a new tool for characterizing college and university teaching in mathematics and science. *CBE—Life Sciences Education*, *13*(3), 552-569. https://doi.org/10.1187/cbe.14-02-0023

Theureau, J. (2006). *Le cours d'action: Méthode développée*.

Wilson, K. L., Lizzio, A., & Ramsden, P. (1997). The development, validation and application of the Course Experience Questionnaire. *Studies in higher education*, *22*(1), 33-53.

ADMEE-EUROPE
34e colloque | 03-05.04.23
UMONS

L'évaluation des pratiques enseignantes en classe : validation d'un protocole d'observation pour l'enseignement supérieur

Justine Jacquemart
Boursière de doctorat FRESH

Mikaël De Clercq
Chercheur à l'ARES

Benoît Galand
Professeur ordinaire

UCLouvain