

3, 4 & 5 avril 2024

Diversité et réussite[s]

dans l'enseignement supérieur

Le projet « Universal by Design » à l'UCLouvain

Chargées de mission : Emilie Collette & Marie Demoulin

Promotrice : Mariane Frenay

Co-promoteurs : Stéphane Colognesi, Jean-Baptiste Demoulin & Olivier Masson

Plan

- Contexte et problématique
 - Cadre théorique général
 - Le contexte de l'UCLouvain
- Le projet « Universal by Design »
 - Objectifs et caractéristiques du projet
 - Les 3 cours pilotes
- Bilan critique
 - Recueil des données
- Transfert
 - Diffusion du projet et soutien de la communauté universitaire
- Pour conclure...

Contexte et problématique

CADRE GÉNÉRAL

Constat de diversité

- Hétérogénéité des cohortes d'étudiants
- Augmentation des demandes d'aménagements individuels

Concept d'inclusion

- L'institution cherche à s'adapter à la diversité des étudiants dans son ensemble.
- ≠ Offrir à tous le même type de soutien.
- ≠ Offrir à chaque apprenant un soutien spécifique.

Enjeux sociétaux importants

Contexte et problématique

CONCEPTION UNIVERSELLE DE L'APPRENTISSAGE

Diversité des moyens de représentations

Le QUOI ?

La perception et la compréhension de l'information diffèrent entre individus.

→ Utiliser plus d'une méthode de présentation de l'information et du contenu.

Diversité des moyens d'action et d'expression

Le COMMENT ?

Les moyens d'explorer l'environnement et d'exprimer ses connaissances diffèrent entre individus

→ Favoriser une diversité de moyens d'action et d'expression en faisant appel aux habiletés de chacun.

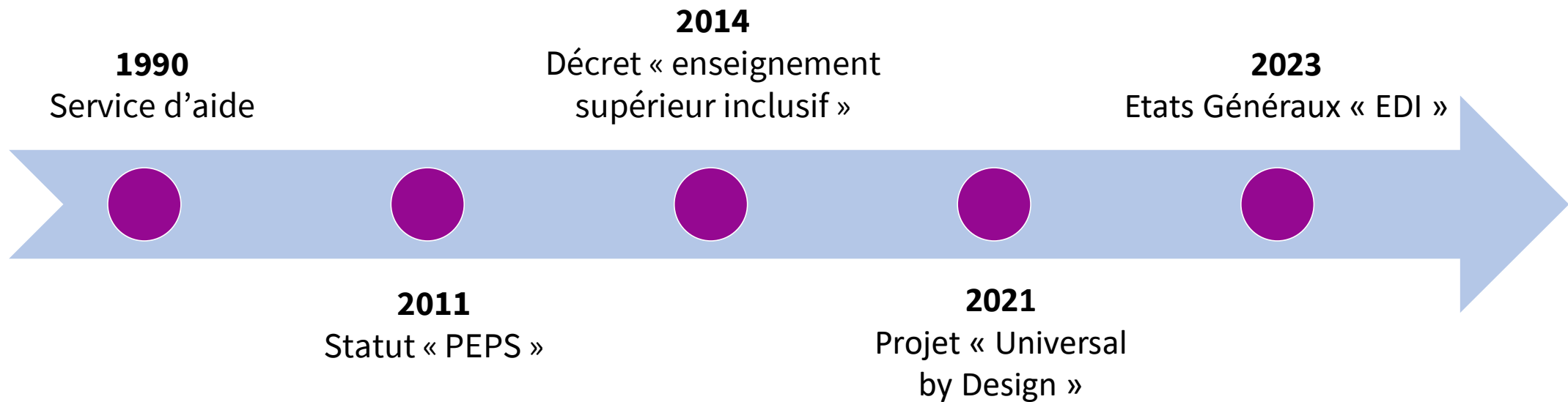
Diversité des moyens d'engagement

Le POURQUOI ?

Les moyens mis en œuvre pour participer activement et apprendre diffèrent entre individus.

→ Stimuler de différentes manières l'intérêt, la motivation et l'engagement dans les tâches.

Contexte de l'UCLouvain (Belgique)



Le projet « Universal by Design »

- Objectif :

- Promouvoir et développer sur le terrain une approche inclusive et universelle de l'enseignement accessible aux cohortes hétérogènes dans un souci d'équité, de diversité et d'inclusion
- Mieux comprendre la problématique en :
 - Étayant les enjeux par le regard des enseignants et des étudiants
 - Récoltant des données auprès des acteurs sur le terrain
- Mettre en avant la diversité des moyens possibles pour répondre à la diversité
 - >< pas UNE « bonne » ou UNE « mauvaise » pratique

**Développer outils :
3 cours pilotes**

**Recueil des
perceptions**

**Sensibilisation
et soutien**

3 cours pilotes

- Réflexion en collaboration avec les 3 enseignants pour offrir une **diversité des moyens** de représentation, d'action et d'expression et d'engagement en prenant en compte **les enjeux** propres à chacun des cours

Sciences de la santé :

Biologie générale

BA1

863 étudiants

Sciences et technologie :

Atelier d'architecture

BA2

25 étudiants

Sciences humaines :

Didactique

MA1

307 étudiants

3 cotitulaires

Grande cohorte

Diversité prérequis ++

Travail de création
en autonomie

Diversité des programmes
Adultes en reprise d'étude ++

Quelques exemples

Support Matériel

- Biologie : Amélioration structure/organisation plateforme Moodle + Amélioration de la lisibilité et accessibilité des supports
- Didactique : Dias en format PowerPoint et PDF à l'avance + capsules vidéo des concepts clés + lectures supplémentaires / exercices en version digitale et exemplaires imprimés A4 - A3
- Architecture : Diversification des supports de travail : dessin à la main (crayon, encre, fusain...), dessin à l'ordinateur, maquette, carnet de bord

Méthode

- Biologie : Diversification des outils de remise à niveau : livres + vidéos + parcours pédagogique (sur Moodle) + monitorats
- Didactique : Varie les tâches / activités en rendant les étudiants actifs et propose des intentions d'écoute
- Architecture : Diversification des outils de réflexion (visites de sites, textes à lire, apagogie du pire lieu possible, visualisation guidée, etc.) et du mode de rétroaction continue (pairs/enseignants; collective/individuelle)

Evaluation

- Biologie : Exemples de questions d'examen au cours + Test formatif (Moodle)
- Didactique : Après chaque cours, un groupe d'étudiants invente une question d'examen + choix de la question de réflexion à l'examen parmi plusieurs
- Architecture : Prétexte de l'atelier suscite engagement créatif personnel (ex. concevoir espace dédié à ses propres centres d'intérêt) + Evaluation prend en compte participation et trajectoire de l'étudiant

Moyens de représentation	Moyens d'action et d'expression	Moyens de participation et d'engagement
✓	✓	
✓		
✓	✓	
✓		✓
✓	✓	✓
	✓	✓
	✓	✓
	✓	✓
		✓

Illustration : amélioration lisibilité Moodle

Titre de section actuel

Évaluation de l'accessibilité des couleurs et contrastes disponibles par défaut dans le Moodle UCLouvain au regard du standard WCAG2 - 14/04/2022

Titre rouge -- OK car grand mais ratio 3.75

Titre jaune -- NON (1.48)

Titre vert -- NON (1.93)

Titre bleu -- OK

Titre rose -- NON (2.65)

Titre mauve -- OK car grand mais ratio 3.76

Police et taille de caractères :

Police sans empattement
Éviter les caractères inférieurs à 12

Illustration : outils de réflexion



Visualisation guidée

APAGOGIE
ou le pire lieu possible

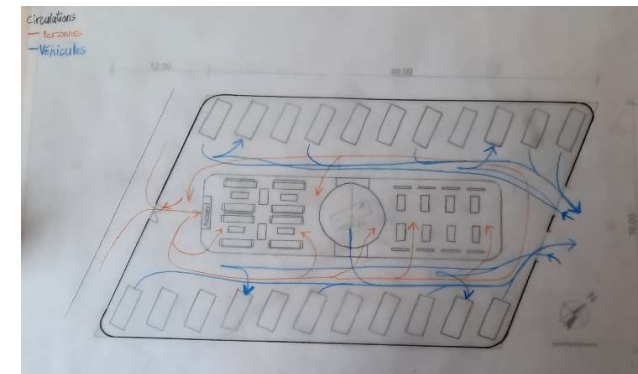
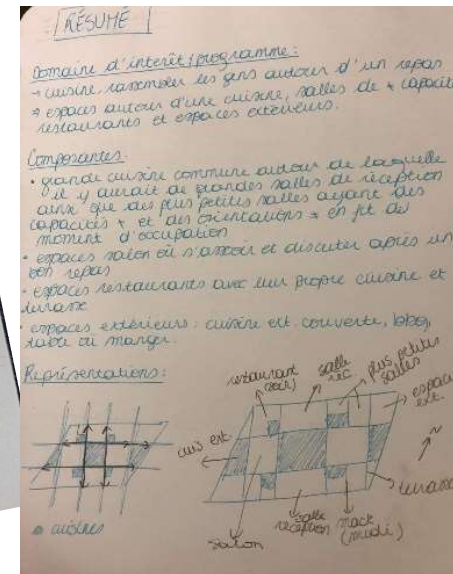
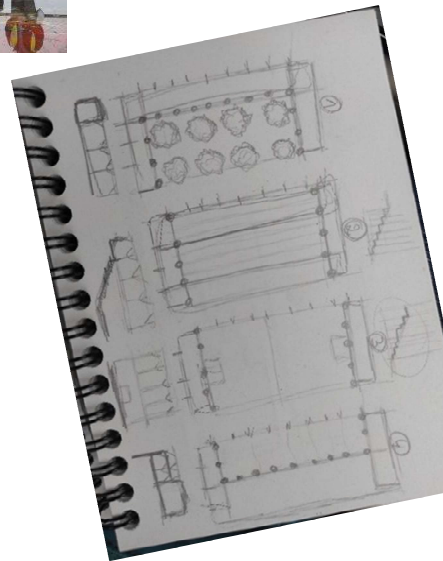


Illustration : modes de rétroaction

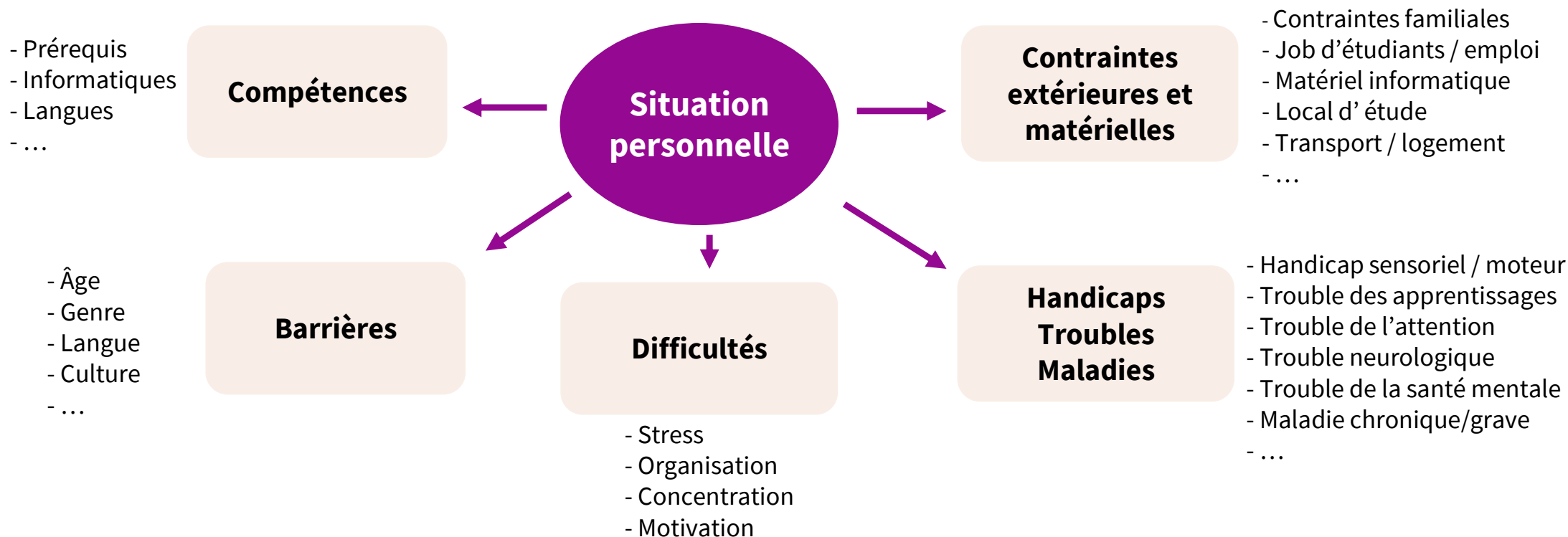


Bilan critique

- Récolte de données :
 - Enquête transversale : diversité des profils et impact sur les apprentissages
 - Sondages spécifiques à chaque cours
 - 5 Interviews d'enseignants et d'assistantes des cours + 9 témoignages d'étudiants

Bilan critique

○ **Enquête transversale** : diversité des profils et impact sur les apprentissages



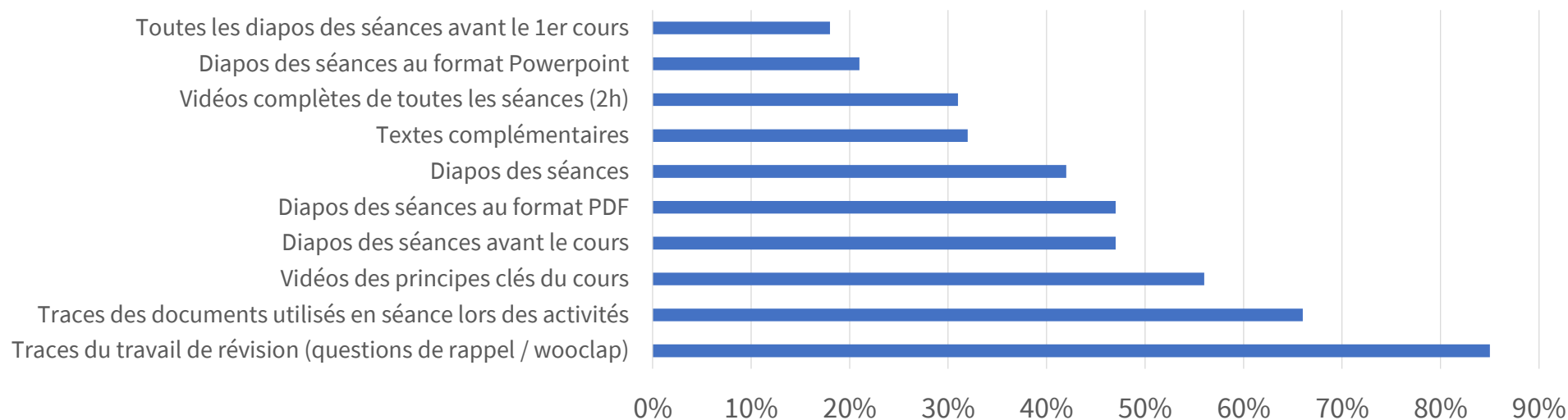
Bilan critique

- **Enquête transversale** : diversité des profils et impact sur les apprentissages
 - 3 cours pilotes : 405 participants
 - 7 cours de 1^{ère} année : 974 participants
 - Résultats principaux (3 cours pilotes) :
 - » Confirme des spécificités liées à chaque groupe / cours :
 - Ex. adultes en reprise d'étude, examen d'entrée
 - » MAIS on retrouve quasi tous les profils des toutes les cohortes !
 - » Sur les 3 cours pilotes : 6% aucun obstacle !
 - » Met en évidence certains phénomènes
 - Ex. procrastination, trous noirs aux examens, mal-être, etc...

Bilan critique

- **Sondages spécifiques à chaque cours** : Besoin des étudiants :
 - Exemple : cours de didactique (21% taux de participation)

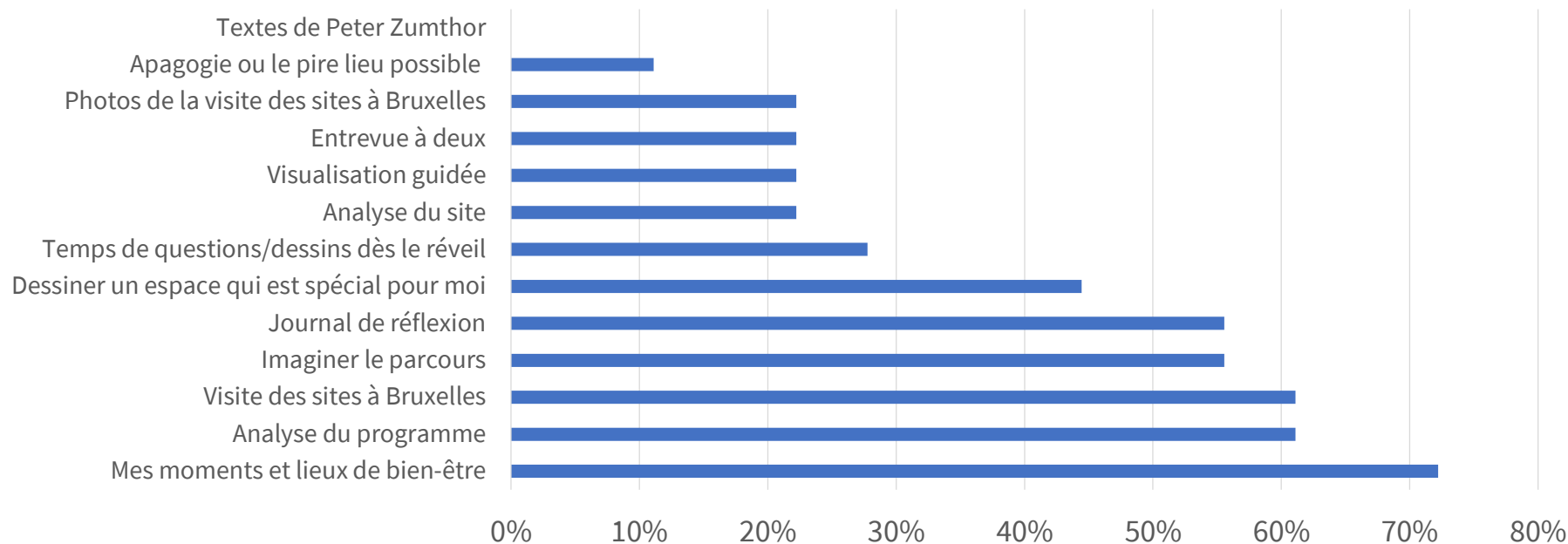
Supports et formats souhaités (% participants)



Bilan critique

- **Sondages spécifiques à chaque cours** : Utilité des pratiques :
 - Exemple : atelier d'architecture (60% taux de participation)

Outils ayant aidé au développement du projet (% participants)



Bilan critique

○ Retour sur les pratiques :

- 5 interviews : enseignants et assistantes des cours
- 9 témoignages d'étudiants et étudiantes



Bilan critique

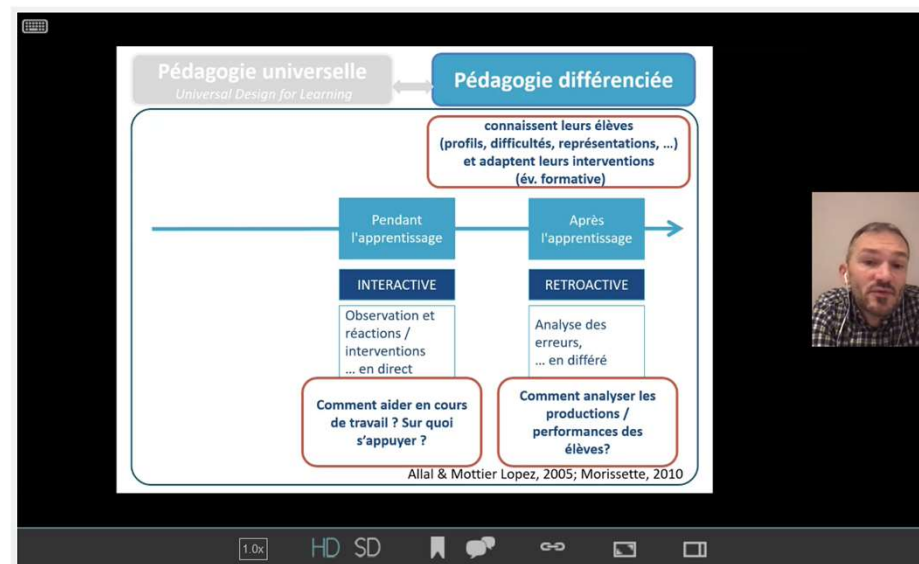
- Intérêt mais...
 - Seulement 3 cours pilotes
 - Petite récolte de données

Transfert

- Projet qui part du terrain → cours pilotes sélectionnés pour favoriser le transfert :
 - Issus des 3 grands secteurs de l'UCLouvain
 - Représentatifs des différents types de cohortes
- + Sensibilisation des futurs enseignants dans le cours de didactique
- Ouverture du projet via l'implication de 7 nouveaux enseignants
- Ateliers à visée du corps enseignant (en collaboration avec le Louvain Learning Lab)

Transfert

- Création d'une plateforme Moodle à visée des enseignants pour :
 - Informer sur :
 - La diversité (données issues des enquêtes)
 - La pédagogie inclusive et universelle
 - Outiller :
 - Pratiques mises en place dans les 3 cours pilotes
 - Le « pour » et le « contre » de certaines pratiques (ex. enregistrement ou non des cours)
 - Sensibiliser :
 - Quiz sur les pratiques des enseignants
 - Témoignages d'enseignants et d'étudiants



→ Inciter les enseignants à entamer une réflexion et favoriser des choix pédagogiques « éclairés »

Pour conclure...

- Jean-Baptiste Demoulin & Aline Gits
- Olivier Masson & Catherine Massart
- Stéphane Colognesi



Que vous a apporté
le projet ?

Références bibliographiques

- Bergeron, L., Rousseau, N., & Leclerc, M. (2011). La pédagogie universelle au cœur de la planification de l'inclusion scolaire, *Education et francophonie*, 39(2), 87-104. <https://doi.org/10.7202/1007729ar>
- Center for Applied Special Technology (CAST). (2018). *Universal Design for Learning Guidelines version 2.2*. <http://udlguidelines.cast.org>
- Kumar, K. L., & Wideman, M. (2014). Accessible by design: Applying UDL principles in a first year undergraduate course. *Canadian Journal of Higher Education*, 44(1), 125-147. <https://doi.org/10.47678/cjhe.v44i1.183704>
- Querrien, D. & Caignon, P. (2023). La pédagogie universelle dans l'enseignement postsecondaire : un état de la question. *Éducation et francophonie*, 51(1). <https://doi.org/10.7202/1100077ar>