



Relations entre pairs et engagement scolaire

Benoit Galand, Neda Bebiroglu Abiven,
Virginie Hospel, Chloé Tolmatcheff

benoit.galand@uclouvain.be

RIPSYDEVE – Mai 2016



• Centre de Recherche UCL •

1

Soutien social et engagement scolaire

L'engagement dans les activités scolaires est une condition de l'apprentissage (Christenson et al., 2012).

Le désengagement scolaire peut mener au décrochage (Galand & Hospel, 2015).

Le soutien social est un facteur de bien-être (Chu, Saucier & Hafner, 2010), mais a aussi été étudié en lien avec l'engagement scolaire (Wang et al., 2013).

Il y a plusieurs sources de soutien social (parents, enseignants, pairs, etc.) et leur rôle respectif n'est pas clair (Dupont et al., 2015).

2

2

Pairs et engagement scolaire

Concernant le soutien des pairs, la recherche a surtout documenté un effet négatif du rejet et de la victimisation sur l'engagement scolaire (Nishina et al., 2005; Wentzel & Asher, 1995).

Certaines études suggèrent que cet effet est médiatisé par la détresse psychologique (Juvonen et al., 2006 ; Schwartz et al., 2005).

L'effet de l'agression de pairs (bullying) a été moins étudié (Beaumont et al., 2015).

Questions en suspens

D'autres études soulignent le rôle du soutien des enseignants (Galand et al., 2006 ; Wentzel et al., 2010).

Peu d'études intègrent à la fois les pairs, les enseignants et la famille comme sources de soutien social.

Résultats incohérents concernant les différences selon le genre et l'âge (Galand et al., 2009).

Deux modèles de l'effet du soutien social :

Effet principal

Effet « buffer »

Objectifs de l'étude 1 (Galand & Hospel, 2013)

- Comparer l'effet principal et l'effet buffer du soutien social sur la dépression et l'engagement scolaire.
- Évaluer la contribution de trois sources différentes de soutien (parents, enseignants, pairs) et leurs interactions potentielles.
- Tester l'effet médiateur de la dépression.
- Explorer l'effet modérateur du genre sur ces associations.

5

5

Échantillon

- 400 élèves
 - 164 1ère secondaire
 - 236 2ème secondaire
- 11 à 16 ans, âge moyen 13 ans
- 53 % garçons
- 18 % redoublé une année
- milieux sociaux très diversifiés
- 76 % deux parents de nationalité belge

6

6

Mesures (questionnaire)

Soutien de la part des enseignants (8 items, $\alpha = .79$).

Les professeurs font leur possible pour m'aider quand j'ai un problème.

Soutien des pairs (8 items, $\alpha = .80$).

Je sais que je peux compter sur le soutien des autres élèves si j'ai un problème.

Soutien familial (8 items, $\alpha = .82$).

Mes parents savent m'écouter quand j'ai un problème.

Victimisation par les pairs (10 items, $\alpha = .87$).

Il arrive que d'autres élèves m'insultent, me disent des gros mots.

Agression des pairs (10 items, $\alpha = .86$).

Il m'arrive de bousculer d'autres élèves.

Dépression (10 items, $\alpha = .86$).

Il m'arrive d'être mal dans ma peau.

Démotivation scolaire (10 items, $\alpha = .87$).

J'ai envie d'arrêter l'école.

Sentiment d'efficacité scolaire (5 items, $\alpha = .79$).

Je pense que je suis bon dans mon travail scolaire.

7

7

Table 3. Standardized beta for hierarchical linear regression testing main and interaction effects

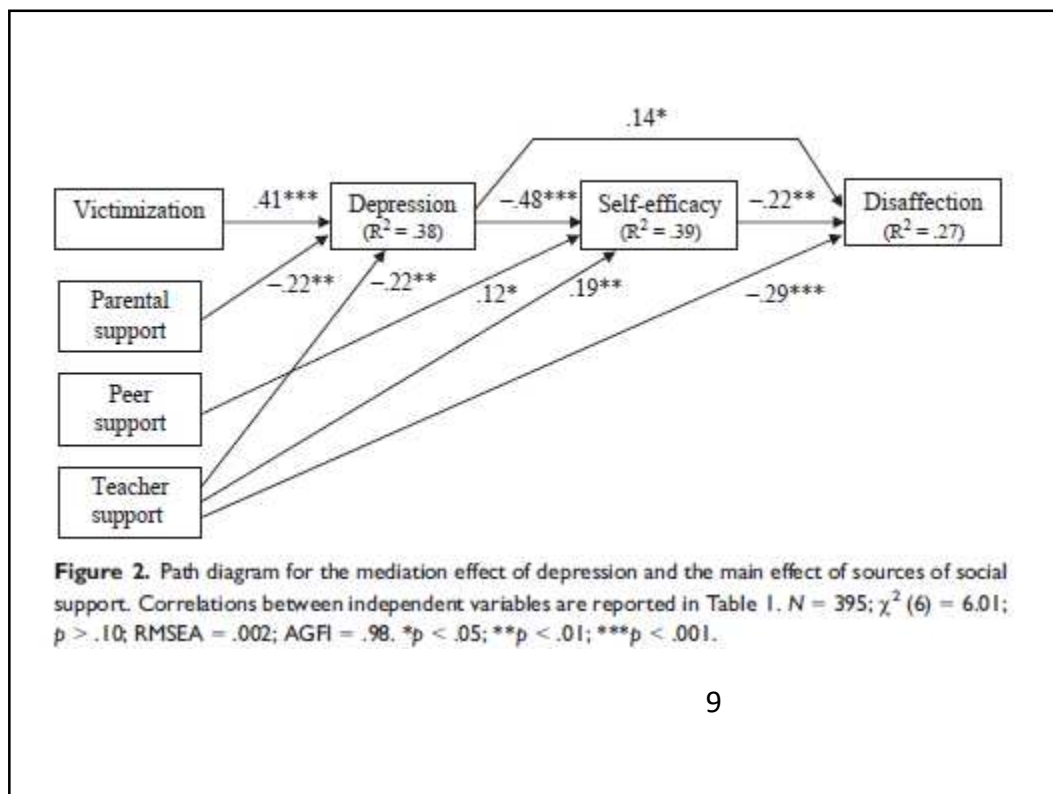
	Depression	Self-efficacy	School disaffection
Step 1			
Gender	-.15**	.02	.23***
Grade retention	.03	-.22***	.07
Peer victimization	.44***	-.17**	.08
Parental support	-.19***	.11*	-.15**
Teacher support	-.25***	.28***	-.34***
Peer support	-.01	.12*	.02
Step 2a			
Victim. $\times$ parental support	-.04	.06	.03
Victim. $\times$ teacher support	-.02	-.09	.04
Victim. $\times$ peer support	.05	.00	-.06
Step 2b			
Peer $\times$ parental support	-.08	.03	.01
Peer $\times$ teacher support	-.01	-.03	-.04
Parental $\times$ teacher support	-.01	.04	.02
Adjusted R^2 (step 1)	.42	.28	.26
95% CI	[0.35, 0.49]	[0.21, 0.35]	[0.19, 0.33]

Note. $N = 395$.

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$.

8

8



9

Objectifs de l'étude 2 (Galand & Tolmatcheff, sous presse)

Tester si les relations entre

- le harcèlement et victimisation entre pairs
- et l'adaptation scolaire des élèves (rejet par les pairs, dépression, valeur perçue des apprentissages scolaires),

varient selon le genre et le niveau scolaire.

10

10

Échantillon et procédure

502 filles et 537 garçons de 6^{ème} primaire,
460 filles et 553 garçons de 3^{ème} secondaire
âgés de 10 à 18 ans

moyenne primaire = 11 ans

moyenne secondaire = 15 ans

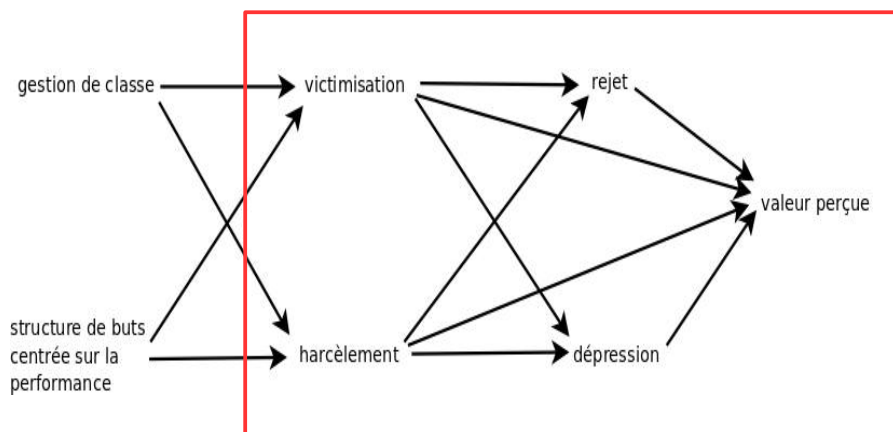
Enquête anonyme par questionnaire

Échelles similaires à étude 1 + valeur perçue des
apprentissages scolaires (6 items, $\alpha = .70$)

11

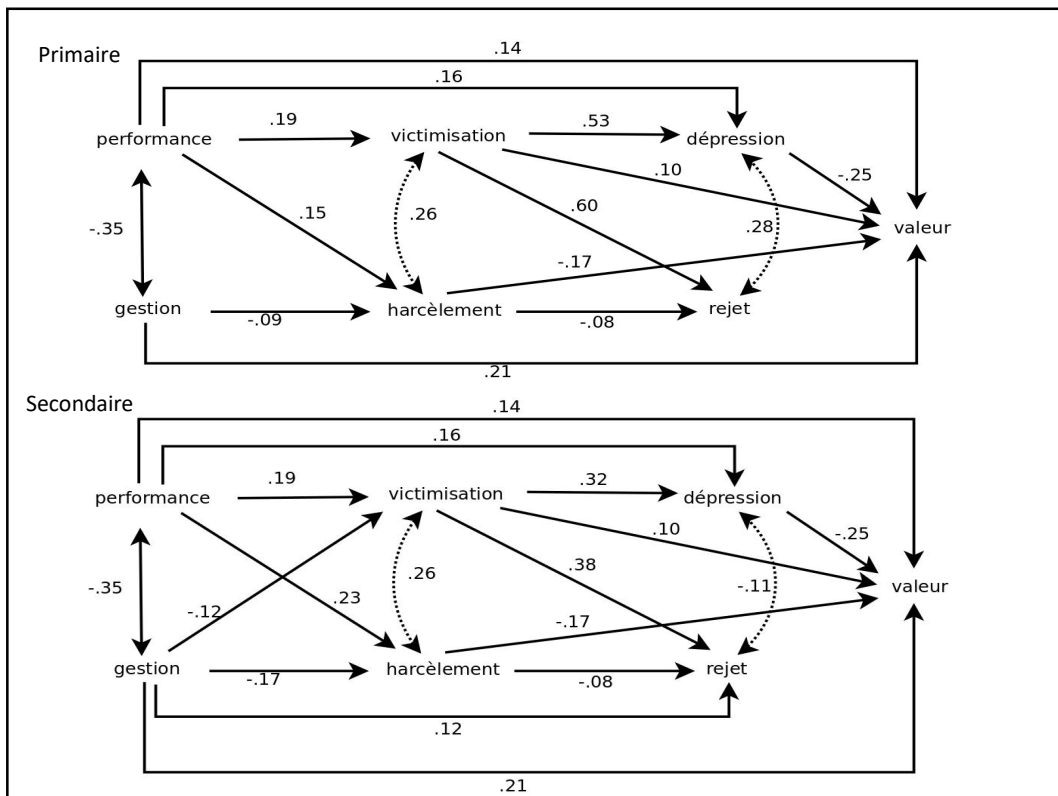
11

*Modèle théorique des relations entre harcèlement-
victimisation et certains de leurs corrélats.*



12

12



13

Objectifs de l'étude 3

Tester la direction des effets du harcèlement
dans un plan longitudinal

Longitudinal 3 mois (n = 491 ; 6^{ème} primaire)

	Intention d'abandon T2
Intention d'abandon T1	.49***
Rejet par les pairs T1	.04
Victimisation T1	-.06
Harcèlement T1	.12**
R ²	.27

15

15

Longitudinal 1^{ère} – 2^{ème} secondaire (n = 811)

	Auto-régulation T2
Auto-régulation T1	.45***
Victimisation T1	.00
Harcèlement T1	-.13***
R ²	.24

16

16

Discussion

- Effet direct plutôt que buffer du soutien social.
- Intérêt de prendre en compte différentes sources de soutien social; effets additifs et inégaux en lien avec l'adaptation psychosociale.
- Importance du soutien des enseignants !
- L'effet de la victimisation par les pairs sur l'engagement est largement médiatisé par la dépression; ce qui n'est pas le cas de l'agression des pairs. L'effet du rejet des pairs est moins clair.
- Ces relations sont similaires chez les filles et les garçons. Légères différences selon le niveau scolaire.

17

17

Implications pratiques

Si l'on veut soutenir l'engagement scolaire des élèves

- travailler le soutien social des enseignants
- prévenir le harcèlement entre élèves

Pas de nécessité de différencier l'intervention selon le genre (mais peut-être moduler l'intensité)

Tenir compte de l'âge.

18

18

Références

- Beaumont, C., Galand, B. & Lucia, S. (dirs.) (2015). *Les violences en milieu scolaire : définir, prévenir, réagir*. Québec : Presses de l'université de Laval / Paris : Herman.
- Dupont, S., Galand, B. & Nils, F. (2015) The impact of different sources of social support on academic performance: Intervening factors and mediated pathways in the case of master's thesis. *Revue Européenne de Psychologie Appliquée*, 65, 227-237.
- Galand, B., Dernoncourt, O. & Mirzabekiantz, G. (2009). Caractéristiques relationnelles et émotionnelles des auteurs et des victimes de violences à l'école. *Revue suisse des sciences de l'éducation*, 31, 33-56.
- Galand, B., Philippot, P. & Frenay, M. (2006). Structures de buts, relations enseignants-élèves et adaptation scolaire des élèves : Une analyse multiniveaux. *Revue française de pédagogie*, 155, 57-72.
- Galand, B. & Hospel, V. (2013). Peer Victimization and School Disaffection: Exploring the Moderation Effect of Social Support and the Mediation Effect of Depression. *British Journal of Educational Psychology*, 83, 569-590.
- Galand, B. & Tolmatcheff, C. (à paraître). Filles et garçons face au harcèlement à l'école: deux réalités différentes ? *International Journal on School Climate and Violence Prevention*.

Le Réseau Prévention Harcèlement

