



Quel est le rôle des pratiques enseignantes sur l'engagement des étudiants?

Analyse dans le contexte de la transition vers l'enseignement supérieur

Mikaël De Clercq

Expert de recherche à l'Académie de Recherche et de l'Enseignement Supérieur, Professeur invité à l'UCLouvain

& Elodie Theis

Etudiante, stagiaire en finalité approfondie dans le Master en Sciences de l'éducation, UCLouvain

1. Introduction

Transition vers l'enseignement supérieur

- Passage difficile entre l'enseignement **secondaire** et l'enseignement **supérieur** (De Ketele, 2023).
- Milieu universitaire **inconnu** qui se caractérise par des **défis d'adaptation** (Mayhew et al., 2016) et de nombreuses **exigences** (Bucheton et al., 2020; Paivandi, 2019; Nieuwoudt & Pedler, 2023).
- Une recension élevée des **abandons** et des **échecs** est mise en évidence (Bargmann et al., 2021; Belkhiter, 2023; De Clercq, 2023)
- **Persévérer** dans ce contexte peut s'avérer compliqué pour les étudiants lorsque **des difficultés** sont rencontrées (Boudrenghien et al, 2019).

1. Introduction

L'engagement des étudiants

- Face à ces constats, **l'engagement des étudiants** est de plus en plus étudié (Baker et al., 2022; Baillet & Bachy, 2023).
- Comprendre comment **réimpliquer** les étudiants afin de les soutenir dans leur réussite (Mamani-Benito et al., 2024).

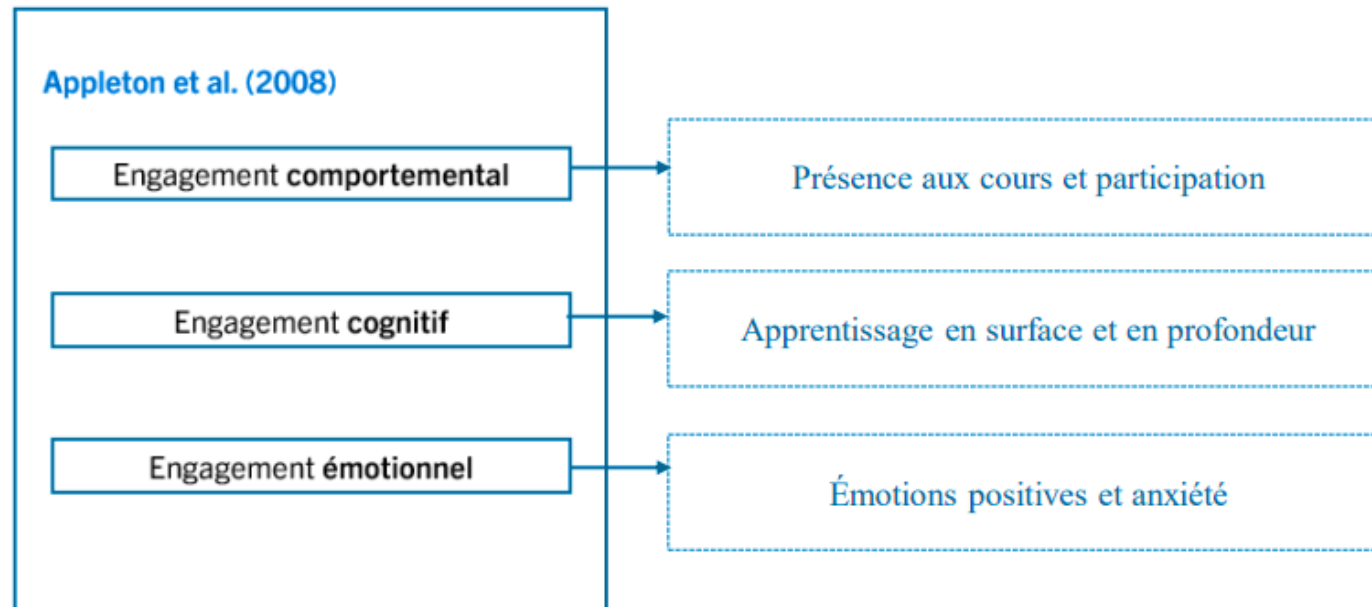
Les pratiques enseignantes

- L'**environnement académique** des étudiants pourrait agir comme **un levier** dans leur cursus (Paivandi, 2019; Perez et al., 2017).
- **L'engagement des étudiants** pourrait être influencé par **ses enseignants** (Mastrokourou et al., 2022), au moyen de **ses pratiques** (De Clercq et al., 2022; Jacquemart et al., 2024).

2. Cadre théorique

2.1. L'engagement

Concept **multidimensionnel** (Fredricks et al., 2004) qui se définit dans le contexte scolaire comme **l'expression de la motivation des élèves** (Connell & Welborn, 1991) c'est-à-dire **la manifestation extérieure et observable** des croyances motivationnelles (Skinner & Pitzer, 2012).



2. Cadre théorique

2.2. Les pratiques enseignantes

« L'ensemble des **actions mises en œuvre** par l'**enseignant** (consciemment ou non) en interaction synchrone avec les étudiants, soit l'ensemble des **comportements observables manifestés par l'enseignant** durant le cours, en présence (physique ou virtuelle) des étudiants » (Jacquemart et al., 2024, p.4).



Gestion de classe: Pratiques ayant l'objectif de rendre **l'intérêt et l'utilité** du cours magistral saillants ; soutien à l'autonomie (Vansteenkiste, Sierens, Goossens et al., 2012)



Soutien socio-affectif: Pratiques visant à fournir à l'étudiant **un cadre socio-affectif propice** à l'apprentissage (Pianta, Hamre & Mintz, 2012 ; Praetorius et al., 2018)

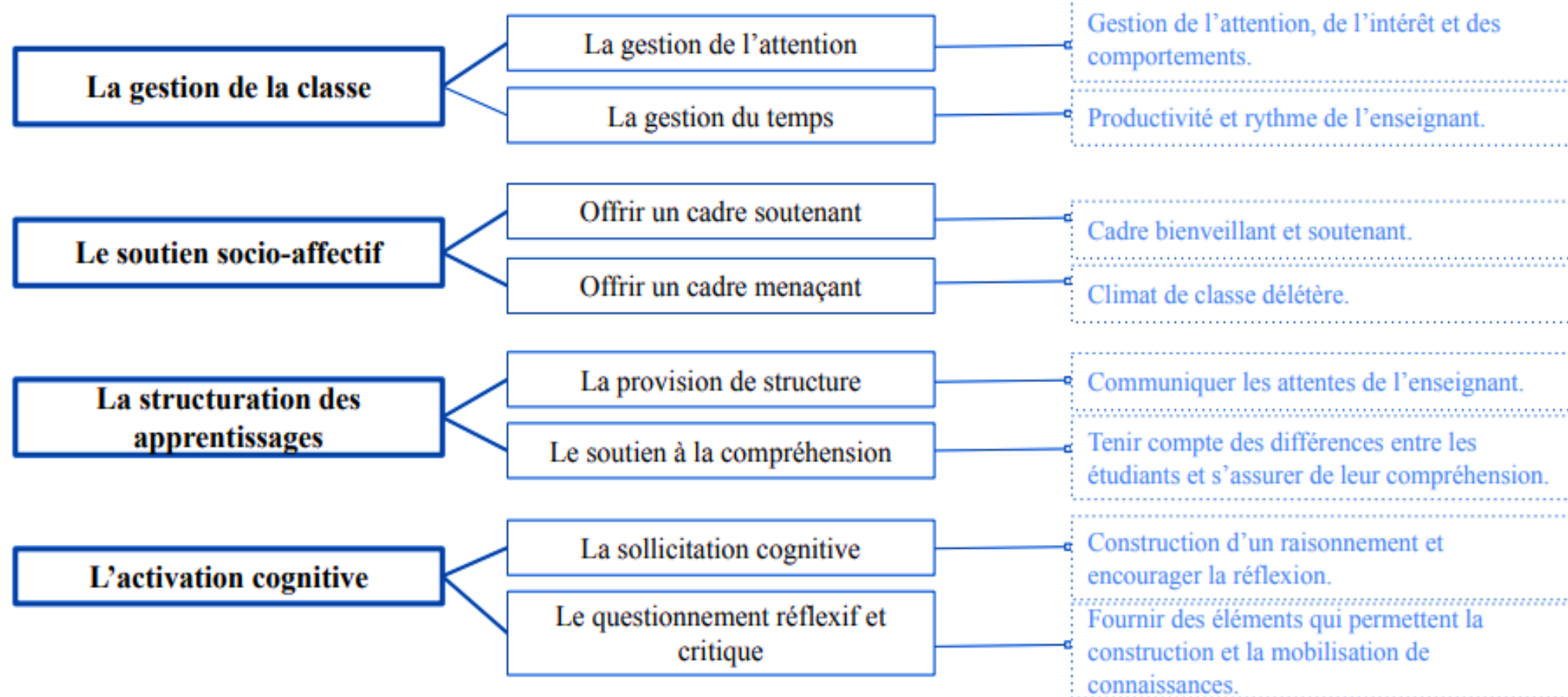


Structuration des apprentissages : Pratiques ayant pour objectif d'**assurer la bonne compréhension** et le soutien pédagogique de l'étudiant (Pianta, Hamre & Mintz, 2012)



Activation cognitive : Les pratiques visant à rendre l'étudiant **acteur de son apprentissage** et actif cognitivement (Praetorius et al., 2018)

2. Cadre théorique

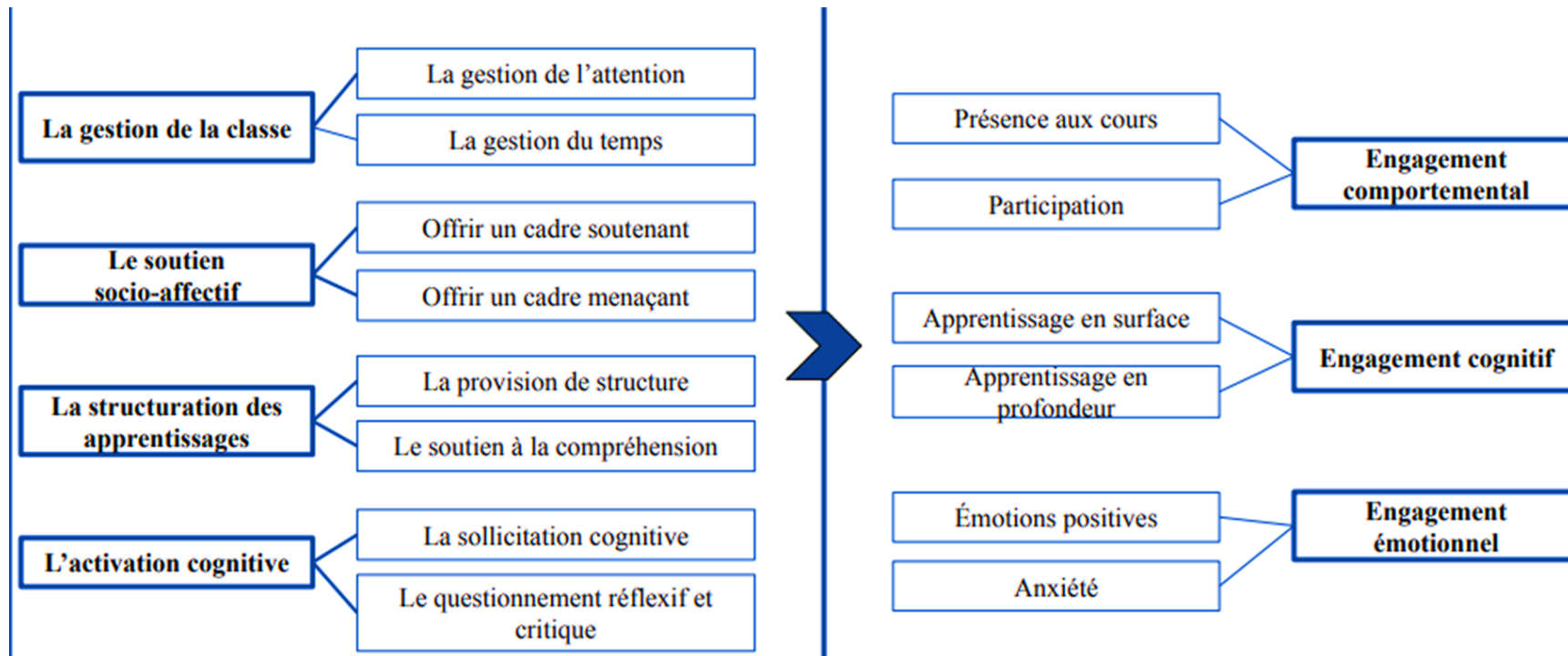


Just Teach (Jacquemart et al., 2024)

3. Objectifs

Examiner le **lien** entre plusieurs composantes des **pratiques enseignantes** et les trois dimensions de l'**engagement** des étudiants de l'enseignement supérieur.

- Cadre de référence
 - **modélisation des pratiques enseignantes : JUST TEACH** (Jacquemart et al., sous presse)
 - **modèle tridimensionnel de l'engagement** d'Appleton et ses collègues (2008).



3. Objectifs

Question de recherche

« Quelles sont les pratiques enseignantes les plus déterminantes de l'engagement des étudiant·es en première année? »

Hypothèse principale (hypothèses spécifiques à affiner)

- **Les différentes dimensions de l'engagement ne seront pas influencées par les mêmes pratiques enseignantes**
 - **H1: La gestion de la classe** aura des effets sur **l'engagement comportemental**
 - **H2: Le soutien socio-affectif** aura des effets sur **l'engagement émotionnel et comportemental**
 - **H3: la structuration des apprentissages** aura des effets sur **l'engagement comportemental**
 - **H4: l'activation cognitive** aura des effets sur **l'engagement cognitif**

4. Méthode

Échantillon

664 étudiants

- 28,9% de filles
- 71,1% de garçons

Les étudiants proviennent de 15 cours et sont issus de 6 écoles

Mesures

- **Les enseignants**

Protocole d'observation Just Teach qui se réfère au cadre de référence de Jacquemart et ses collègues (soumis) selon les huit composantes précitées:

- (1) la gestion de l'attention (2) la gestion du temps [**gestion de la classe**] ;
- (3) offrir un cadre soutenant et (4) offrir un cadre menaçant [**le soutien socio-émotionnel**] ;
- (5) la provision de structure et (6) le soutien à la compréhension [**la structuration de l'apprentissage**];
- (7) la sollicitation cognitive et (8) le questionnement réflexif et critique [**l'activation cognitive**].

Les **15 enseignants** ont été filmés pendant une **séance représentative** et **trois séquences de 20 minutes** ont été codées selon le protocole Just Teach,

4. Méthode

Les étudiants

Un questionnaire auto-rapporté a été distribué à la fin du premier semestre 2022-2023 et contenait des informations sur deux niveaux:

- Les **variables** relatives aux **caractéristiques des étudiants** (sexe, l'âge, diplôme le plus élevé des parents, moyenne en secondaire, type d'enseignement suivi dans le secondaire).
- Les **variables** relatives à l'**engagement** des étudiants selon la classification tridimensionnelle d'Appleton et ses collègues (2008).

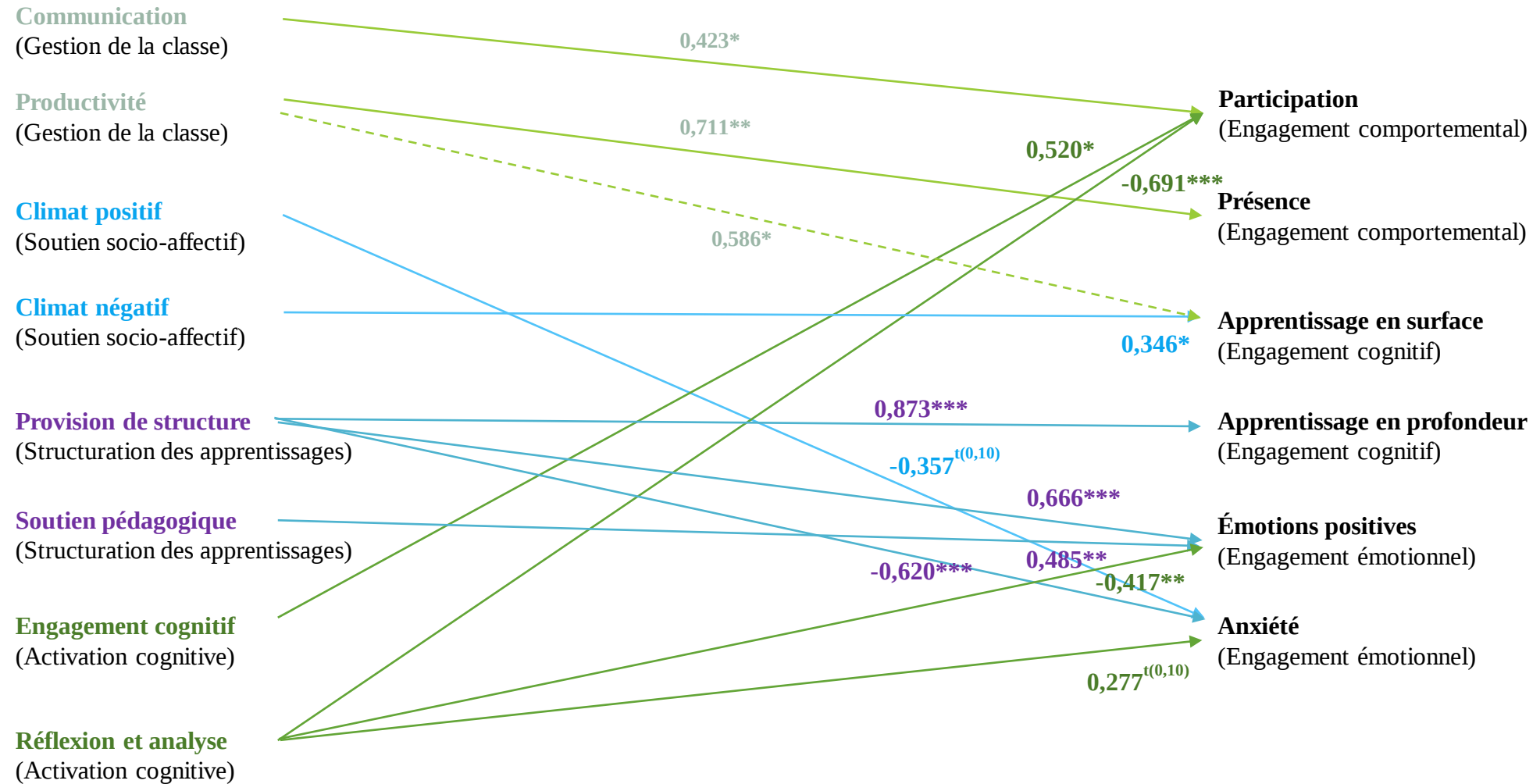
Engagement comportemental	Engagement cognitif	Engagement émotionnel
<i>Participation pendant le cours (5 items)</i> ($\alpha = .694$; $\omega = .664$)	<i>Apprentissage en profondeur (7 items)</i> ($\alpha = .814$ Omega = .810)	<i>Anxiété (4 items)</i> ($\alpha = .854$; Omega = .854)
<i>Présence aux cours (4 items)</i> ($\alpha = .679$; Omega = .701)	<i>Apprentissage en surface (items)</i> ($\alpha = .767$, Omega = .772)	<i>Émotions positives (4 items)</i> ($\alpha = .857$; Omega = .862)

Procédure

Analyses multi-niveaux sur MPlus sur chaque mesure de l'engagement

- Modèle vide pour mesurer l'ICC
- Les caractéristiques individuelles sont insérées pour créer le modèle 1
- Les quatre modèles suivants intègrent progressivement les différentes pratiques enseignantes

5. Résultats



5. Résultats

	Engagement comportemental		Engagement cognitif		Engagement émotionnel	
	Participation	Présence	Apprentissage en surface	Apprentissage en profondeur	Émotions positives	Anxiété
Gestion de la classe						
1.Communication		0,423*				
2.Productivité		0,711**		0,509		
Soutien socio-affectif						
1.Climat positif						-0,357 ^{t(0,10)}
2. Climat négatif			0,346*			
Structuration des apprentissages						
1.Provision de structure				0,873***	0,666***	-0,620***
2.Soutien pédagogique					0,485**	
Activation cognitive						
1.Engagement cognitif	0,520*					
2.Réflexion et analyse	-0,691***				-0,417**	0,277 ^{t(0,10)}

6. Discussion

1. Les différentes pratiques ont **toutes des effets diversifiés sur l'engagement**
 - **Pouvoir réel des comportements et attitudes de l'enseignant**
2. La **structuration des apprentissages** a un rôle **rassurant et d'implication cognitive**
 - Effet important **largement démontré dans la littérature** (Anderman et Patrick, 2012)
3. La mise en place de **pratiques d'activation cognitive complexe** pourrait être **délétère** à l'engagement de l'étudiant en première année
 - Zone proximale de développement ? (Vygotsky, 1964)

« Bien qu'il soit courant de penser qu'il faille 'se lancer à l'eau pour apprendre à nager', la 'noyade' n'est pas bien loin si on ne tient pas compte du niveau d'expérience des étudiants. »
(Normand, 2017; p.9)

6. Discussion

- **Limites :**
 - Nombre limité d'enseignants
 - Quid des effets de combinaisons de pratiques
 - Quid de l'effet des pratiques hors classe (évaluations, ressources, interactions asynchrones...)
 - Peut-on avoir confiance dans les mesures auto rapportées d'engagement?
- **Implications :**
 - Permettre à l'enseignant d'analyser de façon précise ses pratiques en classe
 - JUST-TEACH → bon outil d'analyse réflexive et pédagogique des pratiques en classe.

Merci pour votre attention et place aux questions !

Mikael De Clercq & Elodie Theis

Mikael.declercq@uclouvain.be

Références (1/2)

- Appleton, J.J., Christenson, S.L., & Furlong, M.J. (2008). Student Engagement with School : Critical Conceptual and Methodological Issues of the Construct. *Psychology in the Schools*, 45(5), 369-386.
- Baillet, D., & Bachy, S. (2023). *Désengagement et mal-être des apprenant-es*. Paper session presented at ABC-Day (24 novembre 2023: Namur).
- Bargmann, C., Thiele, L., & Kauffeld, S. (2022). Motivation matters: Predicting students' career decidedness and intention to drop out after the first year in higher education. *Higher Education*, 1-17. <https://doi.org/10.1007/s10734-021-00707-6>
- Belkhiter, S. (2024). De l'enseignement secondaire à l'enseignement supérieur ... histoire d'une rupture. *Zaouli*, 07, 225-238. https://www.revue-zaouli.com/wp-content/uploads/2024/06/14_BELKHITER-Soraya_Revue-ZAOULI-n%C2%B007-juin-2024.pdf
- Boudrenghien, G., Frenay, M., & Bourgeois, E. (2009). La transition de l'enseignement secondaire vers l'enseignement supérieur : antécédents de l'engagement envers son but de formation. HAL Open science. halshs-00561578f
- Bucheton, D., Ketele, J.M., Meirieu, P., & Étienne, R. (2020). L'égalité dans l'enseignement supérieur entre utopie et solutions concrètes. *Éducation et socialisation*, 58. <https://doi.org/10.4000/edso.13436>
- Connell, J., & Wellborn, J. G. (1991). Competence, autonomy, and relatedness: A motivational analysis of self-system processes. Dans M. R. Gunnar & L. A. Sroufe (dir.), *Selfprocess in development: Minnesota Symposium on child psychology*, 2, 167–216. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- De Clercq, M., Roland, N., Dangoisse, F., & Frenay, M. (2023). La transition vers l'enseignement supérieur : Comprendre pour mieux agir sur l'adaptation des étudiants en première année. Peter Lang.
- De Ketele, J.-M. (2023). Préface : La transition entre l'enseignement secondaire et supérieur est un passage entre deux rives. In De Clercq, M., Roland, N., Dangoisse, F., & Frenay, M., (Dir.). *La transition vers l'enseignement supérieur : Comprendre pour mieux agir sur l'adaptation des étudiants en première année* (pp. 5-9). Peter Lang.

Références (2/2)

- Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C., & Paris, A. H. (2004). School engagement: potential of the concept, state of the evidence. *Review of Educational Research*, 74(1), 59–109.
- Jacquemart, J. , De Clercq, M., & Galand, B. (2023). Mieux comprendre les pratiques enseignantes en classe dans l’enseignement supérieur : proposition d’un cadre de référence. *Formation et profession : Revue scientifique internationale en éducation*, 31(3), 1-19. DOI : 10.18162/fp.2023.861
- Jacquemart, J., De Clercq, M., & Galand, B. (2024). The black box revelation of instructional practices : a mixed study of the transition to HE. *European Journal of Higher Education*, 1–22. <https://doi.org/10.1080/21568235.2024.2327315>
- Mamani-Benito, O., Esteban, R. F. C., Huayta-Meza, M. V., Castillo-Blanco, R., Chaparro, J. E. T., & Morales Garcia, W. C. (2024). Emotional fatigue, academic engagement, and satisfaction with studies during the return to post-pandemic university attendance. In *Frontiers in Education* (Vol. 9,).
- Mastrokourou, S., Kaliris, A., Donche, V., Chauliac, M., Karagiannopoulou, E., Christodoulides, P., & Longobardi, C. (2022). Rediscovering Teaching in University: A Scoping Review of Teacher Effectiveness in Higher Education. *Frontiers in Education*, 7, 861458. Doi: 10.3389/feduc.2022.861458
- Mayhew, M.J., Rockenbach, A. N., Bowman, N.A., Seifert, T.A., Wolniak, G.C., Pacsarella, E.T. & Terenzini, P.T. (2016). *How college affects students : Findings from the 21 st century* (vol.3). John Wiley et Sons.
- Nieuwoudt, J. E., & Pedler, M. L. (2023). Student Retention in Higher Education: Why Students Choose to Remain at University. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 25(2), 326-349. <https://doi.org/10.1177/1521025120985228>
- Paivandi, S. (2019). *Le défi de la transition entre secondaire et supérieur, Construisons des ponts*. Paris Cnesco.
- Skinner, E. A., Kindermann, T. A., & Furrer, C. J. (2009). A motivational perspective on engagement and disaffection: Conceptualization and assessment of children's behavioral and emotional participation in academic activities in the classroom. *Educational and psychological measurement*, 69(3), 493-525.