

## **L'amélioration d'un modèle d'accompagnement des stagiaires en formation initiale des enseignants du primaire par les acteurs de terrain, sa mise en application et son évaluation**

Joséphine Zihahirwa

IPSY, Institut de recherche en sciences psychologiques, UCLouvain, Louvain-la-Neuve, Belgique et Institut supérieur pédagogique, Bukavu, RDC, [josephine.zihahirwa@uclouvain.be](mailto:josephine.zihahirwa@uclouvain.be)

Mariane Frenay

IPSY, Institut de recherche en sciences psychologiques, UCLouvain, Louvain-la-Neuve, Belgique, [mariane.frenay@uclouvain.be](mailto:mariane.frenay@uclouvain.be)

Denis Bédard

Université de Sherbrooke, Canada, [denis.bedard@usherbrooke.ca](mailto:denis.bedard@usherbrooke.ca)

### **Résumé (495 mots)**

Cette communication présente les résultats d'une recherche collaborative, en 3 temps, portant sur la compréhension et l'amélioration du processus d'accompagnement des stages en formation initiale des enseignants (FIE) du primaire à Bukavu en RDC. L'échantillon est composé de 40 accompagnateurs et de 4 coordinateurs pédagogiques, issus de 20 écoles (lycées pédagogiques, assurant la formation des enseignants du primaire et écoles primaires d'application).

Au temps 1, les accompagnateurs des écoles primaires et des écoles de la formation des enseignants ont été invités à s'interroger sur leur modèle habituel d'accompagnement en vue d'en saisir la nature et, à terme, de l'améliorer. Pour cela, une démarche réflexive autour de leurs pratiques d'accompagnement des stagiaires a été mise en œuvre en collaboration avec une chercheuse antérieurement impliquée dans la FIE à Bukavu. Celle-ci a proposé un modèle descriptif du processus d'accompagnement qui a été validé par les acteurs de l'accompagnement, à partir d'observations et de collectes de données sur le terrain (voir pour la description de cette étude, Zihahirwa, Frenay & Bédard, 2023). À l'issue de cette démarche réflexive, les avancées proposées pour ce modèle amélioré sont les suivantes. D'une part, il s'agit de reconnaître et d'impliquer cinq acteurs dans l'accompagnement des stagiaires : maîtres de stages, superviseur/psychopédagogue des lycées pédagogiques, directeurs du primaire, préfets des lycées pédagogiques, mais aussi les parents des stagiaires. La place des parents met en relief la spécificité du contexte congolais où les stagiaires-enseignants sont inscrits en dernière année de l'enseignement secondaire (filière pédagogique). D'autre part, quant au déroulement du stage, les

accompagnateurs doivent veiller à : (1) associer les stagiaires à toutes les activités pédagogiques et administratives ; (2) instaurer une auto-évaluation par le stagiaire à la fin de chaque journée ; (3) éviter la stigmatisation des stagiaires lors des prestations et des évaluations ; (4) organiser une rencontre entre les accompagnateurs à mi-stage pour cerner les priorités du stagiaire, proposer des réajustements, exploiter les différents indices liés aux visites.

Au temps 2, lors des stages, ces accompagnateurs ont expérimenté le processus d'accompagnement proposé par le modèle amélioré. C'est ainsi qu'ils l'ont mis en application au sein des écoles avec les stagiaires-enseignants du primaire. Par la suite (temps 3), accompagné par la chercheuse, ils se sont retrouvés durant 3 jours pour évaluer la mise en œuvre de ce modèle amélioré.

Les résultats issus des analyses des séances organisées à mi-stage (récits des acteurs de l'accompagnement, des stagiaires, des parents) et celles d'évaluation de la mise en application du modèle (analyse des documents écrits, discussions de groupes, regards réflexifs individuel et collectif) confirment la plus-value du modèle co-construit par rapport au modèle initial.

Les innovations intégrées dans le processus d'accompagnement constituent des leviers d'évolution des représentations des pratiques chez les accompagnateurs et du changement des interventions d'accompagnement. Pour ses qualités empiriques, contextuelles et culturelles, ce modèle élaboré pour la FIE du primaire est susceptible d'améliorer l'accompagnement des stagiaires, futurs enseignants du secondaire en RDC, formés dans l'enseignement supérieur, dans les instituts supérieur de pédagogie.

## **Abstract**

This paper presents the results of a collaborative research, in 3 stages, on the improvement of the support process for FIE internships at the primary level in Bukavu, DRC. In the first phase, the supervisors of future teachers—were asked to question their usual model of support in attempting to understand and improve it. To this end, a reflexive approach to their practices of supporting trainees was implemented in collaboration with a researcher formerly involved in the initial training of primary school teachers in Bukavu. It proposed a descriptive model of the accompaniment process that was validated by the actors of the accompaniment, based on observations and data collection in the field. At the end of this reflexive process, the proposed advances for this improved model are as follows. On the one hand, it is a question of recognizing and involving five actors in the support of trainees: internship supervisors, supervisor/educational psychologist of pedagogical high schools, primary school directors, prefects of pedagogical high schools, but also the parents of trainees. The presence of the latter can be explained by the specificity of the Congolese context where trainees – future teachers – are in fact enrolled in the

last year of secondary education (high school pedagogical stream). On the other hand, the supervisors must ensure that: (1) the trainees are involved in all the pedagogical and administrative activities; (2) institute an oral and written self-assessment by the trainee at the end of each day; (3) avoid stigmatization of trainees during performances and evaluations; (4) Organize a meeting between the supervisors mid-course to identify the trainee's priorities, propose readjustments, and exploit the various clues related to the visits.

In the second phase, during the internships, the supervisors used the improved model and applied it within the schools with the trainees who are future primary school teachers. Following this (third phase), they meet for 3 days – with the researcher – to evaluate the implementation of the improved model. The results following the analyses of the sessions organized at mid-internship (accounts of the actors of the accompaniment, the trainees, the parents) and those of the evaluation of the application of the model (analysis of written documents, group discussions, individual and collective reflexive views) confirm the added value of the co-constructed model compared to the initial model. The innovations integrated into the supervision process are levers for the evolution of the representations of the practices of the accompanying persons and for the change of the accompanying interventions. For its empirical, contextual, and cultural qualities, this model developed for the initial training of primary school teachers (trained in pedagogical high schools) could be inspiring for the support of trainees, future secondary school teachers in the DRC, trained in higher education, in higher institutes of pedagogy.

**Mots-clés :** Accompagnement ; Pratiques Collaboratives ; Stages ; Équipes pédagogiques.

### **Texte long (1191 mots)**

Une des spécificités de la formation initiale des enseignants du primaire en République Démocratique du Congo est qu'elle se déroule dans une des spécialisations de l'enseignement secondaire (lycées pédagogiques) d'une durée de quatre ans après les deux ans de tronc commun. Seul un stage est effectué durant les 4 années de formation. Il se déroule en dernière année et est planifié pour un mois dans toutes les écoles du pays, au même moment. Les stagiaires sont accompagnés par le psychopédagogue du lycée pédagogique (superviseur), l'enseignant du primaire (maitre de stage) mais également par les directeurs du primaire et les préfets des lycées pédagogiques.

Cette communication présente les résultats d'une recherche collaborative portant sur l'amélioration du processus d'accompagnement des stages en FIE du primaire à Bukavu en RDC, qui s'est déroulée en trois temps. Elle s'est réalisée en collaboration avec quarante accompagnateurs des stages et de 4 coordinateurs pédagogiques, issus de 20 écoles (9 lycées pédagogiques et 11 écoles primaires

d'application) et une chercheuse anciennement impliquée dans la formation initiale des enseignants du primaire à Bukavu.

Dans le premier temps (à l'automne 2020), une démarche réflexive a été menée autour des pratiques d'accompagnement des stagiaires avec les accompagnateurs des écoles primaires (terrains des stages) et des écoles de la formation des futurs enseignants (lycées pédagogiques). Ils ont été invités à s'interroger sur leur modèle habituel d'accompagnement (Zihahirwa, Frenay & Bédard, 2023 ; Colognesi & Van Nieuwenhoven, 2019) en vue d'en saisir la nature et, à terme, de l'améliorer. Les avancées de ce modèle amélioré sont les suivantes.

D'une part, il s'agit de reconnaître et d'impliquer cinq acteurs dans l'accompagnement des stagiaires : maîtres de stages, superviseur/psychopédagogue des lycées pédagogiques, directeurs du primaire, préfets des lycées pédagogiques, mais aussi les parents des stagiaires. La place de ce dernier acteur met en relief la spécificité du contexte congolais où les stagiaires – futurs enseignants – sont de fait inscrits en dernière année de l'enseignement secondaire (filière pédagogique des lycées). D'autre part, quant au déroulement du stage, les accompagnateurs doivent veiller à : (1) associer les stagiaires à toutes les activités pédagogiques et administratives ; (2) instaurer une auto-évaluation orale et écrite par le stagiaire à la fin de chaque journée ; (3) éviter la stigmatisation des stagiaires lors des prestations et des évaluations ; (4) organiser une rencontre entre les accompagnateurs à mi-stage pour cerner les priorités du stagiaire, proposer des réajustements, exploiter les différents indices liés aux visites.

Dans un deuxième temps, tous les sites ont organisé le processus de stage entre le 12 avril et le 14 juin 2021. Du 20 mai au 10 juin 2021, ce fut la gestion des classes du primaire par les stagiaires et la visite par les accompagnateurs. À la fin du stage, ils ont organisé une rencontre d'évaluation du stagiaire. Chaque site a documenté le déroulement de la mise en œuvre du nouveau modèle et a gardé les traces à partager avec les autres sites lors de la phase suivante d'évaluation en regroupements.

Suite à cela (juin- juillet – temps 3), pour assurer la première phase de l'évaluation de la mise en œuvre du modèle amélioré durant le stage, les sites se sont rencontrés en regroupement pendant deux jours pour partager le vécu du processus de mise en œuvre du modèle en vue de l'évaluer (entre le 18 et 27 juin 2021). Pour guider les échanges, une série de fiches a été élaborée comme support à la démarche de réflexivité sur les actions posées. C'est une étape essentielle organisée en plusieurs temps de travail. Les réponses aux questions figurant sur les différentes fiches-guides ont permis de synthétiser les données tant individuelles que collectives en provenance des différentes catégories d'acteurs du regroupement.

A la suite de la phase 1 des évaluations par regroupement, vient la deuxième évaluation qui fait la synthèse des évaluations de trois regroupements (en date du 2 juillet 2021). C'est une séance commune d'évaluation du dispositif co-construit, une mise en commun du vécu de l'expérimentation du modèle amélioré par l'échantillon total. Elle permet la mise en commun du vécu de l'expérimentation du modèle amélioré, en quatre temps.

Les phases d'évaluation ont confirmé que le modèle co-construit (à l'issue du temps 1) est considéré comme une innovation par ses co-constructeurs. La recherche collaborative amorcée (soutenue par des supports d'aide à la réflexivité) depuis la co-construction du modèle jusqu'à sa mise en œuvre a permis aux accompagnateurs de stage de revisiter leurs pratiques en vue de mieux les comprendre et de les améliorer. Les données recueillies démontrent ce qu'une collaboration peut engendrer comme avantages dans le rapprochement des acteurs qui encadrent les stagiaires et dans le développement de leurs pratiques d'accompagnement. Le partage entre les acteurs engagés dans l'accompagnement des stagiaires a suscité un changement des représentations qui a débouché sur un aménagement du processus d'accompagnement des stages.

Les principes que met de l'avant le modèle amélioré, comme placer le stagiaire au centre de son accompagnement, le rendre responsable de son stage en l'intégrant dans toutes les activités de l'école, cerner ensemble ses priorités, l'obliger à faire son auto-évaluation à chaque fin de la journée, lui donner des feedbacks réguliers et bienveillants, représente une réelle évolution dans le changement des représentations des uns et des autres. Cette dimension rejoint la compréhension de l'accompagnement selon Paul (2016) et le compagnonnage cognitif proposé par Frenay et Bédard (2004). Dans le modèle amélioré, les acteurs d'accompagnement des stages proposent, comme le dit Paul (2016), de se joindre aux stagiaires pour aller là où ils vont et selon le rythme de chacun. Le coaching et la modélisation offerts au stagiaire et son incitation à poser un regard réflexif sur ses activités journalières sont bien parmi les conditions décrites dans le principe de compagnonnage cognitif de l'AECA (Frenay & Bédard, 2004).

Le travail collaboratif a été bénéfique pour les accompagnateurs des stages. Les opportunités que présente le modèle co-construit sont, pour les acteurs, de stimuler une démarche réflexive autour de leurs pratiques, et pour les stagiaires, d'améliorer les conditions d'apprentissage pendant le stage. L'analyse des interrelations entre les acteurs eux-mêmes et celles de chacun d'eux avec son stagiaire pendant le processus d'accompagnement a révélé leurs forces collectives à investir ainsi que les faiblesses à limiter. Enfin la démarche réflexive personnelle et collective qui a abouti à la co-construction d'un modèle amélioré d'accompagnement des stages est le fruit d'une motivation élevée et

persévérante des acteurs par suite d'un besoin accru de développer leurs pratiques d'accompagnement des stages.

Le groupe d'accompagnateurs a réalisé que le stage est un projet commun, permanent qui concerne tous les accompagnateurs et qui, pour sa réussite, nécessite un cadre de concertation où est associé le stagiaire. Les résultats montrent la pertinence et la plus-value du modèle amélioré par rapport au modèle initial. Les innovations intégrées dans le processus d'accompagnement constituent des leviers d'évolution des représentations des pratiques chez les accompagnateurs et du changement des interventions d'accompagnement. Pour ses qualités empiriques, contextuelles et culturelles, ce modèle élaboré pour la formation initiale des enseignants du primaire (formés dans les lycées pédagogiques) pourrait être inspirant pour l'accompagnement des stagiaires, futurs enseignants du secondaire en formés dans l'enseignement supérieur, dans les instituts supérieurs de pédagogie.

## Références

Colognesi, S., & Van Nieuwenhoven, C. (2019). Un groupe de recherche collaborative comme levier de développement des compétences professionnelles et de (re) connaissance du métier. In P. Guibert (Ed.), *Questionner et valoriser le métier d'enseignant : une double contrainte en formation* (pp. 139-155). De Boeck.

Frenay, M., & Bédard, D. (Eds). (2004). Des dispositifs de formation universitaire s'inscrivant dans la perspective d'un apprentissage et d'un enseignement contextualisé pour favoriser la construction de connaissances et leur transfert. In A. Presseau & M. Frenay (Éds.), *Le transfert des apprentissages* (pp. 241-268). Presses de l'Université Laval.

Paul, M. (2020). *La démarche d'accompagnement. Repères méthodologiques et ressources théoriques* (Éd.). De Boeck.

Zihahirwa, J., Frenay, M. & Bédard, D. (2023). L'accompagnement des stages en formation initiale des enseignants du primaire en RDC. *Education et socialisation*, 69. <https://doi.org/10.4000/edso.24690>