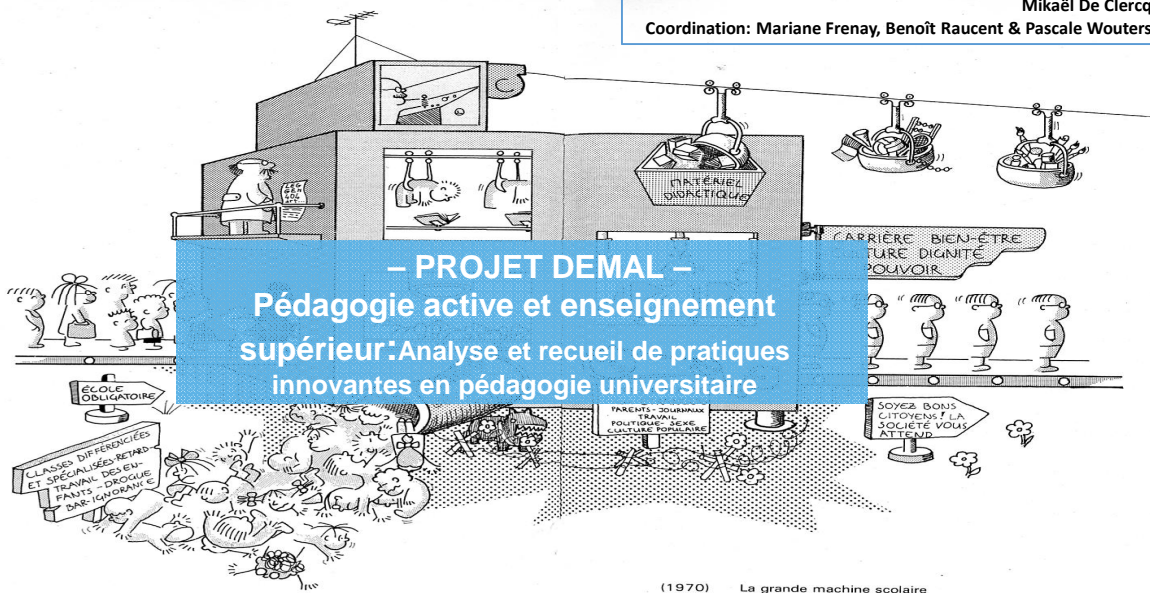




CHAIRE DE  
PÉDAGOGIE  
UNIVERSITAIRE

Mikaël De Clercq

Coordination: Mariane Frenay, Benoît Raucant & Pascale Wouters



(1970) La grande machine scolaire

## Que vais-je vous présenter aujourd'hui?

1. Introduction
2. Axe 1: Les effets de l'université d'été sur les attitudes et pratiques des participants
3. Axe 2: Construction d'un ouvrage collectif de réflexion sur la pédagogie active
4. Axe 3: Analyse qualitative des conditions d'application et des éléments constitutifs d'une pratique innovante
5. Prochaines étapes et conclusion

Projet Demal : plan de la présentation 3

## a. Problématique de travail

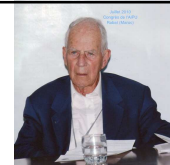
- L'enseignement supérieur est confronté à de nombreux défis
  - Massification et hétérogénéité du public (Gale et Parker, 2014)
    - Ressources par étudiants de + en + limitées (Bardot & Camatarri, 2015)
  - Évolution du paysage politique de l'enseignement supérieur (Moniteur belge, 2013)
    - S'ajuster aux changements: notion de réussite, parcours étudiants, l'organisation des programmes (Croché & Souto Lopez, 2015)
  - Changement du rapport au savoir (Beaucher, 2014)
    - Ouverture de l'accès à l'information, l'université ne peut plus uniquement dispenser un savoir
  - Modification des attentes du monde du travail
    - Flexibilité, autonomie, régulation (Roberts, 2019)

Projet Demal : introduction 4

### a. Problématique de travail

- Une réponse à ces défis → le changement de pratiques (Moore & Morton, 2017)
  - Pédagogie active
    - Nouveau standard pédagogique?
    - Augmentation des initiatives pédagogiques dites actives (Bachy, Lebrun & Smidts, 2010)
  - Résistances, craintes, préconceptions (Winterbottom, 2016)
    - ++ Charge de travail
    - Relégation des savoirs au profit des savoir-faire
    - Dépossession du rôle d'enseignant savant

Projet Demal : introduction 5



### a. Genèse du projet

- Professeur Jean Demal:
  - Professeur émérite à la faculté des Sciences
  - Vice-recteur honoraire à l'UCLouvain
  - Président fondateur de l'Association Internationale en Pédagogie Universitaire
  - Militant de la coopération nord-sud en pédagogie universitaire

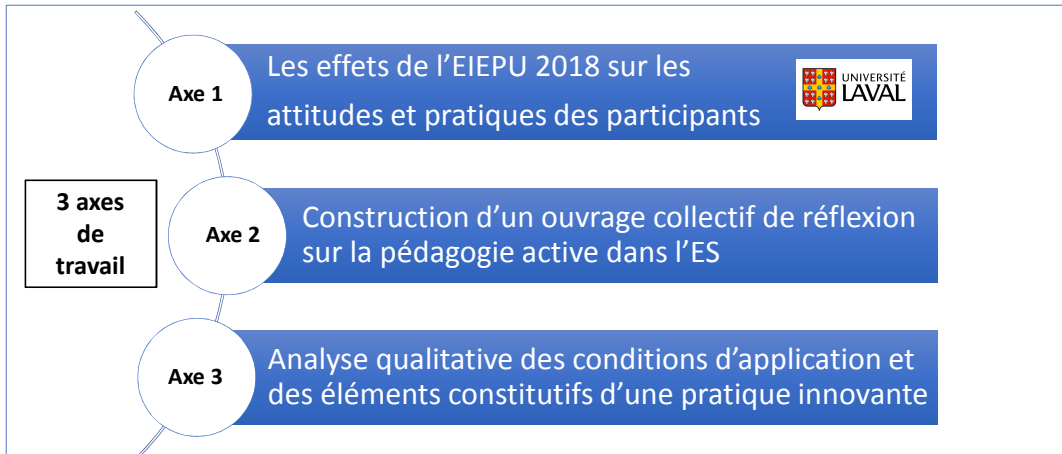


Delhaxhe, M. (2014). Hommage à Jean Demal. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 30(30-2).

Projet Demal : introduction 6



## b. Axes de travail



Projet Demal : introduction 7

## c. Questions de travail

- Quatre questions investiguées:
  1. Comment délimiter le concept de pédagogie active?
  2. Quels sont les éléments constitutifs d'une pédagogie active?
  3. Quels sont les freins et leviers perçus aux changements de pratiques?
  4. Quels sont les différents dispositifs existants à l'UCLouvain pouvant servir de guide à la mise en place d'un changement de pratiques?

Projet Demal : introduction 8

### d. Clarification d'un terme englobant

- Pédagogie active → manque de définition claire
  - En anglais : « Active Learning and Teaching » (Roberts, 2019)
    - Se confond avec « Inquiry-guided Learning » ou « Experiential learning » (Lee, 2012)
    - Éléments communs :
      - Étudiant = actif dans le processus d'apprentissage
      - Ancrage dans une vision socioconstructiviste de l'apprentissage → interaction avec l'environnement
  - Plus précisément :
    - Étudiant = premier acteur de son apprentissage; Enseignant = **rôle d'activateur** (Winterbottom, 2016)
    - Implication forte de l'étudiant (Zepke, 2013)
    - Dépasse la simple restitution de la matière (Prince, 2004)

Projet Demal : introduction 9



### d. Clarification d'un terme englobant

- Pédagogie active VS pédagogie passive
  - Pédagogie passive= transmission de savoirs (Wolff, Wagner, Poznanski, Schiller & Santen, 2015)
    - Enseignant = détenteur du savoir; étudiant = récepteur du savoir
    - Apprentissage = absorption de connaissances (Roberts, 2019)
- Quatre caractéristiques d'une pédagogie active:
  1. Impliquer étudiant dans la construction de l'apprentissage
  2. Engager l'étudiant dans un traitement réflexif/en profondeur de la matière
  3. Construire l'apprentissage par l'interaction (enseignant et pairs)
  4. Concevoir l'apprentissage comme une évolution des connaissances ET des compétences



Projet Demal : introduction 10



#### d. Clarification d'un terme englobant

- Proposition de définition :

« Un type de pratiques pédagogiques permettant à l'étudiant de faire **évoluer ses connaissances** et ses compétences existantes en **interagissant activement** (avec l'enseignant et ses pairs) sur une matière sur laquelle il devra poser un **regard critique**, réflexif et analytique. Ces pratiques étant ancrées dans une conception **socioconstructiviste** de l'apprentissage ».

- La pédagogie active ne serait pas un ensemble fermé de dispositifs

- Relève de la conception de l'apprentissage
- Continuum entre pédagogie active et passive

→ **degré d'activation pédagogique d'un dispositif**

Projet Demal : introduction 11



#### d. Clarification d'un terme englobant

- **Pédagogie active et innovation**

- Innovation pédagogique → même problème de clarté conceptuelle (Lison, Bédard, Beaucher & Trudelle, 2014)

- Début 2000 :

- « Toutes pratiques qui ne relèvent pas d'un enseignement magistral frontal » (Bédard, 2001)

- Plus tard au Canada (Lison et Jutras, 2014) :

- 6 composants d'un dispositif innovant :

1. Enseignement centré sur l'étudiant
2. Contextualisation des apprentissages
3. Réduction du cloisonnement disciplinaire
4. Alignement entre évaluation et objectifs d'apprentissage
5. Accent sur le transfert et la mise en pratique
6. Collaboration et vision commune entre enseignants

« La pédagogie active serait-elle synonyme de pédagogie innovante? »

Projet Demal : introduction 12



#### d. Clarification d'un terme englobant

##### • Pédagogie active et innovation

- Innovation pédagogique se définit en opposition à la norme (Lison et al., 2014)
- Pratique normative dans l'ES serait l'enseignement magistral (Louvel, 2013):
  - Donc, innovation = pratique dépassant l'enseignement magistral
  - Mais,
    - Dépend de la norme du contexte et de l'ancrage temporel
      - Ex. : APP
        - ≠ innovation pédagogique en EPL car mis en place depuis près de 20 ans (Galand & Frenay, 2005)
        - Innovation pédagogique dans d'autres contextes
- L'innovation pédagogique ne peut rassembler un ensemble fini de pratiques, mais une intention partagée
- Devrait tendre vers les principes d'une pédagogie active (Lison et al., 2014)

Projet Demal : introduction 13



## 2. Axe 1

Axe 1

Les effets de l'EIEPU 2018 sur les attitudes et pratiques des participants



- a. Méthode
- b. Premiers résultats
- c. Pistes de travail futurs

## a. Méthodologie : collecte et analyse



Projet Demal : Axe 1 15

## a. méthode

- Un prototype de guide simple et ouvert
  - **Question d'ouverture** :
    - Pourriez-vous m'expliquer votre fonction au sein de l'université ?
  - **Questions clefs** :
    - Comment votre participation à cette école vous a-t-elle nourri dans votre fonction d'enseignant à l'université ?
      - Dans quelle mesure avez-vous évolué (attitudes, comportements) en tant qu'enseignant depuis cette école d'été ?
      - Qu'en retirez-vous du point de vue du leadership pédagogique tel qu'évoqué lors de l'école ?
      - Qu'est-ce qui vous a permis de mettre ces changements en place ?
      - Y a-t-il eu des éléments (environnement de travail, éléments matériels, ressources temporelles...) qui ont fait obstacle ou qui se sont mis en réaction à ces changements ?
      - Qu'est-ce que vous envisagez d'encore changer à l'heure actuelle ?

Projet Demal : Axe 1 16

## a. méthode

- Un prototype de guide suite...
  - **Questions clefs :**
    - Si nous prenons une perspective plus large, quel recul faites-vous sur les changements mis en place ?
      - Si vous deviez recommencer que mettriez-vous en place ?
      - Si vous deviez recommencer que serait-il à changer ?
    - Quel est votre recul critique concernant le déroulement et les apports de l'école d'été ?
    - Comment les expériences vécues lors de l'école d'été sont-elles venues colorer votre conception du métier d'enseignant, votre identité professionnelle ?
  - **Question de conclusion :**
    - Nous arrivons maintenant au terme de cet entretien, avez-vous un élément à rajouter qui vous semble important et que nous n'aurions pas abordé ?

Projet Demal : Axe 1 17

## b. Premiers résultats

- Quels sont les retours des premiers entretiens?
  - a. **Transfert en tant que processus**
    - Grande satisfaction des apprentissages réalisés lors de l'EIEPU, transfert de techniques: principalement l'apagogie et les cartes pédagogiques, mais progressivement; L'EIEPU fait partie d'un processus lent.
    - « Je dirais que ce n'est pas quelque chose qu'on développe on-off... j'ai l'impression que c'est un processus dans lequel je me suis inscrite depuis maintenant 4 ans... à chaque évènement, formation, j'ai l'impression d'approfondir ou d'élargir encore ma compréhension... Donc, pour moi, l'école d'été, ce n'est pas la révélation, mais c'est un élément du processus.... » (I.4, L.231)
  - b. **Légitimation des conceptions**
    - Pas d'évolution de la conception du métier, mais une légitimation de leurs préoccupations, visions de l'enseignement; par le groupe, le programme et l'existence même de l'EIEPU.
    - « Ça m'a conforté dans l'idée que les différentes choses mises en place n'étaient pas si exotiques que ça. Et ça m'a rassuré aussi, me disant qu'on n'est pas isolé à vouloir faire des choses un tout petit peu étranges. Parce que je ne suis pas dans le moule universitaire, je dirais un peu cadré. Je fais des choses différentes et je suis même intimement convaincu et l'école d'été m'a rassuré dans ce sens-là que finalement on peut, qu'il faut et qu'il est urgent de faire des choses autrement » (I.1, L.45).

Projet Demal : Axe 1 18

## b. Premiers résultats

### • Quels sont les retours des premiers entretiens?

#### c. L'importance de l'informel

- Beaucoup de bénéficiaires perçus passent par le groupe et la dynamique de groupe, construction de relations, d'échanges. Vécu comme une bulle d'air et un microcosme de motivation pédagogique.

*« Ça m'a donné des outils pour faire mieux et puis ça m'a fait rencontrer des gens qui le faisaient eux donc on n'a pu partager. Je trouve que c'est très riche aussi au niveau des échanges... On apprend aussi beaucoup de voir comment les autres ont appris de leurs étapes. Et en travaillant encore ensemble sur un projet commun, ça permet d'aller plus loin là-dedans. » (I.6, L.146)*

#### d. L'accord entre le programme et les attentes

- Les attentes étaient diverses et modulent la perception de l'apport de l'EIEPU ainsi que la volonté de réinvestir ce qui était présenté.

*« Je ne suis pas un prof de créativité, mais je travaille avec des coachs... Là, moi, je suis resté sur ma faim. Je pensais que j'allais vraiment être formé complètement, que je pourrais être un coach en créativité après quoi. En 1 semaine, on va me former, je vais avoir plein de trucs. Mais, je ne suis pas revenu avec une boîte à outils très phénoménale. » (I.3, L.69)*

Projet Demal : Axe 1 19



## b. Premiers résultats

### • Quels sont les retours des premiers entretiens?

#### e. Le temps comme frein à l'apprentissage et au transfert

- Pendant l'EIEPU, les participants trouvent que les journées sont intenses et ne permettent pas de tout faire. Après, la charge de travail les rattrape et ils ont peu de temps à dégager pour appliquer largement les enseignements.

*« On nous a dit il faut lire le soir, le problème c'est que, quand on n'a participé à l'école toute la journée et pendant une semaine, on n'a pas envie de lire le soir... Parce que c'était fort intensif même si ce n'était pas des cours, c'était quand même des activités, etc. En plus c'était en juillet donc ça faisait suite aux examens et à la session. J'étais vraiment sur les genoux et donc voilà, ça, c'est un peu dommage » (I.2, L.114)*

#### f. L'environnement comme frein au transfert

- Les participants pointent la difficulté de diffuser les apprentissages dans un environnement peu réceptif à l'approche développée durant l'EIEPU. Le retour est vécu comme un choc, réduisant le transfert.

*« On a voulu mettre en place une journée pédagogique... et donc, quand j'ai annoncé à mes collègues, j'ai eu de vives résistances. Et donc, on a porté le projet à deux. Un peu contre vent et marée... une journée pédagogique c'est bien, mais c'est pour nourrir les enseignants. Ce n'est pas pour les faire jouer et il faut qu'ils sortent avec quelque chose » (I.5, L.372)*

Projet Demal : Axe 1 20



### c. Perspectives futures

- Finir l'analyse
  - Encore 3 entretiens à analyser
  - Les thèmes doivent être raffinés
  - Mise en perspective avec les données « pré »
- Préparer la collecte 2019
  - EIEPU sur les espaces d'apprentissages
  - Comment tirer profit de l'évaluation 2018?
- Réfléchir aux implications pour la suite
  - Communication, rédaction



Projet Demal : Axe 1 21

### 3. Axe 2

Axe 2

Construction d'un ouvrage collectif de réflexion sur la pédagogie active dans l'ES

- a. Le contenu et planning de réalisation
- b. Les enseignants collaborateurs
- c. Le travail par co-construction

## a. Contenu et planning de réalisation

### • Ouvrage en 5 parties

1. Introduction
2. Approche théorique de la pédagogie active
  - Définition du concept
  - Dispositif d'activation pédagogique
  - Efficacité et risques de la pédagogie active
3. Recueil de pratiques actives à l'UCLouvain
  - 8 témoignages réflexifs de pratiques actives
4. Analyse qualitative du processus d'instauration de pédagogie active à l'université (axe 3)
  - Introduction
  - Méthode
  - Résultats
  - Discussion
5. Conclusion



- Fin juin : première version de l'approche théorique
- Mi- septembre : première version des recueils et de l'analyse qualitative
- Fin décembre : version finalisée de l'ouvrage

Projet Demal : Axe 2 23



## b. Les enseignants collaborateurs

- Quels sont les différents dispositifs pouvant servir de guide à la mise en place d'un changement de pratiques? (8 enseignants sollicités)

Enseignants	Faculté	Unité d'enseignement	Public	Dispositif mis en place
P. Bouchat	PSP	Psychologie sociale	Master (200 étud.)	Cours magistral actif
M. Dejemepe	ESPO	Evaluation des politiques publiques	Bloc 2 (60 étud.)	Projet vulgarisation
A. Jacquemin	Mons	Enjeux et facettes de l'entrepreneuriat	Bloc 2 (40 étud.)	Gamification
V. Lacour	FASB	Soins pharmaceutique	Bloc 3 (150 étud.)	Classes inversées
O. Masson	LOCI	Atelier: Histoire et Habitat	Bloc 1 (100 étud.)	Apprentissage collaboratif
A. Streitberger	FIAL	Séminaire d'iconologie	Master (10 étud.)	Projet créatif
V. Swaen	LSM	Responsabilité sociétale des entreprises	Master (120 étud.)	MOOC
V. Wertz	EPL	Algèbre	Bloc 1 (500 étud.)	APP

Projet Demal : Axe 2 24



### c. Le travail par co-construction

- Chaque enseignant décrira sa pratique
  - Chapitre +/- 3000 mots + courte vidéo introductive
  - Présentation de l'expérience vécue
  - Recul critique (difficultés et points de vigilance)
- Ateliers collaboratifs et d'écriture
  - Fin juin: établissement de la structure des chapitres
  - Vacances d'été: organisation d'un atelier d'écriture collaborative
  - Fin septembre: atelier d'échange sur les recueils et d'ajustement des chapitres
- Supervision et coécriture (si sollicitée)



Projet Demal : Axe 2 25

### 4. Axe 3

Axe 3

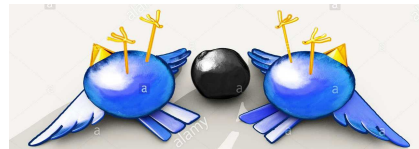
Analyse qualitative des conditions d'application et des éléments constitutifs d'une pratique innovante

- a. Question de recherche
- b. Méthode
- c. Premiers résultats

### a. Question de recherche

- Réponse à deux questions du projet :
  1. Quels sont les éléments constitutifs d'une pédagogie active innovante?
  2. Quels sont les freins et leviers perçus aux changements de pratiques?

Projet Demal : Axe 3 27



### b. Méthode

- Données récoltées via l'EIEPU
- 9 entretiens de +/- 60 minutes
  - *Pourriez-vous me détailler une de vos pratiques dont vous êtes particulièrement satisfait/fier?*
  - *A contrario, pourriez-vous me détailler une de vos pratiques dont vous êtes plus insatisfait ?*
- Analyse selon les préceptes de l'IPA (analyse interprétative phénoménologique)  
(Antoine & Smith, 2017; Creswell, 2015 )
  - Appréhender les expériences et perceptions de l'individu en tenant compte du contexte dans lequel il évolue
  - Compréhension affinée de l'expérience des participants par un engagement personnel du chercheur dans l'analyse

Projet Demal : Axe 3 28



### c. Premiers résultats (6 entretiens analysés)

#### 1. Éléments constitutifs d'une pédagogie active innovante (4 thèmes)

##### a) L'enseignant comme metteur en scène :

- Gère la dynamique, place un cadre, rappelle les buts, guide l'étudiant, lui donne confiance, reconnaît la difficulté, le fait se questionner/ interagir, change la conception de l'erreur, montre l'importance du processus, réfléchit avec l'étudiant

*« On fait tout pour les encourager et les aider. On est presque comme des metteurs en scène et hop, on les lance. On leur dit, c'est votre réussite. Et là, il y'a vraiment l'idée qu'on les porte un peu. » (I.1, L.618)*

##### b) Un climat d'apprentissage social :

- L'étudiant est reconnu, la collaboration est valorisée, les erreurs sont la base de l'apprentissage et non de l'évaluation, l'interaction est au cœur de la relation pédagogique, les acteurs se respectent,

*« La relation que moi, j'ai avec les étudiants, elle est plus intimiste, j'ai vu ce qu'ils savaient faire de pire et je sais maintenant ce qu'ils savent faire de mieux. Donc quelque part, je suis un peu rentré dans leur intimité. Le professeur devrait être plus souvent au milieu de ses étudiants à discuter à montrer comment il réfléchit, poser des questions, attendre la réponse. » (I.2, L.477)*

Projet Demal : Axe 3 29



### c. Premiers résultats (6 entretiens analysés)

#### 1. Éléments constitutifs d'une pédagogie active innovante (4 thèmes)

##### c) Un cadre d'activité stimulant :

- Les tâches représentent un défi réalisable et amusant. L'étudiant est assigné comme auteur de son apprentissage. L'emphase est mise sur la liberté, l'autonomie et le choix de l'apprenant

*« De vraiment aller jusqu'à la solution en passant par toutes les étapes de manière relativement autonome et pas de manière trop guidée, avec de possibilité de choix. Donc il y'a énormément de liberté et l'année passée, on a vu cette liberté exploser sans que ça nuise la qualité. Il y'avait vraiment la satisfaction d'être arrivé au bout d'un problème qui paraissait compliqué et qui à la fin, finalement, fonctionne. » (I.3, L.632)*

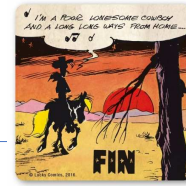
##### d) Le processus comme objet d'apprentissage :

- Les savoirs sont placés au second plan, les processus d'apprentissage et de réflexion sont au premier plan. Il est au cœur de la tâche et pointé comme objectif principal

*« On en fait des étudiants qui répètent des choses qu'on leur a dites. On n'aimerait bien qu'ils abordent des choses qu'on ne leur a pas dites en fait...Il faut leur laisser de l'espace de créer . Quand on laisse l'étudiant la possibilité d'avoir cet espace ils le prennent. On n'a pas besoin de les secouer pour ça. Ce sont des créateurs de savoir finalement. » (I.4, L.621)*

Projet Demal : Axe 3 30





### c. Premiers résultats (6 entretiens analysés)

#### 2. Les freins et leviers à l'innovation (4 thèmes)

##### a) Le rapport au temps:

- Le changement de pratique prend beaucoup de temps au départ, mais est perçu comme plus économique sur le long-terme. Néanmoins, c'est une charge mentale constante.

« Oui, c'est preneur en temps clairement. Surtout que, au début, ce genre de chose là, faut faire des tests toutes les 2, 3 semaines. Faut gérer sur Moodle, il faut faire des questions ; voilà, ça prend du temps. Maintenant, je pense que celui qui est hyper engagé dans la recherche, je pense qu'il va avoir difficilement le temps cérébral pour pouvoir se mettre à penser à ça » (I.4, L.433)

##### b) La solitude de l'innovateur:

- L'enseignant ne se sent pas reconnu ni soutenu par ses pairs et l'institution. Il doit se battre pour amener un changement qui ne semble pas valorisé voir contesté. Le rôle d'enseignant est vu comme anecdotique face à celui de chercheur.

« On réfléchit à la pédagogie. Et puis, on nous oblige à jouer avec des questions QCM stupides qui n'ont qu'un but, classer les étudiants. Je trouve ça scandaleux. J'ai l'impression de trahir mes étudiants. J'ai l'impression de trahir mon métier, ma mission. Et je trouve ça insupportable. » (I.5, L.538)

Projet Demal : Axe 3 31

### c. Premiers résultats (6 entretiens analysés)

#### 2. Les freins et leviers à l'innovation (4 thèmes)

##### c) La résistance au changement:

- L'enseignant affirme qu'il est dur de remettre ses pratiques en question, de prendre le temps de changer, de partager avec d'autres enseignants son espace d'enseignement.

« Il faut donner, parce que sinon, ça va mourir. Mais ce n'est pas facile non plus de mutualiser. C'est mon cours, ce sont mes heures, mes étudiants. Oui bien sûr, mais c'est leur formation. C'est difficile pour un enseignant d'ouvrir sa bulle parce que c'est un des rares endroits où il est un peu seul à savoir ce qui se passe vraiment... je pense qu'il y'a eu des profs formidables qui sont partis à la retraite et qui sont partis avec tout quoi et voilà. Qu'est-ce qu'il en reste ? Rien! » (I.2, L.636)

##### d) Le plaisir de changer par l'innovation :

- L'enseignant totalement épanoui dans l'enseignement ne sait plus revenir à un enseignement traditionnel. Il prend plaisir à échanger et à voir la motivation, et la créativité des étudiants.

« Je ne peux plus enseigner comme j'enseignais avant. Ça, c'est plus possible. C'est presque physique. J'ai même du mal à me retrouver dans un grand auditoire. J'ai donné des cours ce matin, je sors de 2 heures de cours. Je n'y crois pas quoi. » (I.6, L.198)

Projet Demal : Axe 3 32

## 5. Conclusions & perspectives futures

### 1. Que retenir pour l'instant?

- a. Les éléments de terrain corroborent et affinent la littérature
  - Place centrale de l'étudiant
  - La complexité du rôle de l'enseignant → enseignant activateur (Hattie, 2009; Rata, 2012)
  - L'importance du climat de travail
- b. La pédagogie active relève encore de l'innovation à l'UCLouvain
  - Lonely ranger, seul contre vent et marée.

### 2. Que faire pour la suite?

- a. Finaliser la phase d'analyse et d'état de l'art (fin août)
  - Effets des pédagogies actives, les types d'activations pédagogiques
- b. Porter plus loin la communication
  - À qui transmettre le message en priorité, comment, à quel moment?

**Merci à tous,  
Place aux questions  
et aux suggestions!**