



Un concours de médecine générale socialement responsable ?

Présenté par Olivier Bernard

Centre Académique de Médecine Générale – UCLouvain

Co-Auteurs: De Rouffignac Ségolène, De Jonghe Michel, Leroy Thérèse, Denef Jean-François.

CONGRÈS RIFRESS 2022

Contexte belge

Concours de Médecine Générale



Evaluation du concours

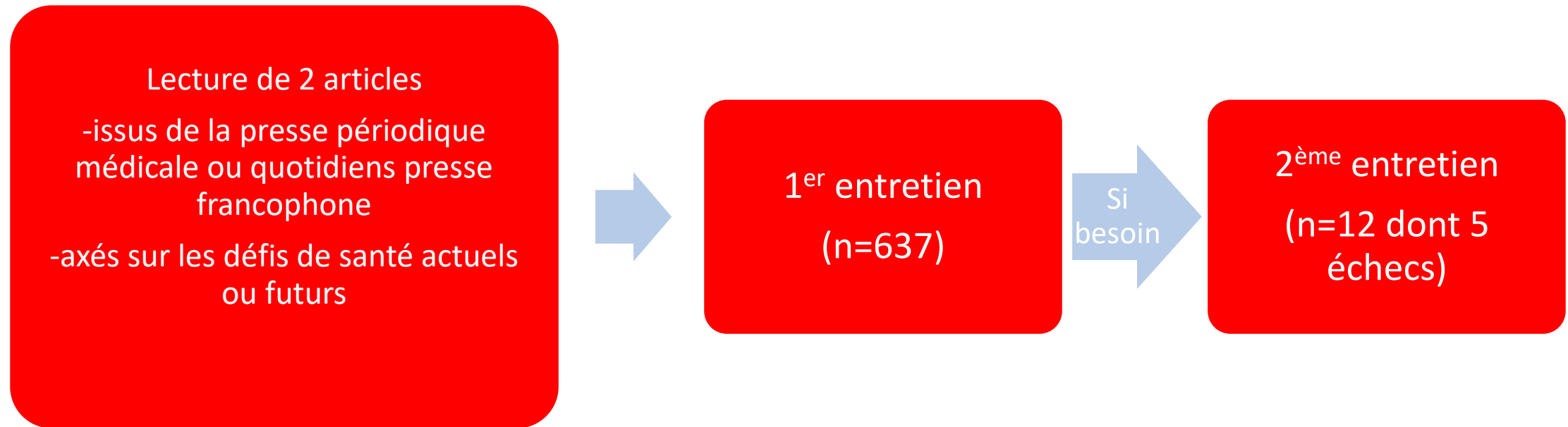
Concours (100 points)

Curriculum
50 points

Stages
20 points

Epreuve
(spécifique à chaque
spécialité)
30 points

Déroulé de l'épreuve



Etude réalisée en 2018

À la fin des entretiens, proposition aux étudiants et aux évaluateurs de répondre à un questionnaire écrit:

Qu'avez-vous pensé quand on vous a présenté l'organisation du concours ?

Maintenant que celui-ci a eu lieu, comment cela s'est passé pour vous ?

Qu'en retirez-vous ?

Exemples d'articles proposés aux étudiants

Titre des articles	Source	Date de parution
Les enfants, victimes des disputes parentales	Le Soir	jeudi 12 octobre 2017
la Télémédecine devient une réalité du quotidien des prestataires de soins	Journal du Médecin	vendredi 22 décembre 2017
Prise en charge des radicalisés : 87 dossiers ouverts en un an	Le Soir	samedi 23 décembre 2017
Incapacité de travail et en particulier celle de longue durée	Journal du Médecin	jeudi 28 décembre 2017
Manon fait une crise de tétanie en pleine rue, les passants l'ignorent	le Courrier de l'Escaut	jeudi 1 février 2018
Autant de questions que de réponse : le séquençage génomique complet	Journal du Médecin	mercredi 28 février 2018

Objectif de l'épreuve

Explorer chez l'étudiant

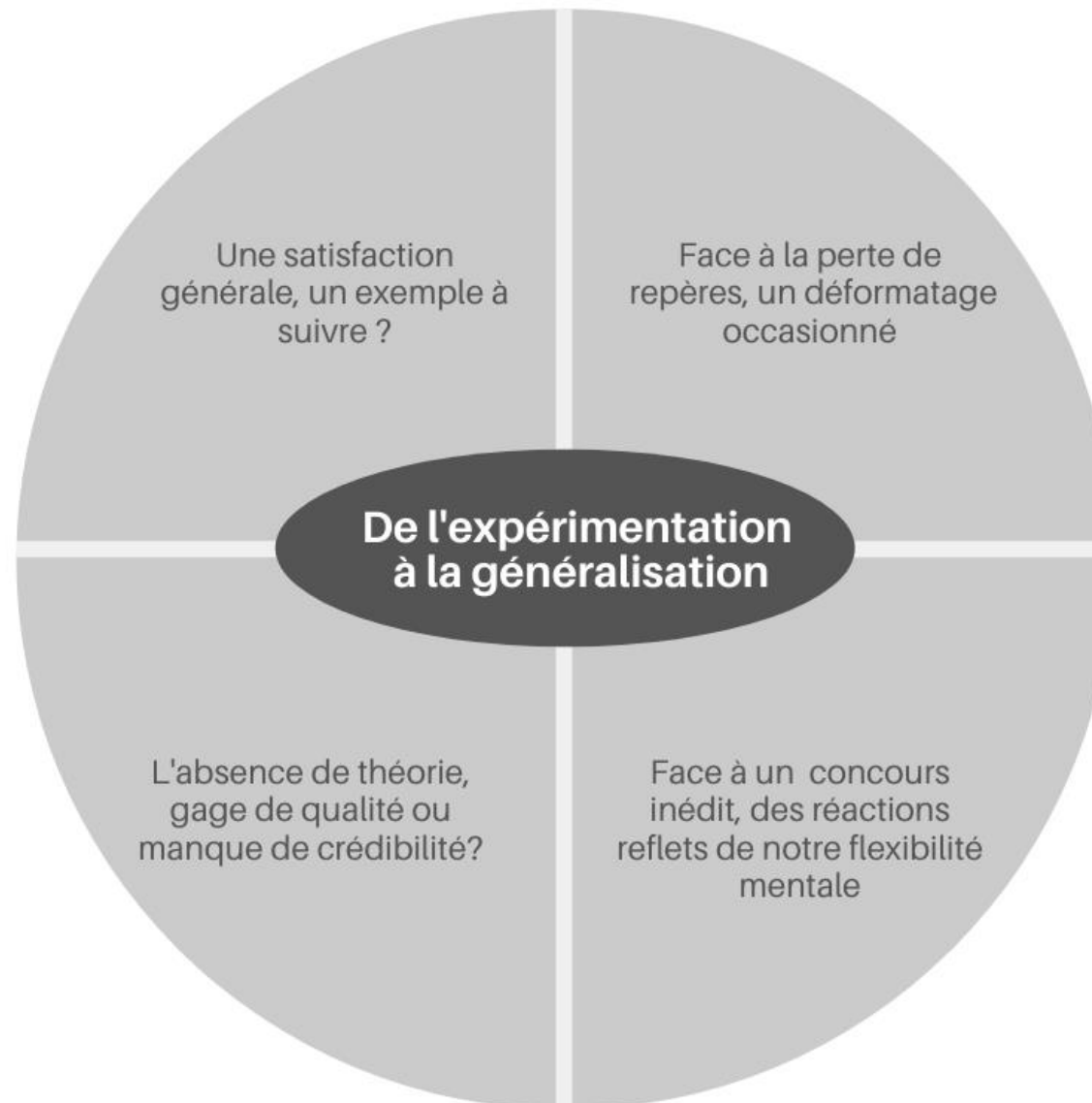
- la motivation,
- la capacité de réflexivité et de flexibilité
- la conscience du rôle sociétal



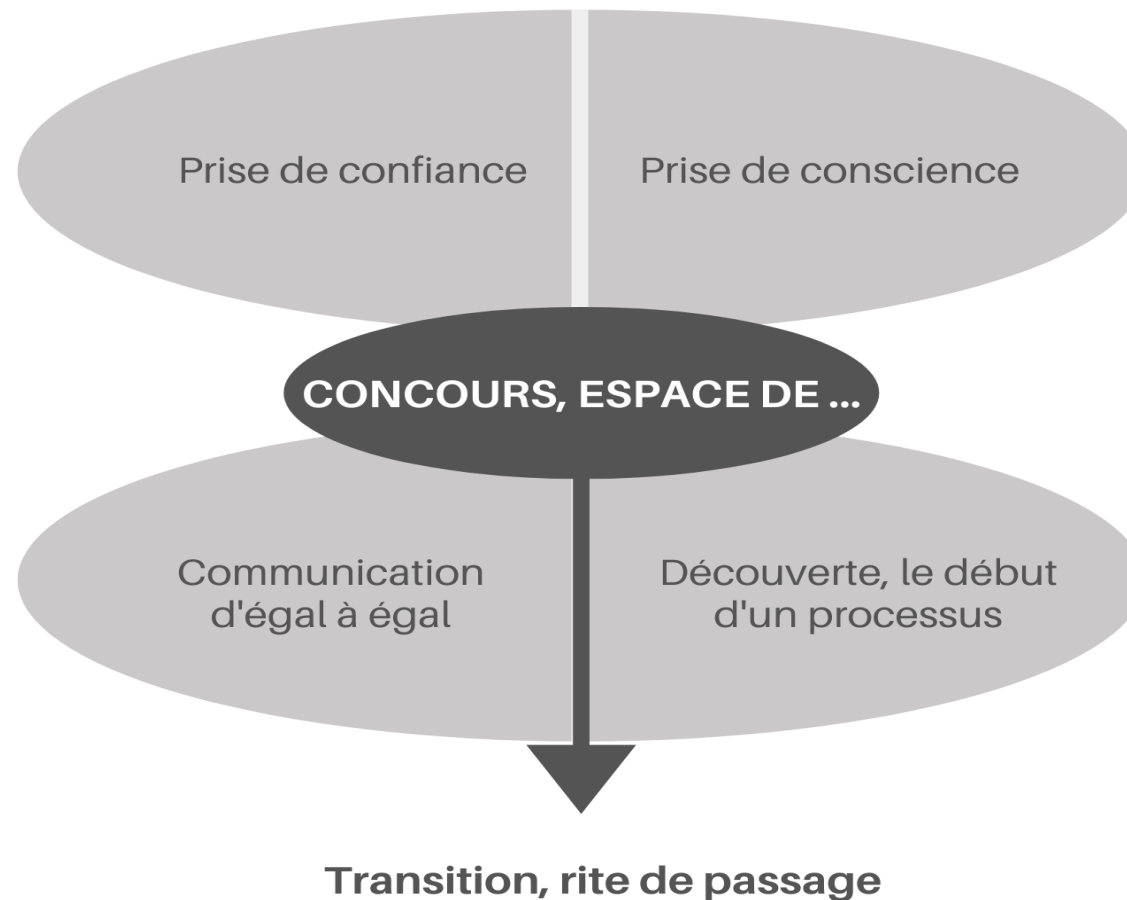
Grille d'entretien pour l'épreuve du concours (basée sur l'outil HEXAFLEX)

Critères		Définitions	Appréciation, remarque
Capacité d'accueil non jugeant, d'acceptation		Contraire d'un processus d'évitements, de lutte, d'inhibition	
Capacité de défusion cognitive		Processus par lequel les fonctions verbales dominantes d'un stimulus intérieur (préjugé, croyance, ...) sont affaiblies aux bénéfices des fonctions directement disponibles dans l'environnement (contact avec le patient, discours, attitude). Capacité à décoller de ses pensées.	
Qualité de présence, d'ancrage, de connexion		Contraire de « distractions par ruminations mentales » où le candidat est happé par son esprit dans la ligne du temps (passé et futur), dans le jugement, la résolution de problèmes, ...	
Capacité de se connecter aux valeurs		Valeurs qui font sens pour le candidat, différentes des antivaleurs ("il faut", "on doit"...)	
Capacité d'engagement dans une relation avec créativité et en cohérence avec les valeurs		Motivation et cohérence même en situation inconfortable: contraintes de temps, stimulus distractifs, émotions désagréables, pas de blocage par les émotions et les pensées, impulsivité	

Résultats de l'étude d'acceptabilité (évaluateurs – étudiants)



Résultats de l'étude d'acceptabilité (évaluateurs – étudiants)



Forces et limites de l'étude d'acceptabilité

Triangulation des données (revue de littérature, points de vue étudiants et évaluateurs)

Idées traitées de façon équitable

Analyse validée par les participants

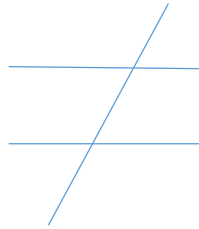
Questionnaire **écrit**

30% des étudiants y ont répondu → saturation ?

Analyse réalisée par une seule chercheuse (impliquée en RSS mais pas dans le concours)

Evaluation de la responsabilité sociale en santé

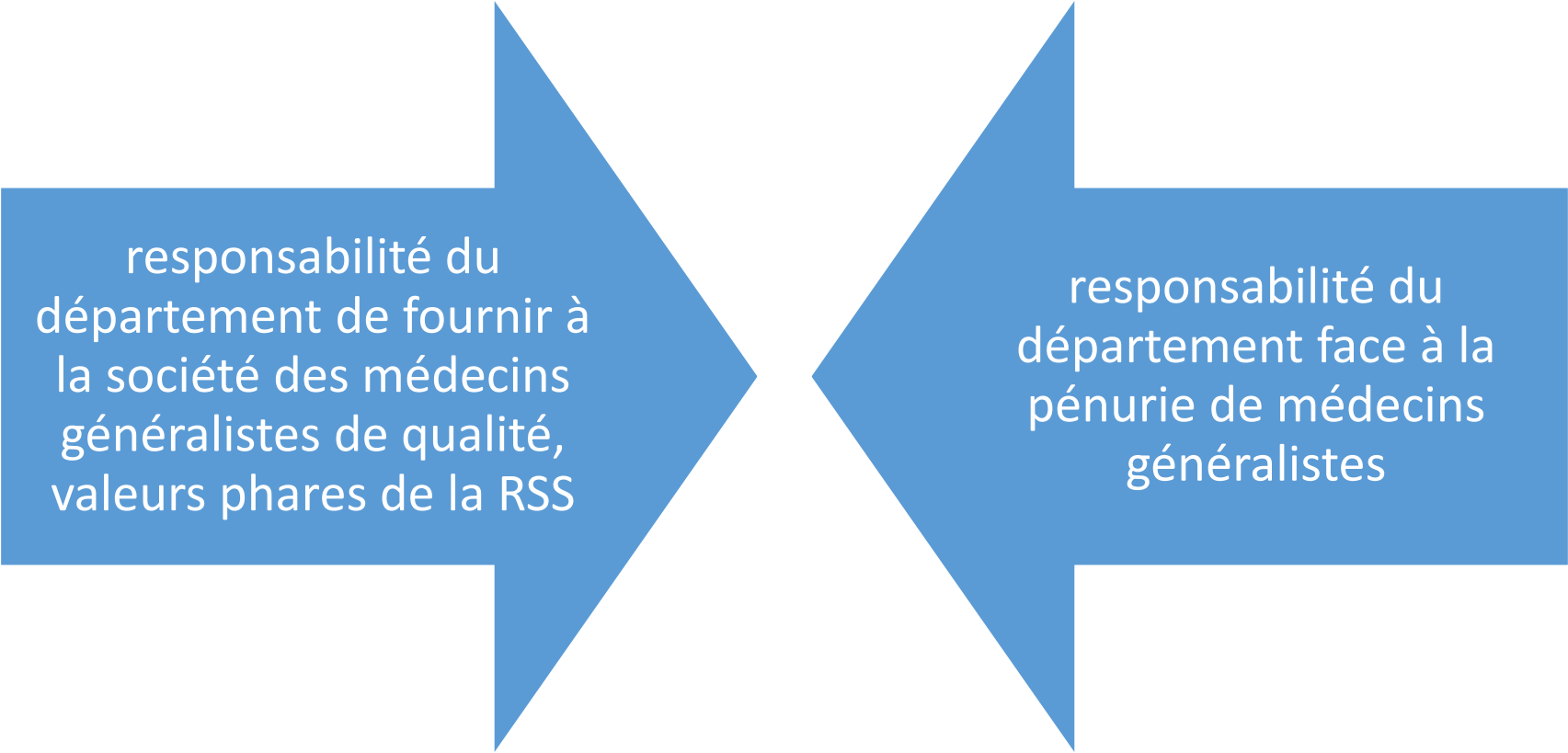
Evaluation du savoir se
comporter, savoir être



Evaluation des
savoirs, savoir-faire

- Ici évaluation par une discussion sur les valeurs et mise en situation
- Comment passer de la réflexion à l'action?
- Prise de conscience et réflexivité => Première étape d'un processus transformationnel, de passage à l'action
- Qui dit évaluation...dit compétences : quels sont les compétences d'un médecin socialement engagé?

La responsabilité sociale du département



responsabilité du
département de fournir à
la société des médecins
généralistes de qualité,
valeurs phares de la RSS

responsabilité du
département face à la
pénurie de médecins
généralistes

La responsabilité sociale des facultés

- Entre traditionalisme et modernité : les défis du changement.
- Uniformisation des épreuves pour toutes les spécialités?
 - La RSS n'est pas l'apanage de la médecine générale même si le choix de cette spécialité est guidée par un intérêt pour la santé communautaire, voire un engagement sociétal
 - ➔ cette évaluation serait importante pour tous les concours?
 - la prise en charge d'un patient nécessite des compétences plus larges que les simples connaissances et habilités techniques

=> Depuis 2021 : retour de l'évaluation des savoirs dans cette épreuve



Conclusion

Epreuve du concours de MG

= rite de passage dans le monde professionnel

➔ prise de conscience par les futurs médecins généralistes de leur responsabilité sociale en santé.

de Rouffignac, Ségolène ; Leroy, Thérèse ; De Jonghe, Michel ; Denef, Jean-François. *Un concours de médecine générale socialement responsable ? Etude exploratoire d'acceptabilité par les étudiants et les évaluateurs*. In: *Louvain médical*, Vol. 141 : 180-188, no.3, p. 180-188 (2022). <http://hdl.handle.net/2078.1/259921>