



Accompagner l'étudiant dans la gestion de son étude: Seconde évaluation du dispositif Pack en bloque

Mikaël De Clercq, Nathalie Roland & Mariane Frenay
UCLouvain, Belgique

Contenu:



1. **Pack en bloque qu'est-ce que c'est?**
 - a) Présentation du dispositif
 - b) Particularités de l'évaluation en 2017-2018
2. **Quel est le profil des étudiants inscrits à *Pack en bloque* ?**
3. **Sont-ils satisfaits du dispositif à *Pack en bloque* ?**
4. **Évolution et transfert des compétences acquises par le dispositif *Pack en bloque***
5. **Conclusion**



1. Pack en bloque qu'est-ce que c'est?

a) Présentation du dispositif

- Pack en Bloque = semaine d'étude encadrée
 - Cadre de travail très structuré
 - Horaires prédéfinis (Plages d'étude, pauses)
 - Repas préparés
 - Activités facultatives supplémentaires
 - Ateliers méthodologiques, ateliers questions-réponses
 - Atelier relaxation
 - Activités sportives, activités festives
- Objectif: fournir à l'étudiant un cadre d'étude idéal pour qu'il apprenne à développer une étude de qualité



		LUNDI 8 AVRIL	MARDI 9	MERCREDI 10	JEUDI 11	VENDREDI 11
	8h00	Petit-déjeuner				
PÉRIODE 1	8h30 ↓	ACCUEIL et INTRODUCTION à la semaine Pack en bloque	ATELIER DISCIPLINAIRE histologie			
PÉRIODE 2	9h30 ↓	ATELIER MÉTHODOLOGIQUE SÉANCE 1				
PAUSE	10h30	Pause détente				
PÉRIODE 3	11h00 ↓	ATELIER DISCIPLINAIRE physique	ATELIER DISCIPLINAIRE physique	ATELIER DISCIPLINAIRE histologie	ATELIER GESTION DU STRESS	
PÉRIODE 4	12h00 ↓				ATELIER GESTION DU STRESS	
PAUSE	13h00	Dîner – détente				
PÉRIODE 5	14h30 ↓	ATELIER DISCIPLINAIRE physique – ATPB	ATELIERS DISCIPLINAIRES physique – chimie		ATELIERS DISCIPLINAIRES physique – chimie – histologie	ATELIERS DISCIPLINAIRES chimie
PÉRIODE 6	15h30 ↓					ATELIER MÉTHODOLOGIQUE 2
PAUSE	16h30	Pause détente				
PÉRIODE 7	17h00 ↓	ATELIERS DISCIPLINAIRES physique – histologie	ATELIERS DISCIPLINAIRES physique – chimie		ATELIERS DISCIPLINAIRES physique – chimie	
PÉRIODE 8	18h00 ↓	RELAXATION	RELAXATION	RELAXATION	RELAXATION	
PAUSE	19h00	Souper – détente				
PÉRIODE 9	20h00 21h30	SOIRÉE « BLOQUE TON IMPRO »				



a) *Présentation du dispositif*

- **Avril 2012** → Création et 1^{ère} organisation en Sciences de la santé
- **Avril 2013** → Organisation par 8 facultés (AGRO, DRT, ESPO, FASB, FIAL, MEDE, PSP & SC)
- **Avril 2014** → Extension à 9 facultés
→ Première évaluation à large échelle et résultats très positifs (De Clercq, Roland, Milstein & Frenay, 2016)
- **Juin 2018** → Extension à 13 facultés (4 sites)
→ Qu'en est-il du dispositif 6 ans après sa création?

b) Qu'en est-il du dispositif 6 ans après sa création?

- 2^{ième} évaluation (2017-2018)
 - Participants (N=260) et non-participants (N=1306)
 - 5 temps de mesure (décembre 2017 → juin 2018)
- 4 questions:
 1. Qui sont les participants?
 2. Sont-ils satisfaits du dispositif?
 3. Quel a été l'effet à moyen terme sur la gestion de l'étude? (*Problème de représentativité*)
 4. Quid de l'augmentation des performances?



2. Quel est le profil des étudiants inscrits à Pack en bloc ?

Qui sont les étudiants inscrits à Pack en bloque ?

- Les participants (69% de filles, 31% de garçons)
 - Choix d'études + faible
 - Points en secondaire ↓
- Pendant l'année,
 - + de difficultés à:
 - Gérer leurs études
 - Trouver du sens à leurs études
 - Mais, ***pas + de problème*** de motivation ou d'intégration
- Pendant le blocus de janvier, ils ont :
 - De – bons points
 - + de mal à gérer la qualité et quantité d'étude
 - + de mal à conserver une bonne hygiène de vie
 - ***Pas + de problème*** à trouver du soutien et à chercher de l'aide



**Profil à risque mais
motivé et intégré**



3. Sont-ils satisfaits du dispositif?

a) Participation

- **91.8%** des étudiants, ont participé à la majorité (75 à 100%) des heures d'études prévues par *Pack en bloque* (+ élevé qu'en 2013-2014)
- Plus précisément la participation est de :
 - **59.4%** pour les ateliers de méthodes de travail (contre 57.1% en 2013-2014) ;
 - **50%** pour les ateliers de questions-réponses sur les cours proposés dans le programme (contre 85.7% en 2013-2014) ;
 - **49.4%** pour les activités sportives (contre 57.1% en 2013-2014) ;
 - **53.4%** pour les activités de relaxation (contre 16.7% en 2013-2014).

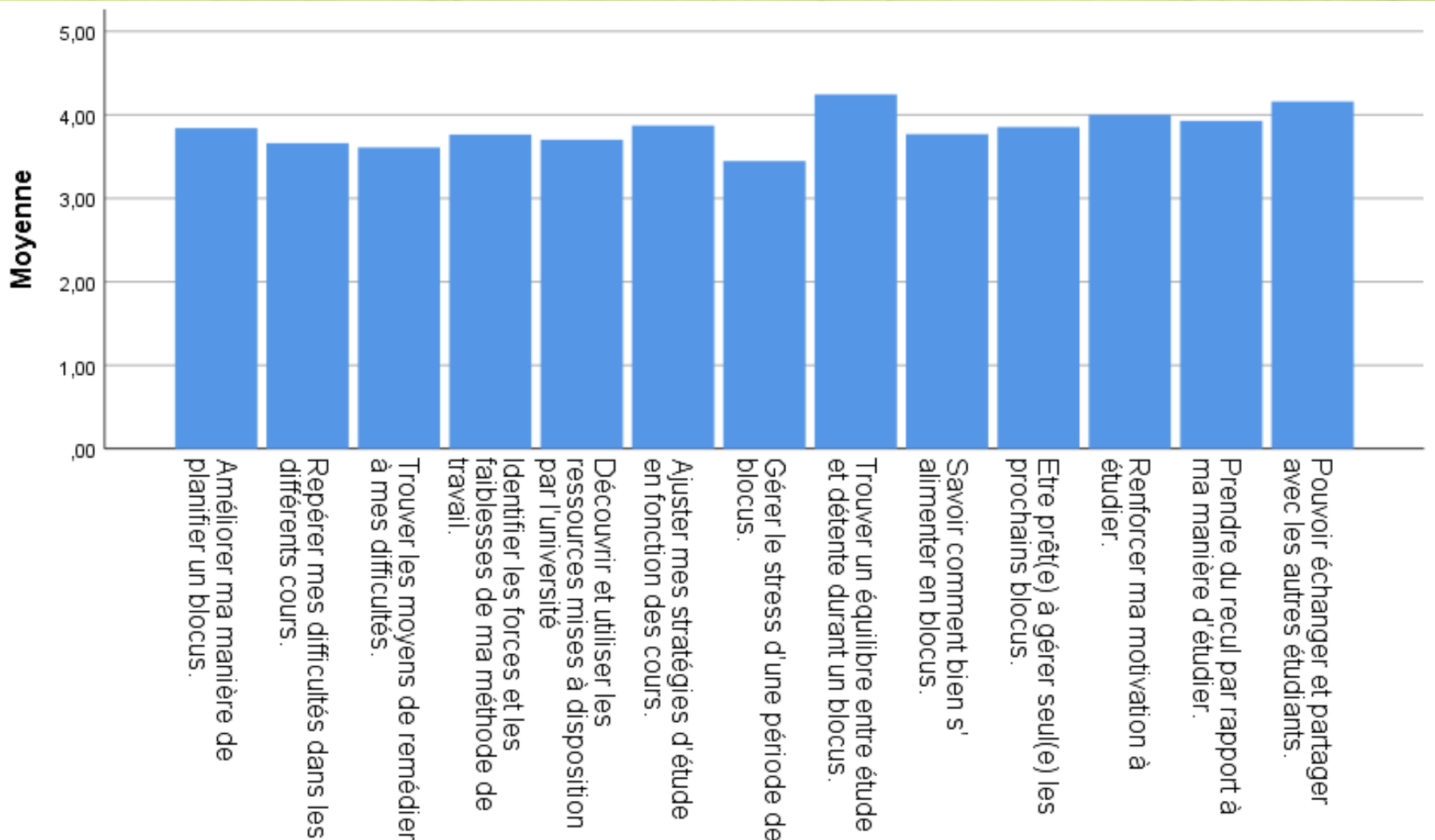
b) Satisfaction

- Les participants sont **tout à fait (4,3/5)** satisfaits de leur participation à *Pack en bloque*.
 - Ils se sentent **plutôt (3,8/5)** plus outillés et plus motivés après la semaine de *Pack en bloque*.
 - **68.5%** recommanderaient **tout à fait** ce dispositif aux futurs étudiants de BAC 1
 - **Aucun** ne le recommanderait **pas du tout**.
 - **81.8%** envisagent différemment leur blocus de juin que celui de janvier.
- Ils ont été **plutôt (3,9/5)** satisfaits des divers aspects proposés dans *Pack en bloque*.

c) Objectifs et atteinte des objectifs

*Haut niveau
d'atteinte des
objectifs*

*Résultats
proches de
2013-2014;
Pack en bloque
est vécu
comme un
dispositif utile*





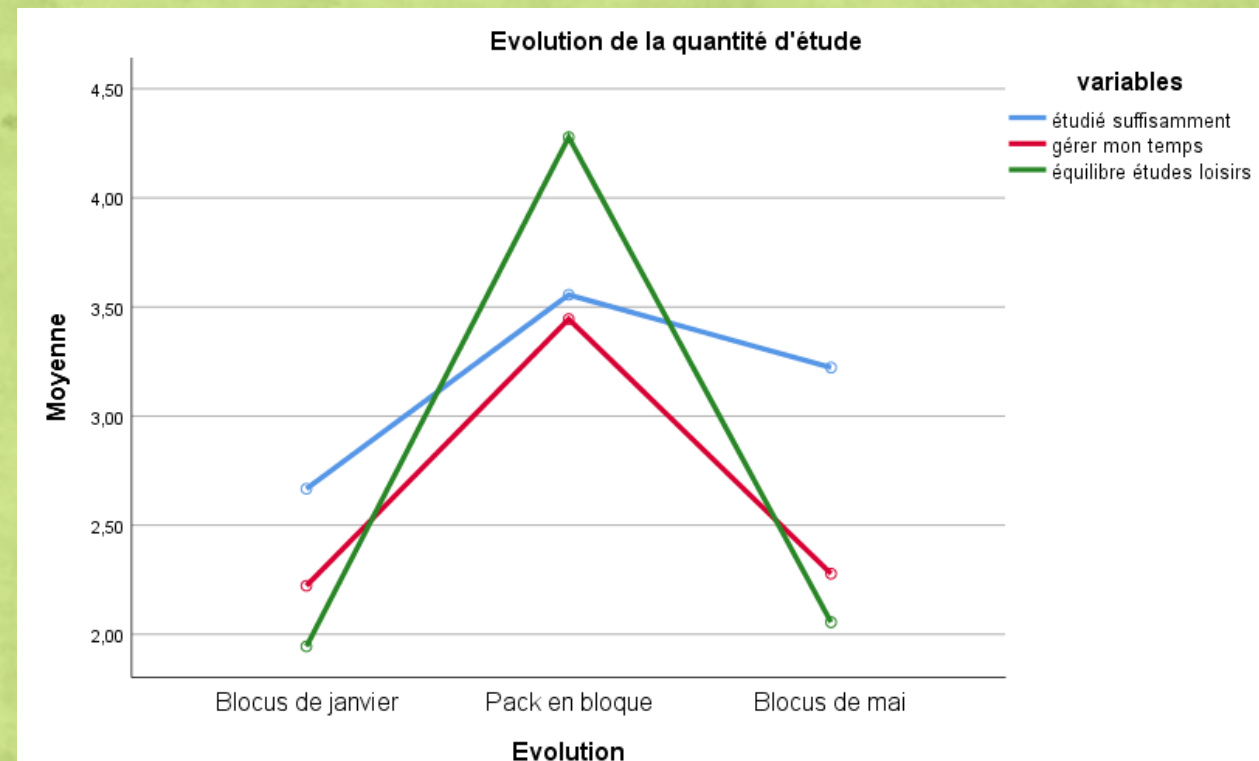
5. Évolution et transfert des compétences acquises par le dispositif Pack en bloque

a) L'évolution de la gestion de l'étude

Anova à mesures répétées: participants 3 temps sur 5 dimensions
(*Problème de représentativité*)

- Les étudiants participants montrent:

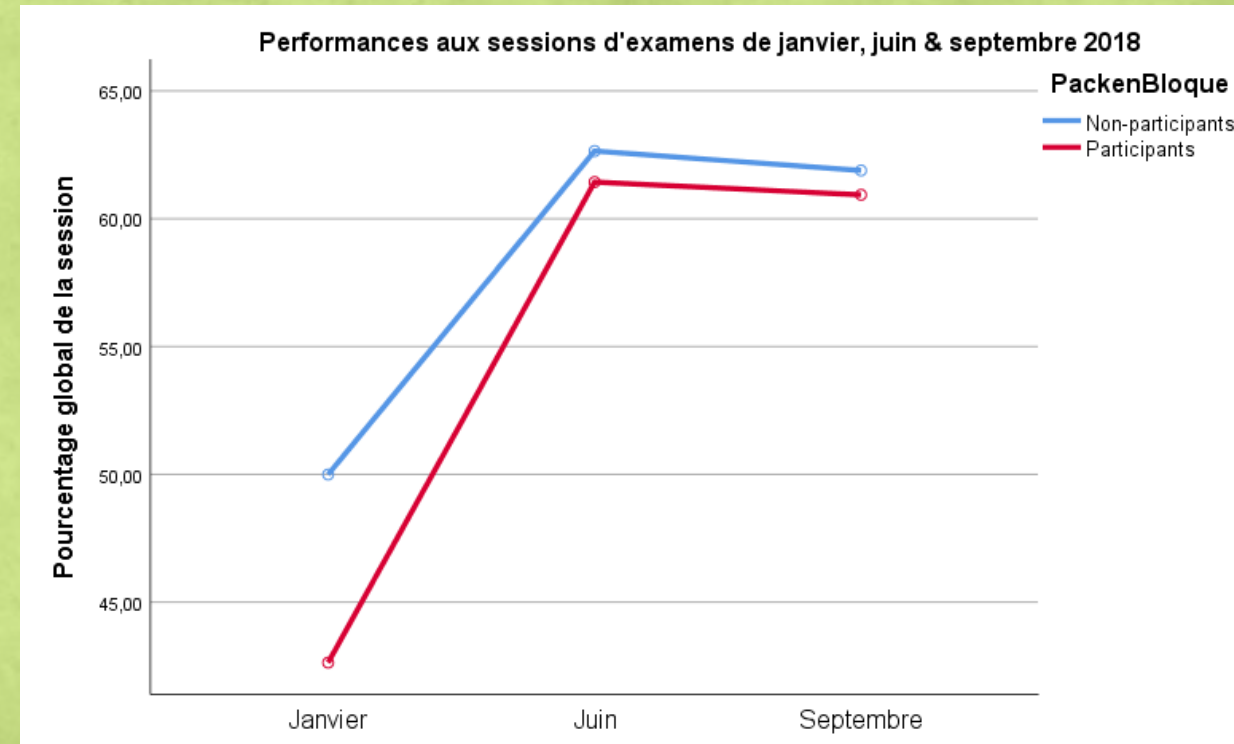
- Une ↑ à CT **mais** résultats mitigés à MT sur la quantité d'étude
- Une ↑ **&** transfert total des compétences d'affiliation
- Une ↑ **mais** peu d'effet à MT sur l'hygiène de vie



b) Quid de l'augmentation des performances?

Anova à mesures répétées: participants VS non participants

- Les étudiants participants
 - étaient + faible en janvier (de +/- 7%)
 - Ne le sont plus en juin, ni septembre
 - Les étudiants auraient rattrapé leur retard de performance par rapport aux non participants





5. Conclusion

Que retenir?

- Pack en bloque
 - Touche un public à risque mais motivé
 - Est très apprécié par les participants
 - Leur « permettrait » de rattraper leur retard de performance
- Néanmoins,
 - Résultats mitigés sur le transfert de compétences
 - Problème de réponses au questionnaire en juin
 - Les résultats auraient-ils été différents? (oui, en 2013-2014)
- Une question de réflexion:
 - *Fournir un cadre structurant d'étude est-elle la bonne façon pour l'étudiant d'apprendre à se gérer de façon autonome?*

Merci de votre attention!



Contact:

mikael.declercq@uclouvain.be

nathalie.roland@uclouvain.be

De Clercq, M., Roland, N., Milstein, C., & Frenay, M. (2016). Promouvoir la gestion autonome de l'étude en première année à l'université : évaluation du dispositif d'aide " Pack en bloque ". *Evaluer- Journal International de Recherche en éducation et Formation*, Vol. 2, no.1, p. 7-36.