



ENQUÊTE MULTIDIMENSIONNELLE ET SYSTÉMIQUE RELATIVE AU BIEN- ÊTRE À L'ÉCOLE ET AU CLIMAT SCOLAIRE :

Quand universités et administration
s'associent dans un projet commun

Mikaël De Clercq, Noémie Baudoin, Sébastien Dellisse,
Liesje Coertjens & Benoît Galand



Plan de la présentation

1. Les objectifs d'amélioration du système éducatif (OASE)
 - a) Introduction des OASE
 - b) Détails de la mission
 - c) L'OASE 7: mise en application
2. Le bien-être à l'école
 - a) État des lieux
 - b) Évaluation des besoins
3. Modélisation du climat scolaire
 - a) Ancrages théoriques
 - b) Modélisations systémiques et modules
4. Conclusion



1. LES OBJECTIFS D'AMÉLIORATION DU SYSTÈME ÉDUCATIF (OASE)

- a) Introduction des OASE
- b) Détails de la mission

a) Introduction des OASE

- Pacte pour un enseignement d'excellence → rédaction d'un plan de pilotage par chaque Ecole
 - Doit contribuer à 7 objectifs d'amélioration du système éducatif (OASE)
 1. Améliorer significativement les savoirs et les compétences des élèves.
 2. Augmenter la part des jeunes diplômés du secondaire supérieur.
 3. Réduire les écarts de performances entre élèves.
 4. Réduire le redoublement et le décrochage.
 5. Réduire les changements d'écoles au sein du tronc commun.
 6. Augmenter l'inclusion des élèves à besoins spécifiques dans l'ordinaire.
 7. Accroître les indices du bien-être à l'école et de l'amélioration du climat scolaire.

a) Introduction des OASE : L'OASE 7

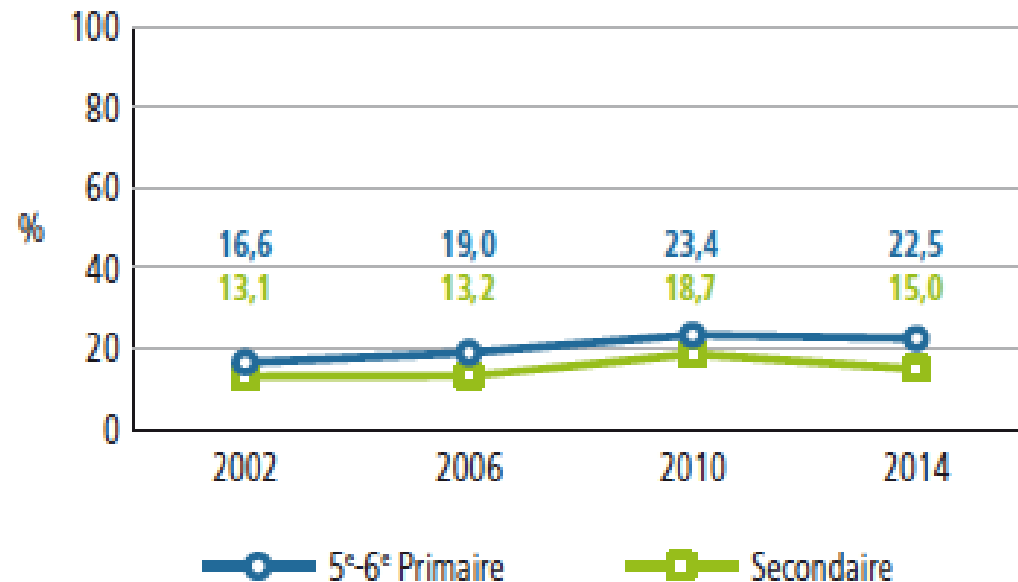
- Mais que sait-on alors du bien-être aujourd'hui?
 - HBSC (« *Health Behaviour in School-aged Children* »)
 - Tous les 4 ans (2002 – 2006 – 2010 – 2014 – 2018)
 - Organisée par l'OMS dans 40 pays (ou régions) d'Europe et d'Amérique du Nord
 - 5^e/6^e primaire et secondaire
 - 3 grandes dimensions
 - Les comportements de santé (alimentation, activités physiques, sommeil...)
 - L'état de santé (statut pondéral, symptômes rapportés, traumatismes...)
 - Les relations sociales et le bien-être

a) Introduction des OASE : HBSC 2014

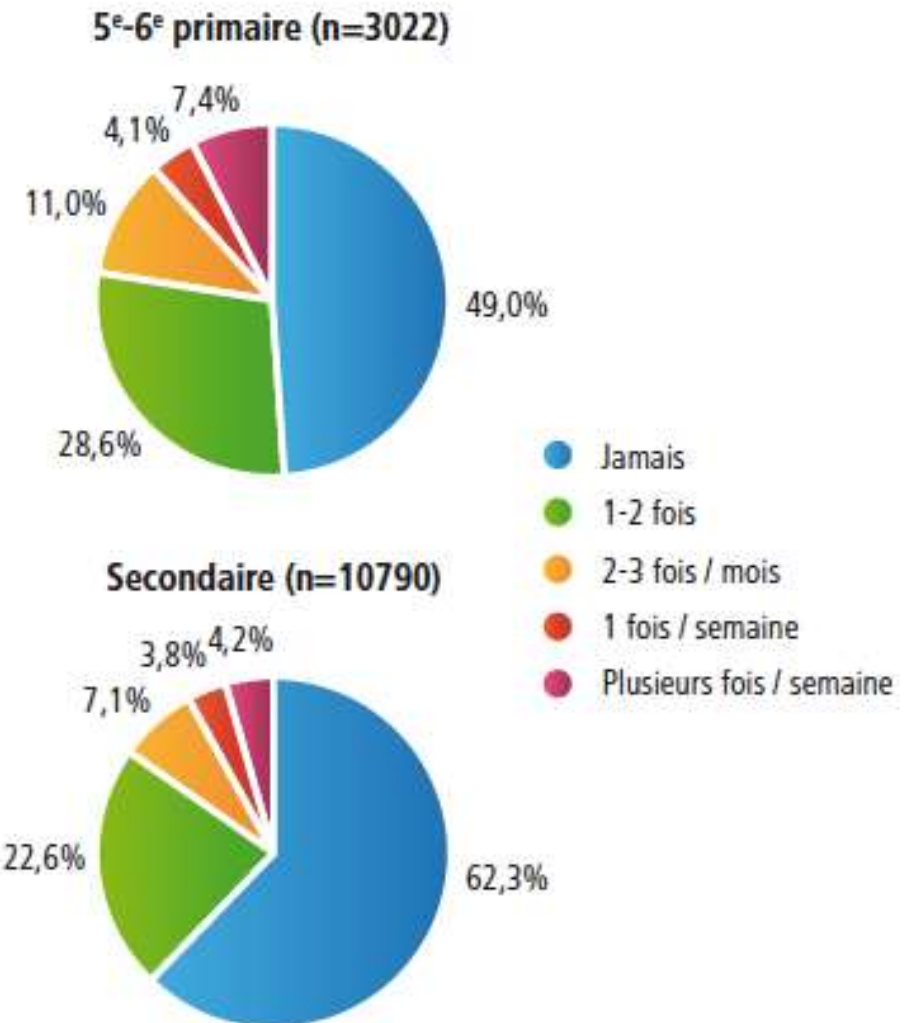
■ Le Harcèlement à l'école

■ Les victimes

Combien de fois as-tu été provoqué ou « cherché »
durant les deux derniers mois?



Elèves victimes de harcèlement

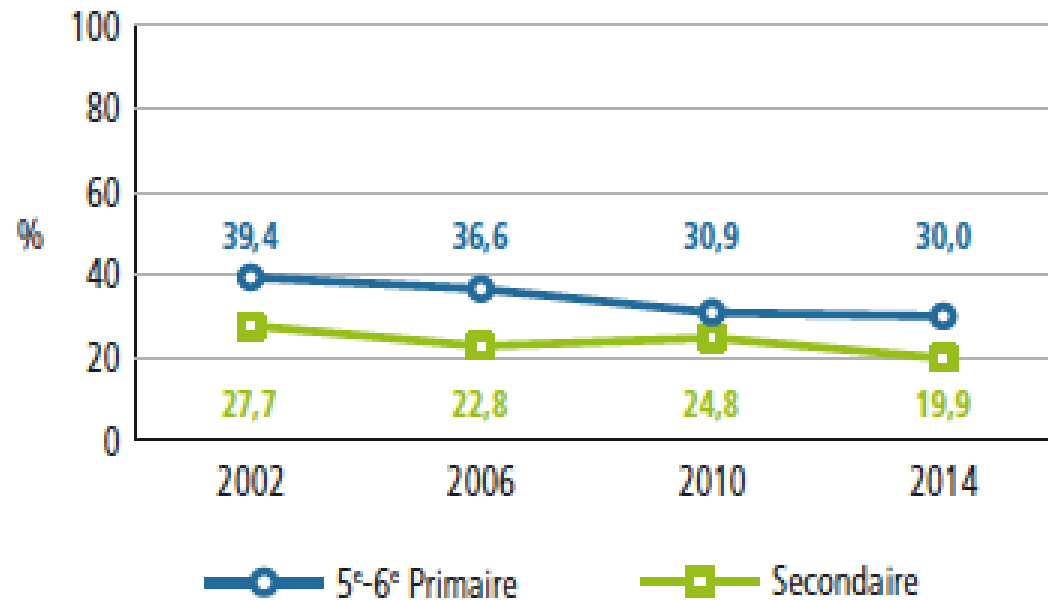


a) Introduction des OASE : HBSC 2014

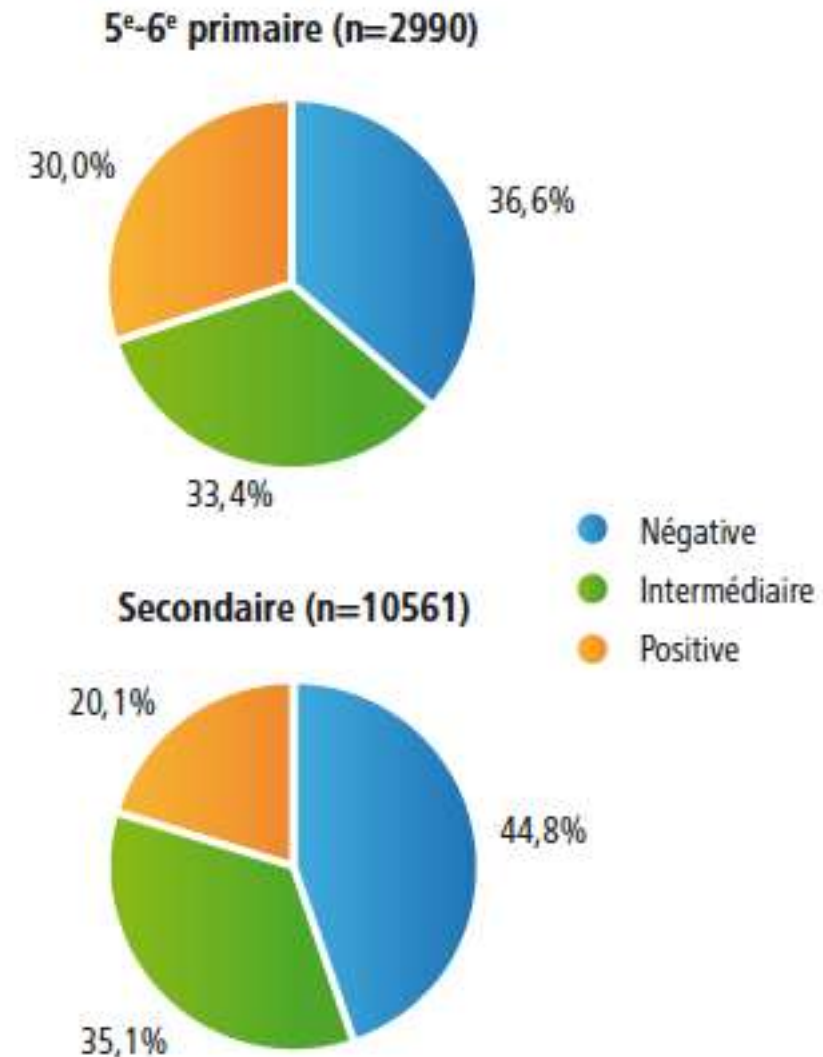
- Perception des relations
 - Avec les élèves de la classe

3 items

Ex.: la plupart des élèves de ma classe sont sympas et serviables.



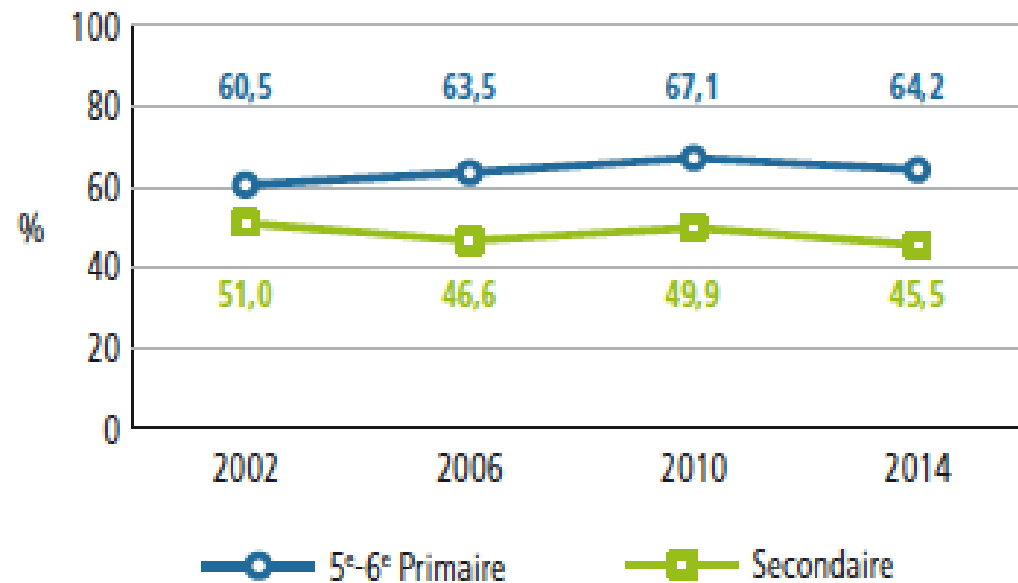
Elèves ayant une perception positive des relations



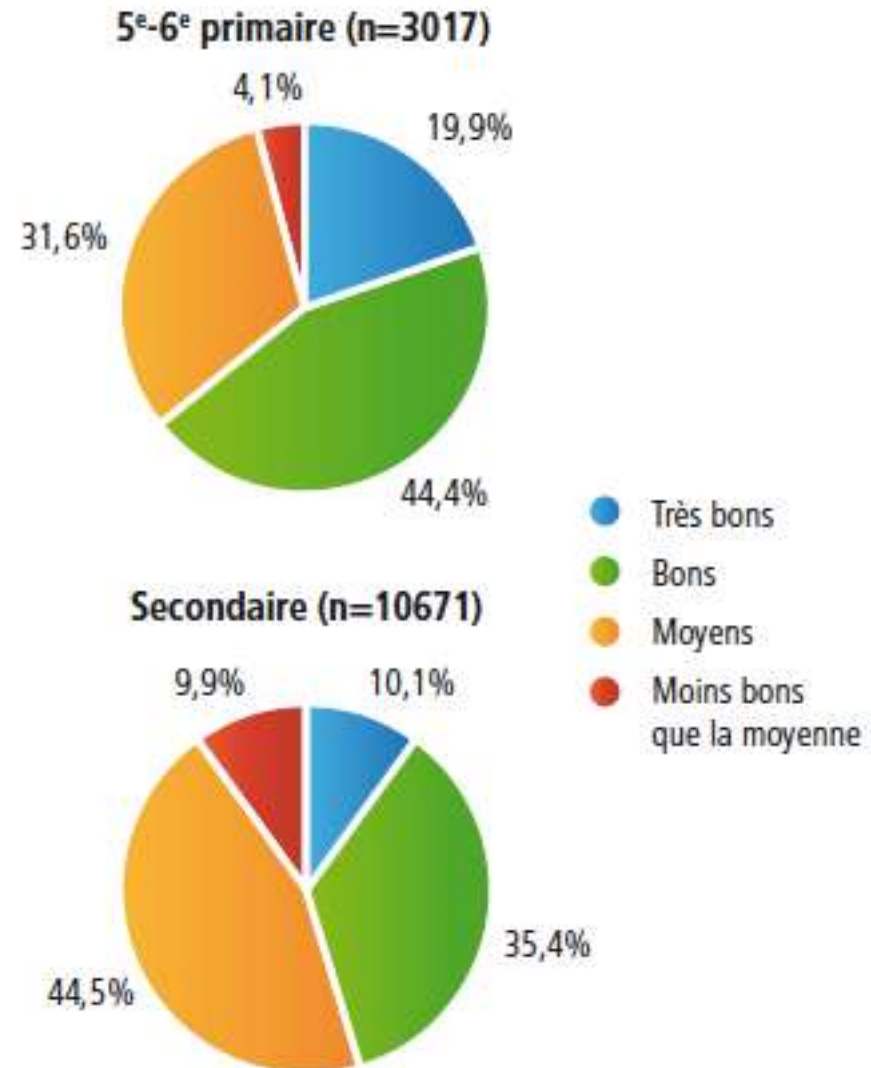
a) Introduction des OASE : HBSC 2014

■ Perception des résultats scolaires

A ton avis, que pensent tes professeurs de tes résultats scolaires en général, comparé à celui des autres élèves?



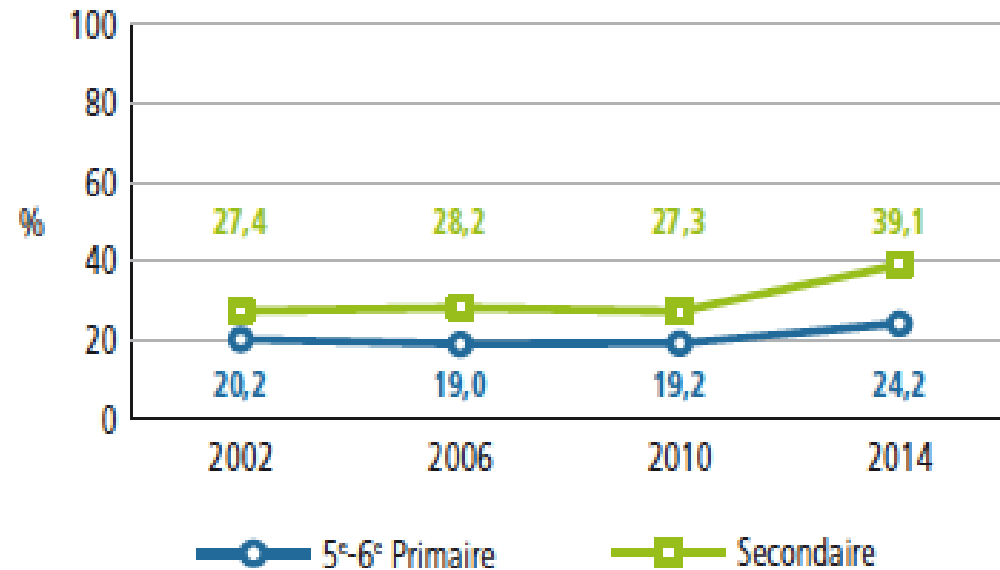
Elèves ayant une perception positive des résultats



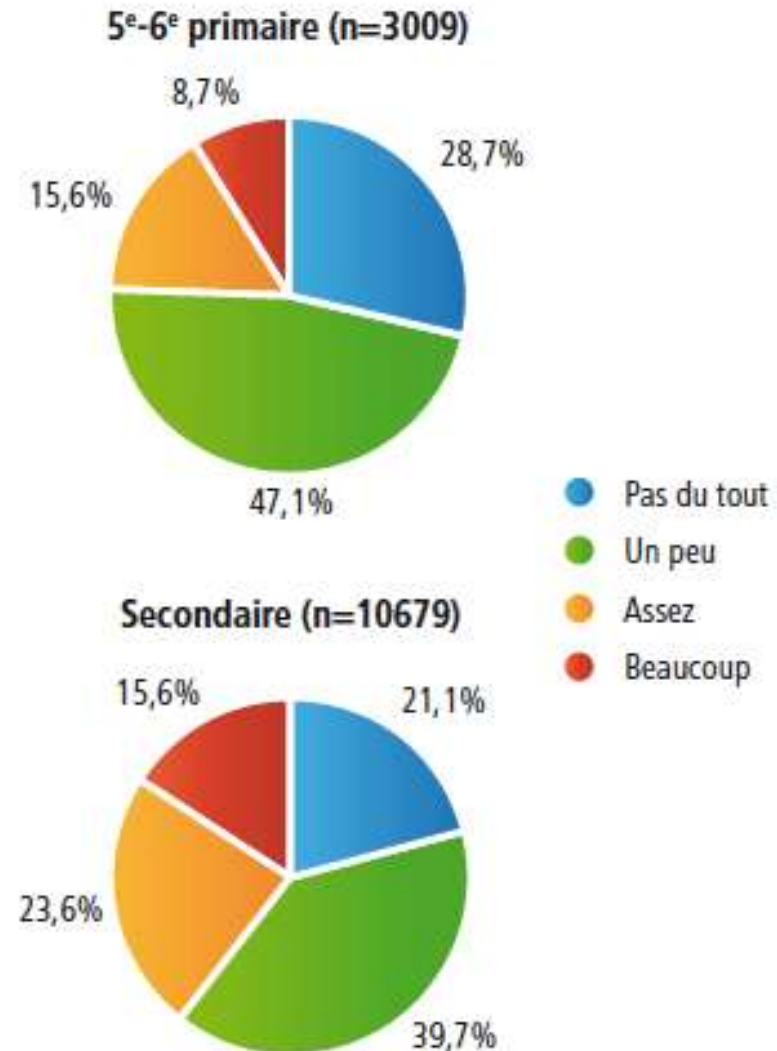
a) Introduction des OASE : HBSC 2014

■ Stress lié au travail scolaire

Jusqu'à quel point te sens-tu stressé·e ou angoissé·e par le travail que tu dois faire pour l'école?



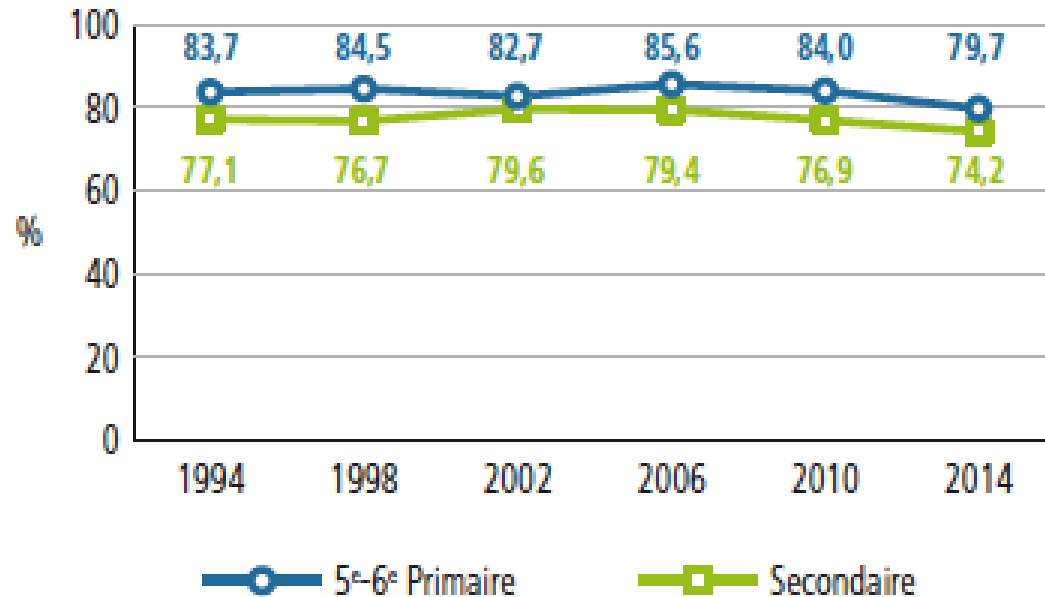
Elèves assez/beaucoup stressés par le travail scolaire



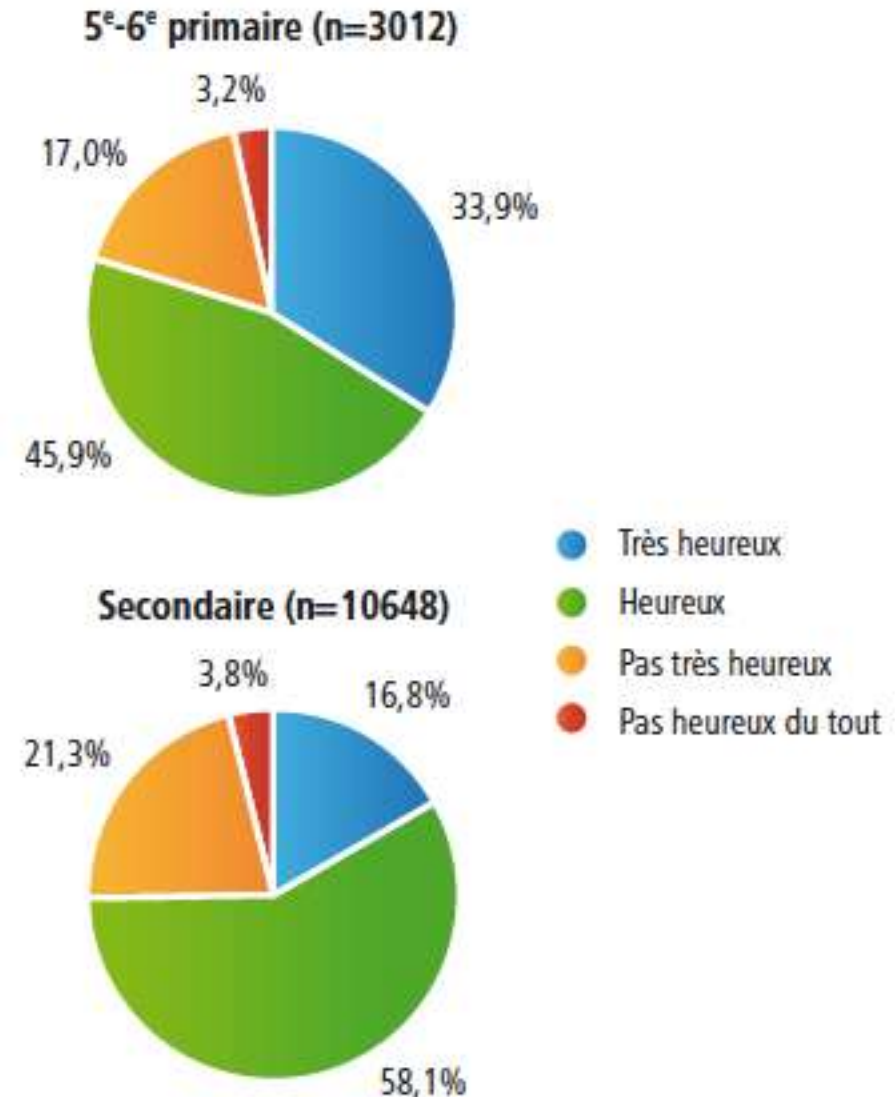
a) Introduction des OASE : HBSC 2014

■ Bonheur

En général, comment te sens-tu pour le moment?



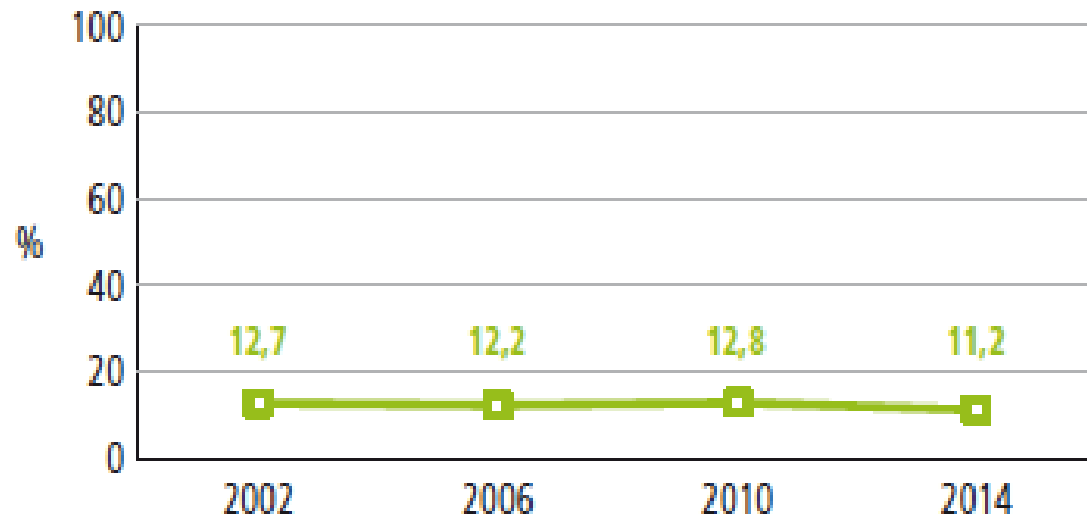
Elèves qui sont heureux ou très heureux



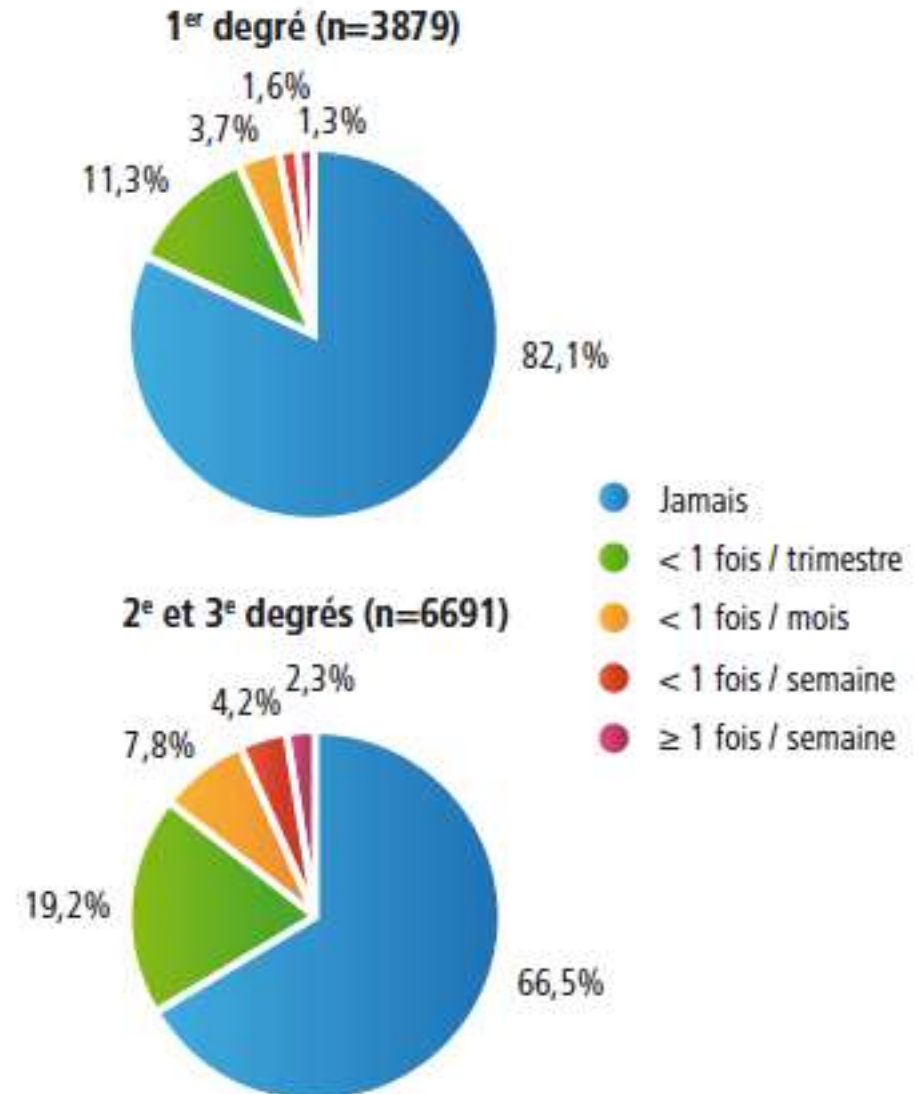
a) Introduction des OASE : HBSC 2014

■ Absentéisme

Depuis le début de l'année scolaire (septembre), t'arrive-t-il de brosser les cours, non pas parce que tu es malade mais parce que tu veux faire autre chose?



Elèves qui brossent au moins une fois par trimestre



b) Détails de la mission

- **Objectif:** construire des indicateurs **systemiques** et **multi-dimensionnels** de bien-être et de climat scolaire
 - Tous les 5 ans → analyser l'évolution des indicateurs en Fédération Wallonie-Bruxelles
 - Touche à la fois:
 - Les élèves de la maternelle au secondaire
 - Les équipes éducatives (enseignants, directeurs, éducateurs, CPMS...)
 - Les parents
 - Concerne:
 - L'enseignement ordinaire et l'enseignement spécialisé

b) Détails de la mission

- D'après la mission, rapporter le :
 - % des élèves se déclarant heureux d'aller à l'école ;
 - % des équipes éducatives se déclarant épanouies dans leur travail;
 - % des parents qui ont confiance dans l'école et se déclarant satisfaits de la prise en charge de leur enfant.
- S'appuyer sur des mesures concernant :
 - les relations au sein de la communauté scolaire, le plaisir d'apprendre et d'enseigner, l'environnement d'apprentissage, la sécurité, l'environnement physique, le sentiment d'appartenance, l'exclusion, l'absentéisme des élèves et la stabilité des équipes éducatives

Besoin de construire un modèle intégratif capable de composer avec cette multitude de demandes

c) L'OASE 7: mise en application

- **6 Missions :**

1. La définition du cadre théorique ;
2. L'inventaire des enquêtes et des instruments existants et l'évaluation de leurs qualités méthodologiques ;
3. La conception de l'enquête ;
4. L'administration de l'enquête ;
5. L'analyse des données et la rédaction d'un rapport à destination du Gouvernement ;
6. L'évaluation et la régulation du processus - coordination méthodologique.

- **La planification est conçue comme suit :**

- **Phase 1** : cadre conceptuel, sélection des outils, construction des différents questionnaires (mai 2019 à février 2020)
 - Rapport intermédiaire prévu en **mars 2020**
- **Phase 2** : recueil des données dans les écoles (mars-avril 2020)
 - Second rapport prévu 10 mois après la fin de la collecte des données
- **Phase 3** : analyse des données (validation technique et premiers résultats avril – octobre 2020).

c) L'OASE 7: mise en application

- **Un contrat atypique :**

- Collaboration entre 2 universités et l'administration générale de l'enseignement;
- Contrat de coopération **horizontale** non institutionnalisée;

- **Une équipe active :**

- **UCLouvain** : 5 membres : travail sur la revue de la littérature et sur les modélisations théoriques
- **ULiège** : 5 membres : travail sur l'inventaire des mesures et sur l'échantillonnage
- **Administration**: 3 détachés : s'investissent dans les réunions, commentent les décisions et réceptionnent les questions/demandes pour les faire remonter à l'administration (pas de pouvoir décisionnel)

- **Un comité d'accompagnement :**

- Composé de profils et **d'expertises variables** : membres de l'administration, inspecteurs, enseignants, représentants des CPMS...
- Rôle de validation du travail mené par l'équipe active, **d'avis** sur les directions, et les choix réalisés.

c) L'OASE 7: mise en application

■ Un travail à trois vitesses :

1. Travail au sein des institutions respectives sur les missions spécifiques
2. Réunion régulière de l'équipe active multi institutionnelle pour:
 - Faire état de l'avancement respectif et mettre en commun
 - Prendre des décisions sur la direction prise par le projet et régler les aspects logistiques
 - Planifier les prochaines étapes de travail
3. Retours vers le comité d'accompagnement
 - Valide, modifie, questionne les choix posés par l'équipe active

■ Une structure non-optimale :

- La diversité de composition du comité amène à des sensibilités très variées → difficulté de respecter le fil rouge de l'enquête
- La volonté d'horizontalité pose parfois problème dans la prise de décision: exemple de l'échantillonnage



2. RÉFLEXION SUR LE BIEN-ÊTRE À L'ÉCOLE

- a) État des lieux
- b) Évaluation des besoins

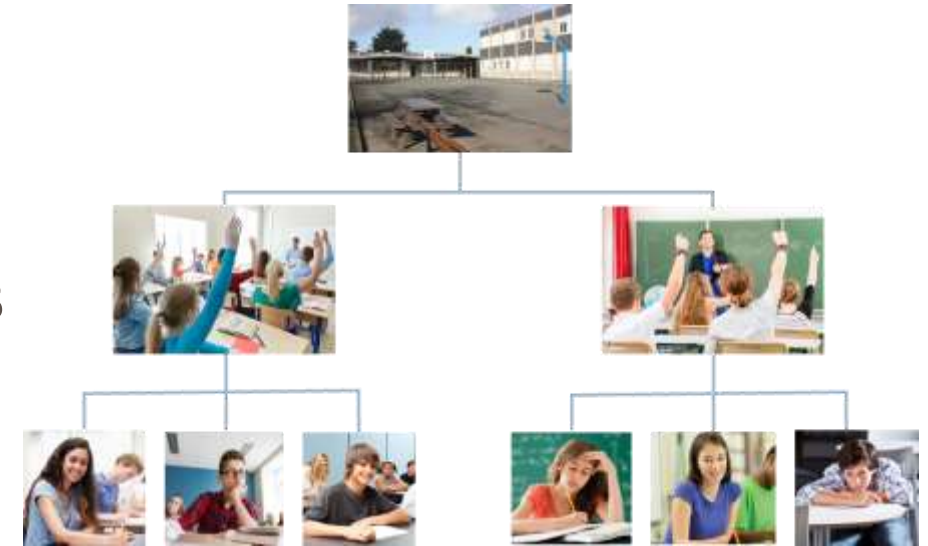
a) État des lieux

- Le bien-être est multidimensionnel
 - Emotions positives et négatives ressenties
 - Satisfaction de vie exprimée
 - Symptômes dépressifs ressentis
- Le développement du bien-être est multifactoriel
 - Au niveau contextuel:
 - Caractéristiques structurelles
 - Caractéristiques physiques
 - Composition du public scolaire
 - Relations entre élèves et absence de harcèlement
 - Pratiques des enseignants
 - Soutien social, cadre clair, participation, guidance et FB, sens et autonomie



a) État des lieux

- Le bien-être des élèves varie-t-il en fonction de l'environnement scolaire?
 - « Effet classe » et « effet établissement »
 - Variable selon mesure du bien-être
 - Dimension émotionnelle: 2 à 15% en FWB
 - Satisfaction de vie: 3 à 8% en FWB
 - Symptômes dépressifs: 3 à 4% en FWB



b) Évaluation des besoins

- Littérature importante mais fractionnée
- Manque d'approche systémique
(plusieurs facteurs, plusieurs niveaux)
- Manque de clarté autour de certains concepts (et donc de leurs effets)

Ex. facteur « Soutien académique » du climat (Zullig et al., 2010): « Je sens que je peux bien réussir dans cette école ; Les enseignants indiquent clairement le travail à faire ; ... »



Pertinence de développer un modèle global



Démêler ce qui est propre au contexte de ce qui se rapporte au vécu spécifique de l'individu



3. MODÉLISATION DU CLIMAT SCOLAIRE

- a) Ancrages théoriques
- b) Modélisations systémiques et modules

a) Ancrages théoriques

- **Convergence des Missions**

- Des facteurs bénéfiques au bien-être, aux relations sociales, à la motivation, ...

- Opportunité de s'appuyer sur les modèles et théories existantes

- Théories de l'autodétermination (Ryan & Deci, 2017)
 - Self-system model of motivational development (SSMMD, Appleton, Christenson & Furlong, 2008)

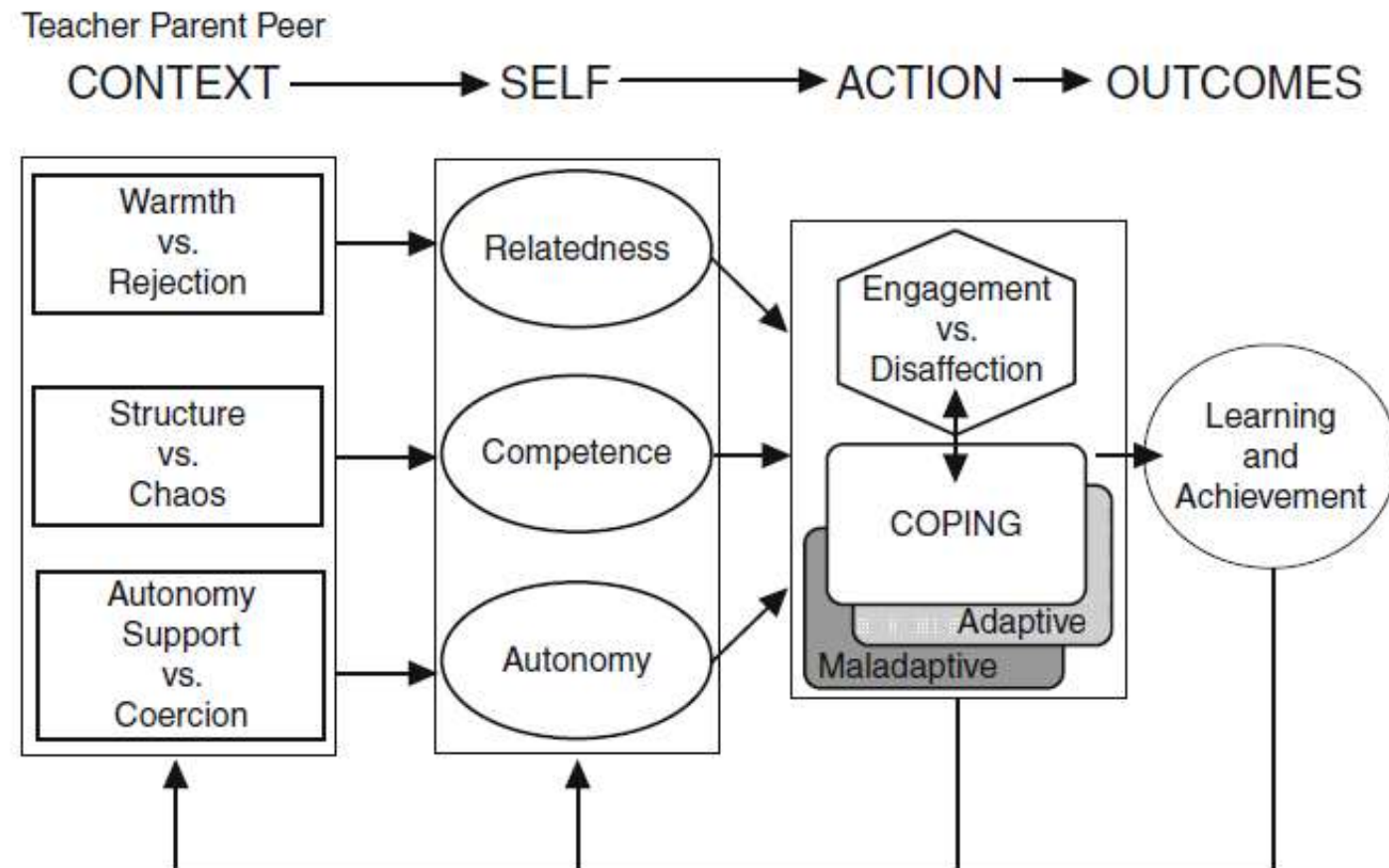
- Vaste documentation théorique sur le « climat scolaire » et ses composants

- Conceptualisation du climat scolaire et méta-analyses sur ses effets (Janosz, Georges & Parent, 1998; Lewno-Dumdie, Mason, Hajovsky, & Villeneuve, 2019)

- Revue de la littérature sur le bien-être scolaire et ses adjuvants (émotionnel, cognitif et somatique)

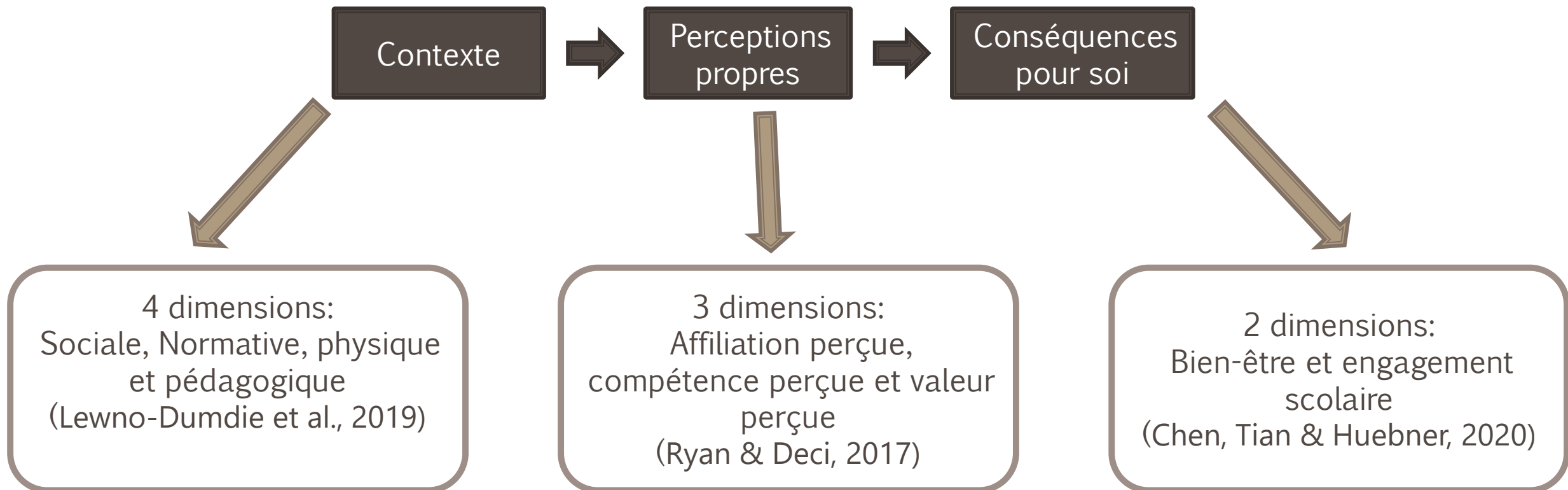
a) Ancrages théoriques

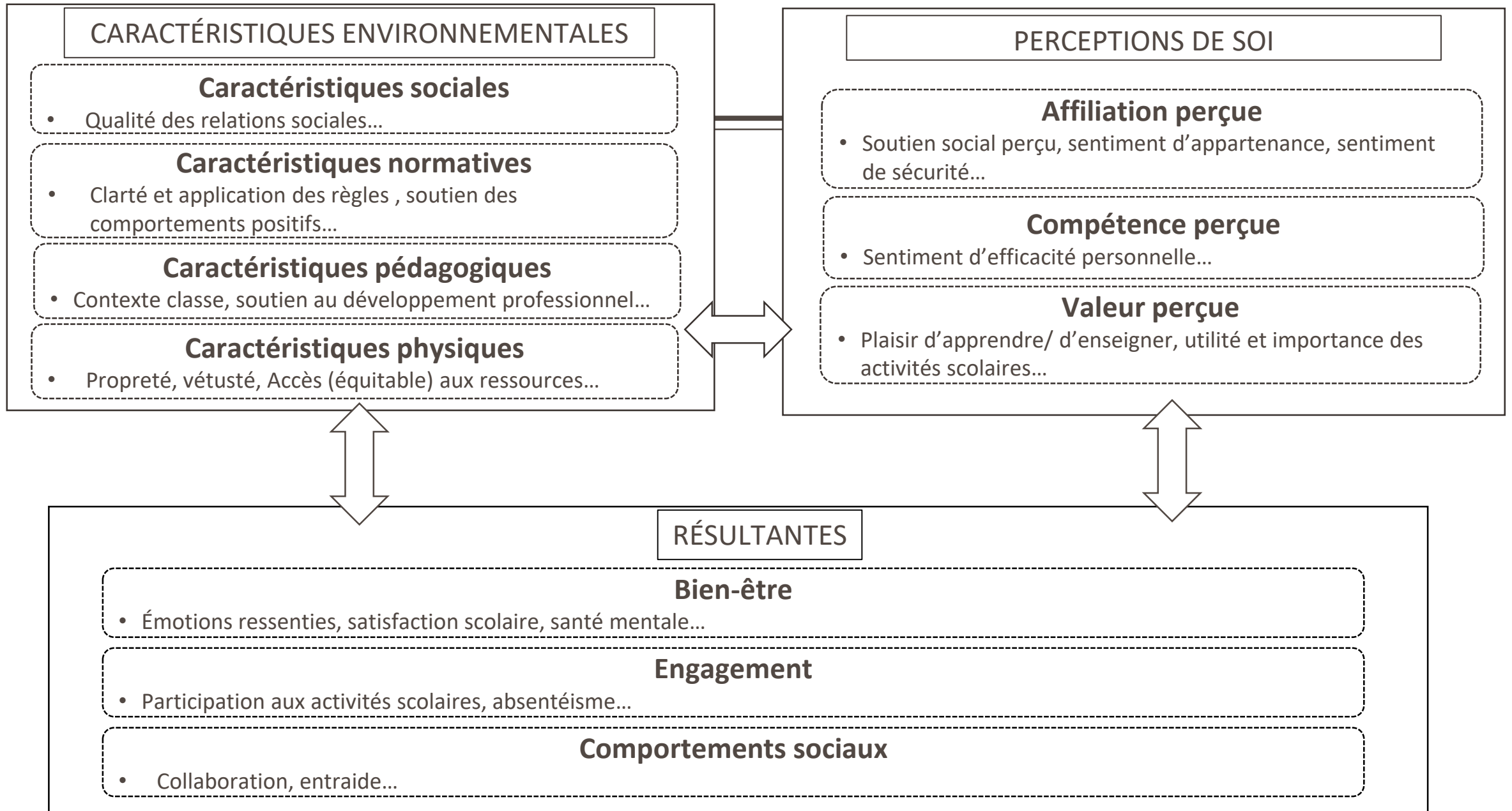
- Modélisation dynamique du développement motivationnel (Skinner & Pitzer, 2012)

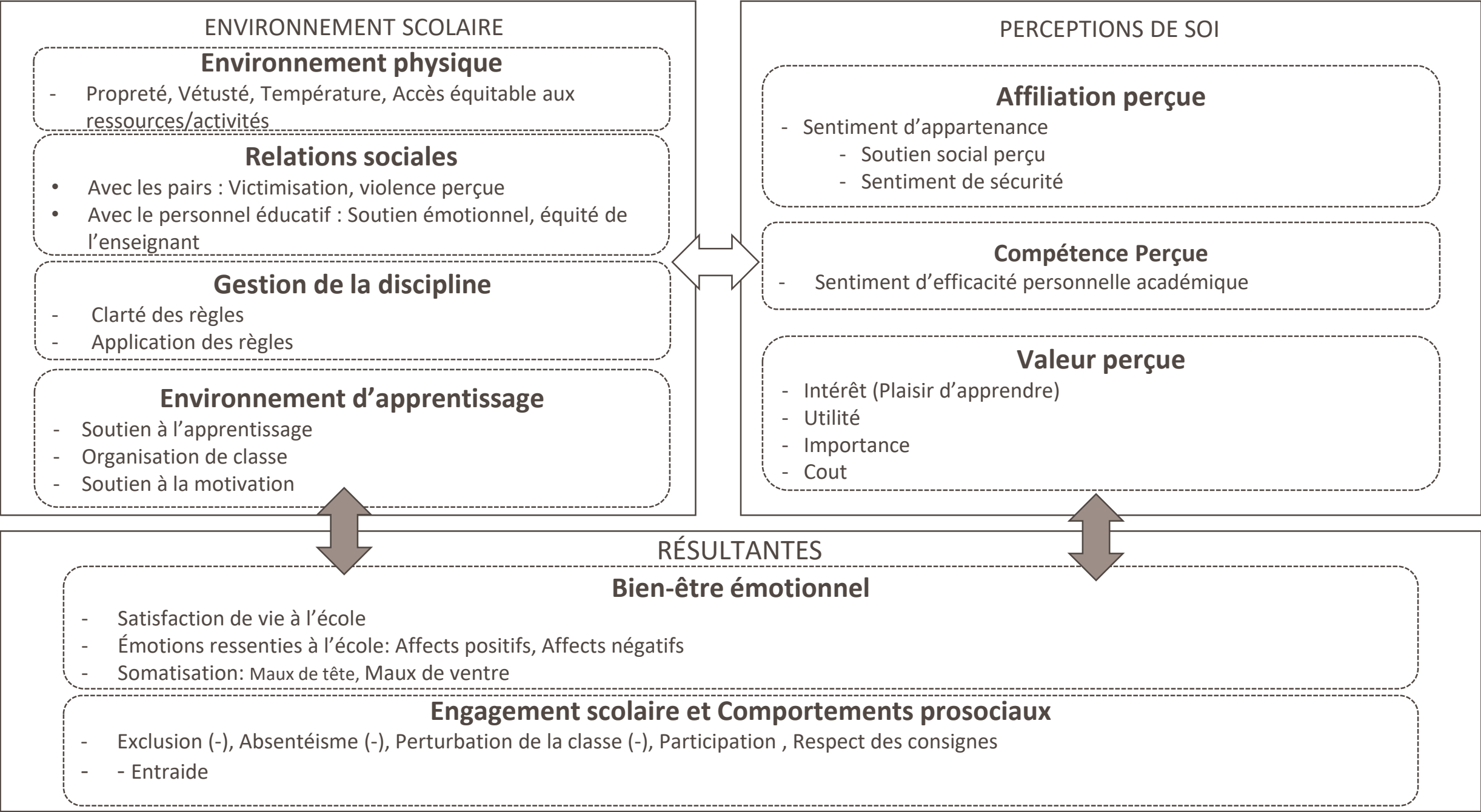


a) Ancrages théoriques

- Modélisation dynamique du développement motivationnel (Skinner & Pitzer, 2012)



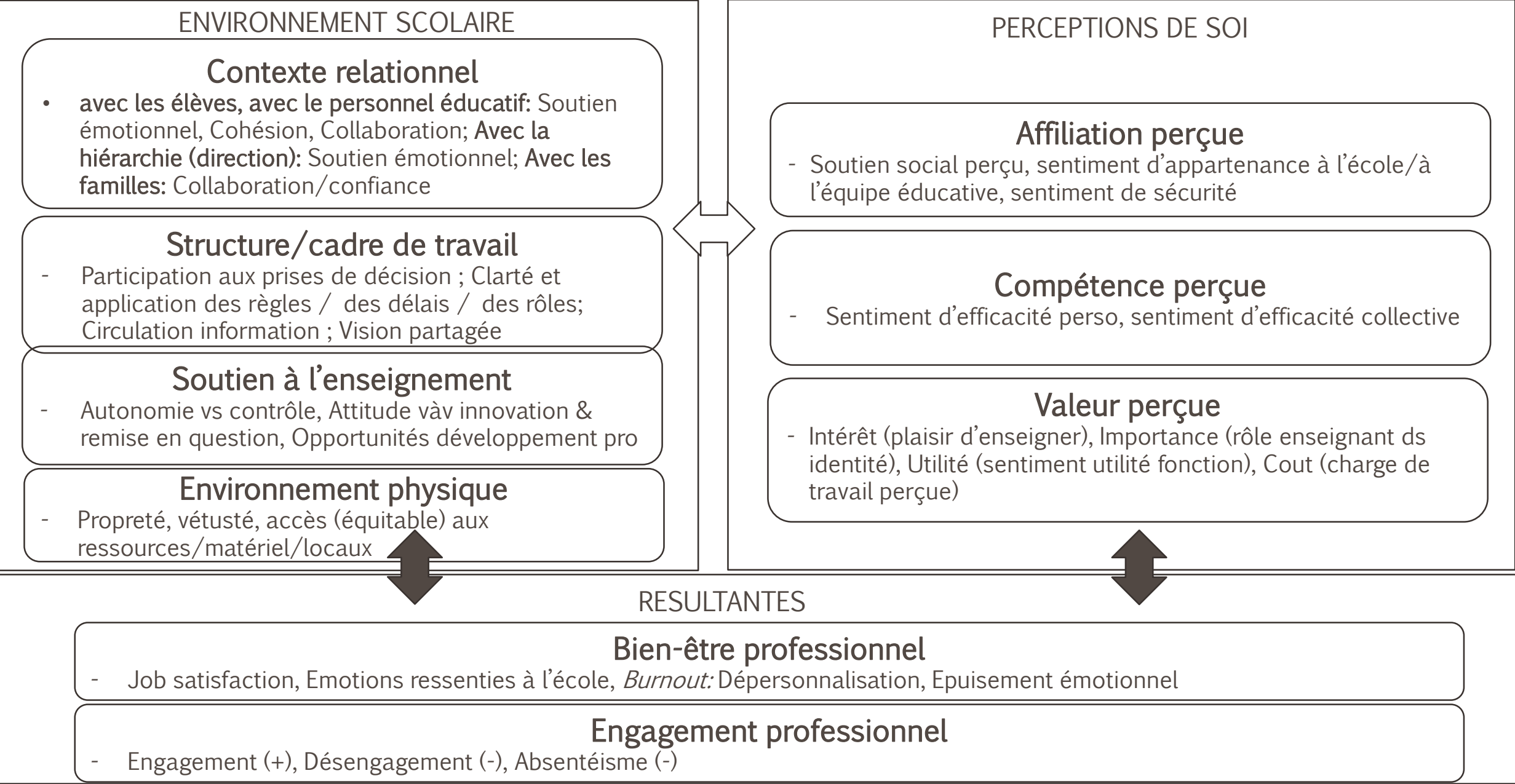


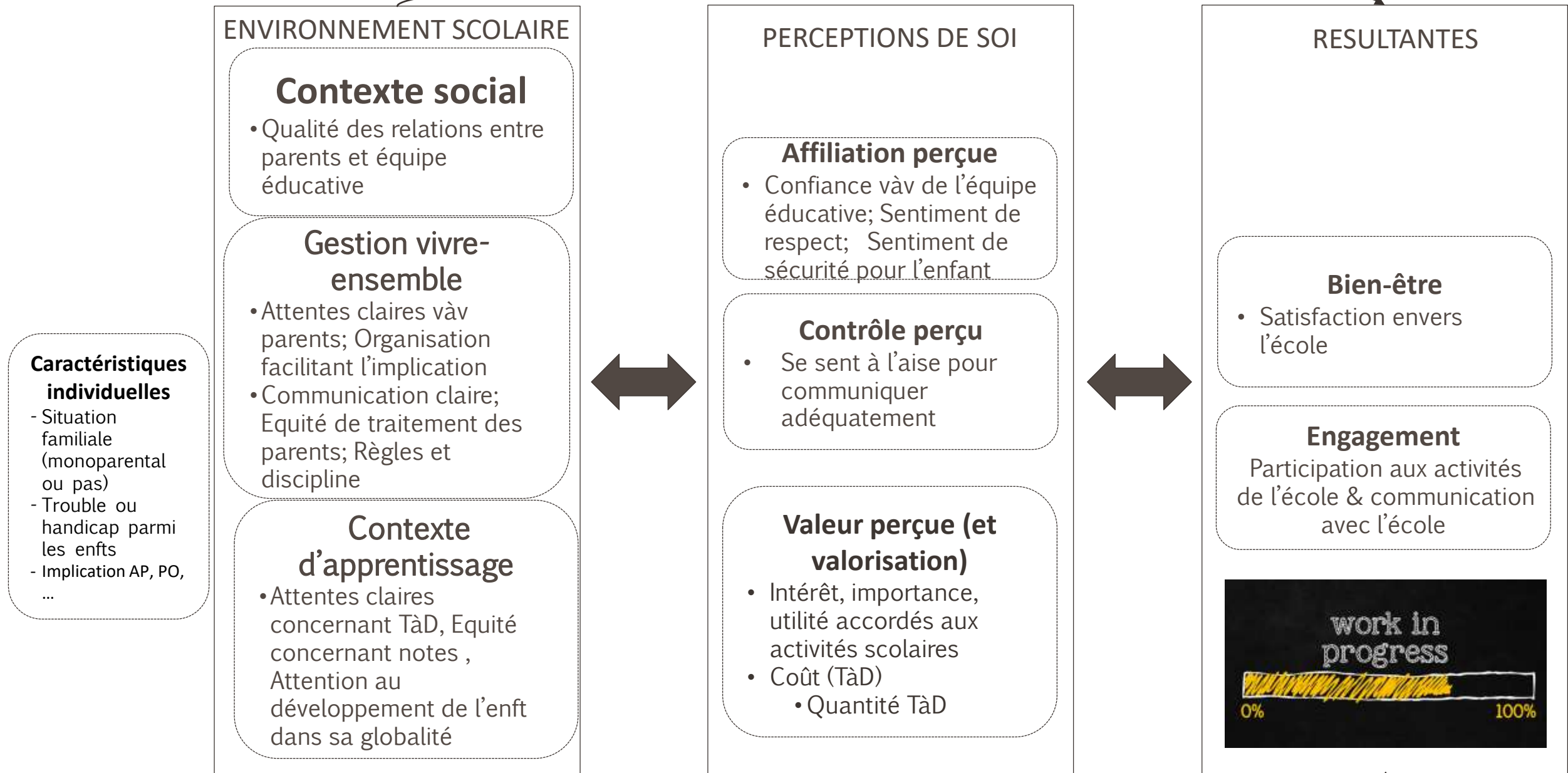


Module élève : zoom sur la « teaching quality »

- Littérature sur le « teaching/instructional quality » (Praetorius et al., 2018)
 - Deux modèles complémentaires :
 - Les trois dimensions basiques de l'enseignement (Baumert & Kunter, 2013)
 - Le modèle CLASS (Pianta & Hamre, 2009)
 - Trois dimensions de pratiques :
 - **Soutien à la motivation**
 - Se soucier de ses élèves, leur porter de l'attention et du respect & leur fournir de l'aide en cas de besoin
 - Donner du sens, faire des liens, offrir des opportunités de choix
 - **Organisation de classe**
 - Règles claires, annoncées préalablement et effectivement appliquées de manière consistante dans le temps et équitable entre élèves (≠ contrôle)
 - **Soutien à l'apprentissage**
 - Objectifs clairs, guidance appropriée, feedbacks réguliers
 - Opportunité de donner son avis & prise en compte de cet avis
 - Travail à partir des erreurs et du niveau de connaissances de l'élève (étayage)





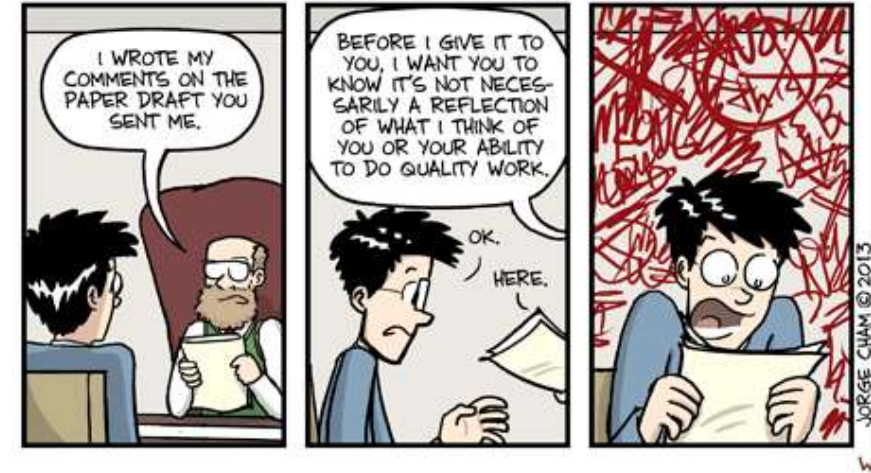




4. CONCLUSION

4. Conclusion

- Les étapes en cours :
 - Rédaction du rapport intermédiaire:
 - Finalisation modélisation méta et élèves
 - Première version de la modélisation équipes éducatives et parents
 - Préparation de la collecte:
 - Finalisation des questionnaires et du guide de passation
- Les prochaines étapes :
 - Analyse des données : comment faire ressortir au mieux des indicateurs synthétiques pertinents de la complexité des mesures réalisées?
 - Communication: Quelle(s) publication(s) privilégier à partir des données récoltées?





MERCI POUR VOTRE ATTENTION!

L'équipe OASE7 UCLouvain: Noémie, Mikaël, Sébastien, Liesje et Benoît

Quelques références supplémentaires:

- Baumert, J., & Kunter, M. (2013). The effect of content knowledge and pedagogical content knowledge on instructional quality and student achievement. In *Cognitive activation in the mathematics classroom and professional competence of teachers* (pp. 175-205): Springer.
- Collie, R. J., Shapka, J. D., Perry, N. E., & Martin, A. J. (2015). Teacher well-being: Exploring its components and a practice-oriented scale. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 33(8), 744-756. doi:<http://dx.doi.org/10.1177/0734282915587990>
- Erentaitė, R., Vosylis, R., Gabrielavičiūtė, I., & Raižienė, S. (2018). How does school experience relate to adolescent identity formation over time? Cross-lagged associations between school engagement, school burnout and identity processing styles. *Journal of Youth and Adolescence*, 47(4), 760-774.
- Janosz, M., Georges, P., & Parent, S. (1998). L'environnement socioéducatif à l'école secondaire: un modèle théorique pour guider l'évaluation du milieu. *Revue canadienne de psycho-éducation*, 27(2), 285-306.
- Lewno-Dumdie, B. M., Mason, B. A., Hajovsky, D. B., & Villeneuve, E. F. (2019). Student-Report Measures of School Climate: A Dimensional Review. *School Mental Health*, 1-21.
- Olivier, E., Archambault, I., De Clercq, M., & Galand, B. (2019). Student Self-Efficacy, Classroom Engagement, and Academic Achievement: Comparing Three Theoretical Frameworks. *Journal of Youth and Adolescence*, 48(2), 326-340. doi:<http://dx.doi.org/10.1007/s10964-018-0952-0>
- Pianta, R. C., & Hamre, B. K. (2009). Conceptualization, measurement, and improvement of classroom processes: Standardized observation can leverage capacity. *Educational researcher*, 38(2), 109-119.
- Praetorius, A.-K., Klieme, E., Herbert, B., & Pinger, P. (2018). Generic dimensions of teaching quality: the German framework of Three Basic Dimensions. *ZDM*, 50(3), 407-426.

YOUR CONFERENCE PRESENTATION

HOW YOU PLANNED IT:



HOW IT GOES:

