

PACme : Parcours en Autonomie de Construction du mémoire étudiant

Contexte et problématique

L'accompagnement de la construction des projets de mémoire repose fréquemment sur des modalités de supervision hétérogènes et fortement dépendantes du superviseur (1). Un enjeu pédagogique consiste à trouver un équilibre entre un accompagnement adéquat et le développement des compétences permettant de construire un projet de recherche de manière autonome.

Description du dispositif

À partir d'une thématique discutée avec un expert, l'étudiant progresse à travers 6 étapes à valider sur une plateforme en ligne, qui intègre des ressources pédagogiques et ateliers en format comodal. A chaque étape, un document réflexif de validation doit être soumis pour évoluer dans le dispositif. Les étapes vont de la rencontre d'un expert dans une thématique, la formulation d'une question de recherche, jusqu'à une présentation orale et une analyse réflexive du projet construit, évaluée via une grille critériée par l'expert rencontré en début de parcours.

Apports et valeur pédagogique

Ce dispositif s'appuie sur les principes de l'apprentissage autonome, dans lequel des dispositifs structurés peuvent améliorer les stratégies métacognitives (2). Les documents de validations amènent l'étudiant de manière autonome à comprendre la construction d'un projet de recherche, tout favorisant et explicitant leur raisonnement itératif, leur réflexivité et auto-évaluation à chaque étape (3). Cette spécificité pédagogique favorise des compétences essentielles dans la construction d'un projet de recherche.

Analyse critique

Ce type de parcours pose plusieurs défis. Il augmente l'autonomie et la responsabilité des étudiants dans un système historiquement centré sur la supervision directe. De plus, il n'est pas prévu d'évaluer les documents de validation des 6 étapes, seulement l'étape finale par une présentation orale. Ces éléments pourraient entraîner des étudiants à ne pas s'engager dans le parcours de la manière attendue. Enfin, un accompagnement disponible en cas de besoin est essentiel pour le bon déroulé du dispositif, mais représente un obstacle pour les grande cohortes d'étudiants et les enjeux budgétaires de l'enseignement supérieur.

Perspectives

Cette approche pourrait à terme, après évaluation et améliorations, constituer un modèle transférable à d'autres formations confrontées au défi d'enseigner aux étudiants la construction d'un projet de recherche dans des cohortes importantes.

Références

1. Korb-Schindler W, Grüneis B, Schnürer-Amstler C, Grandy S, Mogg C. Bachelor's thesis supervision in undergraduate nursing education in the European Higher Education Area: A scoping review of organizational structures, supervisory practices, evidence on

effectiveness, and resource use. *Nurse Education in Practice*. 2026 Aug;95:104908. doi:10.1016/j.nepr.2026.104908

2. Theobald M. Self-regulated learning training programs enhance university students' academic performance, self-regulated learning strategies, and motivation: A meta-analysis. *Contemporary Educational Psychology*. 2021 Jul;66:101976. doi:10.1016/j.cedpsych.2021.101976
3. Tai J, Ajjawi R, Boud D, Dawson P, Panadero E. Developing evaluative judgement: enabling students to make decisions about the quality of work. *High Educ*. 2018 Sep;76(3):467–81. doi:10.1007/s10734-017-0220-3