

Des exemples de recherches collaboratives qui font sens



Ce dont je ne vais pas parler 😊

La recherche collaborative pour rapprocher le monde de la recherche et de la pratique

Fondements des recherches participatives et collaboratives

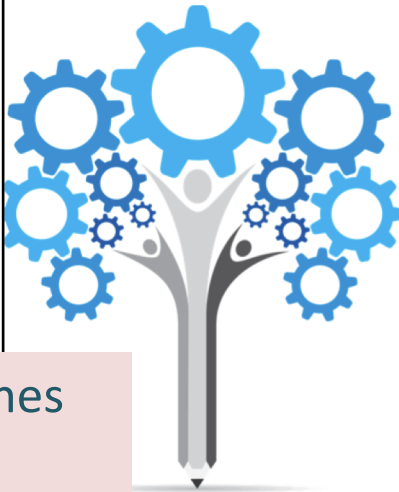
GRAPPE

Développement professionnel

Différences entre recherche action et recherche collaborative

Régulation d'une démarche collaborative

Objectifs des recherches collaboratives



Des recherches collaboratives :
pour qui ? Pour quoi ? Comment ?

Van Nieuwenhoven Catherine

Contenus de cette communication ?

Recherches collaboratives

Source dans «des préoccupations de formation des enseignants et la nécessité, pour cela, de produire des connaissances pertinentes à un certain champ de pratique professionnelle »

Bednarz, 2013, p. 16

Nécessaire communauté d'apprentissage interprofessionnelle : chercheurs, formateurs, enseignants et étudiants

→ *school-university Collaborative Action Research model (CAR)*

Vinatier & Morrissette, 2015

Deux tendances : formation et recherche

Vinatier & Morrissette, 2015

Contenus de cette communication ?

Recherches collaboratives

```
graph TD; A[Recherches collaboratives] --> B[1. Tendance FORMATION]; A --> C[2. Tendance RECHERCHE]; D[3. Éléments conclusifs];
```

1. Tendance **FORMATION**

1. Pourquoi ?
2. Exemple 1 : FEM
3. Exemple 2 : DiDAC'TIC
4. Principes à retenir pour implanter la RC en formation
5. Quels effets ?

2. Tendance **RECHERCHE**

1. Pourquoi ?
2. Rôles du chercheur ?
3. Exemple 3 : GCEO
4. Exemple 4 : SEMO

3. Éléments conclusifs : avantages, difficultés et pistes de discussion

1.

Tendance 1 : RC en formation

RC en formation 1. Pourquoi ?

En FIE, il semblerait que les étudiants

... aient tendance à estimer que les
"**discours**" de la formation sont des
pratiques d'excellence, trop
éloignées des réalités de terrain
(Perez-Roux, 2016)

RC en formation 1. Pourquoi ?

En FIE, il semblerait que les étudiants

... aient tendance à estimer que les **"discours" de la formation sont des pratiques d'excellence**, trop éloignées des réalités de terrain (Perez-Roux, 2016)

... voient **peu l'utilité** de ce qui leur est enseigné (Caron & Portelance, 2017 ; Paquay, 2012) et **mettent à distance** ces préconisations (Altet et al., 2013)

RC en formation 1. Pourquoi ?

En FIE, il semblerait que les étudiants

... aient tendance à estimer que les **"discours" de la formation sont des pratiques d'excellence**, trop éloignées des réalités de terrain
(Perez-Roux, 2016)

... voient **peu l'utilité** de ce qui leur est enseigné (Caron & Portelance, 2017 ; Paquay, 2012) et **mettent à distance** ces préconisations
(Altet et al., 2013)

... se montrent critiques vis-à-vis de leur formation initiale, au nom de l'écart entre "théorie" et "pratique". Ils critiquent ainsi le **manque d'opérationnalité** des enseignements
(Périer, 2014)

RC en formation 1. Pourquoi ?

En FIE, il semblerait que les étudiants

... aient tendance à estimer que les **"discours" de la formation sont des pratiques d'excellence**, trop éloignées des réalités de terrain
(Perez-Roux, 2016)

... se montrent critiques vis-à-vis de leur formation initiale, au nom de l'écart entre "théorie" et "pratique". Ils critiquent ainsi le **manque d'opérationnalité** des enseignements
(Périer, 2014)

... voient **peu l'utilité** de ce qui leur est enseigné (Caron & Portelance, 2017 ; Paquay, 2012) et **mettent à distance** ces préconisations
(Altet et al., 2013)

... ne retiennent des enseignements que ce qui **confirme leurs propres croyances et conceptions** relativement à l'enseignement / apprentissage
(Kagan, 1992 ; Pajares, 1991; Vinatier & Morrisette, 2015)

→ La recherche collaborative pour **préparer les futurs professionnels ?**

→ l'engagement d'étudiants dans un projet de recherche collaborative doit pouvoir les **aider à concevoir que l'activité de recherche est constitutive de l'enseignement** (Vinatier & Morrissette, 2015, p. 141)

→ La recherche collaborative pour **préparer les futurs professionnels ?**

→ l'engagement d'étudiants dans un projet de recherche collaborative doit pouvoir les **aider à concevoir que l'activité de recherche est constitutive de l'enseignement** (Vinatier & Morrissette, 2015, p. 141)

→ **Innovation** : une prise de risque mieux protégée

→ être « **en recherche** »

→ permettent de s'ouvrir davantage à la remise en cause *via* la **réflexivité** : articuler les savoirs d'expérience professionnelle et les savoirs théoriques

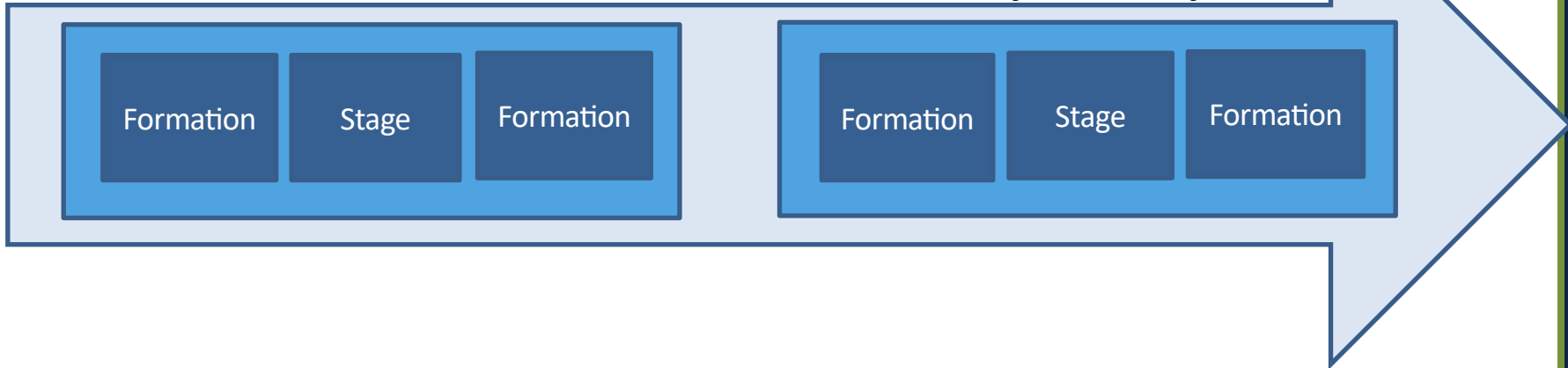
RC en formation 2. Exemple : FEM

→ Comment réagissent les élèves du secondaire quand on leur propose des questions métacognitives ?

RC en formation 2. Exemple : FEM

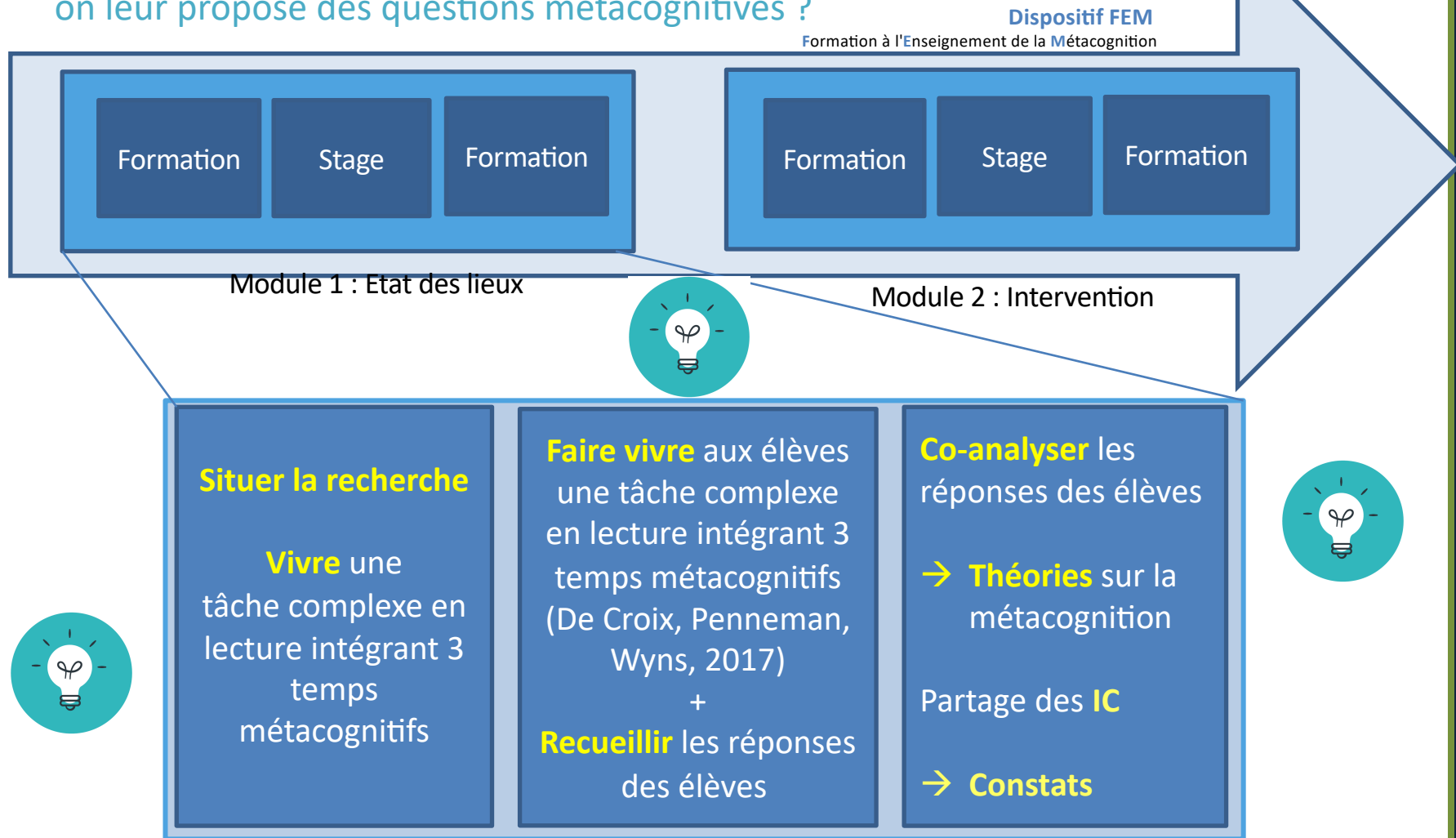
→ Comment réagissent les élèves du secondaire quand on leur propose des questions métacognitives ?

Dispositif FEM
Formation à l'Enseignement de la Métacognition



RC en formation 2. Exemple : FEM

→ Comment réagissent les élèves du secondaire quand on leur propose des questions métacognitives ?

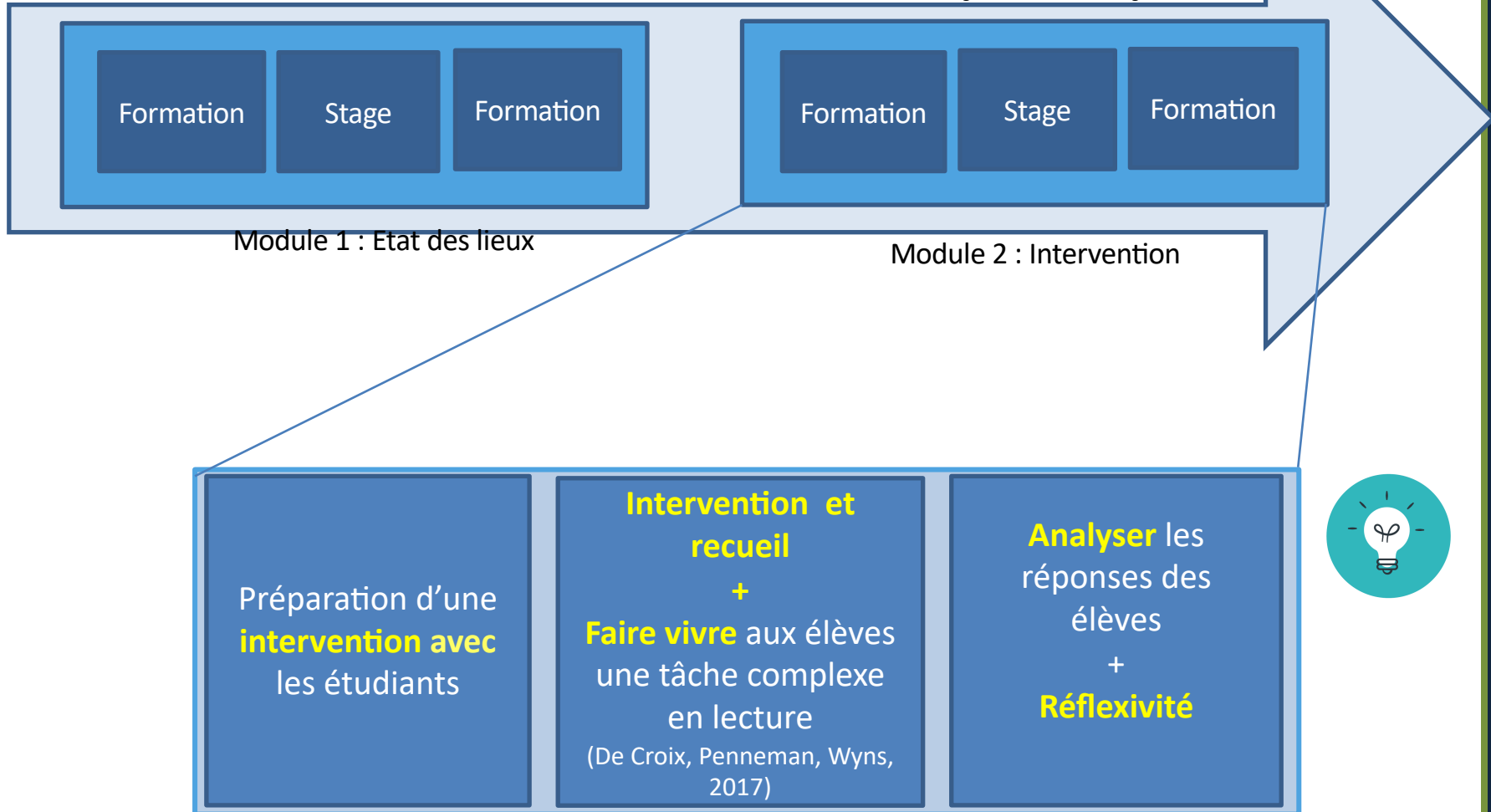


RC en formation 2. Exemple : FEM



→ Comment réagissent les élèves du secondaire quand on leur propose des questions métacognitives ?

Dispositif FEM
Formation à l'Enseignement de la Métacognition



- Module des futurs instituteurs primaires, au Bloc 3 : **DIDAC'TIC**
10 sem. consécutives d'avril à juin (incluant le PPFE)
→ réunir recherche et pratique

Quels développements de dispositifs pour enseigner l'oral / les mathématiques avec sens ?

Quels sont les effets de ces dispositifs sur les compétences des élèves ?

Quels sont les effets de l'implantation des tablettes numériques dans les classes, tant sur le travail des élèves que sur celui de l'enseignant ?

- 5 éditions
- **DIDAC'TIC rassemble :**
 - des **étudiants** de parcours variés (cursus “ordinaire”, passerelle, FHA)
 - des **enseignants du primaire**
 - des **formateurs de HEP** (pédagogue / didacticiens)
 - des **étudiants chercheurs**
 - un **universitaire**
- Successions d'étapes, en trois temps

RC en formation 3. Exemple : DIDAC'TIC

HEP

- Démarrage
- Prise des représentations ;
- Formation : DD, TIC ;
- Construction du scénario ;
- Préparation des tests de mesure et des Q. méta ;

Terrain

- Expérimentation ;
- Observation d'un groupe de pairs + récolte des données ;
- Auto-confrontations

HEP

- Analyse des données (quanti, quali) ;
- Retour sur le vécu, représentations ;
- 2 productions (portfolio / rapport)
- Diffusion des résultats



RC en formation 4. Principes

Faire prendre aux étudiants différentes **postures** :
Apprenant / Ingénieur / Professionnel / Analyste et Chercheur
(Colognesi et al., 2019)

Authenticité du contexte et compagnonnage cognitif : AECA
(Frenay & Bédard, 2004)

Repenser le temps de **“stage”**
(Colognesi & März, sous presse)

Principes pour la RC en FIE

Problématique “véritable” :
objectifs de développement et de construction de connaissances nouvelles
(Vinatier & Morrissette, 2015)

Dispositif de RC : **alternance intégrative**
(Chaubet et al., 2018)

Contrat de collaboration entre **chercheurs, formateurs, professionnels et étudiants** (Vinatier & Morrissette, 2015))

Complexe pour les futurs enseignants

Possibilité de se concentrer sur un domaine particulier

Opportunité de changer les croyances et d'actualiser les connaissances

Opportunité de disposer d'outils pour mieux comprendre les élèves et réguler l'enseignement

Changer les représentations sur la recherche

Complexe pour les futurs enseignants

Possibilité de se concentrer sur un domaine particulier

Opportunité de changer les croyances et d'actualiser les connaissances

Opportunité de disposer d'outils pour mieux comprendre les élèves et réguler l'enseignement

Changer les représentations sur la recherche

- Au départ, les étudiants considèrent la **recherche comme quelque chose de complexe**, inabordable : pas l'habitude de lire des articles scientifiques
- Modifier le **modèle « stage 100% »**

*Nous n'étions plus des étudiants en stage comme d'habitude, mais des étudiants chercheurs : on nous a demandé de **filmer**, d'enregistrer, de retranscrire, de questionner, et aussi d'analyser les résultats. Au départ, ce n'était pas simple, on ne savait pas... (Delphine)*

Complexe pour les futurs enseignants

Possibilité de se concentrer sur un domaine particulier

Opportunité de changer les croyances et d'actualiser les connaissances

Opportunité de disposer d'outils pour mieux comprendre les élèves et réguler l'enseignement

Changer les représentations sur la recherche

- Focus sur une problématique **sans le stress de l'ensemble** des activités à planifier / mener
- Prendre le temps de **comprendre** ce qui se passe

*C'est une chance d'avoir pu participer à un projet d'une telle envergure. Jamais je n'avais eu l'occasion de me positionner en tant que chercheuse pour **comprendre une problématique**. Ici, j'ai eu le temps de me consacrer à cela. (Magali)*

Complexe pour les futurs enseignants

Possibilité de se concentrer sur un domaine particulier

Opportunité de changer les croyances et d'actualiser les connaissances

Opportunité de disposer d'outils pour mieux comprendre les élèves et réguler l'enseignement

Changer les représentations sur la recherche

- Avoir lu des **recherches récentes** dans le domaine et puis d'**avoir expérimenté** et vu les **résultats** leur a permis de changer leurs croyances sur le sujet
- Prendre conscience que la recherche permet d'**actualiser ses pratiques**

*C'était la première fois que je lisais un article scientifique en lien avec une expérience que j'ai vécue. Cela rendait la lecture vraiment intéressante car on a pu s'identifier au travers de l'article.
(Maryse)*

Complexe pour les futurs enseignants

Possibilité de se concentrer sur un domaine particulier

Opportunité de changer les croyances et d'actualiser les connaissances

Opportunité de disposer d'outils pour mieux comprendre les élèves et réguler l'enseignement

Changer les représentations sur la recherche

- Pouvoir « mieux » observer les élèves : les outils de collecte permettent de comprendre comment les élèves fonctionnent
- Mesurer réellement les progrès et savoir où agir → améliorer les enseignements
- Fierté d'avoir collaboré avec des chercheurs, pour l'analyse des données

On a fait des analyses des données récoltées. Avec les chercheurs, on a appris à lire les résultats statistiques. Ca nous a permis de voir vraiment ce que les élèves ont bien intégré et où il reste des problèmes. D'habitude je le fais au feeling. C'est une expérience très positive (Christelle)

Complexe pour les futurs enseignants

Possibilité de se concentrer sur un domaine particulier

Opportunité de changer les croyances et d'actualiser les connaissances

Opportunité de disposer d'outils pour mieux comprendre les élèves et réguler l'enseignement

Changer les représentations sur la recherche

- Développement de **compétences** « **inattendues** » : lire et utiliser des articles, comprendre les statistiques, ...
- Mise en évidence de **l'intérêt pour la formation et pour la carrière**
- Stimulant pour **poursuivre dans la recherche** pour certains

(...) la recherche, par les articles et aussi les outils pour comprendre ce que font les élèves, peuvent permettre de faire face pour nous améliorer et nous adapter. Sauf que tout ceci n'aura servi à rien si on prend notre diplôme comme seule et unique preuve de notre compétence dans l'enseignement. Je dois continuer à lire et à me mettre au courant des résultats de recherche (Alex)

2.

Tendance 2 : recherche

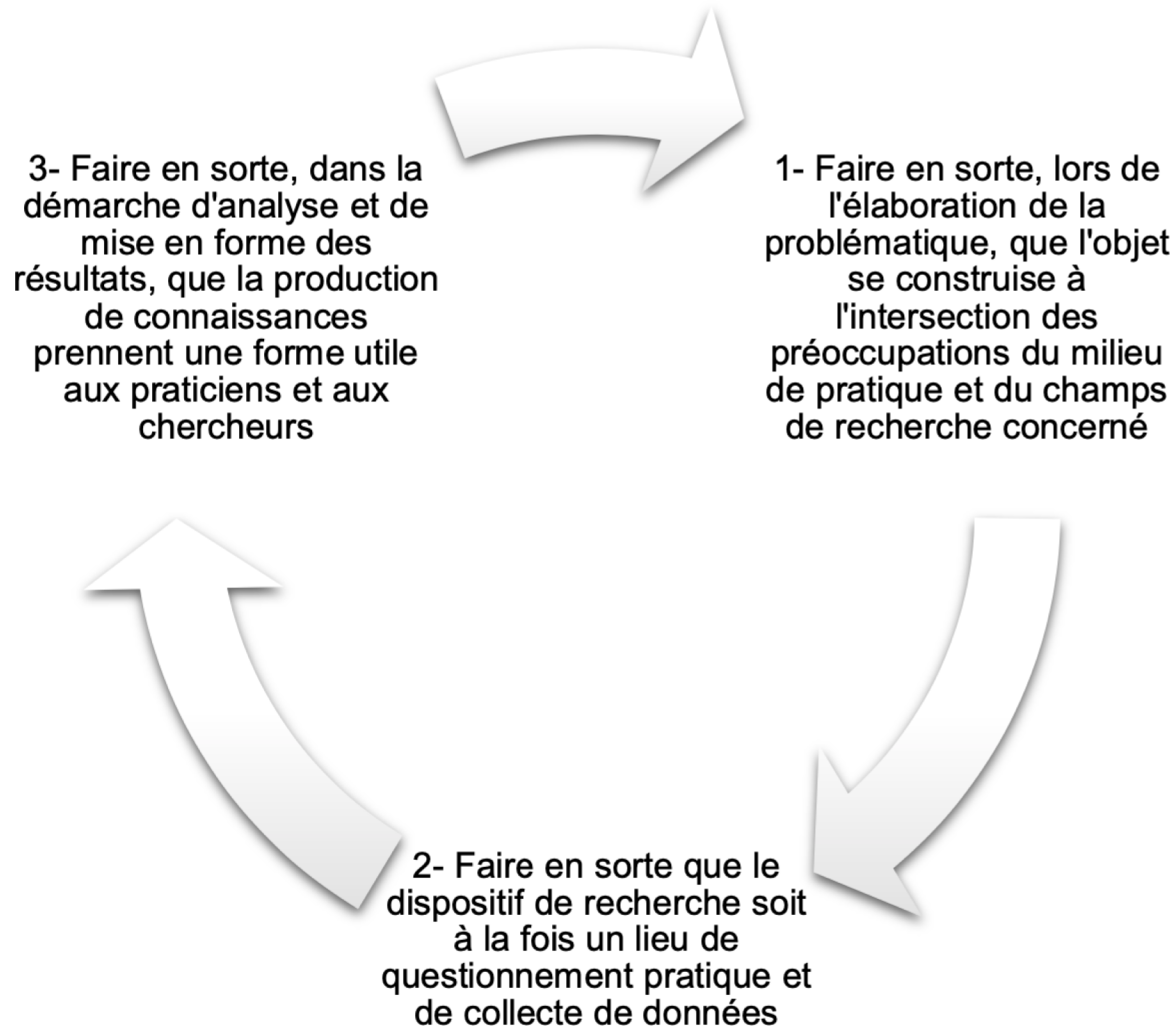
RC 1. Pourquoi ?

Les savoirs issus de la recherche apparaissent **fort éloignés de la pratique des professionnels**

« leur manière de gérer la classe n'est habituellement fondée que sur leur **seule expérience** » (p. 143)

- **comprendre et conceptualiser** une activité professionnelle
- identifier ce que des professionnels peuvent **apprendre** d'elle
- la recherche non **pas « sur », mais « avec »** les professionnels, ancrée dans leur terrain
- Atteindre **l'innovation** et des **connaissances nouvelles**

RC 1. Trois étapes



RC 1. Trois étapes

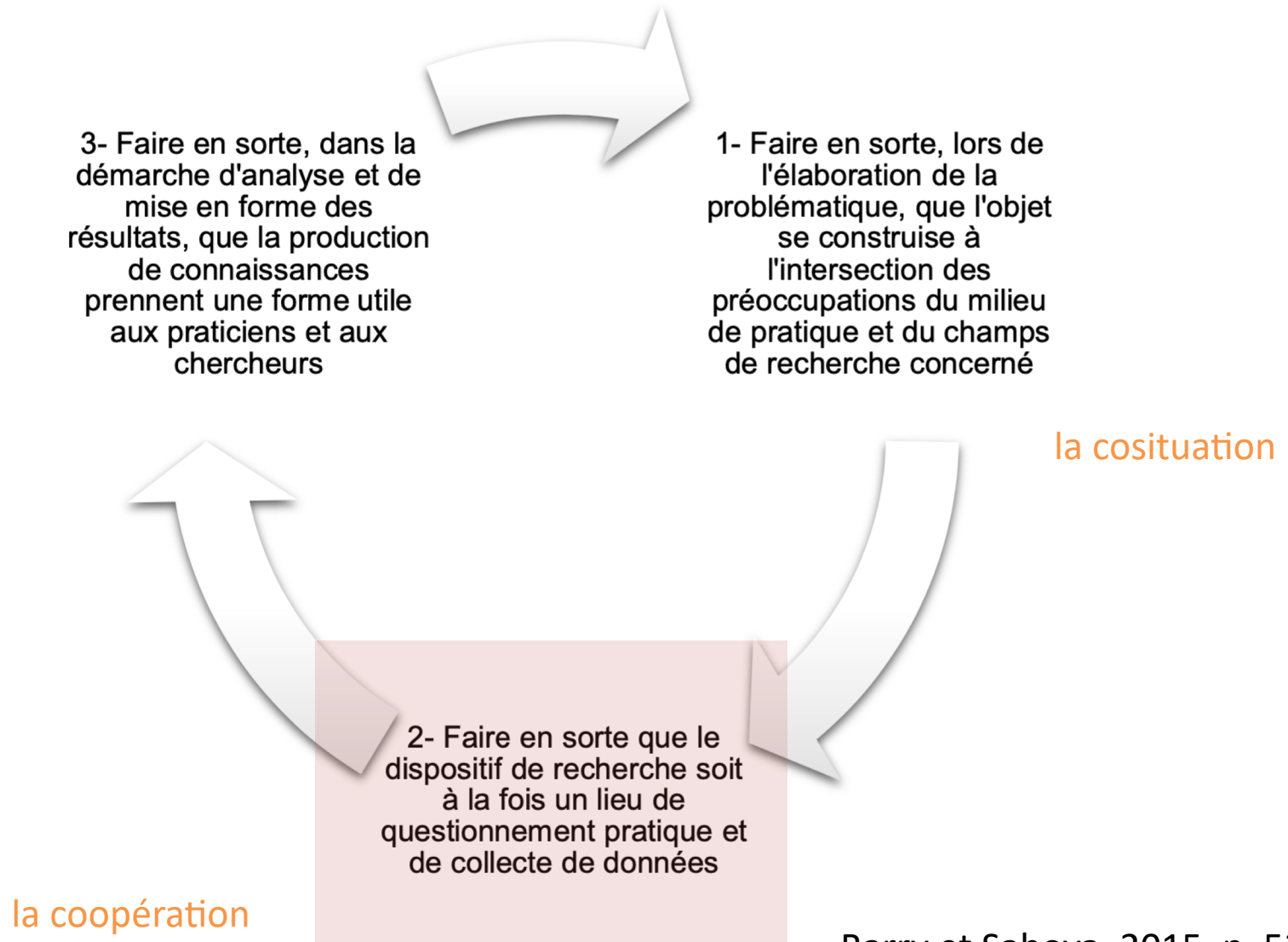
3- Faire en sorte, dans la démarche d'analyse et de mise en forme des résultats, que la production de connaissances prennent une forme utile aux praticiens et aux chercheurs

1- Faire en sorte, lors de l'élaboration de la problématique, que l'objet se construise à l'intersection des préoccupations du milieu de pratique et du champs de recherche concerné

2- Faire en sorte que le dispositif de recherche soit à la fois un lieu de questionnement pratique et de collecte de données

la cosituation

RC 1. Trois étapes



RC 1. Trois étapes

la coproduction

3- Faire en sorte, dans la démarche d'analyse et de mise en forme des résultats, que la production de connaissances prennent une forme utile aux praticiens et aux chercheurs

1- Faire en sorte, lors de l'élaboration de la problématique, que l'objet se construise à l'intersection des préoccupations du milieu de pratique et du champs de recherche concerné

la cosituation

2- Faire en sorte que le dispositif de recherche soit à la fois un lieu de questionnement pratique et de collecte de données

la coopération

RC 1. Trois étapes

la coproduction

3- Faire en sorte, dans la démarche d'analyse et de mise en forme des résultats, que la production de connaissances prennent une forme utile aux praticiens et aux chercheurs

1- Faire en sorte, lors de l'élaboration de la problématique, que l'objet se construise à l'intersection des préoccupations du milieu de pratique et du champs de recherche concerné

**Double vraisemblance,
(préoccupations et
besoins des praticiens
+ des chercheurs)**

la cosituation

2- Faire en sorte que le dispositif de recherche soit à la fois un lieu de questionnement pratique et de collecte de données

la coopération

RC 2. Accompagner les groupes de RC

→ rapport entre chercheur et praticien primordial

« Des **efforts soutenus** doivent être investis pour **établir et maintenir la collaboration** entre les chercheurs et les participants durant et entre les rencontres de recherche.
Le **travail d'accompagnement des chercheurs** est déterminant. »

Bourrassa et al., 2017, p. 61

RC 2. Accompagner les groupes de RC

5 points d'attention dans
l'accompagnement des RC

« Des **efforts soutenus** doivent être investis pour **établir et maintenir la collaboration** entre les chercheurs et les participants durant et entre les rencontres de recherche.
Le **travail d'accompagnement des chercheurs** est déterminant. »

Bourrassa et al., 2017, p. 61

RC 2. Accompagner les groupes de RC

Bourrassa et al., 2017

**5 points d'attention dans
l'accompagnement des RC**

1- recrutement des participants

2- apprentissage et développement des participants

3 – production de savoirs scientifiques

4 – contribution du groupe

5 – regard sur soi comme CA

1- recrutement des participants

2- apprentissage et développement des participants

3 – production de savoirs scientifiques

4 – contribution du groupe

5 – regard sur soi comme CA

5 points d'attention dans l'accompagnement des RC

Informar les participants potentiels des **buts et des exigences** de la RC

→ prendre une décision adaptée

5 points d'attention dans l'accompagnement des RC

1- recrutement des participants

2- apprentissage et développement des participants

3 – production de savoirs scientifiques

4 – contribution du groupe

5 – regard sur soi comme CA

Moment de déstabilisation des IC de la pratique professionnelle → occasions de développement

- Aider à raconter, à approfondir le sens des expériences vécues
- Insister sur la compréhension des problématiques
- Amener les participants à se décentrer de leurs présupposés
- Atteindre des finalités scientifiques

RC 2. Accompagner les groupes de RC

Bourrassa et al., 2017

5 points d'attention dans l'accompagnement des RC

1- recrutement des participants

2- apprentissage et développement des participants

3 – production de savoirs scientifiques

4 – contribution du groupe

5 – regard sur soi comme CA

Garder la **préoccupation**
« **recherche** » au premier plan
(//intérêts des participants)

Questionner autour de l'**objet de recherche**

Prévoir des outils qui permettront de
consigner les contenus produits par
les participants (ex : journal réflexif)

1- recrutement des participants

2- apprentissage et développement des participants

3 – production de savoirs scientifiques

4 – contribution du groupe

5 – regard sur soi comme CA

5 points d'attention dans l'accompagnement des RC

Synergie groupale → mettre à contribution les savoirs respectifs et le soutien réciproque

- créer un **climat de confiance**
- exploiter l'**intersubjectivité** pour générer des données
- mobiliser le groupe comme **instrument de validation des analyses** proposées par le(s) chercheur(s)

1- recrutement des participants

2- apprentissage et développement des participants

3 – production de savoirs scientifiques

4 – contribution du groupe

5 – regard sur soi comme CA

5 points d'attention dans l'accompagnement des RC

« Accompagner c'est aussi se regarder accompagner » (p. 71)

Adopter une posture critique

- réflexes spontanés ?
- importance aux personnes / réactions / idées,
- faire valoir sa propre expertise de contenu, sa vision des choses ? //
- trop effacé ?
- Interactions ?

RC 3. Exemple 3 : GCEO



Groupe de recherche Collaborative sur
l'Enseignement de l'Oral

RC 3. Exemple 3 : GCEO

Objectif prioritaire :

améliorer les pratiques d'enseignement de l'oral
dans les classes

RC 3. Exemple 3 : GCEO

Objectif prioritaire :

améliorer les pratiques d'enseignement de l'oral dans les classes

2 ens. du secondaire

3 instits du primaire

1 étudiante HEP



5 formateurs HEP (1DD, 4PP)

2 doctorantes

1 mémorante FOPA

2 professeurs Uni

1 stagiaire de recherche

RC 3. Exemple 3 : GCEO

Objectif prioritaire :

améliorer les pratiques d'enseignement de l'oral dans les classes

6 rencontres par an + travail intermédiaire

3 instits du primaire

1 étudiante HEP

2 ens. du secondaire

5 formateurs HEP (1DD, 4PP)

2 doctorantes

1 mémorante FOPA

2 professeurs Uni

1 stagiaire de recherche



RC 3. Exemple 3 : GCEO

Objectif prioritaire :

améliorer les pratiques d'enseignement de l'oral
dans les classes

RC 3. Exemple 3 : GCEO

Objectif prioritaire :

améliorer les pratiques d'enseignement de l'oral dans les classes

2018-2019



1) **Revue de la littérature:**

- * pratiques efficaces d'enseignement

2) **Outils de recueils:**

- * pratiques des enseignants
- * pratiques d'enseignement de l'oral

Objectif prioritaire :

améliorer les pratiques d'enseignement de l'oral dans les classes

2018-2019

1) **Revue de la littérature:**

* pratiques efficaces d'enseignement

2) **Outils de recueils:**

* pratiques des enseignants
* pratiques d'enseignement de l'oral

- Créer du lien et mise au travail « rapide » autour des contenus / Travail sur les objectifs et « RC »

RC 3. Exemple 3 : GCEO

Objectif prioritaire :

améliorer les pratiques d'enseignement de l'oral dans les classes

2018-2019

1) **Revue de la littérature:**

* pratiques efficaces d'enseignement

2) **Outils de recueils:**

* pratiques des enseignants
* pratiques d'enseignement de l'oral

- Créer du lien et mise au travail « rapide » autour des contenus / Travail sur les objectifs et « RC »
- Se trouver un nom



Objectif prioritaire :

améliorer les pratiques d'enseignement de l'oral dans les classes

2018-2019

1) **Revue de la littérature:**

* pratiques efficaces d'enseignement

2) **Outils de recueils:**

* pratiques des enseignants
* pratiques d'enseignement de l'oral

- Créer du lien et mise au travail « rapide » autour des contenus / Travail sur les objectifs et « RC »
- Se trouver un nom
- Décision d'un 50/50 : conceptuel/concret
- Répartition de lectures et partage des compréhensions



RC 3. Exemple 3 : GCEO

Objectif prioritaire :

améliorer les pratiques d'enseignement de l'oral dans les classes

2018-2019



1) **Revue de la littérature:**

- * pratiques efficaces d'enseignement

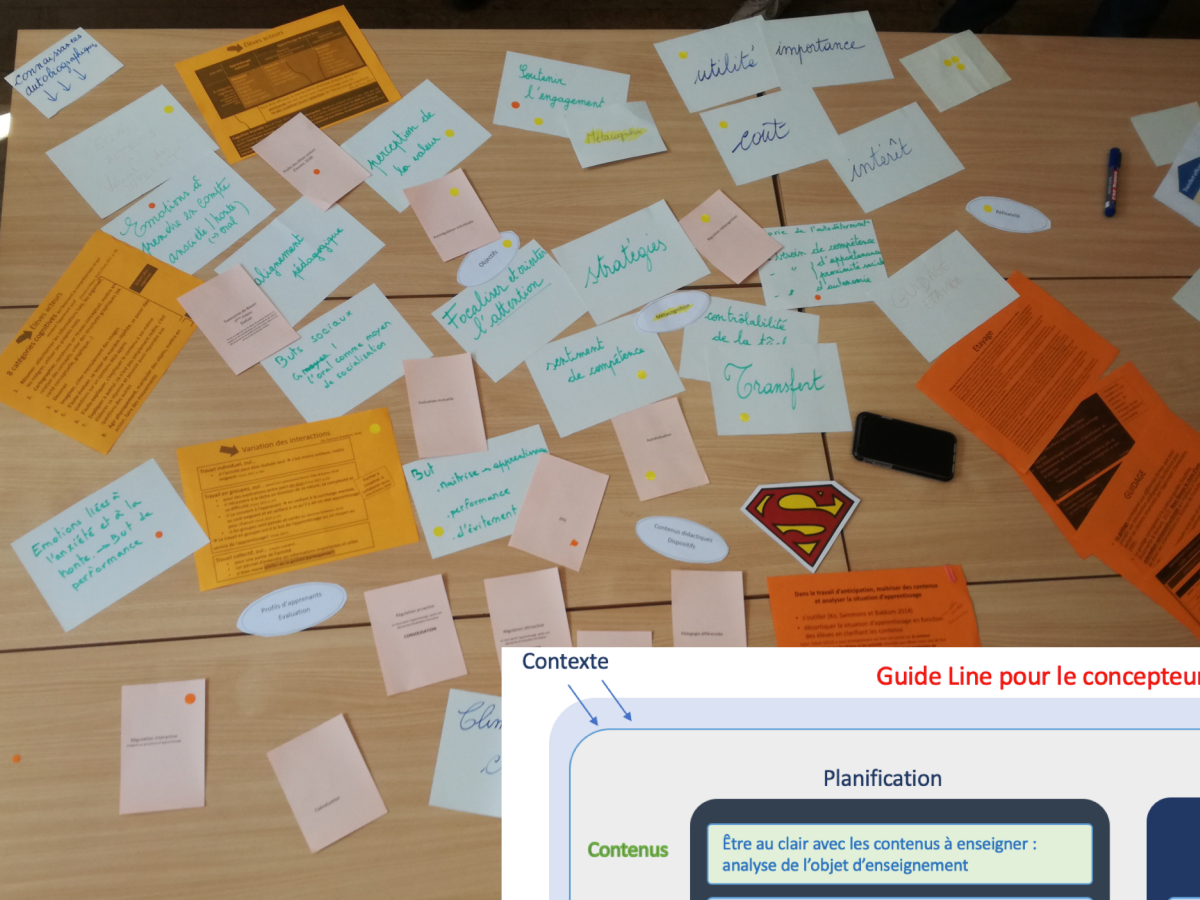
2) **Outils de recueils:**

- * pratiques des enseignants
- * pratiques d'enseignement de l'oral

- Co-construction d'un modèle



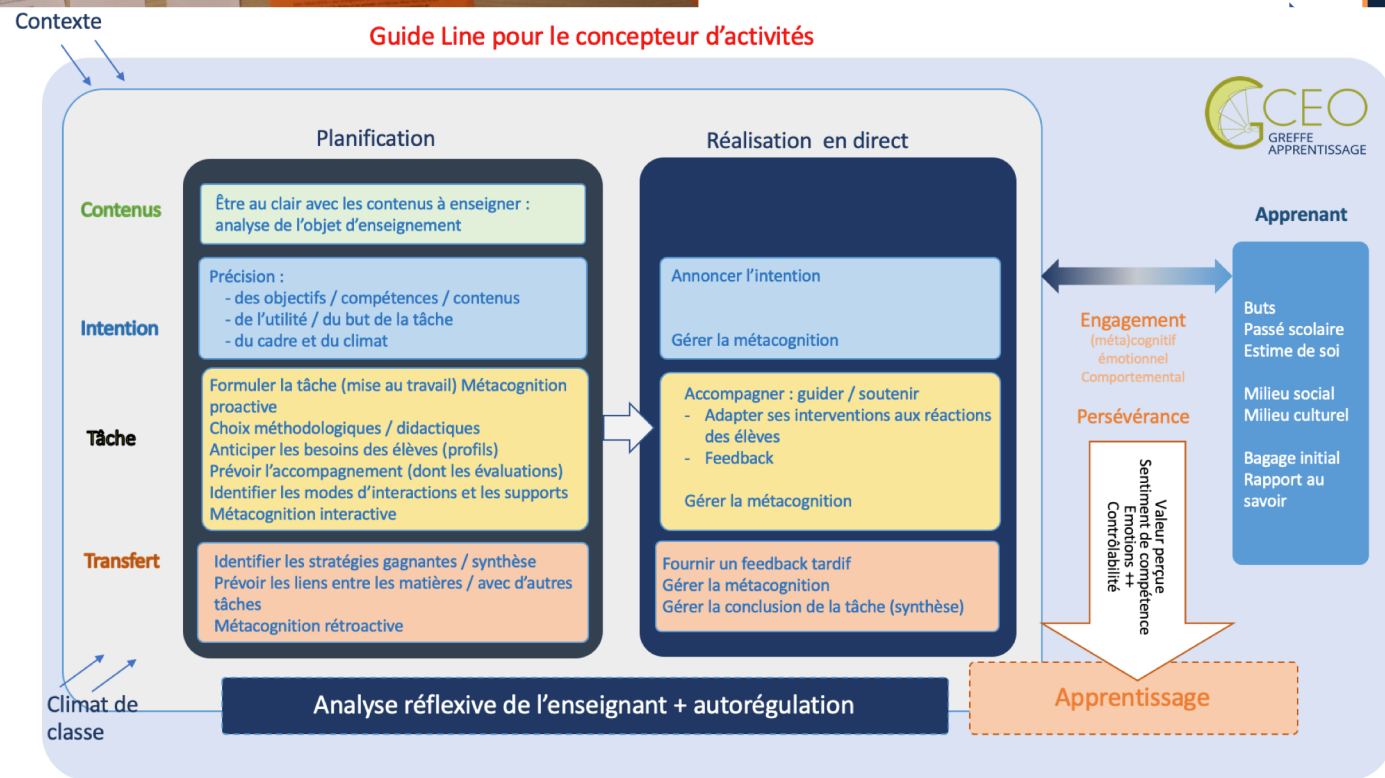
- * pratiques des enseignants
- * pratiques d'enseignement de l'oral



nement de l'oral

d'enseignement

2) Outils de recueils:
* pratiques des enseignants
* pratiques d'enseignement de l'oral



Objectif prioritaire :

améliorer les pratiques d'enseignement de l'oral dans les classes

2018-2019

1) Revue de la littérature:

- * pratiques efficaces d'enseignement

2) Outils de recueils:

- * pratiques des enseignants
- * pratiques d'enseignement de l'oral

- Mise en place et diffusion de QR : que font les enseignants ?



Objectif prioritaire :

améliorer les pratiques d'enseignement de l'oral dans les classes

2018-2019

1) **Revue de la littérature:**

- * pratiques efficaces d'enseignement

2) **Outils de recueils:**

- * pratiques des enseignants
- * pratiques d'enseignement de l'oral

- Evaluation du fonctionnement de l'année 1

Objectif prioritaire :

améliorer les pratiques d'enseignement de l'oral dans les classes

2018-2019

1) Revue de la littérature:

* pratiques efficaces d'enseignement

2) Outils de recueils:

* pratiques des enseignants
* pratiques d'enseignement de l'oral

- Evaluation du fonctionnement de l'année 1

Storyline (Orland, 2000) à compléter à l'issue de chaque rencontre :

- échelle de 0 à 3 en fonction des constituants de la recherche collaborative (Van Nieuwenhoven & Colognesi, 2015)
- notes libres



RC 3. Exemple 3 : GCEO

Prénom :

3/10/19
Temps 1

28/11/19
Temps 2

23/01/19
Temps 3

20/2/19
Temps 4

27/3/19
Temps 5

17/06/19
Temps 6

Un mot						
Mon état d'esprit avant de venir						
Ce que nous avons fait						
Mon état d'esprit à la sortie						
Des apports de la séance ?						

RC 3. Exemple 3 : GCEO

Prénom :

3/10/19
Temps 1

28/11/19
Temps 2

23/01/19
Temps 3

20/2/19
Temps 4

27/3/19
Temps 5

17/06/19
Temps 6

Un mot						
Mon état d'esprit avant de venir						
Ce que nous avons fait						
Mon état d'esprit à la sortie						
Des apports de la séance ?						

RC 3. Exemple 3 : GCEO

3/10/19
Temps 1

28/11/19
Temps 2

23/01/19
Temps 3

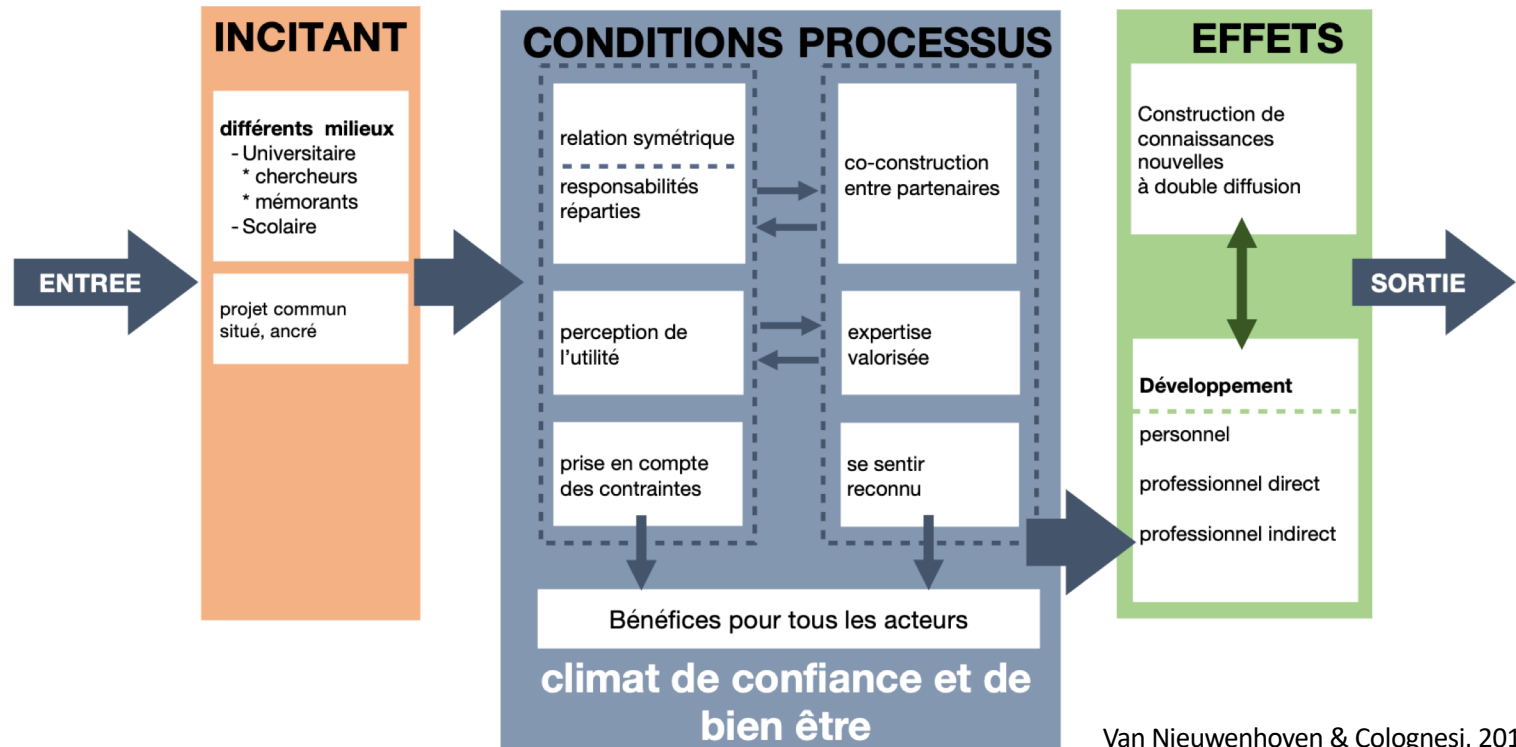
20/2/19
Temps 4

27/3/19
Temps 5

17/06/19
Temps 6

J'ai choisi d'être là	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Les objectifs sont clairs	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Les relations sont symétriques	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Mon degré d'investissement	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Le degré d'investissement des autres	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
On construit ensemble	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Mon expertise est valorisée	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Je vois les bénéfices de la séance	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Ambiance	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Construction de connaissances nouvelles	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3

RC 3. Exemple 3 : GCEO



Van Nieuwenhoven & Colognesi, 2015

J'ai choisi d'être là						
Les objectifs sont clairs						
Les relations sont symétriques						
Mon degré d'investissement						
Le degré d'investissement des autres						
On construit ensemble						
Mon expertise est valorisée						
Je vois les bénéfices de la séance	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Ambiance	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3
Construction de connaissances nouvelles	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3

RC 3. Exemple 3 : GCEO

L'**ambiance** est souvent notée à 3. La dernière séance a été ajoutée avec l'accord de tout les participants et a été soignée au niveau relationnel (temps de clôture)

- “Convivialité” est le mot qui est le plus souvent rédigé.
- “Travail, co construction, baptême, ambiance, découverte, questionnaire, partage, théorie” apparaissent de manière récurrente aussi.



RC 3. Exemple 3 : GCEO

Tout le monde a **choisi d'être là** à chaque séance

Les **relations sont de plus en plus symétriques** au fur et à mesure des rencontres

Perception du **degré d'investissement** globalement élevée.

Les heures allouées par chaque institution à cette recherche collaborative. Pour certains, il s'agit d'un bénévolat, pour d'autres des dixièmes sont données.

Les **objectifs** sont généralement clairs pour chacun et pour chaque temps : **ça fluctue d'un temps de travail à l'autre**

Le **degré d'investissement des autres est perçu comme très élevé**

La perception de la **co-construction est très élevée** (notes de 2 et 3). Il y a une petite baisse du score pour la rencontre numéro 1 et pour la 3 (neige).

RC 3. Exemple 3



Lyon 2019



Tout le monde a choisi d'échanger pendant la séance

Une recherche collaborative sur les pratiques efficaces pour enseigner l'oral au primaire Focus sur le processus de co-construction d'une modélisation

Les relations sont de plus en plus symétriques au fur et à mesure des rencontres

Perception du degré d'implication globalement élevée

Les heures allouées par chaque institution à cette recherche collaborative. Pour certains, il s'agit d'un bénévolat, pour d'autres des dixièmes sont données.



Catherine Deschepper (HEP Vinci),
Coryse Moncarev (HELHa),
Christine Wiertz (UCLouvain),
Marie-France Stordeur (Ecole fond. Martin V)
Stéphane Colognesi (UCLouvain)

très élevée (notes de 2 et 3). Il y a une petite baisse du score pour la rencontre numéro 1 et pour la 3 (neige).

RC 3. Exemple 3 : GCEO

Objectif prioritaire :

améliorer les pratiques d'enseignement de l'oral dans les classes

2018-2019 2019-2020



1) **Traitement des données** des questionnaires

2) Investiguer la question de **l'évaluation de l'oral**

- Diffusion des résultats de l'année 1 : journée inter HE

RC 3. Exemple 3 : GCEO

Objectif prioritaire :

améliorer les pratiques d'enseignement de l'oral dans les classes

2018-2019 2019-2020

1) **Traitement des données** des questionnaires

2) Investiguer la question de **l'évaluation de l'oral**

- Diffusion des résultats de l'année 1 : journée inter HE
- Analyse des résultats aux questionnaires (soutenus par les mémorants et chercheurs)



RC 3. Exemple 3 : GCEO

Objectif prioritaire :

améliorer les pratiques d'enseignement de l'oral dans les classes

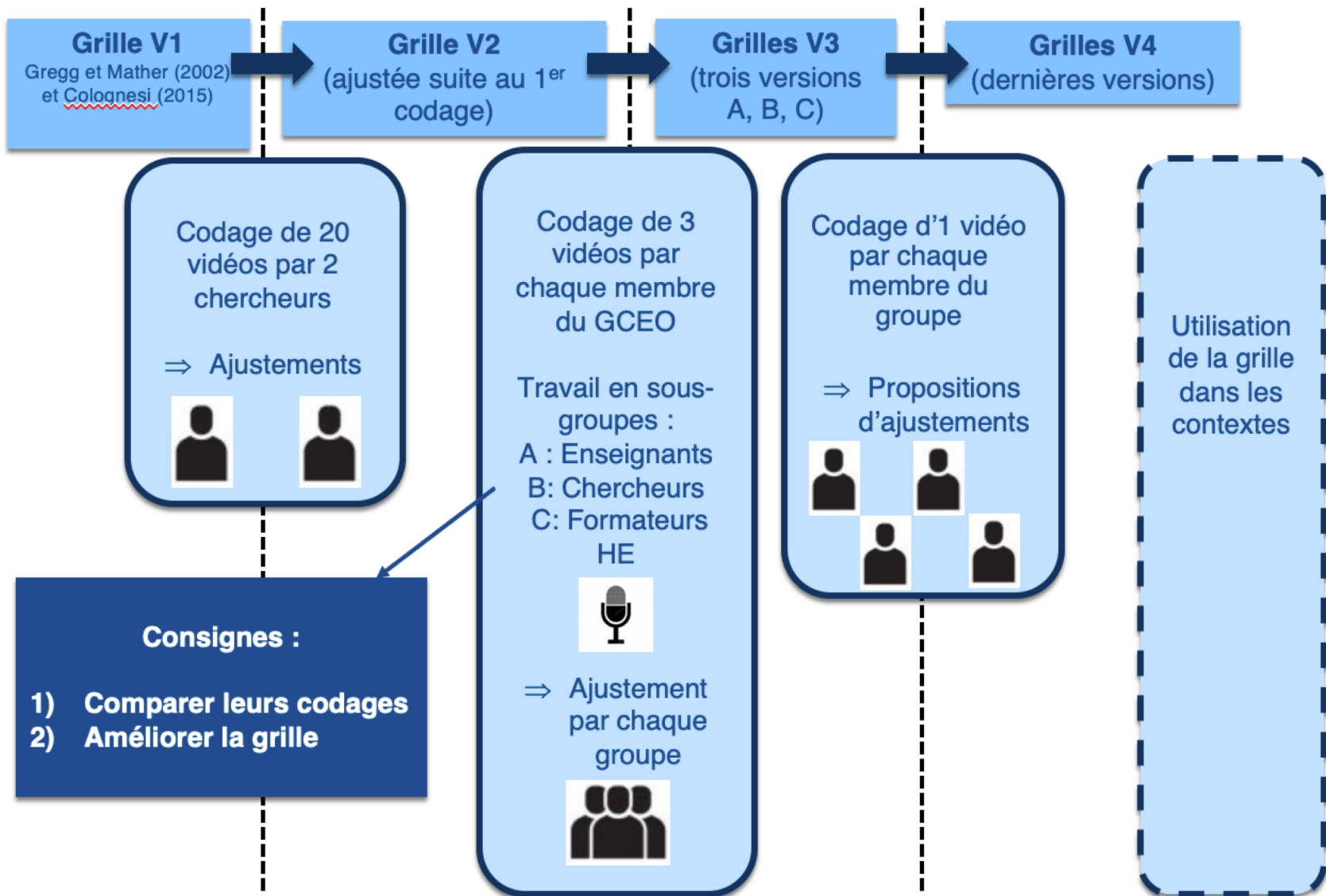
2018-2019 2019-2020



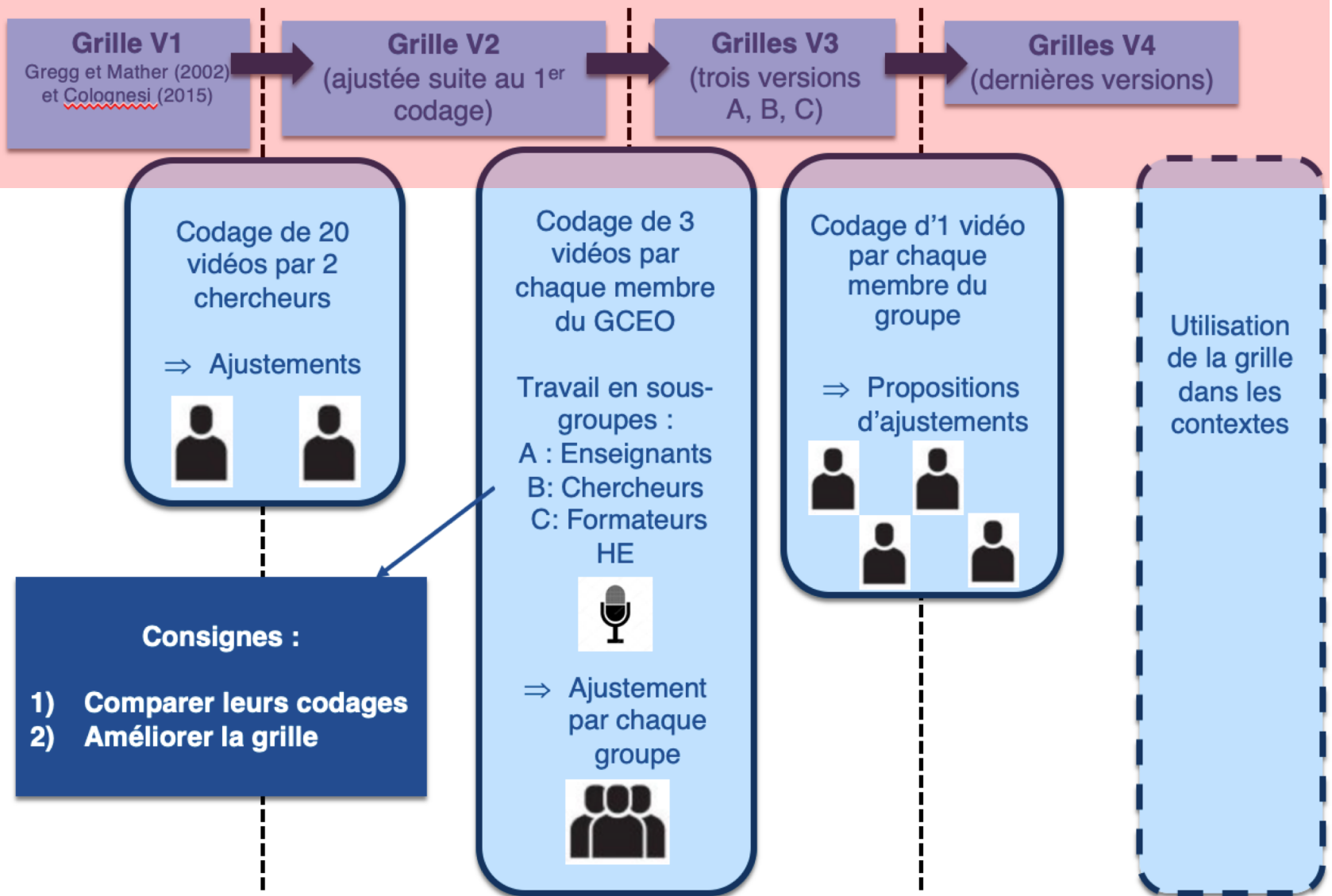
1) **Traitement des données** des questionnaires

2) Investiguer la question de **l'évaluation de l'oral**

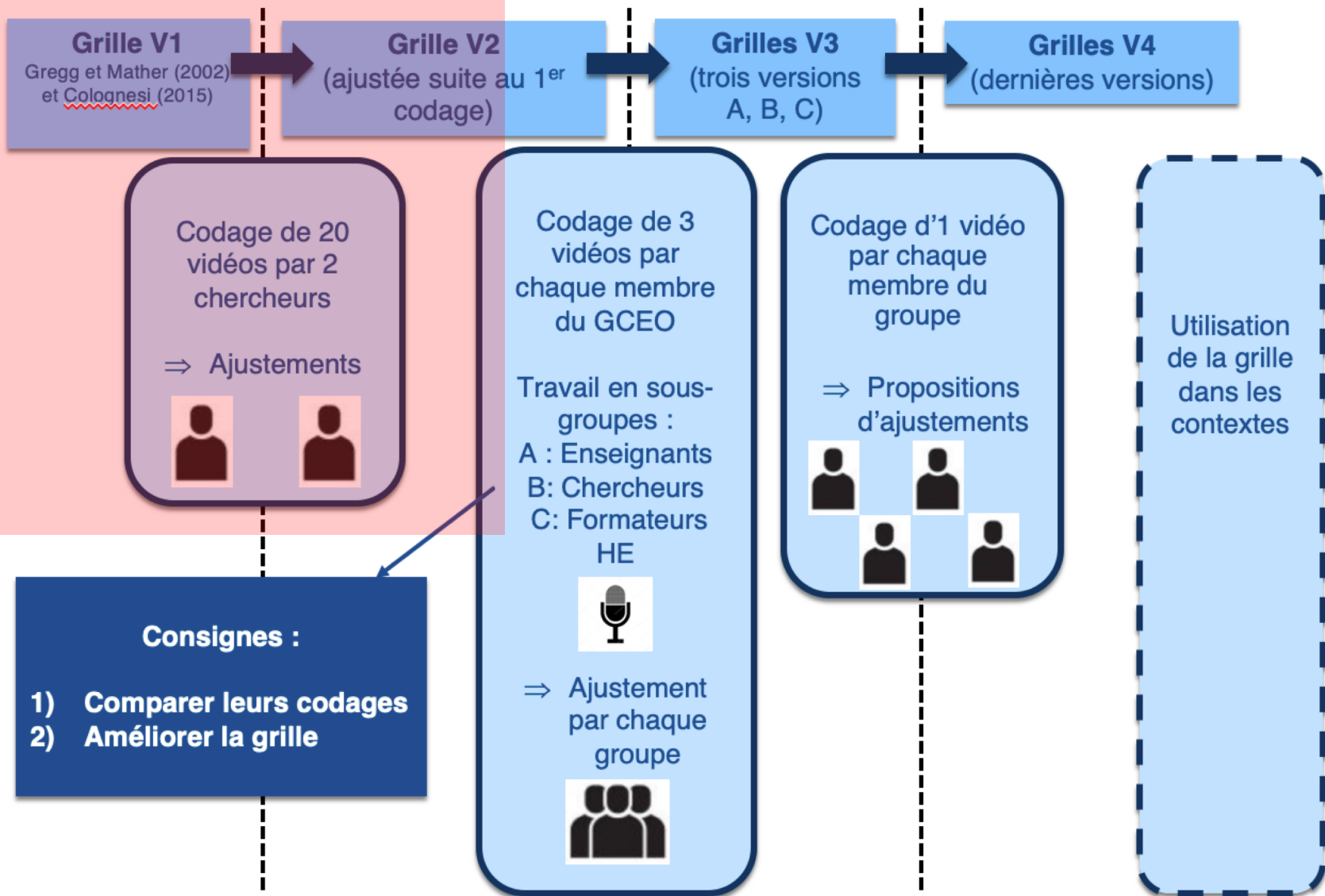
- Diffusion des résultats de l'année 1 : journée inter HE
- Analyse des résultats aux questionnaires (soutenus par les mémorants et chercheurs)
- Co-construction d'outils pour évaluer les performances orales des élèves



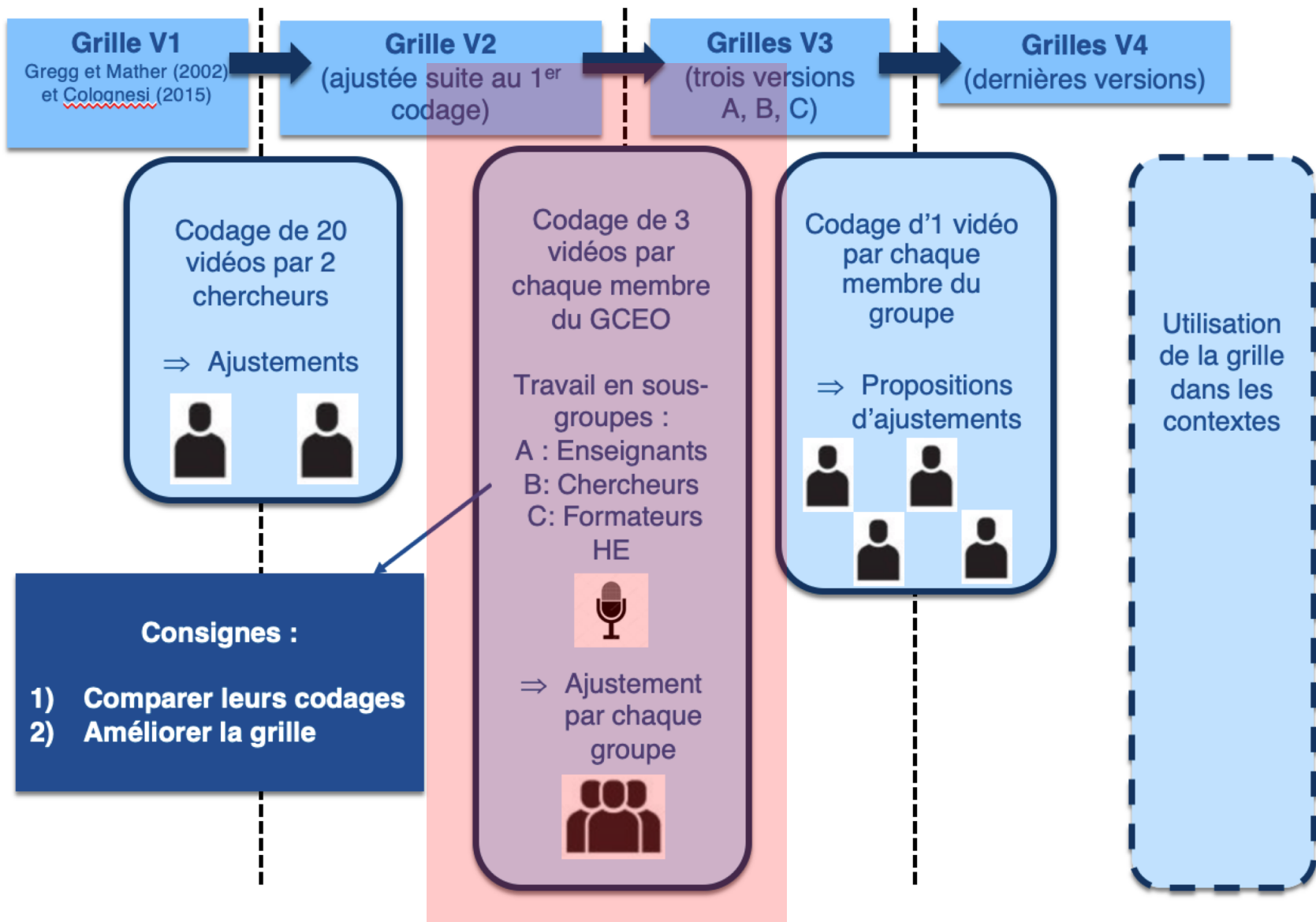
- Co-construction d'outils pour évaluer les performances orales des élèves



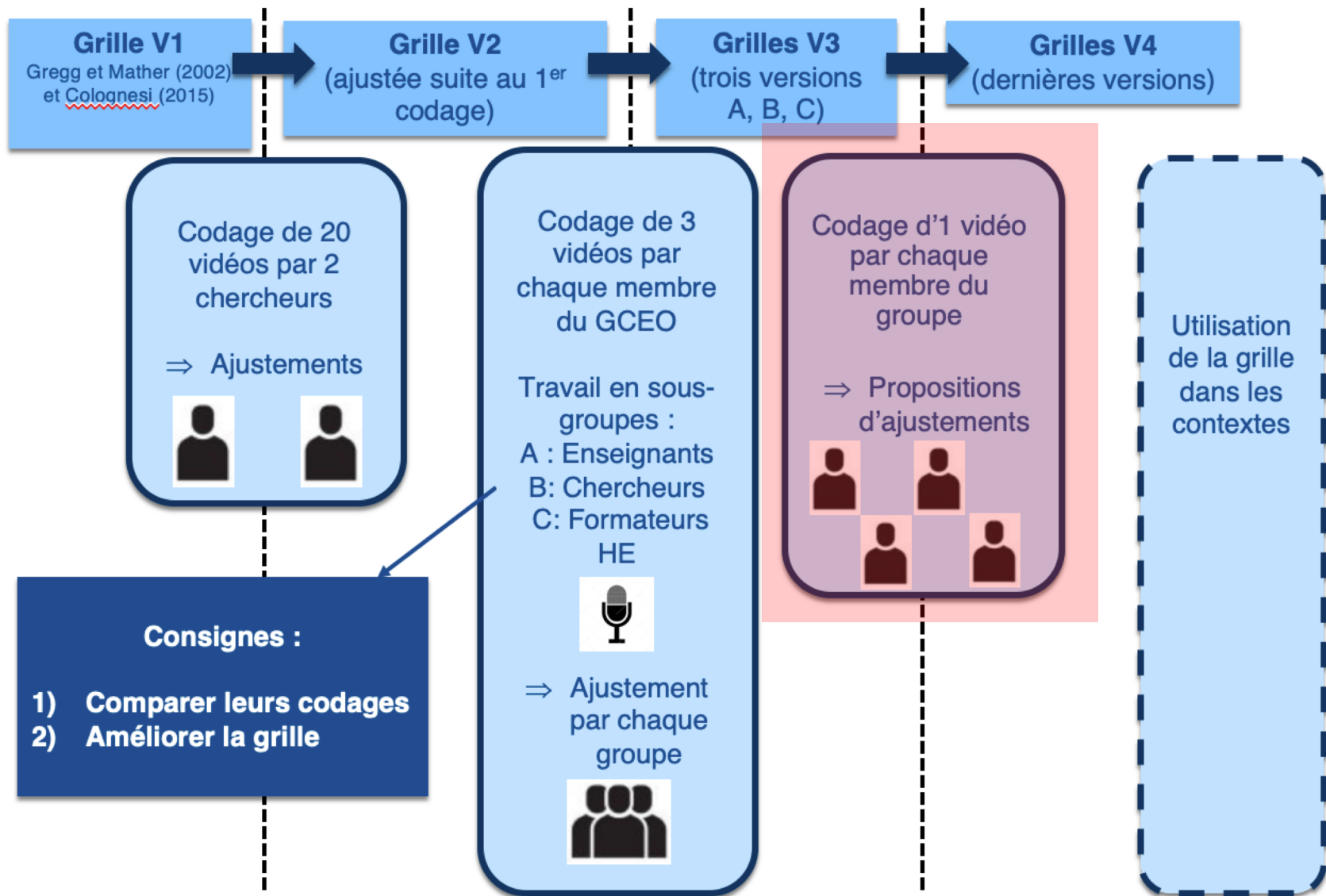
- Co-construction d'outils pour évaluer les performances orales des élèves



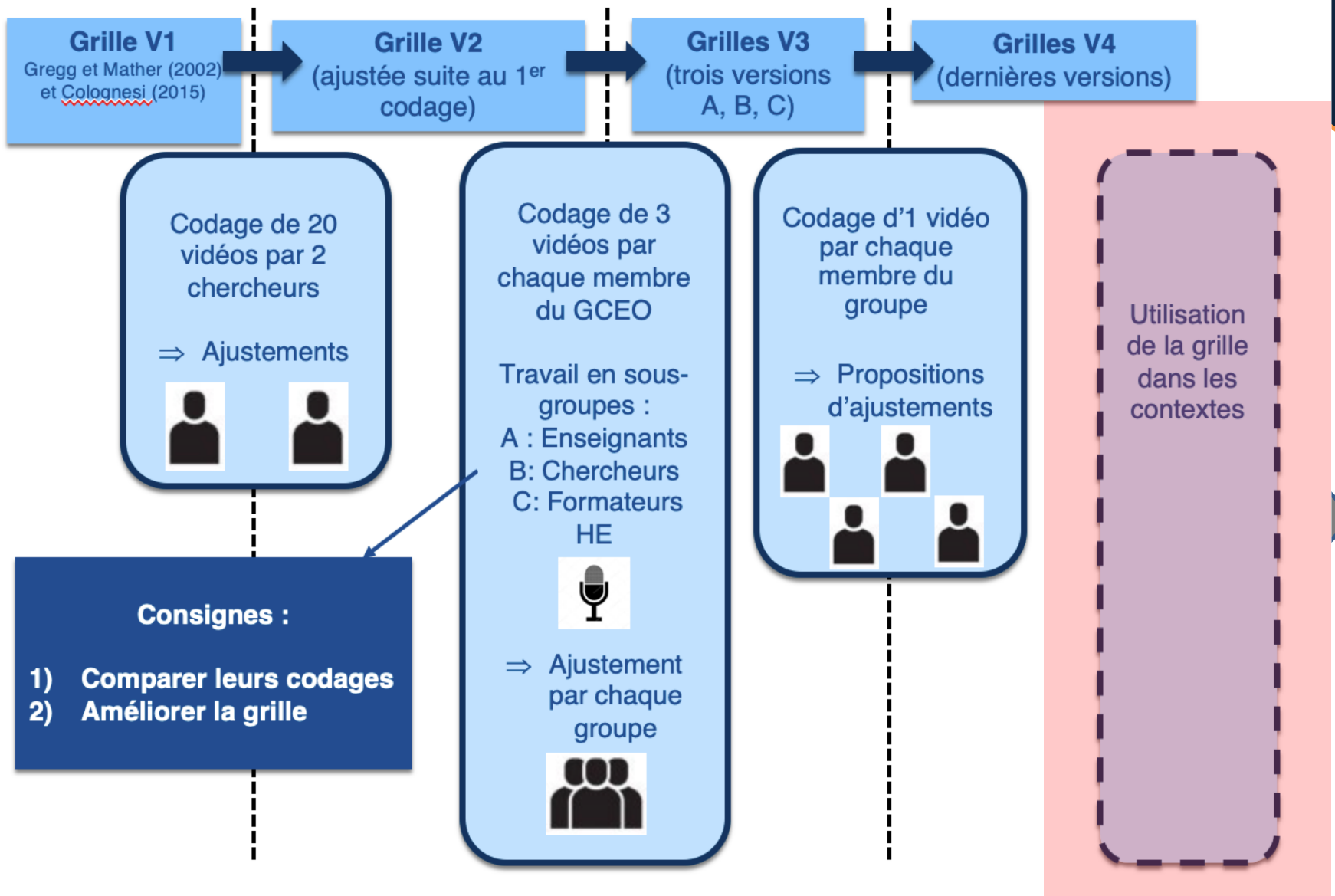
- Co-construction d'outils pour évaluer les performances orales des élèves



- Co-construction d'outils pour évaluer les performances orales des élèves



- Co-construction d'outils pour évaluer les performances orales des élèves



- Co-construction d'outils pour évaluer les performances orales des élèves

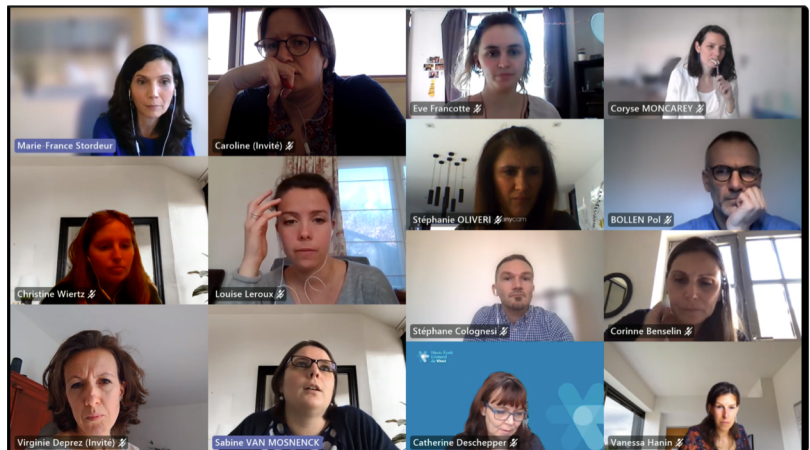
RC 3. Exemple 3 : GCEO

Objectif prioritaire :

améliorer les pratiques d'enseignement de l'oral dans les classes

2018-2019 2019-2020 2020-2021

- 1) Mises à l'essai des outils
- 2) Investiguer la question des **émotions** en lien avec la prise de parole
- 3) La formation des enseignants à l'oral



RC 3. Exemple 3 : GCEO

Objectif prioritaire :

améliorer les pratiques d'enseignement de l'oral dans les classes

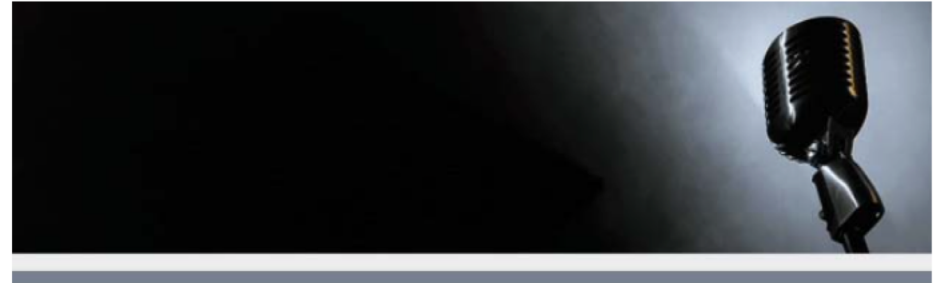
2018-2019 2019-2020 2020-2021 **2021-2022**

1) Fin des analyses

2) Productions scientifiques et pour la pratique



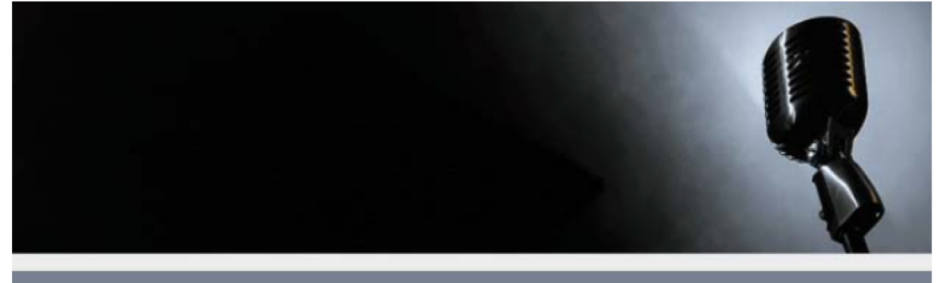
17 enseignants de fin du primaire
1 doctorante
2 chercheurs



SEMO Séquence d'Enseignement Minimale de l'Oral

Recherche collaborative orientée par la conception R.o.C (Sanchez et Monod-Ansaldi, 2015)

17 enseignants de fin du primaire
1 doctorante
2 chercheurs



SEMO Séquence d'Enseignement Minimale de l'Oral

Recherche collaborative orientée par la conception R.o.C (Sanchez et Monod-Ansaldi, 2015)

Les participants co-construisent, expérimentent, co-analysent et améliorent → processus itératif

Do sales + 14 4 heures

SEMO 2020-2021
Plateforme collaborative

Remarques générales

Remarques générales

Il est vrai que pour préparer l'étape 2, je me suis questionnée sur le fait de distribuer moi-même les parties à lire pour les élèves sachant le niveau faible de certains, mais finalement j'ai fait le choix de les laisser libres dans la répartition du texte dans leur groupe. L'idée était les mettre à l'aise, la préparation de la lecture a donc d'abord été réalisée en groupe en classe puis entraînement à la maison. Après retour des premières lectures, c'est un exercice dans lequel ils se sont pleinement investis, avec plaisir et motivation y compris les lecteurs en difficulté. J'ai bien insisté dans la difficulté de l'activité pour valoriser leur travail et le fait d'être filmés les a aussi encouragés.

Vidéo de Corentin

Bonsoir.

SEMO 1 Lecture en EMC Étape 1

Traces écrites collectives

Lecture d'Alexandre

Ce qui m'aide à comprendre sa lecture.

Il met de la vie dans sa lecture : gestes et ton

- Il joue chaque personnage

- il bouge il mime, il parle comme s'il ressentait les émotions du personnage

- il articule, il se montre, on voit bien le visage (il change d'expression)

- il n'a pas peur

Lecture de Philémon

Il met le ton, parle très fort

- Il joue les personnages fait des gestes pour indiquer à l'audience ce qui passe par ses personnages

SEMO 1 Lecture en EMC Étape 2

Document support présentation en EMC

J'ai préparé un document support pour présenter 4 des auteurs en classe entière.



Martin Luther King

Présentation des auteurs EMC

Powerpoint presentation padlet drive

Organisation des lectures.

J'ai organisé les lectures en grande groupe. Une grande table avec 4 places a été placée devant le tableau. Les lecteurs on pu s'y asseoir, comme pour un discours,

SEMO 1 Lecture en EMC Étape 3

ÉTAPE 3 : Mise en place des ateliers : 3 ateliers tournants de 15/20 minutes chacun.

Atelier 1 : Visionnage des vidéos de Marthe et Alexandre

Atelier 2 : Texte à annoter (avec la présence d'un adulte)

Atelier 3 : Cartes rituels. J'avais choisi 3 cartes : Virelangue 1 / Robot / Mémoire. (dans le couloir: mes collègues étaient ravis!)

Chaque élève pouvait choisir le discours qu'il voulait entre l'étape 2 et l'étape 3. Ils ont pu bien le lire pendant les vacances.

(cf. photos ateliers)



SEMO 1 Lecture en EMC Étape 4

Et les bonnes surprises

Une de mes élèves dyslexique demande mon aide pour écrire son bilan final. Elle me dit que cet atelier lui a donné confiance en elle, qu'elle sait maintenant comment s'appuyer sur ses camarades pour lire. Elle a su s'entraîner seule chez elle à lire son texte, et n'a pas eu peur de lire devant toute la classe. Elle a envie de le refaire.

Un autre me dit qu'avec ce travail il a appris des mots nouveaux, et d'autres ont appris des choses sur Martin Luther King et Nelson Mandela, ainsi le contenu de ce travail n'a pas été oublié, tout au moins pour quelques uns...

Enfin, certains auraient aimé pouvoir produire leurs lectures devant d'autres classes.

Bilan SEMO 1

Les participants co-construisent, expérimentent, co-analysent et améliorent → processus itératif



3.

Éléments conclusifs : avantages, difficultés et pistes de discussion

CCL : Quels avantages des RC ?

Mise en œuvre d'un modèle de recherche collaborative pourrait être une **stratégie prometteuse pour préparer les futurs enseignants**

→ uniquement lorsqu'elle est réalisée de **manière intentionnelle, délibérée et réfléchie**

Colognesi & März, sous presse

Implication les mds : une manière de réduire l'écart entre les objets de la formation et ce qui est vécu pendant le stage

Hernandez & Ducrey-Monnier, 2020

CCL : Quels avantages des RC ?

Les personnes sollicitées ne sont plus des objets de recherche passifs et observés → rôle de **co-chercheurs**

Beauchesne et al., 2005; Vidal & Morissette, 2014

Médiation entre le monde de la recherche et de la pratique

Morissette, 2013

Évolution des croyances, développement professionnel **direct et indirect** --> transformation des pratiques, innovation, utilité

Colognesi et al., 2020

CCL : Quelles difficultés prendre en compte?

Ausel & Bedin, 2019,
p. 17

Thèmes	Sous-thèmes
Difficultés institutionnelles	Imposition/restriction du terrain
	Reconnaissance
Difficultés méthodologiques	Valorisation de la coproduction
	Gestion du temps
	Référentialisation
	« Taille » de la collaboration
	Arrêt de la RC
	Phase de rencontre des partenaires
Difficultés épistémologiques	Complexité des contextes et analyse empirique
	Produire des savoirs en interdisciplinarité
	Influence de l'objet <i>évaluation</i> sur la RC
	Production/réception des résultats
	Posture de la ou du chercheur·se
Difficulté expérientielle	Production de savoirs
	Solitude à mener la RCE

Thèmes	Sous-thèmes
Difficultés institutionnelles	Imposition/restriction du terrain
	Reconnaissance
Difficultés méthodologiques	Valorisation de la coproduction
	Gestion du temps
	Référentialisation
	« Taille » de la collaboration
	Arrêt de la RC
	Phase de rencontre des partenaires
	Complexité des contextes et analyse empirique
Difficultés épistémologiques	Produire des savoirs en interdisciplinarité
	Influence de l'objet <i>évaluation</i> sur la RC
	Production/réception des résultats
	Posture de la ou du chercheur·se
	Production de savoirs
Difficulté expérientielle	Solitude à mener la RCE

- Accès limité aux données nécessaires au bon déroulement de la RC / accès au terrain
- Manque de reconnaissance : aboutissement et capitalisation des savoirs produits

Thèmes	Sous-thèmes
Difficultés institutionnelles	Imposition/restriction du terrain
	Reconnaissance
Difficultés méthodologiques	Valorisation de la coproduction
	Gestion du temps
	Référentialisation
	« Taille » de la collaboration
	Arrêt de la RC
	Phase de rencontre des partenaires
	Complexité des contextes et analyse empirique
Difficultés épistémologiques	Produire des savoirs en interdisciplinarité
	Influence de l'objet <i>évaluation</i> sur la RC
	Production/réception des résultats
	Posture de la ou du chercheur·se
	Production de savoirs
Difficulté expérientielle	Solitude à mener la RCE

- Difficulté de valorisation des efforts de communication de chacun
→ création d'un langage commun

Thèmes	Sous-thèmes
Difficultés institutionnelles	Imposition/restriction du terrain
	Reconnaissance
Difficultés méthodologiques	Valorisation de la coproduction
	Gestion du temps
	Référentialisation
	« Taille » de la collaboration
	Arrêt de la RC
	Phase de rencontre des partenaires
	Complexité des contextes et analyse empirique
Difficultés épistémologiques	Produire des savoirs en interdisciplinarité
	Influence de l'objet <i>évaluation</i> sur la RC
	Production/réception des résultats
	Posture de la ou du chercheur·se
	Production de savoirs
Difficulté expérientielle	Solitude à mener la RCE

Temps : institutionnel, de la collaboration, du traitement des données, de l'analyse de données, de communication des résultats, de l'écriture scientifique

Thèmes	Sous-thèmes
Difficultés institutionnelles	Imposition/restriction du terrain
	Reconnaissance
Difficultés méthodologiques	Valorisation de la coproduction
	Gestion du temps
	Référentialisation
	« Taille » de la collaboration
	Arrêt de la RC
	Phase de rencontre des partenaires
	Complexité des contextes et analyse empirique
Difficultés épistémologiques	Produire des savoirs en interdisciplinarité
	Influence de l'objet <i>évaluation</i> sur la RC
	Production/réception des résultats
	Posture de la ou du chercheur·se
	Production de savoirs
Difficulté expérientielle	Solitude à mener la RCE

- Groupe trop grand
 - difficultés d'écoute et de partage
 - temps pour établir des contacts positifs

Thèmes	Sous-thèmes
Difficultés institutionnelles	Imposition/restriction du terrain
	Reconnaissance
Difficultés méthodologiques	Valorisation de la coproduction
	Gestion du temps
	Référentialisation
	« Taille » de la collaboration
	Arrêt de la RC
	Phase de rencontre des partenaires
	Complexité des contextes et analyse empirique
Difficultés épistémologiques	Produire des savoirs en interdisciplinarité
	Influence de l'objet <i>évaluation</i> sur la RC
	Production/réception des résultats
	Posture de la ou du chercheur·se
	Production de savoirs
Difficulté expérientielle	Solitude à mener la RCE

- Difficultés à **clure** une RC
- Renouvellement des démarches et suivi des problématiques : **quand stopper** ?
- Le **groupe** continue à être **demandeur**

Thèmes	Sous-thèmes
Difficultés institutionnelles	Imposition/restriction du terrain
	Reconnaissance
Difficultés méthodologiques	Valorisation de la coproduction
	Gestion du temps
	Référentialisation
	« Taille » de la collaboration
	Arrêt de la RC
	Phase de rencontre des partenaires
	Complexité des contextes et analyse empirique
Difficultés épistémologiques	Produire des savoirs en interdisciplinarité
	Influence de l'objet <i>évaluation</i> sur la RC
	Production/réception des résultats
	Posture de la ou du chercheur·se
	Production de savoirs
Difficulté expérientielle	Solitude à mener la RCE

- Construire « avec » mais aussi « en dehors »
- Risque d'instrumentalisation

Thèmes	Sous-thèmes
Difficultés institutionnelles	Imposition/restriction du terrain
	Reconnaissance
Difficultés méthodologiques	Valorisation de la coproduction
	Gestion du temps
	Référentialisation
	« Taille » de la collaboration
	Arrêt de la RC
	Phase de rencontre des partenaires
	Complexité des contextes et analyse empirique
Difficultés épistémologiques	Produire des savoirs en interdisciplinarité
	Influence de l'objet <i>évaluation</i> sur la RC
	Production/réception des résultats
	Posture de la ou du chercheur·se
	Production de savoirs
Difficulté expérientielle	Solitude à mener la RCE

- Difficultés à **approfondir** un objet de recherche
- Aller jusqu'à la **publication**
- Comment traduire les résultats en **production scientifique**
« standardisée » ?

- Place du chercheur ?
 - interpréter la signification que les praticiens donnent à leur pratique ?
 - aider à présenter leur point de vue, leurs idées ?
 - les faire participer à des activités ?(Savoie-Zajc & Descamps-Bednarz, 2007)
- Qu'en est-il de la production / diffusion ?
- La fin d'une RC : transformation des acteurs concernés... mais les autres ? → passeurs ?
- Quelles recherches « sur » les RC ? → enjeux de recherche pour mieux comprendre ce qu'y s'y passe / récolter des données complémentaires au-delà des objectifs de la RC.

Merci de votre attention