

INTRODUCTION GÉNÉRALE

A. PROBLÉMATIQUE

Le choix de travailler sur la spécificité et sur l'articulation de la catéchèse avec les autres fonctions ecclésiales part de la constatation de trois types possibles d'approches de la catéchèse. On peut les déduire de la littérature catéchétique contemporaine : une « approche très large », une « approche très réduite » et une « approche englobante ».

On peut parler d'une approche très large quand on identifie la catéchèse avec certaines fonctions ecclésiales telles que la liturgie et la diaconie ou encore avec certaines activités ecclésiales qui lui sont distinctes comme le pèlerinage ou la méditation. C'est le cas également quand on arrive, vu son importance, jusqu'à l'identifier avec toute l'éducation de la foi ou encore avec toute la pastorale. Cette manière de concevoir la catéchèse a été considérée par certains auteurs comme étant à la base de sa perte d'identité. Elle a même été perçue comme une des causes de l'impuissance des catéchistes face à la mission qui leur est confiée¹. C'est pour manifester les limites de cette approche de la catéchèse, que nous considérons très large, que certains écrits soulignent l'importance de penser la catéchèse dans sa spécificité². « La catéchèse n'est pas tout. Tout n'est pas catéchèse »³. Des phrases comme celles-ci disent la nécessité de dépasser une telle approche de la catéchèse.

Contrairement à cette première approche qui tend à faire perdre l'identité de la catéchèse, l'approche « très réduite » tend à accentuer une des dimensions caractéristiques de la catéchèse au détriment des autres. C'est le cas quand la catéchèse se réduit à la transmission des doctrines ou à la préparation aux sacrements. C'est le cas aussi quand la catéchèse est dissociée des autres éléments de la mission ecclésiale. Face à ce type d'approche, plusieurs

¹ Cf. Andrea FONTANA, *La catechesi oggi*, p. 26 ; Roberto VIOLA, *En Amérique Latine*, p. 72.

² Nous relevons à titre d'exemple quelques écrits qui évoquent la nécessité de concevoir la catéchèse dans sa spécificité. Certains de ces écrits cités ici et dans les deux autres notes sont analysés dans notre étude (Cesare BISSOLI, *Guida alla lettura di Catechesi tradendae* p. 13 ; Emilio ALBERICH, *Identità e dimensioni fondamentali della catechesi*, p. 80 ; Gaetano GATTI, *Il ministero del catechista /1*, p. 44-45 ; Giovanni CATTI, *Catechesi come ministero*, p. 39 ; Lorenzo CHIARINELLI, *Catechesi per la vita cristiana*, p. 24 ; Roberto VIOLA, *En Amérique Latine*, p. 72 ; Ubaldo GIANETTO, *L'idea di catechesi*, p. 35).

³ CONFÉRENCE ÉPISCOPALE FRANÇAISE, *La catéchèse des enfants*, p. 21 ; CONFÉRENCE DES ÉVÊQUES DE FRANCE, *Texte national*, p. 27 ; CONFERENZA EPISCOPALE ITALIANA, *Lettera dei Vescovi*, n° 6 ; Henri DERROITTE, *Advenir catéchiste*, p. 391.

écrits appellent à voir la catéchèse en rapport avec d'autres fonctions de l'Église et dans ses multiples dimensions⁴.

Il y a enfin l'approche de la catéchèse que nous appelons « englobante ». Elle consiste à considérer la catéchèse comme une action distincte mais non isolée. Nous trouvons de fait des textes qui soulignent la nécessité de penser la catéchèse dans ces deux aspects : sa spécificité et ses relations avec les autres fonctions ecclésiales⁵.

B. HYPOTHÈSES

Nous soutenons dans cette recherche que la catéchèse peut à la fois conserver sa spécificité et être en relation avec la diaconie et la liturgie. Comme ministère de la parole, elle a des traits qui lui sont spécifiques et des caractéristiques propres à tout service de la Parole. En raison même de sa spécificité et de son caractère ecclésial, la catéchèse ne peut pas ne pas entrer en relation avec les autres ministères ecclésiaux. Sa nature, ses dimensions, son but, ses tâches et ses lieux sont des facteurs qui expliquent ses articulations avec les autres fonctions ecclésiales. Voilà une autre hypothèse qui a guidé notre étude et que nous avons cherché à vérifier dans cette recherche.

Réfléchir sur la spécificité de la catéchèse et sur son articulation avec les autres fonctions ecclésiales s'avère important pour les catéchistes. L'on ne peut de fait se préparer à cette action, l'accomplir de manière fructueuse et l'évaluer si l'on ignore ce qu'est la catéchèse, ce qui la caractérise au sein de la mission de l'Église et quels sont les rapports qu'elle est appelée à établir avec chacune des formes du ministère de la parole, avec la liturgie et la diaconie. L'œuvre des catéchistes ne peut être bénéfique pour l'Église que si les catéchistes reconnaissent la particularité de leur action qui est différente des autres figures ecclésiales : enseignants de la religion, théologiens, agents de première annonce, de la diaconie et de la liturgie ... Les catéchistes ont ainsi besoin de savoir ce qui les distingue

⁴ Plusieurs textes soulignent la nécessité de voir la catéchèse dans plusieurs dimensions. Nous en relevons quelques uns (Aldo DEL MONTE, *Il Sinodo e la pastorale catechistica italiana*, p. 4 ; Anastasio BALLESTRERO, *Il sinodo e i suoi insegnamenti*, p. 11 ; Angelo VIGANÒ, *I catechisti per la vita cristiana*, p. 27 ; Lorenzo CHIARINELLI, *Catechesi per la vita cristiana*, p. 20 ; Luigi GUGLIELMONI, *Rinnovamento dei ministeri*, p. 18 ; Luigi GUGLIELMONI [éd.], *A due anni dal Primo Convegno Nazionale*, p. 9 ; Pietro DAMU [éd.], *Dove va la catechesi italiana ?*, p. 4 ; Renzo GIACOMELLI, *Che cosa è la catechesi*, p. 9 ; Vittorio MORERO, *Verso una nuova metodologia catechistica ?*, p. 66 ; *Voci sul Sinodo*, p. 63).

⁵ Nous citons seulement quelques textes qui soulignent à la fois la nécessité de voir la catéchèse dans sa spécificité et dans son articulation avec les autres éléments de la vie ecclésiale (CONFERENZA EPISCOPALE ITALIANA, *Lettera dei Vescovi*, n° 6 ; Ciro SARNATARO, *I criteri della comunicazione catechistica nella catechesi tradendae*, p. 51 ; Franco COSTA, *Catechismo, catechesi e pastorale dei fanciulli*, p. 13 ; Roberto Lombardi, *Catechesi e liturgia*, p. 19-20 ; Salvatore CURRÒ, *Verso una nuova comprensione della catechesi*, p. 3).

vraiment des autres acteurs ecclésiaux et à quels niveaux cela se situe : est-ce le contenu, le langage, le lieu, la méthode qui différencient leur action des autres actions ecclésiales ? Cette question est également importante pour les formateurs des catéchistes.

Les catéchistes ne peuvent mieux ouvrir leurs destinataires aux autres dimensions de la vie chrétienne que s'ils savent aussi ce qui fait la spécificité des apports des autres dimensions de la vie ecclésiale. La meilleure connaissance de la spécificité des autres fonctions ecclésiales permettrait également d'éviter des objections que l'on fait souvent aux catéchistes : instrumentaliser les autres dimensions de la vie chrétienne ou ignorer leurs caractéristiques.

Étant au service de la même mission ecclésiale et de l'homme vu dans sa totalité, les différents ministères sont appelés à collaborer et à se compléter⁶. Pour une meilleure collaboration avec les autres acteurs, les catéchistes, comme d'ailleurs les autres acteurs, ont besoin de connaître les éléments qui rapprochent leurs différentes actions. C'est en ce sens que cette réflexion est importante non seulement pour les catéchistes mais aussi pour les autres acteurs, même si notre attention se réfère particulièrement aux catéchistes. Elle l'est aussi pour l'Église, qui dans la perspective de la communion, souligne l'importance de reconnaître la diversité des ministères dans l'Église et leur unicité. Pour sa construction, l'Église a de fait besoin de l'apport spécifique de chacune de ses actions et de la collaboration entre ces dernières.

C. OBJECTIF, CORPUS ET MÉTHODES

Notre objectif consiste en ce sens à relever l'apport qui a été donné à la thématique : la spécificité de la catéchèse et ses relations avec les autres fonctions ecclésiales. Nous nous limitons dans cette recherche à la contribution de trois contextes bien précis : belge francophone, français et italien.

Le choix de ces trois contextes est lié à notre itinéraire personnel. L'étude catéchétique faite au sein de la Faculté des Sciences de l'Éducation « Auxilium » de Rome, nous a permis de reconnaître l'attention que le contexte italien a réservé à la catéchèse, comme témoignent les nombreux documents, revues et recherches catéchétiques italiennes⁷. Pour enrichir cette

⁶ Cf. GS, n° 3 ; *Apostolicam Actuositatem*, n° 2 ; BENOÎT XVI, *Deus caritas est*, n° 19, 25 ; JEAN PAUL II, *Redemptor hominis*, n° 14, CONGRÉGATION POUR LA DOCTRINE DE LA FOI, *Communio notio*, n° 15.

⁷ Des nombreux documents, revues et manuels publiés dans ce contexte italien peuvent être repérés dans l'ouvrage de Joseph Gevaert et Ubaldo Montisci, *Studiare Catechetica* dont nous avons fait plusieurs fois mention. L'AICa, c'est-à-dire l'Association des théologiens de la catéchèse italiens, à travers des congrès annuels

recherche, il nous a semblé important de ne pas nous arrêter à l'Italie mais de nous ouvrir à d'autres pays européens qui fournissent un apport important à la recherche catéchétique. C'est ainsi que nous avons valorisé également deux autres contextes géographiques : la Belgique francophone et la France⁸. Ce choix est aussi lié aux deux langues choisies, le français et l'italien.

Dans cette étude, nous nous limitons à deux principaux corpus même si nous reconnaissons que d'autres sources auraient pu aussi enrichir notre thématique.

Le premier corpus que nous analysons concerne les documents catéchétiques officiels des pays choisis. Notre étude se limite principalement aux documents écrits par les Conférences épiscopales ou par une commission épiscopale nationale de catéchèse. En ce sens, ne figurent pas dans ce corpus les documents écrits individuellement par les différents évêques ou encore les documents des services diocésains ou nationaux de catéchèse. Ne figurent pas non plus dans notre corpus les catéchismes de ces différents contextes car nous nous sommes limitée aux documents de réflexion, d'indication et d'orientation.

Le deuxième corpus est constitué d'articles écrits par des auteurs engagés dans le monde de la recherche. Nous avons choisi de focaliser notre attention sur des articles d'approfondissement et de caractère plus spéculatif. Nous n'avons pas pris pour cela les comptes rendus ou interview, éditoriaux etc., ni des articles qui donnent des apports principalement méthodologiques.

Pour constituer le deuxième corpus nous avons répertorié quatre revues principalement catéchétiques⁹. Le degré de scientificité de ces quatre revues est différent. *Catéchèse*¹⁰

sur la catéchèse et la publication de leurs actes, témoigne aussi de la place qui a été accordée à la réflexion catéchétique en Italie. La présentation de cette association ainsi que certaines de ces contributions sont proposées par (Maria Piera MANELLO et María Inés OHOLEGUY, *Verso una nuova identità*, p. 151-162 ; Maria Piera MANELLO et María Inés OHOLEGUY, *L'associazione dei Catecheti Italiani*, p. 104-129). Nous ne mentionnons pas ici les ouvrages personnels des théologiens de la catéchèse italiens étant donné qu'ils sont nombreux.

⁸ L'attention de la Belgique Francophone et de la France pour la catéchèse se manifeste aussi par des nombreuses publications des documents catéchétiques officiels, comme on peut le voir dans le même ouvrage de Joseph Gevaert et Ubaldo Montisci, par des ouvrages personnels et par différents colloques organisés en collaboration avec plusieurs Facultés ou Instituts de catéchétique.

⁹ Nous n'avons donc pas retenu les revues et périodiques catéchétiques d'un autre type : revues destinées plus à la pratique catéchétique, revues de pédagogie religieuse etc (cf. Joseph GEVAERT et Ubaldo MONTISCI [éd.], *Studiare catechetica*, p. 126-145).

¹⁰ La revue *Catéchèse*, revue de pastorale et de formation, était publiée sous le patronage de la Commission Nationale de l'Enseignement religieux, avec la collaboration de l'Institut Supérieur de Pastorale Catéchétique. Elle a été fondée en 1960. C'est en 2003 que cette revue sort sa dernière publication. Jean-Claude Reichert a été le dernier directeur de cette revue et Joël Molinaro le rédacteur (cf. Joseph GEVAERT et Ubaldo MONTISCI [éd.], *Studiare catechetica*, p. 126).

et *Lumen Vitae*¹¹ sont classées parmi les revues de langue française qui offrent des contributions plus scientifiques. Les revues *Catechesi*¹² et *Via, Verità e Vita*¹³ sont des revues de langue italienne ayant un niveau scientifique moyen¹⁴. Nous les valorisons dans cette étude pour leur attention accordée à notre thématique. Bien que *Catéchèse* et *Via, Verità e Vita* n'existent plus, il nous a semblé bon de les maintenir en raison toujours de leur apport. Nous n'avons pas retenu dans notre répertoire les articles trop court de *Via, Verità e Vita*¹⁵.

En vue d'une cohérence d'ensemble, nous analysons seulement les articles d'auteurs provenant des contextes choisis. Nous parlons de contexte parce que nous voulons aussi valoriser les articles des auteurs qui, tout en n'étant pas originaires d'un des ces trois pays, y ont travaillé et ont ainsi apporté leur contribution pour l'avancement de la réflexion catéchétique. C'est le cas par exemple d'Emilio Alberich qui est d'origine espagnole et de Joseph Gevaert, qui est d'origine belge. Ils ont tous deux travaillé pendant de longues années en Italie.

Étant donné que nous travaillons sur les rapports entre la catéchèse et les autres fonctions ecclésiales, nous avons jugé bon de ne pas nous limiter aux articles des théologiens de la catéchèse mais de prendre aussi en compte des articles provenant d'autres auteurs travaillant dans d'autres domaines tels que la liturgie, la doctrine sociale, ...

Pour l'analyse de nos deux corpus, nous nous sommes servie d'un ensemble de questions. Celles-ci ont été élaborées après des lectures théoriques sur l'analyse de contenu et

¹¹ La revue *Lumen Vitae* est une revue internationale à la fois de catéchèse et de pastorale. Elle est publiée par le Centre International d'études de la formation religieuse. Elle a été fondée en 1946. Henri Derroitte est l'actuel directeur de la revue. Éline Champagne, Roland Lacroix et Gilles Routhier sont les trois autres directeurs-adjoints de cette revue. Depuis 2004, l'Institut Lumen Vitae de Bruxelles n'est plus le seul à s'occuper de la publication de cette revue, il y a une collaboration entre l'Institut Lumen Vitae de Bruxelles, l'Institut de Pastorale de Montréal, l'Institut Supérieur de Pastorale Catéchétique de Paris, et la Faculté de Théologie et de Sciences Religieuses de l'Université de Laval au Québec (cf. Joseph GEVAERT et Ubaldo MONTISCI [éd.], *Studiare catechetica*, p. 27, 127).

¹² La revue *Catechesi* fondée en 1936 se veut un instrument pour la formation des acteurs de la catéchèse et de leurs animateurs. Elle est publiée sous la direction du Centro Evangelizzazione e Catechesi « Don Bosco ». Giuseppe Biancardi est le présent directeur de la revue et Salvatore Barbeta en est le directeur adjoint (cf. Joseph GEVAERT et Ubaldo MONTISCI [éd.], *Studiare catechetica*, p. 129).

¹³ *Via, Verità e Vita* a été une revue d'approfondissement pastoral-catéchistique. Fondée en 1952, elle a été dirigée par le Centro Catechistico Paolino. En 2006, elle change de dénomination et devient *Via, Verità e Vita. Comunicare la fede* (cf. Joseph GEVAERT et Ubaldo MONTISCI [éd.], *Studiare catechetica*, p. 130-131). Cette revue disparaît en 2011.

¹⁴ Joseph Gevaert et Ubaldo Montisci sont conscients du fait qu'il est difficile de catégoriser les revues, étant donné que celles-ci peuvent changer de physionomie, d'une revue d'étude à une revue de vulgarisation ou encore au sein d'une même revue, on peut trouver un mélange : des articles de réflexion et du matériel didactique (cf. Joseph GEVAERT et Ubaldo MONTISCI [éd.], *Studiare catechetica*, p. 125-126).

¹⁵ Nous retenons seulement les articles de *Via, Verità e Vita* ayant au moins quatre pages.

après la prise en considération de certains exemples concrets¹⁶. La liste de ces questions a été construite à partir des hypothèses, de l'objectif de notre recherche. Nous avons aussi tenu compte de la complexité du sujet abordé. De fait un texte peut parler de la spécificité de la catéchèse et non de l'interaction de celle-ci avec les autres fonctions ecclésiales. Il peut aborder le rapport entre la catéchèse et la diaconie ou la liturgie ou les deux. Cet outil élaboré pour notre analyse permet aussi de recueillir non seulement ce que le texte dit d'un aspect ou de plusieurs aspects de notre recherche mais aussi la façon dont il en parle. La liste de questions a été modifiée après certains tests qui ont été faits sur l'un ou l'autre article. Les sept questions suivantes ont ainsi été validées. Elles peuvent être rassemblées en trois groupes : le premier concerne l'inscription de la catéchèse dans la mission ecclésiale, le deuxième, la spécificité et l'articulation de la catéchèse avec les autres fonctions ecclésiales et le dernier, la compréhension de l'articulation de la catéchèse avec les autres fonctions ecclésiales.

Des questions pour l'analyse des documents et articles		
L'inscription de la catéchèse dans la mission ecclésiale	La spécificité et l'articulation de la catéchèse avec les autres fonctions ecclésiales	La compréhension de l'articulation de la catéchèse avec les autres fonctions ecclésiales
1. Le document ou l'article analysé situe-t-il la catéchèse dans la mission ecclésiale ? 2. Qu'en dit-il et comment en parle-t-il ?	1. Le document ou l'article analysé parle-t-il de la spécificité de la catéchèse et de ses rapports avec les autres formes de prise de parole et autres fonctions ecclésiales, notamment la diaconie et la liturgie ? 2. Par rapport à quel ministère de la parole ou fonction ecclésiale en parle-t-il ? 3. Qu'en dit-il et comment en parle-t-il ?	1 Le document ou l'article analysé explique-t-il l'articulation de la catéchèse avec d'autres fonctions ecclésiales à partir de la nature de la catéchèse, de ses finalités, de ses tâches, de ses dimensions, de ses lieux, de sa place dans la mission ecclésiale ou à partir d'autres facteurs ? 2. Qu'est-ce qu'il en dit et comment en parle-t-il ?

¹⁶ Cf. André D. ROBERT et Annick BOUILLAGUET, *L'analyse de contenu* ; Hedwige REZSOHAZY, « *La Libre Belgique* » et le cours de religion ; Henri DERROITTE, *Le christianisme en Afrique* ; Jean-Louis TORTOLANO, *Catéchèse, Revue de pastorale catéchétique* ; Laurence BARDIN, *Analyse de contenu* ; Raymond BRODEUR (éd.), *Les catéchismes au Québec 1702-1963*.

Cette liste de questions a été appliquée à chaque document et à chaque article. Sans toutefois suivre l'ordre des questions, nous avons relevé la contribution que chacun des textes a apportée à une ou plusieurs questions de cette liste. Les différents textes ont été regroupés par contextes et étudiés de manière chronologique. Nous avons d'abord analysé les documents catéchétiques officiels et ensuite des articles de chercheurs. À la fin de l'analyse de chaque groupe de documents ou d'articles d'un contexte, nous présentons, en guise de conclusion, une synthèse thématique, comparative et critique. Nous relevons dans cette synthèse les convergences et les divergences entre les documents ou entre les positions émergentes des articles des chercheurs. Nous soulignons les points positifs et les limites très significatifs ainsi que les questions qui, à notre avis, demanderaient d'être mises en relief. Dans cette synthèse, nous faisons référence à quelques écrits en dehors de ceux qui ont été analysés pour appuyer certaines remarques critiques que nous avançons à l'endroit des textes analysés. La référence à ces écrits n'est toutefois pas faite de manière systématique, car nous privilégions dans cette partie les positions personnelles que nous soutenons à la lumière de l'analyse intra-textuelle.

À ces deux principaux corpus, nous avons ajouté un corpus secondaire. Il est formé de manuels catéchétiques contemporains. La valorisation de ces manuels s'explique par leur apport à la réflexion catéchétique et à la thématique abordée dans cette recherche. Dans la constitution de ce corpus, nous nous sommes servie de la liste établie par Joseph Gevaert¹⁷ et nous nous sommes limitée, comme pour les deux corpus principaux, aux textes écrits en français et en italien. La méthode utilisée dans la valorisation de ces manuels est toutefois différente car il ne s'agit pas ici de reprendre les mêmes questions utilisées pour les deux corpus. Nous avons plutôt relevé, ce qui permet d'approfondir la recherche, de renforcer certains éléments déjà évoqués précédemment ou encore de répondre aux questions suscitées par notre travail. Dans le dialogue avec ces manuels catéchétiques, nous donnons place aussi à nos positions personnelles.

D. AUTRES JUSTIFICATIONS ET QUELQUES ANNOTATIONS

Les années d'investigation vont de 1977 à 2007. L'année 1977 a été prise comme point de départ de notre recherche parce qu'elle correspond à l'année où a eu lieu le Synode romain sur la catéchèse. Celui-ci a été considéré comme un événement important pour l'histoire de la

¹⁷ Les manuels que nous retenons dans notre recherche sont parmi les manuels considérés importants et incontournables pour la réflexion catéchétique (cf. Joseph GEVAERT et Ubaldo MONTISCI [éd.], *Studiare catechetica*, p. 32). Nous nous limitons aux manuels correspondant à notre période d'investigation.

catéchèse contemporaine. Des auteurs font en effet remarquer que c'est la première fois, depuis le Concile de Trente, que le thème de la catéchèse est évoqué d'une façon explicite au niveau du gouvernement de l'Église¹⁸.

Il nous a semblé donc bon d'analyser d'abord les principaux documents de ce Synode avant même ceux des évêchés choisis. Nous analysons également de manière minutieuse le *Directoire général pour la catéchèse* de 1997, en raison de l'importance que les documents catéchétiques officiels d'autres pays et les revues retenues lui ont accordée. Le *Catéchisme de l'Église Catholique* ne fait pas partie des documents retenus étant donné que nous n'examinons pas les catéchismes.

Nous clôturons notre recherche en 2007, année qui correspond au trentième anniversaire du Synode sur la catéchèse et aussi l'année où nous avons commencé notre travail.

Dans notre étude, nous nous référons à la classification tripartite des fonctions ecclésiales : le service de la Parole, la liturgie et la diaconie ou encore le ministère prophétique, le ministère sacerdotal et le ministère royal. Notre choix pour la classification tripartite s'explique par le fait que notre attention est davantage basée sur les fonctions ecclésiales que sur les signes d'évangélisation. En effet, Emilio Alberich, dans une de ses notes, après avoir affirmé que plusieurs auteurs optent aujourd'hui pour la classification quadripartite, précise : « La quadruple division a l'avantage de souligner à juste titre le caractère "sacramental" (dans la mesure où on parle de signe du Règne de Dieu) et pas seulement l'aspect purement fonctionnel »¹⁹.

La question de la classification des fonctions ecclésiales est elle-même évoquée dans la dernière partie de notre recherche où nous interrogeons les manuels de catéchétique fondamentale et donc aussi ce grand ouvrage d'Emilio Alberich, d'Henri Derroitte et de Jérôme Vallabaraï.

Pour permettre la sélection des articles, nous nous sommes limitée, pour ce qui concerne le ministère de la parole, aux quatre formes classiques : la première annonce, la catéchèse, la

¹⁸ Bien que les travaux de Vatican II aient eu de nombreuses implications pour la catéchèse, aucun document de ce Concile n'a été consacré exclusivement à la catéchèse. Vatican I, vu son interruption, n'avait pas non plus pu traiter les questions catéchétiques qui étaient prévues. Même si des questions catéchétiques furent traitées dans les travaux des synodes qui ont précédé le Synode sur la catéchèse (1977), notamment celui consacré à l'évangélisation « La catéchèse ne fit l'objet d'aucune assemblée officielle du gouvernement de l'Église depuis quatre siècles » (cf. Jacques AUDINET, *Le Synode des évêques*, p. 452). Walter RUSPI parle également du Synode de la catéchèse comme d'un événement important pour l'histoire de la catéchèse contemporaine (cf. Walter RUSPI, *Catechesi : passato, presente, futuro*, p. 581-602).

¹⁹ Emilio ALBERICH – Henri DERROITTE et Jérôme VALLABARAJ, *Les fondamentaux de la catéchèse*, p. 55.

forme liturgique (et en particulier l'homélie) et la forme théologique. Nous nous intéressons aussi au rapport entre la catéchèse et l'enseignement de la religion catholique.

E. SUBDIVISION ET ORIGINALITÉ DU TRAVAIL

L'originalité de notre thèse consiste dans le fait de vouloir travailler explicitement sur les deux aspects : la spécificité de la catéchèse et son articulation avec d'autres fonctions ecclésiales²⁰. Notre apport dans la réflexion catéchétique réside surtout dans l'analyse de la contribution de contextes et de corpus bien déterminés à notre thématique et dans l'analyse chronologique des corpus retenus, document par document et article par article.

Notre étude se structure ainsi en trois parties. Dans la première, nous faisons l'analyse des documents catéchétiques officiels. Cette partie nous permet de relever de manière analytique et aussi critique l'apport qui a été donné par les documents des magistère romain, belge, français et italien à notre recherche. La deuxième partie qui suit la même méthode, consiste en l'examen des articles de chercheurs des contextes retenus. Dans la troisième partie, nous mettons en relief les idées principales émergeant des deux premières, en exprimant en même temps nos positions personnelles. Notre recherche est ensuite enrichie, dans cette troisième partie, par la valorisation de grands manuels catéchétiques. À la lumière de toute la recherche accomplie, nous clôturons cette dernière partie en proposant certains points d'attention d'une catéchèse qui se veut à la fois distincte mais aussi en relation avec d'autres fonctions ecclésiales. La conclusion générale permet de recueillir certaines réflexions catéchétiques à partir des hypothèses qui ont guidé notre recherche. À la lumière de l'ensemble de notre travail, nous proposons enfin des pistes de recherche qui pourraient être poursuivies.

²⁰ La thèse de Francesco PEDRAZZI, *Catéchèse et communauté. Dimension sacramentelle et orientation socio-diaconale de la catéchèse communautaire*, dirigée par J.-L. Souletie et soutenue (en 2008), figure parmi les thèses qui se rapprochent de notre étude. L'attention de cette thèse est toutefois focalisée sur le concept de la communauté que l'auteur cherche tout au long de son travail à clarifier vu son importance pour la catéchèse elle-même. C'est dans ce cadre que sont étudiés certains documents que nous valorisons aussi dans notre recherche et que sont approfondies les dimensions sacramentelle et socio-diaconale de la catéchèse communautaire.