

L'institutionnalisation de la démarche prospective en Région wallonne

Maxime PETIT JEAN – Doctorant IPRA
Université Catholique de Louvain – ISPOLE
Centre Montesquieu d'études de l'Action Publique

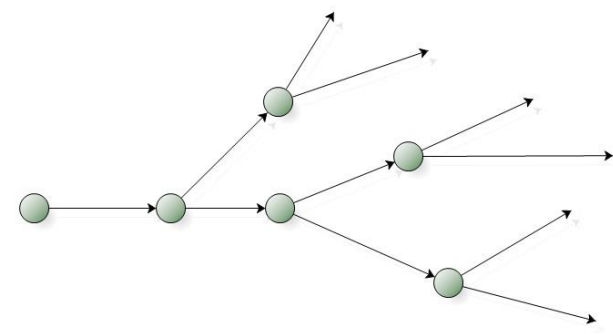
En termes de **définition**, la **prospective** est une démarche dont les contours ne font guère l'objet d'un accord au sein de la littérature. Ainsi, s'il existe presque autant d'approches que d'exercices de prospective, il est possible de mettre en avant une série de caractéristiques de la prospective au sein de l'action publique :



Aide à la décision



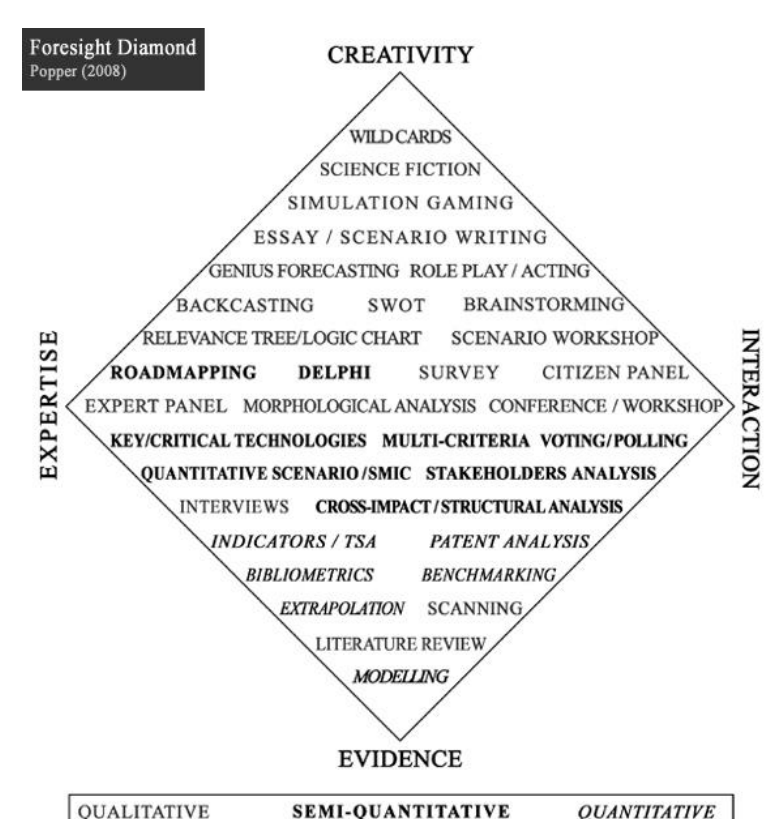
Horizon temporel égal ou supérieur à 10 ans



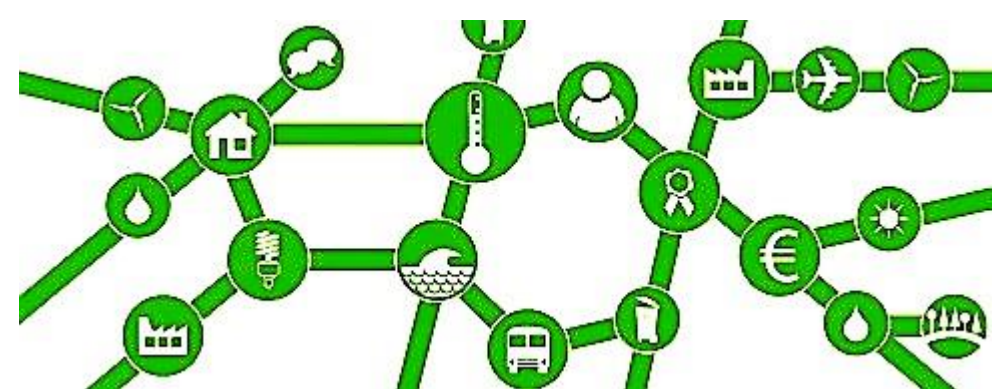
Conception plurale et non-linéaire du futur



Interdisciplinarité



Large éventail des méthodes



Approche systémique

En outre, dépendant des objectifs de l'activité, les futurs explorés par la prospective peuvent être des futurs possibles (approches exploratoires) ou des futurs désirables (approches normatives).

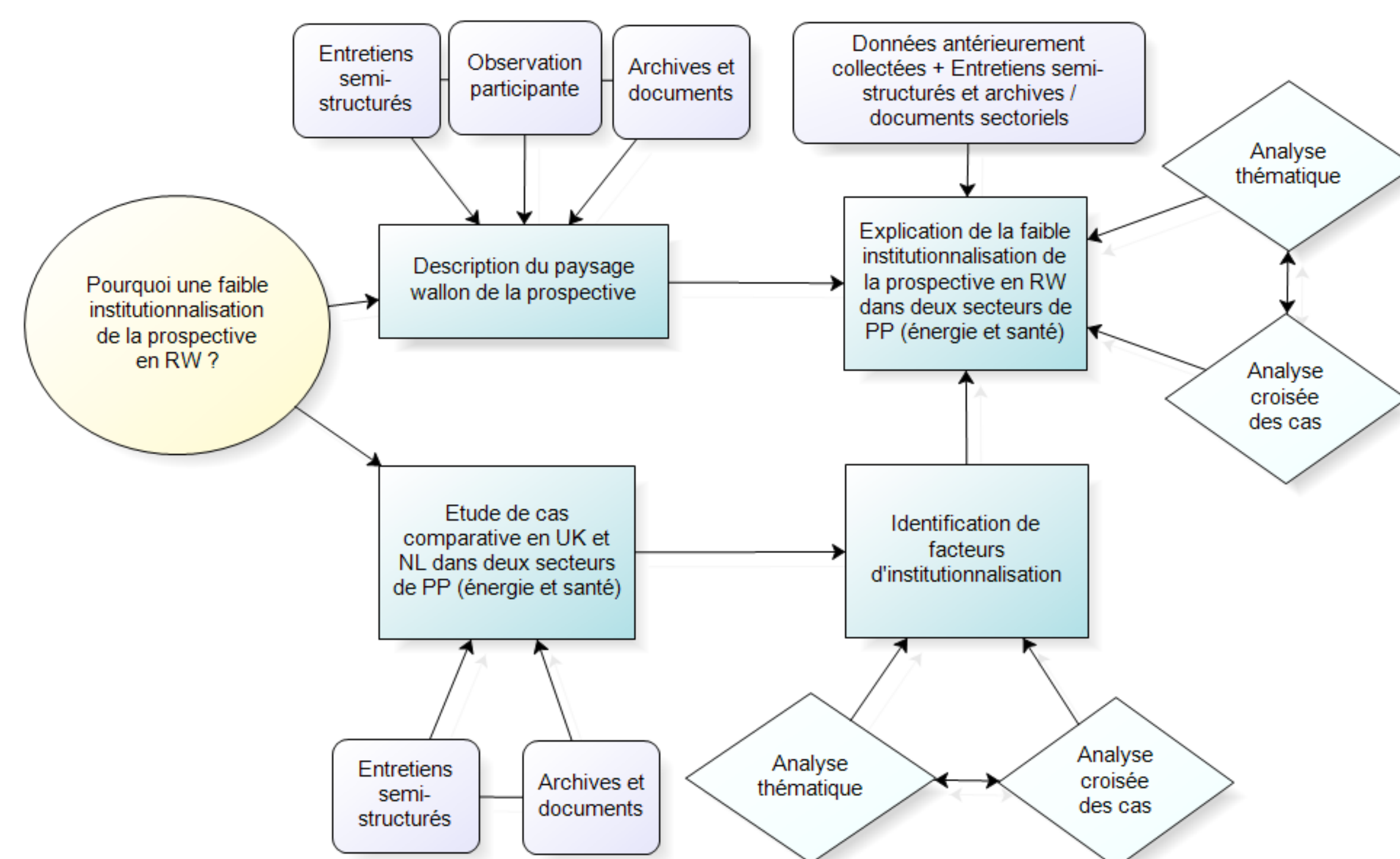
Ces différents éléments illustrent par ailleurs les liens étroits entre le développement durable et la prospective, tant au niveau de l'orientation commune vers le long terme que par la volonté d'une approche interdisciplinaire et systémique.

Notre conception du processus d'**institutionnalisation de la démarche prospective au sein de l'action publique** est basée sur les **aspects historiques et sociologiques des théories néo-institutionnalistes** (Di Maggio & Powell, 1983; Hall & Taylor, 1996; Scott, 1995; Steinmo, 2008). Cette approche permet de prendre en compte à la fois :

- la mise en avant de la complexité de l'enchevêtrement historique des structures institutionnelles formelles et informelles;
- et l'apport de l'analyse sociologique en matière de formation institutionnelle et de légitimation d'une pratique au sein d'un champ institutionnel.

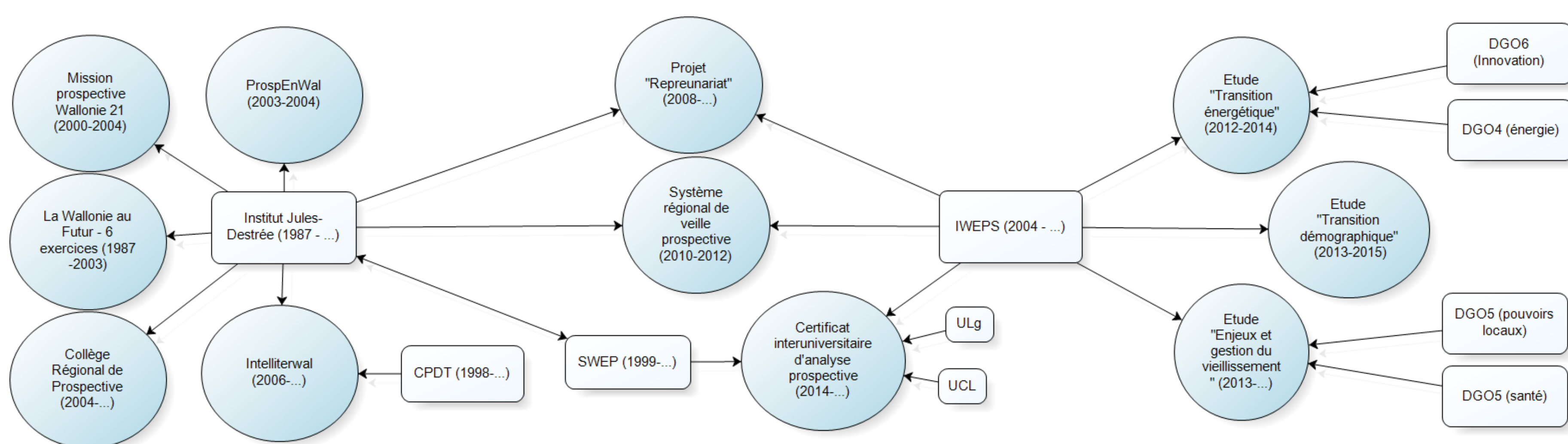
Ainsi, l'institutionnalisation inclut des règles formelles ou informelles, des pratiques et des structures mais aussi des normes et des cadres cognitifs. Au regard d'autres systèmes politico-administratifs (Commission européenne, 2009), la prospective est faiblement institutionnalisée dans l'action publique wallonne et nous souhaitons en identifier et en expliquer les raisons.

Une méthodologie qualitative et inductive en deux volets



Nous avons réalisé un **paysage provisoire de la prospective au sein de l'action publique wallonne** via des analyses documentaires, des entretiens et l'observation participante de deux études de prospective commissionnées par l'IWEPS dans les domaines de l'énergie et de la santé. Notre schéma synthétise les **acteurs et activités majeurs**. Il ne se veut **aucunement exhaustif** et est **ouvert à tout apport extérieur**.

NB : ce paysage se centre sur le niveau régional et n'inclut donc pas certains travaux menés au niveau local. Par souci de clarté, il n'inclut pas non plus des travaux spécifiques à une administration fonctionnelle particulière.



Résultats provisoires des études de cas britanniques

Sur la base d'une large étude documentaire, de 37 entretiens semi-directifs et de l'analyse de 7 exercices, nous avons étudié consécutivement trois aspects de la démarche prospective (ci-après *foresight*) :

- les différentes approches du *foresight* ;
- l'institutionnalisation du *foresight* ;
- les facteurs d'institutionnalisation du *foresight*.

Deux études de cas

- Santé (6 exercices)
- Energie (3 exercices)

Historique du *foresight*

- Introduction du concept en 1983
- *Technology Foresight Programme* (94-99)
- *Foresight Programme* (99-02)
- *Foresight Programme* (02-10)

Approches du *foresight*

Deux conceptions successives mais similaires entre les deux secteurs :

Panel-based foresight (94-02)	Evidence-based foresight (02-10)
Création de richesse / Qualité de vie	Aide à la décision
Volonté de lier science et industrie	Volonté de science en politique
Secteurs entiers (énergie, santé)	Objets précis (efficacité énergétique, obésité)
Panels + Delphi + dissémination	Etats de l'art + scénarios + follow-up
Demande du gouvernement	Demande d'un ministre / Initiative
Principalement académiques et industriels	Large variété d'acteurs impliqués
Priorités et recommandations	Base de connaissance et plan d'actions

Institutionnalisation du *foresight*

Institutionnalisation dans l'action publique dépendant de l'approche adoptée et réponses sectorielles différentes :

- **Santé** : intégration au cycle de PP dans certains domaines et développement croissant des pratiques à long terme (*Horizon Scanning*)
- **Energie** : faible intégration, politisation et concurrence avec d'autres approches (modélisation)

Facteurs d'institutionnalisation du *foresight*

Identification d'une série de facteurs au travers des processus décrits

- **Facteurs de création institutionnelle**
 - Existence de travaux théoriques et méthodologiques
 - Soutien politique
 - Capacité de mobilisation des acteurs
 - Pressions internationales
- **Facteurs de maintien institutionnel**
 - Intégration organisationnelle
 - Indépendance & intégration augmentant la légitimité
 - Utilisation et impact

Et la suite ?

- Etude de cas aux Pays-Bas dans les mêmes secteurs
- Identification d'autres facteurs d'institutionnalisation
- Retour sur le terrain wallon pour expliquer la faible institutionnalisation

Références

Commission européenne. (2009). Mapping Foresight. Revealing how Europe and other world regions navigate into the future (pp. 1-129). Bruxelles: Commission européenne, Direction générale de la Recherche.
Di Maggio, Paul J., & Powell, Martin. (1983). The Iron Cage Revisited - Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields. *American Sociological Review*, 48(2), 147-160.
Hall, Peter A., & Taylor, Rosemary C. R. (1996). Political Science and the Three New Institutionalisms. *Political Studies*, 44, 936-957.
Popper, Rafael. (2008). Foresight Methodology. In L. Georgiou, J. Cassingena Harper, M. Keenan, I. Miles & R. Popper (Eds.), *The Handbook of Technology Foresight* (pp. 44-88). Cheltenham, Northampton: Edward Elgar Publishing.
Scott, W. Richard. (1995). *Institutions and Organizations. Foundations for Organizational Science*. Newbury Park, London, New Delhi: Sage Publications.
Steinmo, Sven. (2008). Historical institutionalism. In D. Della Porta & M. Keating (Eds.), *Approaches and Methodologies in the Social Sciences: A Pluralist Approach* (pp. 118-138). Cambridge: Cambridge University Press.
Origine des images : <http://waynehastings.blogs.com> (aide à la décision), <http://www.boptionstrading.com/wp-content/uploads/2013/09/Futures-Trading.jpg> (horizon temporel), <http://www.suu.edu/uc/images/puzzle.jpg> (interdisciplinarité) et http://www.projetdeterritoire.com/var/ezwebin_site/storage/images/nos-publications/notes-d-td/pour-une-approche-systemique-de-l-adaptation-au-changement-climatique/583598-1-fre-FR/Pour-une-approche-systemique-de-l-adaptation-au-changement-climatique_headImage.jpg (approche systémique). Sites consultés le 4/05/2015.

Cette thèse est réalisée avec le soutien financier de l'IWEPS (Institut Wallon de l'Evaluation, de la Prospective et de de la Statistique) dans le cadre du programme IPRA (*IWEPS PhD Research Activities*) et en collaboration avec le centre de recherche SPIRAL (Université de Liège).

Contact : maxime.petitjean@uclouvain.be

Pour plus d'informations sur la recherche :

- Scannez le QR Code à droite ...
- ... ou visitez www.maxpetitjean.wordpress.com

