

La dimension politique des projets d'éducation aux médias et à l'information (EMI)

L'EAVI comme cas d'étude

GEOFFROY PATRIARCHE
JAN ZIENKOWSKI



Introduction



*"In today's digitised societies, making sense of the media landscape and learning to navigate it **responsibly** is **essential for modern day citizenship**. Indeed, a capacity for digital citizenship is required, one that understands that **by receiving a quality media literacy education**, new media need not be barriers, but powerful tools, **for civic engagement**. To ensure that digital citizenship is **attainable by all members** of society, media literacy programmes must **include** and **reflect the most vulnerable segments of society**." (Media Literacy for All, 2 juillet 2020)*

Introduction



*"The EU is an extraordinary and unprecedented political humanitarian, economic and social experiment. The general mistake is to assume that the EU is perfect. The EU is not perfect, but **its enormous advantages are often taken for granted** – from free roaming on phones to ensuring peace and economic stability on a continent historically prone to devastating and near-constant war and conflict. However, these advantages are taken for granted. It is **through EAVI's campaign that we will show you that even if EU is not perfect, it's the best idea we've had so far** (Guy Verhofstadt)." (EAVI Manifesto, s.d.)*

L'EMI comme champ discursif

1. Une **tension** entre les approches "**critiques**" et les approches "**non critiques**" de l'EMI

- ✓ La critique comme **activité cognitive** → l'EMI comme **boîte à outils politiquement neutre**. Exemple: "*critical thinking is the use of those cognitive skills or strategies that increase the probability of a desirable outcome ... thinking that is purposeful, reasoned and goal-directed*" (Halpern, 2014).
- ✓ Une critique ancrée **dans les philosophies "critiques" ou "radicales"** (Horkheimer, Hall...) → l'EMI comme activité **qui contribue à politiser et émanciper**. Exemple: l'EMI comme capacité à reconnaître et problématiser les idéologies, ou "*pedagogy of resistance and liberation*" (Hidgon, 2020).

L'EMI comme champ discursif

2. Une **tension** entre les approches **holistiques** et les approches **utilitaristes** de l'EDMI

- ✓ Dans les approches **utilitaristes** (ou "fonctionnalistes", *cf.* Trültzsch-Wijnen *et al.*, 2017), l'EMI est définie comme un ensemble de capacités ("*skills*") **au service de l'employabilité et de la vie professionnelle**.
- ✓ Dans les approches **holistiques**, l'EMI est définie comme un ensemble de compétences requises **pour la participation citoyenne et le "vivre ensemble"** (*e.g.* Landry & Roussel, 2018).

EAVI – European Association of Viewers Interests

Notre objectif = **analyser le type de subjectivité politique et le modèle de société promus par l'EAVI**

- ✓ L'EAVI se présente comme “***an international non-profit organization registered in Brussels which advocates media literacy and full citizenship***” (site web de l'EAVI)
- ✓ L'EAVI vise à encourager “*the adoption of initiatives that enable **citizens** to read, write and **participate in public life through the media***” (site web de l'EAVI)
- ✓ Le slogan de l'EAVI est “***Media literacy for citizenship***”
- ✓ L'EAVI intervient **dans de multiples domaines**: la régulation des médias, l'éducation aux médias, la recherche...
- ✓ L'EAVI est financée **par la Commission européenne**

La dimension politique du discours de l'EAVI

Notre approche de la dimension politique du discours de l'EAVI:

- ✓ Une **étude critique du discours** (Ecole d'Essex et linguistique pragmatique)
- ✓ Le **discours** = "*a multimodal practice of articulation. (...) In audiovisual material for instance, linguistic elements, images, narratives, non-verbal communicative acts, and identities, get articulated with each other. In doing so, the meanings of the articulated elements get temporarily fixed – and so does the subjectivity of those engaging in these articulatory practices*" (Patriarche & Zienkowski, 2022, p.277).
- ✓ La **subjectivité** = "*a reification of the processes that allow us to position ourselves as more or less coherent minds and/or bodies in relation to spatial, temporal, social and (inter)textual aspects of reality*" (Zienkowski, 2017, p. 407).

La dimension politique du discours de l'EAVI

Notre question de recherche:

Quelles sont les modes de **subjectivité politique**
que promeuvent les **discours** sur l'EMI
au travers de leurs **articulations** de signifiants tels que
"littératie médiatique", "citoyenneté" et "démocratie"?

Données, codage et analyse

1. Focus sur l'ancien **site web de l'EAVI**:

- ✓ Les pages web et tous les documents **avec au moins une occurrence de "*media literacy*"** (ou termes similaires comme "*digital literacy*", "*data literacy*", etc.), "**citizenship**" (ou "*civic*", "*civil*", "*democracy*" et "*democratic*") ou "**critique**" (principalement "*critical*")
- ✓ Les **articles de blog** entre 2020 et 2019 avec au moins une occurrence d'un des signifiants mentionnés ci-dessus
- ✓ Les **quatre vidéos** *A Journey to media literacy* produites par l'EAVI (retranscriptions horodatées)

→ Un corpus de **70 documents** collectés entre le 27 novembre et le 30 décembre 2020, et reversés dans Dedoose pour le codage et l'analyse

Données, codage et analyse

2. **Codage des segments de texte** (y compris les retranscriptions des vidéos) qui contiennent au moins **une articulation explicite** de "*media literacy*", "*citizenship*" et/ou "*critique*" (ou termes similaires):

- ✓ Première étape de codage des **définitions ou descriptions explicites ou implicites** de "*media literacy*", "*citizenship*" et/ou "*critique*" (ou termes similaires)
- ✓ Deuxième étape de codage pour **regrouper** ces définitions ou descriptions **à un plus haut niveau d'abstraction** (exemples: "*MIL – as transforming the subjectivity of individuals*", "*critique – as preventing Euroscepticism*", "*citizenship as participatory citizenship*")

Données, codage et analyse

3. **Analyse** des formes et fonctions des articulations de "*media literacy*", "*citizenship*" et "*critique*" dans le discours de l'EAVI.

- ✓ Il s'agit de mettre au jour les logiques sous-jacentes du projet politique de l'EAVI et du type de **subjectivité politique** qu'il tend à promouvoir avec une certaine cohérence.
- ✓ Il ne s'agit *pas* de délégitimer l'EAVI (ou même l'EMI en général) mais plutôt d'analyser et de **rendre explicite** la dimension politique de son projet. Aucun projet d'EMI est politiquement neutre.

L'EMI comme processus de transformation de soi

PRESENTS
FROM AN IDEA OF PAOLO CELOT & SUSIE JONES

L'EMI comme processus de transformation de soi

L'EAVI conçoit l'EMI comme un **processus de transformation de soi**:

- ✓ Pour l'EAVI, l'EMI ne concerne pas que les "*skills*", elle est un projet **holistique** qui a des implications au-delà de l'usage des médias, pour l'individu dans son ensemble (cf. la question du bien-être par exemple).
- ✓ Le projet d'EMI porté par l'EAVI promeut un individu **réflexif**, qui est conscient ("*aware*") non seulement de la manière dont les médias influencent sa vie mais aussi de ses propres croyances, biais de confirmation et "*rational limitations*".
- ✓ L'EAVI comprend la notion de **critique** dans un sens **cognitif**. La mise à distance implicite des conceptions "critiques" ou "radicales" de l'EMI (à l'exception de quelques vidéos partagées par l'EAVI mais non produites par elle) permet à l'EAVI de **se présenter comme politiquement "neutre"**.
- ✓ L'EAVI devient **explicitement partisane lorsque l'UE est concernée** (cf. l'EAVI *Manifesto* évoqué en introduction).

L'EMI comme projet démocratique pour l'UE

L'EAVI articule son discours sur l'EMI à un **discours libéral et pro-UE** qui **condamne** toutes les formes de **nationalisme** et d'**extrémisme**.

- ✓ La société (européenne) idéale promue par l'EAVI est **inclusive**. Les projets d'EMI doivent être *“inclusive and accessible to those who are considered minorities, marginalized and vulnerable”*, comme les *“children, elderly, refugees, disabled and economically insecure [citizens]”*.
- ✓ L'UE doit viser un haut degré de **cohésion sociale**.
- ✓ Le projet d'EMI porté par l'EAVI promeut des valeurs telles que "**le multiculturalisme**", "**la diversité**" et "**la démocratie**".

L'EMI comme projet démocratique pour l'UE

L'EAVI **postule un type de société idéale** et avance toute une série d'**obstacles (ou de menaces) à surmonter** afin d'atteindre cet idéal. Il s'agit d'une structure idéologique classique (Glynos & Howarth, 2007). Exemples d'obstacles:

- ✓ **L'indifférence** des citoyen·nes et des responsables politiques **à l'égard de l'EMI**
 - ✓ **Le manque de connaissance** sur la manière dont les acteurs·trices de la société cherchent à **influencer** les citoyen·nes via les médias
 - ✓ La propagation de **l'euroscepticisme**, notamment via des campagnes de désinformation
 - ✓ **Le nationalisme et le populisme** – qui sont antithétique au projet européen
- ➔ L'EMI est construite comme **une condition nécessaire** pour (r)établir **une relation de confiance** avec les institutions démocratiques en général, et celles de l'UE en particulier.

L'EMI comme projet démocratique pour l'UE

L'EAVI puise dans le discours des **droits humains** pour fournir un **fondement normatif** à son projet d'EMI et au mode de subjectivité politique qu'il promeut:

- ✓ L'EAVI écrit que le terme "citoyenneté" est *"usually used as a synonym of **nationality**"*. Plus généralement, la citoyenneté est définie comme *"**membership in a community**"*.
- ✓ Les valeurs suivantes sont souvent invoquées: la "**liberté d'opinion et d'expression**", le **droit à être "correctement informé·e"**, le **droit à la "transparence"**, le **droit à "la vie privée"**.
- ✓ L'EMI est construite comme la manière privilégiée au travers de laquelle les citoyen·nes peuvent **connaître et bénéficier de leurs droits et obligations** dans les environnements médiatiques et numériques de l'UE.

L'EMI comme projet démocratique pour l'UE

L'EAVI considère que l'EMI est essentielle pour la démocratie en ce qu'elle permet aux citoyen·nes de "**participer**": *"How can citizens participate responsibly in a democratic society if they cannot navigate news and make informed decisions? How is democracy to survive under these conditions?"* (EAVI, 2020).

- ✓ Le terme "participation" est utilisé de manière **vague**: participer "*in the media*", "*in political processes*", "*in democratic life*", "*in civil society*", "*in civic life*", "*in society*".
- ✓ Le terme "participation" est quasi exclusivement utilisé pour désigner **des activités de réception**. Pour l'EAVI, l'EMI soutient la participation en aidant les individus à **(re)prendre le contrôle de leur consommation des médias et des informations**.
- ✓ La "participation" promue par l'EAVI **ne renvoie pas au processus par lequel les citoyen·nes peuvent effectivement peser dans la production et/ou l'organisation des médias** (Carpentier, 2011).

Conclusion

Les projets d'EMI ne promeuvent pas seulement "des compétences" ou "de la littératie" mais aussi **des modes de subjectivité politique**, c'est-à-dire un certain sens de soi comme "citoyen·ne" – "critique", "participant·e", "responsable", "conscient·e", etc.

*"Our goal was not to provide a mere descriptive account of EAVI's MIL project, but **to add a layer of meaning that allows readers to become aware of its ideological assumptions** and functions. Ideology can be understood as a specific function of discursive practice. It structures social relationships and the distribution of resources in a society, by normalizing or politicizing aspects of reality. In that sense, the added layer provided by our analysis **is also ideological because it politicizes** the EAVI project. We did not seek to delegitimize EAVI, but **did render the contingency of the way it defines MIL explicit.**" (Patriarche & Zienkowski, 2021, p.287)*

Pour approfondir la présentation

Les **décisions conceptuelles et méthodologiques** qui sous-tendent l'analyse sont discutées de manière approfondie dans:

Zienkowski, J., & Patriarche, G. (à paraître). Critical discourse studies for research on media and information literacy projects: An illustrated discussion of seven methodological considerations. In P. Fastrez & N. Landry (Ed.), *Handbook of media literacy and media education research methods*. Routledge.

L'**analyse complète** du discours de l'EAVI est accessible en ligne:

Patriarche, G., & Zienkowski, J (2022). Shaping Political Subjectivity through Media and Information Literacy: A Critical Discourse Study of EAVI's Project. *Recherches En Communication*, 54, 271–290.

OPEN ACCESS: <https://ojs.uclouvain.be/index.php/rec/article/view/62783>

